



قصة

الرمز الديني

دراسة حول الرموز الدينية
ودلالاتها في الشرق الأدنى القديم
والمسيحية و الإسلام وما قبله

بال موسي بال العلي

قصة الرمن العريني

دراسة حول الرموز الدينية
ودلالاتها في الشرق الأدنى القديم
والمسيحية والإسلام وما قبله.

بلال موسى بلال العلي

2012 - 2011

إهداء

إلى أولادي

فلذة كبدي

وجميع من أحبني وساندني

أهدي كتابي هذا.....

فهرس المحتويات

الصفحة

11.....	المقدمة،
21.....	المنهجية
	الباب الأول
29.....	مدخل لدراسة الرمز الديني :
31.....	الفصل الأول : الدين والرمز
51	الفصل الثاني: الكتابة وبروز الفن الديني.....
	الباب الثاني
75	الشرق الادنى القديم: عالم الآلهة والرموز.....
77.....	الفصل الأول : الأشكال الرمزية للعبادات الكونية
93	الفصل الثاني: المعابد والمقابر مستودع الآلهة والرموز.....
117	الفصل الثالث: بعض الأشكال الدينية ورمزيتها.....
125.....	1. رمزيات حيوانية:
125.....	I - الحيوانات الداجنة
132.....	II - الحيوانات العليا

- 136III- الحيوانات الزاحفة
- 143IV- الحيوانات المجنحة (طيور)
- 147.....V- الحيوانات المائية والبرمائية
- 149.....VI- الحيوانات لافقارية (حشرات)
2. رموز نباتية150
3. رموز الألوان والمعادن152
4. رموز أخرى156

الباب الثالث

- 163.....المسيحية ورموزها (الدلالات والمعنى):
- 165.....الفصل الأول : البدايات الجنينية للرمز المسيحي
- 187.....الفصل الثاني : العالم الرمزي للمسيحية (الفن والروحانيات)
- 207.....الفصل الثالث : حرب الايقونات (التدين الامي والتدين الرسمي)

الباب الرابع

- 219.....الرمز الديني في العالم الإسلامي:
- 221.....الفصل الأول : الآلهة ورموزها قبل الإسلام
- 249.....الفصل الثاني : بناء الرمز (عهد التأسيس والنبوة)
- 253.....1. الكتاب المقدس: القرآن الكريم:
- 259.....2. رمزية الحدث والمكان واللباس
- 270.....3. إعادة تأسيس المقدس الديني
- 277.....الفصل الثالث : الرمز الإسلامي بين التدين الشعبي والرسمي

1. المسجد:الواحدانية والفن الديني:.....282
2. رمزية اللباس والألوان والأشكال الدينية :.....294
3. رموز التدين الشعبي في المجتمعات الإسلامية:.....302
- مقاربات ختامية** 313
- ثبت المصادر والمراجع** 387
- أولاً- لائحة المصادر باللغة العربية 389
- ثانياً - لائحة المصادر الأجنبية المترجمة 392
- ثالثاً - لائحة المراجع باللغة العربية 393
- رابعاً - لائحة المراجع الأجنبية المترجمة 403
- خامساً - المجلات والدوريات 409
- سادساً - المواقع الإلكترونية 410
- سابعاً - الدراسات الأجنبية 411

المقدمة

(ليست الأشياء في ذاتها ما تثير قلق الإنسان
وذعره ، وإنما هي رؤاه وخیالاته عن هذه
الأشياء)

إبيكتيوس Epictetus

استطاع الإنسان أن يحيط نفسه دائماً منذ القدم بهالة من الرموز ، يتبادل من خلالها العلاقات والمعاني المختلفة ، فالإنسان يصنع رموزه ضمن ثقافته ليتعايش مع بعضه البعض، وتأتي مقوله (جودليير M. Godelier) والتي تقول إن البشر (ينتجون علاقاتهم « أو بنص كلامه ينتجون مجتمعاتهم » لكي يعيشوا) (1) ، فالرموز هي نتاج ثقافة واستعدادات ذهنية والذي تأخذ طابعها الرمزي باتصالنا بالآخرين لتشكّل معني، فدلالة الرمزية ليست ذات قيمة إن لم تمارس عن طرق تبادلنا للعلاقات بعضها ببعض.

لقد استطاع الإنسان، بإنشائه عالمه الرمزي أن يلقي على هذا المحيط المادي أبعاداً أكثر عمقا جعلت من الواقع القريب شكلاً فريداً يُعرف بانتسابه إلى الجنس

(1) مايكل كاريندرس - لماذا ينفرد الإنسان بالثقافة- علم المعرفة-عدد-229 - ترجمة شوقي جلال - ص 52

البشري⁽¹⁾، فنجد بأن الإنسان يختص دون غيره من الكائنات بكونه ينتج رموزه مما يجعله كائن مرمز يبحث عن لإيجاد معاني لأي شيء⁽²⁾، فنرى بأننا نقوم بتبادل الدلالات الرمزية التي نشاهدها في صفحات الحياة اليومية، ولكن برغم ذلك قد نتبادلها دون أن ندرك أو نعى خلفيتها والصلات والحيثيات التي سمحت بانتقالها تباعا إلينا، لقد طور الإنسان أفكارا حول الأشياء، وغلّف حياته بالكثير من الأشكال اللغوية، في الصور الفنية والرموز الأسطورية والطقوس اللاهوتية، حتى انه لا يستطيع المعرفة والرؤيا إلا من خلال منظومة رموزه⁽³⁾، حتى أصبح الرمز هو مفتاح مشاهدته ومعارفه.

لقد ابتكر الإنسان خلال تاريخه الطويل العديد من الرموز للتواصل سواء كانت رموز دينية أو رموز دنيوية (الإشارات والعلامات) للتعايش كنتاج ثقافي وظهر الرمز كأمر مرتبط بوجود الإنسان، إلى إن ما يفرق الإنسان عن الحيوان هو قدرته على التواصل باستخدام الرموز، فالإنسان هو الكائن الوحيد الذي يتفاعل مع بيئته المادية الحقيقية، بل يتجاوزه إلى بيئته الرمزية التي صنعها⁽⁴⁾، تكمن أهمية الرمزية في الحياة الاجتماعية بما تكشف عنه إلى أي مدى تكون الظواهر الاجتماعية حمالة معان، وتلعب دور وسائط بين الكون والمجتمع الإنساني⁽⁵⁾.

إن الرموز هي نتاج ثقافي استطاع به الإنسان أن يبني من خلاله عالمه الخاص، إن الرمز نشاط ثقافي متأصل في أعماق النفس البشرية يساعد على تبادل الثقاف

(1) Theodore Peterson and others(Jay W. Jensen ,William L. Rivers - Holt ,Rinehart and Winston)
-The Mass Media And Modern Society - , Inc 1966 -USA - p15

(2) ميشيل مسلان - علم الأديان - مساهمة في التأسيس - ترجمة عز الدين عناية -هيئة أبوظبي للثقافة والتراث(كلمة)/ المركز الثقافي العربي - ط1 2009 - ص246

(3) Theodore Peterson ,op.cit.p15

(4) Ibid. P15

(5) ميشيل مسلان -مرجع سابق - ص79

وتحدد موقعنا الآننا بالطرف الآخر ، فنحن لا نستطيع أن نعرف أنفسنا إلا إذا عرفنا أنفسنا في علاقاتنا بالآخرين⁽¹⁾، إن انتماء الرمز للثقافة جعل كلود ليفي سترأوس Claude Levi Strauss يعرف الثقافة ” بأنها جملة من الأنساق الرمزية“⁽²⁾، وأدركا لأهمية الرمزية ظهرت اتجاهات معرفية بيداغوجية أدركت أهمية الرموز كنسق ثقافي معرفي كامن وغائر في النفس البشرية، باستطاعتها أن تساعد في منهجيات وأساليب التعلم النشط.

يؤلف العالم البشري كتلة واحدة ذات جزئيات متنوعة ترتبط ببعضها بسلسلة معقدة من العمليات والعلاقات المترابطة بحيث أن أي تأثير في إحدى جزئياتها تؤثر بالأخرى بنحو مختلف، وكذلك هي الثقافة كما يشبهها (وولف E.WOLF) ” سلسلة عمليات تبني وتعيد بناء وتفكك مواد الثقافة“⁽³⁾، وهنا يأتي الرمز ليضفي معنى للثقافة بصورة غير منطوقة، وتحدد الدراسات الرمز باعتباره صورة أو إشارة مرئية لتمثيل فكرة معينة⁽⁴⁾، ولكننا هنا يجب أن نميز بين العلامة (Sign) التي تهدف بشكل أساسي إلى صياغة مرجعية لوظائف خدمية وذلك لأغراض بشرية عامة لتسير أمورهم مثل العلامات الرياضية، وإشارات السلم الموسيقي والمرور، والعلامات التجارية، والتي ازدادت نتيجة تعقد شبكة العلاقات العالمية وانتشارها بفعل العولمة وسائل النقل وثورة الاتصالات والإعلام مما زاد الرغبة في صناعة المزيد من الرموز التفاعلية لتنظيم العلاقات وتمثيل الأفكار والتوجهات، وبين الرمز (Symbol) الذي يحمل دلالات وشحنات ثقافية واجتماعية ودينية. والشيء الرابط بين العلامة والرمز هو المعنى المشحون بخلفيات وأفكار ثقافية

(1) مايكل كاريندرس - مرجع سابق - ص 18

(2) جان فرنسوا دورتييه Jean Francois Dortier - معجم العلوم الإنسانية - ترجمة د. جورج كتوره - كلمة ومجد المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع - ط1 - 2009 - ص 446

(3) Eric.Wolf, Europe and the People without History USA -UNIVERSITY OF CALIFORNIA PRESS, pp. ix -x

(4) Miranda Bruce -Signs & Symbols -Mitford - DK Publishing -2008 -p.10

اجتماعية. مما يجعل الرمز كما يقول كارل جوانغ (Carl G. Jung): ”من المسائل المثيرة لجدل التكهّنات والمضاربة (controversial speculation)“⁽¹⁾.

كما يجب أن نوضح بأن العلامة أبسط وأقل تعقيدا من الرمز من حيث الفكرة والمعنى والتأثير، حيث تلعب العوامل النفسية والأيدولوجية دور مهما في تحديد دلالاته كالصليب بالنسبة للمسيحيين أو الحجاب في الإسلام، ولكن ذلك الصدى والدلالات والمعنى لا نجد لها عند آخر متشعب بديانة أخرى، فيختلف معنى الرمز باختلاف الدلالات والتخصصات والكتاب، ولقد ميز الفيلسوف واللساني شارل س. بيروس (Charles S. Peirce) 1839-1914 بين ثلاثة أنماط من الإشارة (العلامة)، (والايقونة) (والرمز). فالعلامة هي الدخان الذي يشير إلى النار أو هي اثر اقدم تشير إلى مرور حيوان. والايقونة هي الصورة المتشكلة التي تمثل موضوعا، ثم أخيراً الرمز الذي يقيم مع ما يمثل علاقة اصطلاحية محضة، ويشير الرمز عادة إلى صورة أو موضوع له قيمة مقدسة أو مجازية⁽²⁾.

فالرموز نسق ثقافي تأخذ مدلولها حسب النظام والمجال الذي وضعت فيه، فالوضوء والطهارة فعل صحي ومفيد ولكن في اطار الطقس الديني فعلا رمزياً يشير إلى الطهارة الروحية والانتقال من مرحلة دنيوية إلى مرحلة أخرى قداسية، واللون والمكان نماذج محايد ولكنه قد يصطبغ بدلالات رمزية إذا وضع في اطار ودلالات ثقافية دينية خاصة ضمن المجال المتحكم فيه، ويوضح الإستاذ عادل مختار الهواري أهمية الافعال التعبدية والشعائر بالنسبة للجماعات، حيث تقوم بدور إعادة تشريع تلك الجماعة بعلاقتها بالاشياء المقدسة ثم من خلالها بما وراء الأشياء⁽³⁾.

(1) Carl G. Jung - And Others - Man And His Symbols - A WINDFALL BOOK - DOUBLEDAY & Company Inc - 1976 - GARDEN CITY - NEW YORK - p.20

(2) جان فرنسوا دورتيه - مرجع سابق - ص 446

(3) عادل مختار الهواري - «الأصول الاجتماعية التاريخية للظاهرة الدينية: نموذج المسيحية في أوروبا»، الدين في المجتمع العربي - مجموعة ابحاث - مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت - ط2 2000 - ص

بالتالي فالرمز أكثر تداخلاً وتعقيداً من الإشارة التي لا تقبل سوى دلالة واحدة، ولا تقبل التضارب والاختلاف بين شخص وآخر مادام المجتمع اتفق على صيغة معينة واحدة في دلالاته لتلك الإشارة كإشارات المرور على سبيل المثال، فالإنسان هو الذي يعطي القيمة والمعنى للرمز، فاللباس الأبيض يعتبر في بلاد المغرب الإسلامي على سبيل المثال رمزا للحداد وكذلك الحال لدى الصينيين التقليديين⁽¹⁾، في حين إننا نجد بأن في بعض المجتمعات يكتسي اللون الأسود الرمزية والمعنى الأشمل والأعم للحداد والحزن والكآبة.

إن الرمز في اللغة الإغريقية (Symbolon) تعني قطعة أو لويحة مفتتة الأجزاء، حيث الأطراف المبرمة للميثاق تحفظها لديها بعناية،⁽²⁾ وكانت علامة تعارف بالنسبة لأشخاص متباعدين منذ زمن طويل، حيث كانت قطعة مقطوعة إلى قسمين بحيث يحفظ كل واحد من الضيفين بنصفه، فكان هذان الجزءان يتقريبهما من بعضهما فيما بعد يستخدمان لتعارف حامليهما ولاثبات الضيافة المتبادلة سابقاً، وبواسطة مثل هذه الأشياء كان الآباء يتعرفون على الأبناء الذين سبق لأبائهم أن تخلوا عنهم عند ولادتهم.⁽³⁾ فكان مصطلح رمز (symbol) يكتسب معنى يدل على شيء آخر⁽⁴⁾، وجاء في القرآن الكريم عن قصة زكريا ﴿أَلَا تَكَلِّمُ النَّاسَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ إِلَّا رَمْزًا﴾⁽⁵⁾، والرمز في اللغة العربية هي الإشارة أو الإيماء بالشفهتين أو العينين

(1) عبدالغني عماد - سيوسولوجيا الثقافة - مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت - ط- 2008 - ص 171-

(2) ميشيل مسلان - مرجع سابق، كذلك انظر:

Monsignor Di Falco And Others: Symbols of Catholicism-Assouline Publishing -New York-2000-p9

(3) فيليب سيرنج - الرموز في (الفضن - الأديان - الحياة) - ترجمة عبدالهادي عباس- دار دمشق للطباعة والنشر والتوزيع - ط 2009 - ص 41

(4) جون هينليس Jone R.Hinnells - معجم الأديان Dictionary of Religions - مراجعة

وتقديم: عبدالرحمن عبدالله الشيخ- المركز القومي للترجمة- القاهرة - ص 717

(5) سورة آل عمران : 41

أو الحَاجِبَيْنِ أو الفَمِّ أو اليَدِ أو اللِّسَانِ، يَرْمِزُ وَيَرْمِزُ،⁽¹⁾ ويشير الرمز عادة إلى صورة أو إلى موضوع له قيمة مقدسة أو مجازية⁽²⁾، ويحددها (كينيث بورك Kenneth Burke) بإستراتيجية لفهم المواقف⁽³⁾.

إلا انه من الصعوبة إيجاد تعريف محدد ودقيق للرمز كما هو الحال مع المفاهيم الإنسانية الأخرى كالثقافة والإيديولوجية والعملة وغيرها والتي تخضع لمفاهيم التغير وتبادل وتنوع التجربة الإنسانية، مما دعا (مالرو Malroux) بأن يصف الرمز ” بأنه يعبر عما لا يمكن التعبير عنه إلا به ”⁽⁴⁾، إلا أن أهم ما يمكن أن يميز الرمز هو العلاقة، فالرمز هو المعنى الخفي الذي يرتبط بطرفين للثقافة والتقارب بينهما وإقامة علاقة بين الناس فهي لغة غير منطوقة وعلامة مرئية فاعلة كما يقول (ميشيل مسلان)⁽⁵⁾، وبالتالي فهي فعل ثقافي اجتماعي، فلا قيمة فعلية للرمز إلا إذا كان مفهوماً لدى مجموعة من الناس، كما يحدد ارنست كاسير Ernst Cassirer الحقل الرمزي بضم كلا من اللغة والفن والعالم الأسطوري – الديني والتي تشترك في إحالتها إلى تمثيلات (متخيلة أو فعلية) لها دلالاتها المتعددة في ذهن الإنسان، كما يعتبر أن قوة الإيحاء في الرمز هي التي تتيح للكائن البشري أن يتخيل ويبعد ويبتكر ويفكر⁽⁶⁾، فالرمز بالتالي ليس فقط علاقة تبادلية لإقامة تفاهم معين بين الناس بحسب بل هو أعمق من ذلك، حيث انه محاولة إنسانية لفهم للعالم المحيط به يتيح والتبادل الثقافى والدلالات والمعاني بين أفراد، وأحدى

(1) مجد الدين الفيروزابادي - قاموس المحيط - مراجعة وإشراف الدكتور/محمد الاسكندراني- دار

الكتاب العربي - بيروت -2008 ص 548

(2) جان فرنسوا دورتيه Jean Francois Dortier - مرجع سابق - ص 446

(3) كليفوردي غيريز-Geertz Clifford - تأويل الثقافات- ترجمة د.محمد بدوي-مراجعة الأب بولس وهبه-المنظمة العربية للترجمة وبدعم من مؤسسة محمد بن راشد آل مكتوم-ط-1بيروت-2009- ص

313

(4) فيليب سيرنج - مرجع سابق - ص41

(5) ميشيل مسلان- مرجع سابق- ص245

(6) جان فرنسوا دورتيه - مرجع سابق ص 446

أهم وسائل تشكيل العالم والذات⁽¹⁾ .

يقودنا الرمز إلى التأمل والتفكير في دلالات المعاني وخلفياتها ضمن إطارها الثقافي مما دعا بول ريكور Paul Ricoeur بالقول: "أن الرمز يحض على التفكير"⁽²⁾ إلى أن الرمزية قد تقتضي تعدد المعاني للشيء الواحد ، وتختلف حسب الصورة المجازية والأهمية الدينية والقيمة الثقافية التي يكونها لاوعي بصورة وقيمة معينة يربطها الإنسان بمعارفه وثقافته، فقبيلة اوغلالا (Oglala) من شعب السو (Sioux) من قبائل الهنود الأمريكيان تعتقد بقداسية الدائرة؛ لأن الروح العظمي جعلت كل شيء في الطبيعة مستديرا ما عدا الحجر، فالحجر هو أداة التدمير وكذلك الشمس والقمر والأرض كلها مستديرة مثل الدرع ومع أن الروح العظمي جعلت كل شيء مستديرا، فعلى الإنسان أن يقدر الدائرة فهي رمز كل شيء في الطبيعة خلا الحجر ... لذلك يصنع الاوغلالا خيمهم tipis بشكل دائري ويجلسون بشكل دائري في احتفالاتهم كلها، فالدائرة لديهم رمز الخيمة ورمز المأوى/ الأمان الذي يأوون إليه، فإذا رسم احدهم دائرة تزيينية ولم يقسمها بأي شكل من الأشكال فيجب أن يفهم أن هذا هو رمز للعالم وللزمن⁽³⁾، إذن فالممهدات والخلفيات الثقافية قد تحدد بشكل كبير الرمزية وتصوراتها للكون والحياة، ولكن برغم ذلك قد تختلف المعاني والرمزية وأساليب الحياة والنظم الاجتماعية بل والعقائد الدينية والثقافية وإن تشابهت في بعض الملامح لمجموعتين من البشر تقطنان في نفس المجال الطبيعي، والعكس صحيح بأن مجموعتان تسكنان بيئتين مختلفتين وتتلاقيان في نفس النظم الاجتماعية والثقافية والعقائدية ويتبادلا

(1) كريستوف فولف- علم الاناسة (التاريخ والثقافة والفلسفة)- Anthropologie Geschichte Ku
tur Philosophie -نقل: البروفيسور أبو يعرب المرزوقي- مؤسسة كلمة بالتعاون مع الدار المتوسطة

للتنشر- ط1 - 2009 - ص 177

(2) ميشيل مسلان- مرجع سابق- ص252

(3) كليفورد غيريز- Geertz Clifford -مرجع سابق- ص 291-292

الدلالات الرمزية.

نستطيع أن ندرس ونحلل مختلف الرموز الدينية كتجربة دينية اضطلع بها الإنسان حيث اصبغها بشحنات رمزية ومعاني تبرز عمق العلاقة بين المقدس والإنسان، فكلمة مقدس sacred تعني الشيء الموقوف لله حسب الاشتقاق اللاتينية sacer ، كما ترتبط تلك الكلمة في السياق الروماني بكلمة sanctum ساحة داخل المعبد وكلمة profane (مدنس) وتعني الساحة خارج حرم المعبد أو الحوش الأمامي أو أمام المعبد profanum ، كما أن كلمة تضحية Sacrifice مأخوذة من مصطلح sacrificio المنحدر من الكلمة الذي عادة ما تترجمه بالقربان والاضحية والذبيحة، وبالتالي يتضمن معنيين مختلفين فهو في الوقت نفسه (إضفاء القداسة) و(الهلاك موتاً)، وبالتالي فالكلمة تكتسب معنيين المحتر للآلهة وما يثير الرهبة في نفس الوقت، ولقد قام هوبر Hubert وموسس Mauss بإيجاد تفسيرات حول تلك الازدواجية بشكل مقنع⁽¹⁾.

ويتفق دوركايم Durkheim وأتو Otto وغيرهم على التأكيد بأن "المقدس هو... ما يعطي ولادة للدين" أي انه "يعمل كجوهر، بؤرة، كعنصر شامل في الدين"، ويعتقد إلياد أن الدين يعرف من خلال معايشة المقدس؛ لان المقدس كان عنصر في تركيب الوعي البشري"، ومع ذلك وكما يقول (جون هينليس Jone R.Hinnells) "لم يثبت على الاطلاق أن المقدس منبث في جميع الأديان مثلما يزعم بعض العلماء، ولا ينبغي ان تصنف كل الحالات ذات الاشياء المتمايزة والرمزية والذوات والأماكن بانها مقدسة"،⁽²⁾ ويحدد روجيه كايوا Roger Caillois المقدس Sacred بقوله: "كل ما يعلق

(1) أكوايفا، سايننو/ باتشي إنزو- علم الاجتماع الديني، ترجمة، د. عز الدين عناية- هيئة ابوظبي للثقافة (كلمة)-ط-2011-ص 88-89

وللمزيد حول التضحية والمقدس، انظر: جيرار، رينيه Rene Girard - العنف والمقدس - ترجمة

سميرة ريشا - المنظمة العربية للترجمة / مركز دراسات الوحدة العربية- بيروت - ط1 - 2009

(2) جون هينليس Jone R.Hinnells - مرجع سابق- ص 620-622

عليه الإنسان سلوكه بالكامل سواء أكان شيئاً أم فكرة. انه كل ما لا يقبل الإنسان ان يطرحه على بساط البحث“⁽¹⁾. فعندما تطرح كلمة مقدس فالموضوع يتحول إلى موضوع غير قابل للنقاش والتحرير والمنع وخارج نطاق البشري، وتكتسب معنى الحقيقة المطلقة، إما المقدس في اللغة العربية فيكتسب معنى الطهارة، فالتقديس هي التطهير والتبرك، والمقدسة المطهرة ويقال ارض مقدسة أي ارض مباركة وبيت مقدس أي البيت المطهر.⁽²⁾

فالمقدس يمتلك من القوة والفعالية والحياة والتجديد والطهارة، مما يجعل الأشياء المقدس المسرححة بالنسبة للأديان المختلفة تكتسب السلطة والحياة والفعالية برغم انه ليس كل الاشياء والأماكن ذات الطبيعة المتميزة والرمزية الإلهية لمعتقها يمكن أن تعبر عن المقدس الفعلي، ولكن اصبغها بصبغة المقدس وإعادة تداولها وتوظيفها عبر الاجيال اكسبها تلك السلطة ووهم الفعالية، وجاء في معجم العلوم الإنسانية ” بأن كلمة المقدس اكتسبت معناها من خلال التعارض مع العالم الدنيوي، إما الأشياء المقدسة فهي الأشياء التي تشكل موضوع منع أو تحرير وتمثل القيم الأكثر سموا“⁽³⁾.

إن الأشياء المقدس تكتسب قداسيتها بانتمائها إلى العالم العلوي الإلهي المقدس كما أنها تتموقع في العالم الدنيوي، فقال الله عزوجل يخاطب بني إسرائيل في قصة ملك الله طالوت : ﴿ قَالَ لَهُمْ نَبِيَّهُمْ إِنَّ آيَةَ مَلِكِهِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَبَقِيَّةٌ مِّمَّا تَرَكَ آلُ مُوسَىٰ وَآلُ هَارُونَ تَحْمِلُهُ الْمَلَائِكَةُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّكُمْ

(1) روجيه كايوا Roger Caillois - الإنسان والمقدس - ترجمة سميرة ريشا- المنظمة العربية للترجمة-

توزيع مركز دراسات الوحدة العربية - ط 1 - بيروت 2010 - ص 189

(2) ابن منظور - لسان العرب - مج 6 - دار صادر- بيروت - ط 3 - 1994 - ص 168-169

(3) جان فرنسوا دورتيه Jean Francois Dortier - مرجع سابق - ص 1005

إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿١﴾ ، ونتيجة لذلك كانت جميع الأشياء المقدسة الرمزية في جميع الأديان، بغض النظر عن اصالتها ومصداقيته كانت عرضه للاستغلال والربط بالسحر عبر الأزمنة، حيث ضم الإنسان عبر تاريخه الطويل العديد من الأشياء التي اعتبرها واعتقد بقداستها، مما جعله يحيطها بهالة من المنع والتحریم والقداسة والهيبة، مما جعل المقدس على مر مراحل التاريخ الديني بأن يحتفظ بأصالة مميزة أضفت عليه وحدة لا نزاع فيها⁽²⁾.

إن الرموز الدينية امتلكها الإنسان وأثرت حياته في زمان ومكان معين وصيغت وتطورت لديه جراء التجربة الدينية وتعاليمها. فالرمز الديني يدخل ضمن إطار المقدس المعاش الذي يبنى علاقة مع الإله المتعالي وتتبادلته الأفراد المنتمية إليه ضمن التجربة الإنسانية ليكون شبكة من العلاقات والانتماء والترابط بين أعضاءها، فالرمز الديني للمتدين يفرض الهيبة والخوف والرجاء والمحبة كتعايير نفسية سيكولوجية، فنستطيع من خلال دراسة تاريخ الأديان أن نتعرف على بنياته الأساسية وأنساقها من شعائر وأساطير ورموز وعقائد متنوعة، حيث نستطيع من خلالها القرب من فهم وإدراك وكشف معاني وبنيات الرموز وموقعها وتحليل مضامينها، مما يجعل الحقائق على حد قول فيليب سيرنج تختبئ خلف الأشكال الرمزية⁽³⁾.

تقودنا الدراسة الأولى للرموز الدينية للأديان المختلفة استخلاص البنى

(1) سورة البقرة : 248

ملاحظة: القول في معني السكينة عدة أوجه ومنها بان : السكينة طست من ذهب كانت تغسل فيه قلوب الأنبياء، أعطاه الله موسى عليه السلام فوضع فيها الألواح. ورواه السدي عن أبي مالك عن ابن عباس وأخر فسر السكينة بروح الله تتكلم بالإضافة إلي الأشياء المقدسة الأخرى ومنها كما قيل عصاه موسى ورضاض الألواح: للمزيد انظر:

ابن كثير- تفسير القرآن الكريم- المكتبة العصرية صيدا/بيروت - - 2009 ص 265-264

(2) روجيه كايوا Roger Caillois - مرجع سابق- ص 88

(3) فيليب سيرنج - مرجع سابق- ص 496

الأساسية المشتركة بينهم، والأشكال الرئيسية الأولى في كل حياة دينية، والاستفادة من دلالاتها من خلال التنوع الهائل في الظواهر الدينية ورموزها، إلا انه لا بد لإدراك الرموز والمعنى، علينا ندرك بأنه لا يمكن للمعنى ان يصبح مرثياً وقابلاً للإدراك إلا إذا تم الكشف عن النسق المولد⁽¹⁾، أن رمز الديني يتموقع كأداة تواصل وشيفرة في داخل الوعي واللاوعي البشري تساعده في تحديد موقعه من نفسه والآخرين، وتساعده على تبادل الدلالات الرمزية واستهلاكها.

المنهجية:

يقول بيكن عن التاريخ بأنه حطام سفينة، ضاع من الماضي أكثر مما بقي، ولكن برغم ذلك أن الرغبة في دراسة الرموز الدينية وأشكالها يظل هاجساً للباحث ” فالحنين لزمان ضائع قد وجد بواسطة الرمز“ كما يقول مريشيا إياد،⁽²⁾ ولكن من المناسب علينا في البداية إيضاح إلى إننا لن نتوخى قط تقديم دراسة شاملة للرموز الدينية لصعوبة تلك المهمة، فالحياة بمجملها عبارة عن معاني ورموز تعبر عن كون الإنسان إنما هو كائن رمزي عقلاني يستطيع أن يبني ويدرك رموزه الخاصة، مما يجعل العالم غابة أو غابات من الرموز على حد وصف امبرتو ايكو Umberto Eco⁽³⁾ والشاعر الفرنسي بودلير Baudelaire⁽⁴⁾، لذلك سوف نحاول استخلاص السمات الرئيسية والمنطلق الأصيل الكفيل بتوضيح

(1) أمبرتو ايكو Umberto Eco - العلامة - تحليل المفهوم وتاريخه - ترجمة سعيد بنكراد- راجع النص

سعيد الغانمي- منشورات كلمة والمركز الثقافي العربي- ط- 2007- ص1-22

(2) ميشيل مسلان- مرجع سابق- ص252

(3) امبرتو ايكو - مرجع سابق - ص 210

(4) فيليب سيرنج - مرجع سابق- ص39

نشأة وتطور الدين ورموزه المادية ومزياه الرئيسية انطلاقاً من بنياته تصوراته المقدسة للكون والخالق والحياة والبشرية .

فالموضوع يختص بدراسة العنصر المادي وأشكال الحياة البارزة في صفحة الحياة لتعبر عن الرمز الديني لجماعة وزمن ما، سوف نقوم بدراسة تاريخ الأديان في حضارات الشرق الأدنى القديم⁽¹⁾، والمسيحية والعرب قبل الإسلام وصولاً إلى الإسلام ورموزه الدينية، فانطلاقتنا تبدأ في محاولة الإحاطة من مزايا والمعاني الرئيسية للرموز الدينية (الأشكال والرموز المكتوبة (النقوش) - المعابد - التماثم - المباني، والأشياء المقدسة... الخ) أي كل ما يعبر ويرمز إلى المقدس بصورته المادية الملموسة، انه محاولة لاستكشاف مرتكزات وبنيات الرمز الديني، وذلك لغرض إيجاد صيغة لفهم الآخر بشكل أفضل وإيجاد صيغة للحوار الحضاري وخاصة بروز ظاهرة الاعتداءات على الرموز الدينية وخاصة بعد أحداث 11 سبتمبر وما يطلق عليه جون فرايم John Fraim بـ(حرب الرموز) الدينية⁽²⁾، فالانطلاق من معرفة الآخر وفهم الأديان سبيل لفهم أعمق للتجربة الإنسانية ودلالات المعنى التي سوف تساعدنا في حوار يقرب الصورة ضمن مضمونها، وهذا ما يؤكد ميرتشيا إلياد Mircea Eliade بأن توفر معرفة وفهم الأديان يساعد على إثراء الحوار بين الأديان والوصول إلى معرفة أعمق بالإنسان⁽³⁾. وبأن الايقونات (Images) والرموز والأساطير تستطيع أن

(1) الشرق الأدنى القديم: مصطلح يدل الحضارات التي نشأت في ما يسمى اليوم بالشرق الأوسط، وتحديداً: بلاد الرافدين، مصر القديمة، وإيران القديمة (عيلام، ومار، وفارس)، بلاد الشام، ويتوسع هذا المصطلح ليشمل أحياناً: أرمينيا، الأناضول (تركيا حالياً)، كما ان هذا المصطلح يستخدم غالباً في مجال علم الآثار في الشرق الأدنى والتاريخ القديم. يغطي هذا المصطلح حقبة بداية ظهور سومر في القرن الرابع قبل الميلاد، أما تاريخ انتهاء الحقبة فهي تتفاوت حسب الآراء، إما إنها تغطي العصر البرونزي والحديدي في المنطقة، إلى حين دخول الأخميني للمنطقة في القرن 6 ق.م أو في عهد دخول الإسكندر الأكبر في القرن 4 ق.م، أو في زمن دخول الخلافة الإسلامية للمنطقة في القرن 7م.

(2) John Fraim- Battle of Symbols: Global dynamics of advertising, Entertainment and Media- 2003-Am klosterplatz ch8840-Einsiedeln-Switzerland

(3) ميرتشيا إلياد Mircea Eliade - البحث عن التاريخ والمعنى في الدين - ترجمة وتقديم: د. سعود المولى - المنظمة العربية للترجمة-توزيع مركز دراسات الوحدة العربية-بيروت- 2007 ط 1 - ص 55

تساعد في إلقاء الضوء على معظم الأشكال الخفية لبدائيات البشرية، كما تساعدنا بأن يفهم كل طرف منا الآخر بنحو أفضل⁽¹⁾.

كما أن الكتاب محاولة بأن نفهم العالم والحياة وتنوعه بصورة اقرب وأوضح، وندرك تصورات الأمم السابقة ورؤيتهم للمقدس، صحيح إن المسافة والهوة الفاصلة بين ظهور الإسلام ووحدانيته وبين المعتقدات الدينية السابقة في الشرق الأدنى القديم عميقة جدا لوقيست بالتواريخ والأعداد، ولكن مع الإسلام كانت تلك المسافة سطحية حيث تقدم الدعوة المحمدية والقرآن نفسيهما كامتداد ومكمل للخط للتاريخي المقدس للديانات السماوية أو الرسولية اليهودية والمسيحية، بالإضافة إلى أن القرآن يعطينا إشارات ودلالات تاريخية لممارسات وقصص موحلة في القدم ربما تتسي دلالاتها عبر الزمان، ليكون بذلك الدين الإسلامي المكمل للخط الكرونولوجي الزمني للتدين التوحيدي أو كما يسميه يوسف زيدان (المتصل التراثي)⁽²⁾.

يدخل الكتاب ضمن دراسات الموضوعية للاديان الذي ادخله الالمانى ماكس موللر Max Muller تحت مسمى (Religionswissenschaft) أو بما يسميه (ميريشيا إلياد Mircea Eliade) بتاريخ الأديان المقارن (Allgemeine Religionswissenschaft)⁽³⁾، إلا أنني أفضل أن يطلق مصطلح مقارنة الأديان بدل مقارنة الأديان، فالمقارنة بين الأديان من ابغض الأمور بالنسبة للنفس البشرية التي جبلت على التدين والاختلاف بين الأديان والتوجهات والأفكار والعقائد الدينية والميل والنزعة العاطفية وعدم القدرة

(1) Mircea Eliade- Images and Symbols studies in Religious symbolism - Translated by Philip Mairet- Princeton University press-Princeton ,New Jersey-p12

(2) يوسف زيدان - اللاهوت العربي - دار الشروق - القاهرة - ط 2 - 2010 - ص30

(3) يصعب تعريف كلمة الألمانية Religionswissenschaft حيث لا يوجد مقابلها في اللغة الانجليزية كما التبس على الباحثين تفسير وتصنيف كتابات ميريشيا إلياد ما بين دراسات الأديان Religions أو فينومينولوجيا الأديان Phenomenology أو المورفولوجيا الأديان Morphology للمزيد انظر :

Mircea Eliade- The Quest History Meaning in Religion —Midway Reprint-USE- P1

على الحيادية المطلقة، فالفاضلة بين الأديان كما يقول هوستن سميث Huston Smith "من أكثر المفاضلات بغضا"⁽¹⁾، إلا أن مصطلح تاريخ الأديان هو المصطلح الأكثر شيوعاً وانتشاراً وشمولية.

لذلك فالكتاب يعني بشكل أساسي بتاريخ الأديان أو يمكن أن نطلق عليها دراسة طوبولوجية Typology ومقاربات تاريخية وسيوسولوجية - أنتروبولوجية للرمز الديني، وذلك في محاولة لتفسير الظواهر وغايتها من خلال بعدها التاريخي ضمن التجربة الإنسانية، في محاولة تفكيك الظواهر الدينية ورموزها المادية والتي أعطت معنى للكون والحياة بالنسبة لمعتنقيها وأثرت الفكر والتجربة الإنسانية، فكما يقول كليفورد غيريز، المعاني لا يمكن تخزينها إلا في رموز سواء كان: صليب، هلال، ثعبان مجنح، إن هذه الرموز الدينية كما نجدها ممسحة في الطقوس أو مروية في الخرافات، تختصر بالنسبة إلى الذين يؤمنون بها كل ما هو معروف عن العالم، وعن الحياة العاطفية التي يدعمها هذا العالم وعن الطريقة التي ينبغي للمرء أن يتصرف وفقها بينما هو يعيش في هذا العالم⁽²⁾.

سوف يخوض الكتاب في البحث عن المعنى التاريخي للأشياء والرموز ضمن إطارها الديني المقدس ومن خلال المقاربات التاريخية والـفنومولوجية (الفلسفة الظواهرية) والمورفولوجية (علم الأشكال)⁽³⁾، حيث يساعدنا تاريخ الأديان على تتبع نماء الفكر الإنساني وتطوره وتحديد موقع وواقع الوجود الإنساني واستقراء المستقبل، لقد استطاع الإنسان أن يجعل للكون والعالم المادي معان ورموز، فكما

(1) هوستن سميث Huston Smith - أديان العالم - تعريب وحواشي سعد رستم- دار الجسور الثقافية -

حلب - ط 3 - 2007 - ص 19

(2) كليفورد غيريز- مرجع سابق - ص 291

(3) الفنومولوجية: مصطلح استخدمه علماء الاجتماع وتعنى بدراسة الظواهر تحليلاً وصفاً كما هي معطاة في تجربة الشخص المباشرة دراسة وصفية خالصة سعياً لتجاوز الظواهر والحوادث والغوص في بنياته والقصد التي تسيطر عليه في الوعي واللاوعي.

المورفولوجية: مصطلح استخدمه علماء الاجتماع وتعنى بدراسة أنماط الأشكال الاجتماعية وصفاتها المميزة، ويحدده مارسيل موس بأنها عملية (تشريح للمجتمعات).

يقول تيودور باترسون Theodore Peterson ” استطاع الإنسان، بإنشائه عالمه الرمزي أن يلقي على هذا المحيط المادي أبعاداً أكثر عمقا جعلت من الواقع القريب شكلاً فريداً يُعرف بانتسابه إلى الجنس البشري“⁽¹⁾.

كما علينا أن ننوه بأنه ليس الغرض من الكتاب بشكل أساسي دراسة سيوسولوجية للتفاعليه الرمزية⁽²⁾ Symbolic Interactionism ، أو الخوض في جوهر الدين ودراسات الأديان (اللاهوتية Theology) التي تحاول ان تجيب بما علينا أن نؤمن ؟ ولماذا ؟ بقدر إنها محاولة استفتاحية ومدخل لبحث الرموز الدينية في مجتمعاتنا وتفاعلها معه من خلال السيرورة التاريخية، حيث يقوم علم الأديان على طريق الفيلولوجية لغوية، تاريخية واجتماعية تجريبية فقط،⁽³⁾ وبذلك فهو محاولة لإثراء العلوم الإنسانية. فلقد حظيت دراسة فعالية الرموز الدينية ودورها الحيوي في المجتمع باهتمام ومقاربات نظرية لعل أبرزها دراسات ماكس ويبر Max Weber وميريشيا إلياد Mircea Eliade وغيرهم الكثير.

يناقش الكتاب الفكر الديني ورموزه المادية انطلاقاً من حضارات الشرق الأدنى القديم والانتقال التاريخي التدريجي للفكر الديني بمعانيه ورموزه ضمن ذلك المجال الضيق إلى ظهور المسيحية وصولاً إلى الإسلام خاتمة الأديان السماوية العالمية والعقلانية، برغم أن الأستاذ يوسف زيان يختلف على تسمية الأديان السماوية والتي توصف بها عادة اليهودية والمسيحية والإسلام، ويصفها بأنها تسمية مجازية ولفظ غير دقيق والأفضل بتسميها (ديانات رسولية أو رسالية)⁽⁴⁾.

(1) Theodore Peterson,op.cit - P15

(2) هامش: نظرية اجتماعية تركز على تبادل الرموز بين الأفراد او المجموعات في التفاعل الاجتماعي، وتهتم النظرية بتفاعل الأفراد في المستوى الصغير وليس المجتمع ككل.للمزيد انظر:

جان فرنسوا دورتيه - مرجع سابق -ص249-247

(3) جون.ر.هينليس John R.Hinnells -مرجع سابق-ص592

(4) يوسف زيدان - اللاهوت العربي- مرجع سابق- ص 23-20

كما يبين ميشيل مسلان بأنه بالإمكان “تحليل الرموز الدينية بمجمل التراث العقدي الداخلي الذي يمنحها معني خاصا وكذلك أيضا بالفضاء الثقافي الذي تشكل فيه التراث الديني”، تدرس الرموز لكونها عالما آخر من المعاني والدلالات التي قد تختلف صورها حسب مهادتها الثقافية والدينية بين المجتمعات، فالرمز يبلغ هدفه في اللاوعي البشري لأصحابه دون أن ينطق بها، بالرمزية عبر عن الأفكار بشكلها التصويري، حيث يوضح امبرتو ايكو Umberto Eco بأن الرمز سواء كان كيان تصويري أو غير تصويري يمثل من خلال خصائصه الشكلية أو من خلال طابعه العرفي، حدثا أو قيمة أو حدسا أو هدفا مثلا الصليب (علامة الصليب)، المنجل والمطرقة، جمجمة ميت (علامة شعاعية) (علامات البحرية)⁽¹⁾.

يعرف رويستول بيك E.Roystone Pike تاريخ الأديان بقوله “انه دراسة علمية وموضوعية تتناول ديانات العالم الماضية والحاضرة، وهذه الدراسة تتوخي دراسة الديانات في ذاتها، واكتشاف ما يقوم بينها من تشابه واختلاف، واستخلص مفهوم الدين بوجه عام عبر ذلك، وإيضاح السمات المميزة للشعور الديني⁽²⁾، بينما جان باروزي J.Baruzi فيعرفه بـ “دراسة علمية موضوعية تتناول أديان العالم المختلفة، الغابرة والحاضرة، غرضها دراسة هذه الأديان أولا، والعمل ثانيا على كشف ما بينها من تشابه وتباين بغية والوصول إلى دراسة الدين بذاته، أي مميزات العاطفة الدينية⁽³⁾”.

إن تاريخ الأديان إنما هي دراسة علمية للأشكال الدينية في إطارها التاريخي، والتي تحاول أن تفسر الشعور الديني السيكلولوجي والذهني ودلالات المعاني على منحى تأويلي لتفسير الظواهر ومجمل الشعور الديني والعلاقات الكامنة بين الأديان، فالكتاب سوف يدرس تلك الرموز الدينية وعلاقتها بأشكال الدين

(1) امبرتو ايكو - مرجع سابق - ص 37 .

(2) جيب/ عادل العوا - علم الأديان - منشورات عويدات - بيروت/باريس- ط 1 - 1977- ص 5 .

(3) المرجع نفسه - ص 5 .

والشعور الديني الكامن والدلالات والتصورات الدينية بالنسبة للرموز التي تجعل البشر يقبلون بجاذبية عاطفية كلية نحو الرمز الديني، ويفسر ميريشيا إلياد Mircea Eliade ذلك بقوله " الرمز الديني يبلغ رسالته حتى ولو لم يدرك بوعي بكليته. لأن الرمز يتوجه للكائن البشري بكليته وليس لعقله فقط" (1)

كما سيتناول الكتاب الفن الديني كتعبير رمزي مادي لفكرة دينية في الإنسان أو بواسطة الإنسان (2)، حيث سوف يحلل الرمزية التي جعلت الصورة تنطق بالفكرة والمعاني من خلال دراسة الرمز الديني من داخل منظومة الفكر الذي نشأ فيه، فالرمز الديني نشأ وترعرع ضمن تاريخيا في إطار وثقافة محدد وزمن تاريخي محدد اكسبه صفته الخالصة المميزة، ولكن برغم ذلك الرمز الديني يسمو فوق كل شيء خارج المجال الأرضي الدنيوي التاريخي إلى مجال الروحي الإيماني، يبعث الرمز علاقات ايجابية تربط المنتمين إليه بروابط وطيدة، تكتسب قوتها بتعاليلها عن المجال والعلاقات الدنيوي.

إن الرمزية تقوم بوظيفة إعادة بناء التصورات لتتجاوز المعني الظاهري للموضوع إلى المعني الباطني ودلالات المعني الرمزي، فيوضح غوته بأن " الرمزية تحول الظاهرة إلى فكرة والتي تتحول بدورها إلى صورة، بشكل تبقي معه الفكرة ناشطة دائما داخل الصورة ومنبوعة وحية إلى ما لا نهاية، وحتى إذا فسرت الفكرة بكل اللغات فهي مع ذلك تبقي متعذرة البيان" (3). إن الارتباط بين الدين ومعتقداته والرموز التي تنتجها ذات أهمية علمية كبيرة للباحث، حيث أنها كما يقول كارل ج. جونغ Carl G. Jung " تمكنا من تحديد وتفسير الرموز حسب السياق

(1) مرسيا إلياد - المقدس والمدنس - ترجمة عبدالهادي عباس دار دمشق - ط- 1988-ص 97

(2) سعاد ماهر - دراسات في الحضارة الإسلامية- مج-1(الفنون الزخرفية)- الهيئة المصرية العامة

للكتاب-1985- ص 26

(3) ميشيل مسلان- مرجع سابق- ص 248

الذي يمنحه المنظور التاريخي ، فضلا عن المعنى النفسي“ (1).

استند الكتاب على بحوث ودراسات عدة ، لكن مادته بنيت دون أن تسمح بطغيان الخلفية التاريخية ، على حساب أن تحجب المعنى الرمزي الكامن الذي حملته تلك الأديان والمعتقدات ، صحيح أننا سوف نبحر في أديان مختلفة كالمسيحية على سبيل المثال ، ولكن علينا قدر المستطاع دراسة تلك الأديان بحيادية عن طريق التحرر من الأحكام المسبقة ، وجدية التناول والطرح وبنظرة إنسانية ، فالكتاب رحلة عبر الرموز ضمن المكان والزمان ، فسوف نرى بأن الأماكن والأزمنة سحيقة ومتناثرة ، والرموز تشكل حلقات من التواصل بين الحاضر والماضي ، حيث الغوص في مجاهل المعنى والدلالات الرمزية والفكر والأسطورة والروحانيات من خلال الصورة والتصوير ، سوف نرى قفزات عبر الزمان ، وربما قد نصادف عقبات ولكن برغم ذلك فالكتاب عبره عن رحلة في الرموز الدينية المادية الظاهرة في صفحة الحياة والتي نشاهدها ولا ندرك معانيها وخلفيتها التاريخية .

سوف نناقش في هذا الكتاب الرمز الديني المادي الذي من خلاله ستدركون مع الوقت أن تلك الأشياء الرمزية المقدسة عالم حقيقي آخر ، وستدركون بأن الرموز حية تتحرك في خلايا الحياة وتحفز النفس البشرية للمتدين وتقوى مناعته ، وبأن الرموز المسرححة في صفحات الحياة ، إنما هي كلمات إيجائية ، بل أن الرمز الديني بالفعل هو أحجية المقدس الديني الأكثر إثارة ، وأخيرا فالكتاب مجرد كتاب علمي ربما قد لا يتعدى كونه هذا ، فهو محاولة لإعادة بناء وترميم الذاكرة والرموز الغائرة في النفس البشرية والمتناثرة في صفحات الحياة ، وإبراز فعالية الرموز في المجتمعات ، ولكن برغم طول الحديث فالكتاب لا يعبر عن الحقيقة الكاملة المختبأه وراء الرمز الديني المقدس .

(1) Carl G.Jung – And Others S- Man And His Symbols - A WINDFALL BOOK-DOUBLEDAY & Company Inc-1976-GARDEN CITY-NEW YORK- P.109

الباب الأول

مدخل لدراسة الرمز الديني

”إن العيش من دون إدراك معني العالم هو
أشبه بالتجول في مكتبة عظيمة من دون لمس
الكتب“

دان براون / Don Brown / الرمز المفقود

الفصل الأول

الدين والرمز

الدين عنصر أساسي في التكوين الفطري للإنسان، وجد الدين منذ الأزل قدم النفس البشرية، وعبر القرآن عنها في قوله تعالى: ﴿أَقِمَّ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفاً فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ﴾⁽¹⁾، ومنذ القدم بدأ الإنسان يعبر عن نفسه والمقدس من خلال رموز دينية تمثل الآلهة والمقدس، حيث ساهمت المؤثرات البيئية والثقافية وعوامل أخرى في بروز وتعدد الأديان والتي نمت معها الأساطير والخرافات والشعوذة والسحر والطقوس الدينية، وبرز المقدس والمدنس في الفعل الإنساني، لذلك فإنّ الحس الديني قد خضع لنفس التطور الذي خضع له الإنسان، فاختلف وفقاً لمراحل كثيرة لارتباطه ارتباطاً وثيقاً بالإطار الثقافى الذي وجد فيه»⁽²⁾.

يتكون الدين من مجموعة من الأنساق والدلالات المعاني الرمزية، فالنظام الديني كما يقول كلفورد غيريز Geertz Clifford إنما هو "مجموعة الرموز المقدسة المتكثلة والمحبوكة في كلية منظمة"⁽³⁾، ويصف جون هيلينيس الدين بكونه مجموعة من النظم الرمزية⁽⁴⁾، كما تكمن قوة الرمز بكونه محمل ومشحون بكم هائل من التراث الثقافى والديني للمجتمعات ذات الصلات المعرفية والدلالات المشتركة، فالدين يكشف لنا عمق التجربة الدينية للإنسان، فالكلب الجائع يتفاعل مع

(1) سورة الروم: 30

(2) جعفرى بارندر - المعتقدات الدينية لدى الشعوب- علم المعرفة- عدد173 - ترجمة د/إمام عبد الفتاح

إمام - مراجعة د/ عبد الغفور مكاوي- ص 8

(3) كليفورد غيريز- مرجع سابق - ص 293

(4) جون هيلينيس Jone R.Hinnells- مرجع سابق - ص 717

الطعام بالأكل فقط، وهكذا قد يصنع الإنسان! إلا أن ما يأكله الإنسان يتوقف إلى حد كبير على اعتبارات رمزية. فقد يحرم على نفسه ألواناً من الطعام المحرم في الدين والعقيدة، بينما يتناول أنواعاً أخرى لسمعتها الطيبة في التداوي والعلاج والشفاء، وقد يتناول الطعام رغبةً بالتباهي أمام الناس كأن يأكل الكافيار على سبيل المثال⁽¹⁾، كطعام فاخر مرتفع الثمن والجودة، فالدين من خلال فعل العبادة للجماعات كما يقول الأستاذ عادل مختار الهواري يقوم بدور فعال في إعادة تشريع تلك الجماعة بعلاقتها بالأشياء المقدسة ثم من خلالها بما وراء الأشياء⁽²⁾. لقد خلق تنوع التجربة الدينية ومؤسساتها العديد من الرموز والطقوس والتمثيلات والمعاني الأساسية الذي تكسبها طابعها الخاص المميز لها، فيحدد دوركايم E.Durkheim على أنه يستوجب بالضرورة على أي مؤسسة دينية من جميع الأنظمة والمعتقدات والطوائف أن يكون هناك عدد معين من التمثيل الأساسية أو المفاهيم والمواقف التي تعبر عنها بالطقوس، وذلك على الرغم من تنوع الأشكال التي تكون قد اتخذتها له نفس المغزى والهدف تحقيق نفس والوظائف في كل مكان⁽³⁾.

تسأل الإنسان منذ القدم حول الكيفية التي يمكنه بها أن يختزل المقدس أو المضمون أو دلالات المعاني الديني بالنسبة للمقدس في صورة ملموسة مادية، فكانت الإجابة عن طريق الرموز الدينية، فالمعاني كما يقول كليفورد غيريز Geertz Clifford ” لا يمكن تخزينها إلا في رموز: صليب، هلال، ثعبان مجنح، إن هذه الرموز الدينية كما نجدها ممسرحة في الطقوس أو مروية في الخرافات، تختصر بالنسبة إلى الذين يؤمنون بها كل ما هو معروف عن العالم، وعن الحياة العاطفية التي يدعمها هذا العالم وعن الطريقة التي ينبغي للمرء أن يتصرف وفقها بينما

(1) Theodore Peterson - op.cit - P15

(2) عادل مختار الهواري - مرجع سابق- ص 69

(3) E.Durkheim -The Elementary Forms Of The Religious life -TRANSLD BY JOSEPH WARD SWAIN-THE FREE PRESS N.Y.1965 -pp52-56

هو يعيش في هذا العالم⁽¹⁾، إن أهم ما يميز الرموز الدينية غيرها من العلامات والإشارات الرمزية أنها تعطى انفعالات عاطفية وتوقظ الحواس والنفس ومداركها بالنسبة للمؤمن، فيكفي علينا ملاحظة سلوك الإنسان المتدين إزاء الرموز الدينية لكي نفهم وندرك مباشرة قوة الرمز الديني والفاصل بين الرمز المقدس والرموز والعلامات الدنيوية، مما دعا مارتن لنجز Martin Lings بأن يصف الرمز الديني كانعكاس أو ظل للواقع العلوي⁽²⁾.

يؤكد كارل جوانغ Carl G. Jung على الأهمية النفسية للرمز في الديانات وبأن إحدى الأسباب لاستخدام الرموز من قبل البشر، هو أن هناك أشياء لا تعد ولا تحصى خارج نطاق التفاهم بين البشر، ونحن لذلك نستخدم باستمرار مصطلحات رمزية لتمثيل المفاهيم التي لا نستطيع تحديدها أو وعيها⁽³⁾، فالدين والرمز ذو علاقة تفاعلية، كما يذكر جورج هيربارت ميد بأن العقل يستعمل الرموز لمراقبة الوسط الذي يجده معه حساباته بشكل مستمر. لذلك فثمة فعل وحركة مستديمان عبر التمثيلات الرمزية⁽⁴⁾، ولكن دعونا في البداية، نتعرف على مفهوم الدين 5.

تعددت واختلقت الاتجاهات الفكرية في تعريف وتفسير الدين والتدين لدي الباحثين العرب والغربيين، فكما يقول جان فرنسوا دوراتيه Jean Francois Dortier ”فبعد مئة عام من الدراسات لم يتم التفاهم حول هذا الموضوع“⁽⁵⁾، فنجد بأن سبنسر Spencer يعرف الدين بأنه نوع من الإحساس يجعلنا نسبح في بحر من الأسرار، وفورباخ Feurbach يصف الدين كشعور وغريزة الهدف

(1) كليفورد غيريز - مرجع سابق - ص 291

(2) Martin Lings - Symbol & Archetype- A study Of The Meaning Of Existence- 1991- INTER-PRINT LIMITED - P1

(3) Carl G. Jung - op.cit- P.21

(4) أكوايفا، سابينو Sabino Acquaviva / باتشي إنزو Enzo Pace - علم الاجتماع الديني، ترجمة د.

عز الدين عناية - هيئة ابوظبي للثقافة (كلمة) - ط 1 - 2011 - ص 65

(5) جان فرنسوا دورتيه Jean Francois Dortier - مرجع سابق - ص 446

منها الوصول إلى السعادة، ويذهب جرجنسون *Girgensohn* وفرغوت *Vergote* إلى نفس المنحى بأن جوهر الدين كما يقولان «ليس معرفة، وليس فعلا، بل هو شعور، هو جوهر متفرد بدون تحديد»⁽¹⁾، أما عن نشأت الدين وتعدد الآلهة فيحدد ماكس مولر *Max Müller* وهو عالم لغوي وكذلك تيلور *E.Taylor* بأن مخيلة الإنسان وهو جسده وتأثيرات العوامل الطبيعية كانت عامل مباشر في ذلك، وبأن الرجوع إلى الدين يفسر بنزعه الإحيائية البدائية *Animism* كعقيدة بسيطة في الكائنات الروحية⁽²⁾، ويقترب اللغوي والفيلسوف الألماني فرديريك نيتشه *F.Nietzsche* منهما وبخاصة من ماكس تيلور بأن نشأة الدين جاء من هواجس النفس والرغبة الجامعة للسعادة الأبدية.

كما فسر الدين بأنه ليس سوى انعكاس للعجز البشري الطبيعي والاجتماعي، وآخرون ذهبوا ومنهم دوركايم *E.Durkheim* وماكلينان *McLennan* إلى أن أصل الدين الطوطمية *Totemism*⁽³⁾، وبرغم ذلك ظهرت اصوات من الاثنولوجيين البارزين تعارض بشده تلك التوجهات امثال فلهم شמידت وروبرت لويي وغولدنويزر الذي اشار إلى أن القبائل الأكثر بساطة لم يكن لديها لا عشائر (*clans*) أو طواطم (*totems*) فمن أين تستمد الشعوب غير الطوطمية ديانتها إذا؟ كما رفض فكرة بأن أصل المشاعر الدينية تنبع من الحمية والتجمع الاجتماعي والمتمثلة في اجواء اداء الطقوس الدينية، وتساءل عن الأسباب التي جعلت رقصات هنود امريكا الشمالية

(1) أكوايفا، سايننو/ باتشي إنزو- مرجع سابق - ص 9

(2) حيدر إبراهيم علي - الأسس الاجتماعية للظاهرة الدينية: ملاحظات في علم اجتماع الدين، الدين في

المجتمع العربي - مجموعة ابحاث - مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت - ط2 - 2000 - ص 35

(3) الطوطمية: ديانة بدائية مركبة من الأفكار والرموز والطقوس تعتقد على العلاقة بين جماعة إنسانية وموضوع طبيعي رمزي اسطوري يسمى الطوطم، والطوطم يمكن أن يكون طائر أو حيوان أو نبات أو ظاهرة طبيعية أو مظهر طبيعي مع اعتقاد الجماعة بالارتباط به روحيا والانتساب اليه، وكلمة طوطم مشتقة من لغة القبائل الأصلية *Ojibwe* الأوجيبوا الأمريكية الشمالية .

اليومية تتحول إلى مناسبات وممارسات دينية⁽¹⁾.

يصف ماكس ويبر Max Weber الدين بالسحر ومقولته الشهيرة ” زال السحر / الوهم عن العالم“ وذلك عندما ازичت القداسة عن الأشجار والمقابر وغيرها، ويعرف بعضهم الدين بالنظرة الإجتماعية ويصفه بأنه نظام من الرموز والانساق الثقافية يفعل لإقامة علاقات إجتماعية متينة بين الناس وحالات نفسية وحوافز شاملة، فوجد لوهمان Luhmann عالم الاجتماع الالماني بأن الخاصية الوظيفية للدين تكمن في خلق التواصل الذي يجعل العالم المحدود عالماً، لا متناه من المعاني، وقادر بشكل ما، على تقليص أثر الفضاء الذي يعيش فيه الأفراد وتحويله إلى مستويات رحبة⁽²⁾.

ويذكر ويبر M.Weber بأن الدين إقامة الناس خدمة لمصالحهم، حيث يوفر الدين أدوات الاستقرار والتغيير الاجتماعي، أما فرويد Freud فيخضع الدين إلى تحليله النفسي الذهنى، فيذهب إلى أن الدين ابتكار بشري ضمن إطار نظريته (عقده اوديب Oedipus complex) وسلطة الأب المثالي، أما كارل ماركس Karl. Marx فيحدد الدين كبنية فوقية، وبأنه أفيون الشعوب والوهم الذي يحول فيه الإنسان ملكاته المسلوية إلى قوى فوق الطبيعة يضيف عليها الصفات الإنسانية، باعتبارها كما يقول اختزال للواقع والعامل الاقتصادي الاجتماعي وذلك حسب نظريته المادية الجدلية، فالدين في رأيه غلاف أيديولوجي للاستغلال الطبقي من قبل الفئة الحاكمة في إطار ما سماه صراع الطبقات.

كما يذهب أوغست كونت (1789-1857) إلى اخضاع الدين لتطور الاجتماعي، وبأن الدين استراتيجية إجتماعية لخلق الوفاق، وبالتالي الدين مجرد عنصر يلبي حاجيات معرفية وسلوكية للإنسان، وبأن المجتمعات خضعت في

(1) ميريشيا إلياد Mircea Eliade - البحث عن التاريخ والمعنى في الدين - مرجع سابق - ص 70

(2) أكوايفا، سابينو/ باتشي إنزو - مرجع سابق - ص 45-48

تطورها إلى ثلاث مستويات:

1. المستوى اللاهوتي أو الوهمي.
2. المستوى الغيبي أو المجرد.
3. المستوى العقلاني الوضعي أو العلمي.

سوف تبلور أفكار كونت حول المجتمع والدين المجال، لتمهد لإرضية لتطوير النظريات حول الدين ذات الأسس الوظيفية ومنها آراء دوركايم⁽³⁾.

يذهب دوركايم E.Durkheim إلى القول بارتباط الدين ونشأته بالخيال والأوهام، ويحدد الدين كحقيقة كامنة تربط الإله المقدس بالمجتمع الذي هو مصدر كل دين، حيث يربط ويعزز دوركايم نشأة الدين إلى الحياة الاجتماعية، فيقول: “الدين نسق موحد من المعتقدات والممارسات تجاه الأشياء المقدسة، أي الأشياء التي تعتبر محرمة – المعتقدات والممارسات التي تتوحد في مجتمع أخلاقي واحد يعرف بالكنيسة وكل الذين يلتزمون بذلك”⁽⁴⁾، حيث يرجع المعتقدات الدينية إلى معادلته الشهيرة (الله يعادل المجتمع) أو (الدين انعكاس للمجتمع)، وبأن المجتمع بتماسكه وترابطه الاجتماعي هو سر الاعتقاد الديني، أي أن المجتمع أصل الدين، ويبين بأن فهم تلك الميكانزمات يقود لفهم وإدراك الدين، كما يضيف دوركايم عنصر أساسي لتعريف الفكر الديني من حيث تقسيمه للعالم إلى قسمين: العالم المقدس Sacred والديني Profane، كما يؤكد دوركايم E.Durkheim على الوظيفة الرمزية للطوطمية في التماسك الاجتماعي⁽⁵⁾.

ويضيف كليفورد غيريز Geertz Clifford تعريف آخر للدين كنظام رمزي ذو أغراض اجتماعية، فيعرف الدين ” بأنه نظام من الرموز يفعل لإقامة حالات

(3) أكوافيفا، سابينو / باتشي إنزو- مرجع سابق- ص32-30

(4) E.Durkheim-op.cit -p62

(5) Ibid

نفسية وحوافز قوية وشاملة ودائمة بين الناس عن طريق صياغة مفهومات عن نظام للوجود اضافة هالة إلى الواقعية على هذه المفهومات بحيث تبدو هذه الحالات النفسية والحوافز واقية بشكل فريد⁽¹⁾.

كما يحدد الأستاذ يوسف شلحت الديانة ” كعاطفة فردية ونفسية قبل أن تكون ظاهرة اجتماعية مشتركة، إلا أنها لا تحيي وتأخذ جسماً إلا في المجتمع“⁽²⁾. أما الأستاذ مصطفى عمر التير فيتخذ المنحى السيكيولوجي في تعريف الدين كعاطفة ذات علاقة بقوة أعلى، حيث ان الدين بالنسبة إليه ” مجموعة من العقائد والمشاعر التي تحدد علاقة الإنسان بقوة أعلى منه وتسببت في وجوده“⁽³⁾، أما الأستاذ إدريس سالم الحسن فيعرف الدين كقوة فاعلة في المجتمعات والأفراد المنتمين به، فيصف الدين بـ ” الواعي في كل صورته، وفي كل مستوياته، حقيقي يحرك الأفراد والجماعات (المتسرلة به) للقيام بأفعال يعتقدون ويؤمنون بها ولو أدى ذلك إلى التضحية بذواتهم المفردة أو بجماعتهم“⁽⁴⁾.

ويلخص هنري هوبير Henry A. Huber الفكرة الرئيسة التي يتمحور حولها الدين على حد قوله ” بأنها مجموعة من العلاقات المتشابكة، وبأن الدين إنما هو تدبير المقدس، فالأساطير والمعتقدات تحلل مضمونه على طريقتها، والطقوس تستخدم خصائصه، والكهنة يجسدونه والمعابد والأماكن المقدسة والصروح الدينية توطده وتجذره في الأرض، ومنه تنشأ الأخلاق الدينية“⁽⁵⁾، كما عرف شلييرماخر Schleirmacher (فيلسوف ألماني) الدين بأنه (الشعور بالتبعية المطلقة)، ويحدد

(1) كليفوردي غيريز - مرجع سابق - ص 227

(2) يوسف شلحت - نحو نظرية جديدة في علم الاجتماع الديني - تقديم خليل أحمد خليل - دار الفارابي - بيروت - ط 1 - 2003 - ص 44

(3) مصطفى عمر التير - «الدين والعقلانية ونمط تحديث التفكير العربي: ملاحظات مبدئية»، الدين في المجتمع العربي - مجموعة ابحاث - مركز دراسات الوحدة العربية - ط 2000 - ص 594

(4) إدريس سالم الحسن - «الدين ايديولوجيا» - الدين في المجتمع العربي - مجموعة ابحاث - مركز دراسات الوحدة العربية - ط 2000 - ص 246

(5) - روجيه كايوا Roger Caillois - مرجع سابق - ص 36

هوستن سميث Huston Smith ست مظاهر مميزة للدين: السلطة (المرجعية)، الطقوس، التأمل والتفكير العقلي، المنقولات والتراث، سيادة وهيمنة الله مع الرحمة والفضل الإلهي، الأسرار،⁽¹⁾ أما مالينوفسكي Malinowski في كتابه (Magic, Science and Religion) فيرجع الدين إلى الجانب النفسي للدين، وبأن الدين يجعل الفرد يستجيب لحاجياته على المستوى المعرفي والعاطفي، وذلك لفهم وإيجاد تفسير للحياة والعالم وإعطاء شعور بالأمان في وجه تقلبات الطبيعة المتغيرة⁽²⁾، اما الأستاذ (عبدالغني عماد) فيحدد الدين بكونه ثقافة كاملة لشعب أو أمة أو حضارة، حيث انه يعبر عن رؤية للعالم للطبيعة والوجود والإنسان، ويقدم تصورا لبناء الاجتماع الإنساني على نحو يغطي أحيانا ادق تلك تفاصيل، وبانه كما يقوم الدين بتشكيل الثقافة يقوم أيضاً بشحنها بالرموز والمضامين والقيم⁽³⁾.

لقد تعددت الآراء حول الأشكال الأولى للدين وتطورها أدوارها الوظيفية، مما جعل بعض الباحثين الغربيين يقسمون نظريات تطورية للدين تركز على ثلاث محاور: اتجاه حيوي إحيائي animism واتجاه الطبيعي والاتجاه الطوطمي، وصنف اخر هي النظريات المؤلفة حيث يذكر مولر Max Müller بأن الناس هم الذين يضيفون على الظواهر الطبيعية القداسة حين تثير فيهم مشاعر غير عادية⁽⁴⁾، ولكن برغم ذلك ظل الدين ونشأته مستعصي الفهم والتفسير بالنسبة للباحثين، كما أن الدين يكتسب فعالية وقوة وشعور لا يمكن إدراكه وتفسيره، حيث كان الدين المحرك الرئيسي لكثير من حركات التحرر في العالم الإسلامي، وإدراك لقوة الدين في المجتمعات إعلان برنارد شو George Bernard Shaw برغم كونه شخص غير متدين

(1) هوستن سميث Huston Smith - مرجع سابق- ص 19

(2) Bronislaw Malinowski-Magic, Science and Religion and other essays selected and with an introd by Robert Redfield-Boston ,M.A- beacon press-1948

(3) عبدالغني عماد - مرجع سابق- ص138-139

(4) علي سامي النشار- نشأة الدين: النظريات التطورية والمؤلفة- الاسكندرية- دار نشر الثقافة -1949

(ملحد) بأن الدين هو القوة المحركة الحقيقية والفاعلة الوحيدة في العالم.

عموماً يمكن أن يعرف الدين عموماً بأنه مجموعة موحدة من العقائد والشرائع والممارسات والأفكار المرتبطة بالخضوع والتقرب على وجه ما لشيء مقدس، والتي تنظم أفكار وسلوك وممارسات الإنسان بذاته والبيئة المحيطة به والمقدس، فنجد القرآن يصف كل معتقد دين، حقا كان أو باطلا فقال الله تعالى ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾⁽¹⁾، وفي سورة آل عمران يقول تعالى ﴿وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾⁽²⁾، الدين اجمالاً حسب الدلالات اللغوية عند العرب هو كل خضوع على وجه ما لشيء ما تقديساً وتقرباً إليه يسمى ديناً، لذلك نجد بأن كل معتقد غير الإسلام سُمي بانه دين⁽³⁾، ويحدد التهانوي الدين في قوله: إنه (وضع إلهي سائق لذوي العقول باختيارهم إياه إلى الصلاح في الحال والفلاح في المآل، وهذا يشمل العقائد والأعمال، ويطلق على ملة كل نبي، وقد يخص بالإسلام كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾⁽⁴⁾، ويضاف إلى الله عزوجل لصدوره عنه، وإلى النبي صلى الله عليه وسلم لظهوره منه وإلى الأمة لتدينهم به وانقيادهم⁽⁵⁾، فالدين صفة ورموز وتوجه وعقيدة وممارسات تفاعلية نستطيع من خلالها تحديد موقع الأنا المتدين بالآخرين ضمن مجموعة من الأديان، ويحدد فريزر J.Frazer الفكر الديني ”بأنها عملية استرضاء وطلب عون من قوى اعلي من الإنسان بحيث يعتقد بأنها تتحكم بالطبيعة والحياة الإنسانية، وبأنها تنضوي إلى عنصرين تطبيقي عملي والأخر نظري ولا يصح الدين إلا بتوفر

(1) سورة الكافرون : 6

(2) سورة آل عمران : 85

(3) عيسى الحسن - موسوعة الحضارات- الاهلية للنشر والتوزيع- الاردن- ط1- 2007 ص 337

(4) سورة آل عمران: 90

(5) محمد علي التهانوي - كشاف اصطلاحات العلوم والفنون -- جزء 1 -- ترجمة وتقديم د.رفيق العجم

- مكتبة لبنان ناشرون- ط1996- 1 - ص 814

هذين العنصرين“⁽¹⁾ .

وبالطبع يجرنا الحديث عن الدين باتجاه العلاقة بين الدين والممارسة الشخصية، حيث أن في بعض المجتمعات تظهر نسب عالية للعقيدة الدينية ونسب قليلة من الممارسة والنشاط الديني. وذلك ما حدا بـ (ستارك وغلوك Stark & Glock) بالقول بأنه برغم من وجود صلة بين العقيدة والمعرفة الدينية، إلا أنهما منفصلان أحياناً؛ لأن المعرفة الدينية قد لا تقود دائماً إلى العقيدة، وفي الوقت نفسه قد تقوم العقائد على معارف ضئيلة⁽²⁾، كما ميز غلوك في كتابه (Toward a Typology of Religious Orientation) خمسة عوامل، تسمح بتحديد التدين وهي⁽³⁾ :

• الاعتقاد.

• الممارسات الشعائرية.

• المعرفة .

• الانتماء.

• التجربة.

يجب علينا أن نفرق بين الدين بمفهومه الواسع الشامل وبين وظائف الدين في المجتمع (الدين والتدين)، وبمعنى آخر بين الدين حسب النص المقدس الموحى وممارسات التدين الإنساني، ويحدد جورج سيمل Simmel وجه لمقابلة الدين والتدين، وذلك بكون الدين يمثل الدافع الحيوي، أما التدين فهو الشكل الاجتماعي الذي يسعى إلى الاستحواذ والسيطرة على الأول⁽⁴⁾.

(1) J.Frazer- Golden Bough: A Study in Magic and Religion -Macmillan, London, - 1971-pp57-58

(2) Ian Thompson- Religion - Longman, London- 1986-pp15-16

(3) أكوافيضا، سايبينو/ باتشي إنزو- مرجع سابق - ص70-69

(4) مرجع سابق نفسه -ص63-62

في ضوء ذلك يحدد الشيخ الشبستري طرق البحث في الدين من زاويتين أو وجهتين: ” من (الله للإنسان) ومن (الإنسان لله) فالمسألة تطرح تارة بأن الله يريد من الناس الالتزام بالدين، ويبين لهم تعاليم الدين وأحكامه ومقصوده من الدين، وتارة أخرى تطرح هذه المسألة بشكل آخر وهو أن الإنسان في حركة الالتزام الديني (السلوك المعنوي) في حياته يمارس فعالية خاصة لبناء ذاته ويتوجه نحو الله تعالى وهذا التوجه وهذه الممارسات بمضمونها وابعادها سلوكا معنويا هو المقصود بالدين، وهذه الرؤية الثانية للمسألة وهي ما نعبّر عنه بالقراءة البشرية للدين“⁽¹⁾.

وبرغم كل الانسلاخات التي تحاول ان تضيء فاعليه الدين ونشأته للعامل البشري والوضعاني وكعارض تاريخي للثقافة الإنسانية، إلا أن الدين ظل مجالاً للمقدس المتعالي الغيبي لدى المجتمعات، وقوة وفعالية لا يمكن تفسيرها بالمنطق البشري الوضعاني، فالدين ظاهرة كونية ظهرت في أغلب المجتمعات بإشكال عدة إلا أنها ترتبط بالإله المقدس المتعالي الغيبي والذي يتخطى الإدراك البشري فقال الله تعالى في القرآن الكريم ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾⁽²⁾، وبالتالي أرى من المغالطة إخضاع الدين والإله المقدس للدراسات الوضعانية، وهذا ما أكده وذهب إليه الباحث الألماني رودلف أوتو R.Otto نفسه عندما أكد عدم جدوى المنطق العقلاني الوضعي في دراسة الدين القديم قدم النفس البشرية، كما انه من الصعوبة إعطاء تعريف عام وشامل للدين، حيث سوف نجد أنفسنا ندور في حلقة مفرغة، فالناس يعرفون ما يعنيه مؤلف يتحدث عن الدين/الأديان حتى لو لم يعط تعريف عن الموضوع⁽³⁾.

(1) الشبستري. محمد مجتهد، قراءة بشرية للدين، تعريب أحمد القبانجي، الانتشار العربي-بيروت،

ط1 - 2009، ص 11

(2) سورة الانعام : 103

(3) جون هينليس Jone R.Hinnells - مرجع سابق - ص 590

ولكن برغم ذلك نستطيع دراسة ممارسة المتدين وتفاعله من المقدس المعاش ورموزه ومعانيه أي دراسة التجربة الإنسانية للتدين، وبين الشيخ الشبستري بأنه عند بحث المعرفة الدينية فعلياً ان نعرف من اين نبدأ؟ هل نبدأ من الإنسان أم من الله؟ فإذا بدأنا من الإنسان، فإن الدين سيكون ديناً بشرياً وإنسانياً مهما كان العنوان له، وإن لم نبدأ من الإنسان فإن بحثنا سيكون غير إنساني أو فوق بشري⁽¹⁾.

والحقيقة اننا هنا لسنا بصدد تعريف عام وشامل للدين وماهيته، بقدر اننا نحاول أن نبرز العلاقات التفاعلية بين الرمزي والديني انطلاقاً من التصورات Representations والمعاني Meanings والدلالات Significances التي يصبغها المتدين على المقدس، حيث يؤكد (ميسلان Michel Meslin) بأن تعريف الدين لا يمكن أن يكون إلا تعريفاً تقريبياً، تعريفاً لا يطابق موضوعه، ويعمل ذلك بأن كلمة دين تشمل على وقائع متباينة، لذلك يجب علينا الانطلاق من التجربة الإنسانية مع المقدس، وهذه التجربة لا تتال إلا بواسطة منظومات تعبير نظرية تصويرية، شعائرية أو رمزية⁽²⁾.

تعطينا الرموز فكرة أكثر وضوحاً عن المقدس الديني للمجتمعات، لأنها محددة الشخصية وتبرز الهوية الدينية والثقافية للمجتمعات، وبذلك لا يمكن دراسة الرمز بخارج عن منظومة الفكر الذي نشأ فيه، فالمعطي الديني يكشف عن أعماق معانيه عندما يؤخذ على صعيد حقل مرجعيته الخاص به⁽³⁾.

كما أن الدين يمثل مجالاً من الأنشطة والأشكال والرموز في منتهي الأهمية بالنسبة للأفراد والجماعات⁽⁴⁾، فتجد بأن اللون والمكان والزمان واللباس وغيرها متجانسة وحيادية بطبيعتها وبشكل عام، إلا أنه مع صبغها ببعض الدلالات الرمزية

(1) الشبستري. محمد مجتهد، مرجع سابق - ص 67

(2) جيب/ عادل العوا - مرجع سابق - ص 19

(3) ميرتشيا إلياده Mircea Eliade - البحث عن التاريخ والمعنى في الدين - مرجع سابق - ص 55

(4) عبد الباقي الهرماسي - «علم الاجتماع الديني»: المجال - المكاسب - التساؤلات، الدين في المجتمع

العربي - مجموعة أبحاث - مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت - ط 2 - 2000 - ص 16

الدينية والثقافية قد تكتسب معنى ودلالات مختلفة قد تختلف حسب الهويات الدينية والثقافية للمجتمعات، فاللون الأسود عند الرسام التشكيلي الذي رسمه في لوحته يعبر عن معنى خاص به فيقول: "اللون الأسود ينطق عن..."، بينما اللون الأسود ينطق عند شخص آخر بشكل مخالف، أن كل ذلك يتأسس أساساً من استعدادات ذهنية وخلفيات ثقافية، فالألوان ذات معنى محايد ومدلول شامل. ومن جهة أخرى للألوان قيمة رمزية خاصة في الزمان والمكان⁽¹⁾، حيث تختلف رمزية الألوان من حضارة وثقافة لآخرى حسب مدلولها الزماني والمكاني والديني، فاللون الأحمر رمز للحياة والقوة والنار والدم، كما أن اللون الأخضر في مصر الفرعونية لون القيامة وعودة الحياة للإله أوزيريس، كما اعتبر اللون الأزرق رمز ولون للسماء وغالباً ما مثل السيدة مريم العذراء عليها السلام ترتدي اللون الأزرق، ولكن سوف يصبح رداؤها عند الارتوكس من اللون الأزرق مع معطف باللون الأحمر وذلك حسب الظروف، كما اعتبر اللون الأزرق والأبيض رمزا للنقاوة والطهر والصفاء، واللون البنفسجي الأرجواني اعتبر في الطقس المسيحي رمز التوبة، ويذكر أنه كان رداء المسيح عندما صلب حسب الرواية والعقيدة المسيحية⁽²⁾، كما أن اللون الأسود قد يأخذ عدة دلالات وإسقاطات حسب الاستعدادات الذهنية والثقافية والدينية، فالأسود ربما رمز الشر والحزن والكآبة والزهد، وعند الشيعة كرمز ديني سياسي ومعاناة، وفي مجال آخر اللون الأسود رمز الفخامة والستر والاستخفاء.

لذلك تساعدنا دراسة الرمزية للألوان بأن ندرك المعنى الخفي الكامن وراء رمزيته فيقول ج. دوراند Durand "أن التحليل الأدبي والتحليل النفسي لرمزية الألوان يلتقيان من أجل توضيح بنية أصيلة شكل من الأصالة الجوهرية، وكذلك يجمعان الشهادات التاريخية المقدمة من جانب تقاليد دينية مختلفة"⁽³⁾.

(1) فيليب سيرنج - مرجع سابق - ص 419

(2) للمزيد حول رمزية الألوان راجع كتاب: « فيليب سيرنج - مرجع سابق

(3) ميشيل مسلان - مرجع سابق - ص 269

كما إن اللباس على سبيل المثال قد يعطى أيضا دلالات رمزية ، فنوب الراهب كما يقول امبرتو ايكو Umberto Eco : ” له وظيفة أولية (انه يغطي الجسم ويقيه من البرد) ، إلا أن استعماله في المراسيم الدينية يمنحه وظائف ثانية: فهو يمكننا من التمييز بين راهب دومنيكي وآخر بتندكتي“⁽¹⁾ ، كما أن المكان حيادي بصورة عامة⁽²⁾ ، ولكن إضفاء القداسة والرمزية إليها إنما يكون بأمر واختيار إلهي لذلك المكان أو المجال، لذلك نرى في الأديان تميز وبروز عدم تجانس المجال بالنسبة للإنسان المتدين بين مجال مقدس وآخر دنيوي غير مقدس، وبالتالي الدخول إلى المجال المقدس يتطلب الولوج من نقطة فاصلة تفرق بين المجال الدنيوي والمجال الديني المقدس كعتبة باب أو كنيسة أو مسجد أو معبد⁽³⁾ ، كما يتطلب الخضوع إلى ممارسات تطهيرية للولوج إلى المجال أو المكان المقدس وممارسة الشعيرة.

فالميقات والإحرام في أثناء الحج للبيت العتيق بمكة المكرمة يعتبر بوابة عبور من مجال دنيوي مادي إلى مجال مقدس طاهر يتطلب الدخول إليه ممارسات تطهيرية، وفي قصة موسى عليه السلام نرى تماثل ذلك المشهد للدخول للمكان المقدس (وادي سيناء) فقال تعالى يأمر نبيه موسى عليه السلام : ﴿إِنِّي أَنَا رَبُّكَ فَاخْلَعْ نَعْلَيْكَ إِنَّكَ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوًى﴾⁽⁴⁾ ، وفي التوراة في سفر الخروج الإصحاح الثالث (فَلَمَّا رَأَى الرَّبُّ أَنَّهُ مَالَ لِيَنْظُرَ، نَادَاهُ اللَّهُ مِنْ وَسَطِ الْعَلْيَقَةِ وَقَالَ: «مُوسَى، مُوسَى!»). فَقَالَ: «هَآنَذَا». فَقَالَ: «لَا تَقْتَرِبْ إِلَيَّ هُنَا. اخْلَعْ حِذَاءَكَ مِنْ رِجْلَيْكَ، لِأَنَّ الْمَوْضِعَ الَّذِي أَنْتَ وَاقِفٌ عَلَيْهِ أَرْضٌ مُقَدَّسَةٌ») ، لذلك نجد دوركايم E.Durkheim يقسم العالم إلى مجالين في الفكر الديني إلى المقدس Sacred والدنيوي المدنس Profane⁽⁵⁾ ،

(1) امبرتو ايكو - مرجع سابق - ص 72

(2) مرسيا إلياد - المقدس والمدنس - مرجع سابق - ص. 26

(3) نفسه - ص. 26

(4) سورة طه : 12

(5) E.Durkheim - op.cit

ويحدد بأن ما يميز الفكر الديني تقسيم العالم بين تلك الزمرتين، ويصر روجية كايوا Roger Caillois بأن أي تصور للعالم يفترض التميز بين هذين المجالين⁽¹⁾، حيث يحدد الوظيفة الجوهرية للدين باكتساب الطهارة وإزالة الرجاسة⁽²⁾، فنجد بأن الطهارة في فتكتسب الطهارة في الإسلام تكتسب مرتبة عالية قبل الولوج للعالم المقدس (فالطهارة شطر الايمان) كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، وذلك لممارسة الشعائر وملازمة الأشياء المقدسة، كما قال الله تعالى: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً﴾⁽³⁾، وعند الحديث عن ملامسه القرآن يحدد الله عزوجل ملامسته بالاشخاص الطاهرين ﴿لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾⁽⁴⁾.

كما يمكن أن يكون للباب رمزية كفاصل بين العام والخاص ورمز للاتصال والعبور، وفي الدولة العثمانية كان الباب العالي رمز القوة في السلطنة العثمانية، ولكن في المجال الديني فالباب رمز للعدالة منذ القدم، فكانت الأحكام تصدر في ميزوبوتاميا أمام أبواب المعابد أو القصور، ويمكن أن يكون الباب رمز للنجاة، ففي أختام سومرية من نهاية القرن الألف الرابع وجدت في ارو (العراق) باب مرمز لمعبد الإلهة، وفي مقابر مصر الفرعونية من الإلف الثالث صورت الأبواب بشكل معين لتسمح لقرين أو روح الميت لتتزه خارج القبر⁽⁵⁾، وبذلك كان للأبواب دلالات دينية في العبور من العالم الدنيوي إلى العالم المقدس ومن الحياة إلى الموت ومن عالم الدنيوي إلى العالم الآخر، فنجد كذلك بأن رمزية الأبواب في الأدب والفن المسيحي المقدس كأبواب تفتح إلى مملكة الله⁽⁶⁾، لذلك فنهاها تتزين

(1) روجيه كايوا Roger Caillois - مرجع سابق - ص 35

(2) نفسه - ص 40

(3) سورة الأحزاب: 33

(4) سورة الواقعة: 79

(5) فيليب سيرنج - مرجع سابق - ص 415

(6) نفسه - ص 417

كرموز وأشكال ضمن الفن الديني المسيحي، وعموما كما يقول وليام ريتشارد ليثابي William R.Lethaby كانت الأبواب إحدى أهم الرموز الدينية أو السياسية، فأماكن مقدسة مثل بابل كانت بوابات الرب⁽¹⁾.

يقول روجيه كايوا Roger Caillois ” ليس هناك ما لا يصلح لان يكون مقرا للمقدس، الذي يخلع عليه سحرا لا يضاهاى في نظر الفرد والجماعة“⁽²⁾، إن الرمز الديني يلعب دور الجاذب الذي يمتص مجمل معاني الدين ليحولها ويغيرها، بحيث يصبح المقدس كما يقول الأستاذ عمار بلحسن ” ثيمات (فحاوى) وبنى وأكوانا رمزية ثرية ودالة كونية“⁽³⁾، إن الرمز هو تصور وخلفيات ثقافية وسيكيولوجية هو الفكرة في شكلها المجسد المادي، ففكرة صلب المسيح في العقيدة المسيحية جسدت بصورة مباشرة فكرة الصليب كإحدى أوائل الرموز المسيحية لتصور وتعبر عن الصلب وخلفياته الدينية وتصوراته وذكرياته وعواطفه، مما دعا كروزر Croisaer بالقول ” يجعل الرمز بشكل ما حتى الإلهي مرئيا... فهو يجلب إليه بقوة فائقة الإنسان الذي يعانيه، ويستولي على روحه كأنه الأمر المدير لشأن العالم“⁽⁴⁾.

تلعب الرمزية دورا بارزا في الحياة الدينية البشرية، وبفضل الرموز كما يقول ميريشيا إلياد ” يصبح العالم شفافا، وقابلا لإظهار التصاعد“⁽⁵⁾، فالرموز الدينية تجعل العالم الروحي للديانة حاضرا، معاشا يتم تداوله واستهلاكه وتضفي باستمرار الهيبة والخوف والرجاء في نفس المتدين، لقد تواجد العالم الروحي

(1) وليام ريتشارد ليثابي William R.Lethaby-العمارة والأسطورة الروحانيات-ترجمة د. طه الدوري-

مراجعة سامر ابو هواش-هيئة ابوظبي للثقافة والتراث(كلمة)ط1-2011ص 180

(2) روجيه كايوا Roger Caillois - مرجع سابق -ص 157

(3) عمار بلحسن - «الديني والدينيوي: حول الإسلام والإبداع الأدبي والفني»، الدين في المجتمع العربي-

مجموعة أبحاث- مركز الدراسات العربية- بيروت- ط-2 2000 - ص 565

(4) ميشيل مسلان- مرجع سابق - ص 247

(5) مرسيا إلياد-المقدس والمدنس- مرجع سابق - ص 98

للديانة بأكمله منذ القدم في طقوس وأساطير وأشكال المختلفة لتجسيد الإلهي⁽¹⁾، ومع الديانات السماوية أو الإبراهيمية، برزت الدعوات الرسولية والكتب المقدسة والتحول من تصوير الميثولوجي للعالم الروحي الإلهي المقدس والكوني إلى التصوير الإيماني المتعالي (الدين اليهودي - المسيحي - الإسلامي)، وبرغم هذه الأديان لها في جوهرها طبيعة واحدة، إلا أن لكل واحدة منها تصور مركزي مختلف في طبيعة الإله يميزها عن الأخرى، فالأديان كما يقول ميرتشيا إلياد تنطلق من مركز ونواة ومن خلاله يبعث الحياة الإيمانية في أطراف المجموعة المنتمية إلى أساطير وطقوس ومعتقدات⁽²⁾.

(1) جان بيير فرنان/بيير فيدال ناكه - الأسطورة والتراجيديا في اليونان القديمة- ترجمة حنان قصاب

حسن- الاهالي للطباعة والنشر -1999 ط1 - ص 23

(2) ميرتشيا إلياده - Mircea Eliade - البحث عن التاريخ والمعنى في الدين- مرجع سابق - ص 50

الفصل الثاني

الكتابة وبروز الفن الديني

إننا لا نستطيع الحديث عن الرمز دون التطرق إلى اختراع الكتابة التي أبرزت رموز ونقوش دينية، لقد استطاع الإنسان بالكتابة أن يعبر عن ذاته ومحيطه وأن يصوغ رموزه التي تعبر له عن المقدس، ففي الكتابة دمج الإنسان في أطوار الحضارة والمدنية والزمن التاريخي، فبدأ الإنسان يعبر عن ذاته ومشاهدته وأفكاره ويعبر عن المقدس، فكلمة هيروغليفي تعني الكتابة أو النقش المقدسة، فالكتابة كما يقول شوقي أبو خليل " وسيلة لنقل الكلام تسجل اصواتا آتية من الفم، أو فكرا آتية من الدماغ، برموز منظورة على الورق أو الحجر أو الخشب أو غيرها"⁽¹⁾، ويعبر فولتير Voltaire عن الكتابة بأنها رسم للصوت، والظاهر بأن الكتابة وجدت من ازدياد وتعقد العلاقات البشرية الاجتماعية والاقتصادية والانتقال من الصيد إلى الزراعة، والذي مهد المجال لبروز التجارة، ويذكر ويل- ديورانت W. Durant بأن الكتابة بالظاهر كانت من نتائج التجارة، وهي إحدى وسائل التجارة المسهلة لأمرها⁽²⁾.

بدأ الإنسان يعبر عن ذاته ومحيطه وتصوراته عن طريق الرسم الذي كان ممهدا إلى ظهور النقوش الدينية، فرسم الإنسان في العالم القديم تعبيره ورموزه على الصخور والكهوف سواء بدم الحيوانات أو مواد نباتية أو مواد ملونة طبيعية والفحم بما يسمى (فن الكهوف) إبان العصور الحجرية، عندما كانت الكهوف مأوى وملاذ الإنسان الأول من الحيوانات المفترسة وعوامل الطقس المختلفة،

(1) شوقي أبو خليل - الحضارة العربية الإسلامية - دار الفكر - بيروت/دمشق - 1996 - ص 27

(2) دل ديورانت - قصة الحضارة - الجزء الأول - المجلد الأول - ص 181 - 184

ففي فن العصر الحجري كان الحيوان المتوحش المرسوم على جدران المغارات رمزا سحريا نفعيا وذلك من أجل تهيئة بداية سعيدة للصيد⁽¹⁾، وربما كان رسما جماليا لا نفعيا كما يذهب إليه بعض الباحثين، وفي عصور ما قبل التاريخ والعصور التاريخية يري كثير من المستشرقين والمختصين بالآثار المصرية وغيرهم، بأن رسوم صيد الحيوانات المتوحشة ومنها صيد الملك أو الفرعون إنما هو تمثيل لصراع قوى الخير ضد قوى الشر⁽²⁾، لقد تطورت رغبات الإنسان في تصوير ورموز مبسطة إلى تصوير أكثر تعقيدا في المعنى والمضمون وبرز صراع قوى الخير والشر، والتي بلا شك كانت المهدات الحضارية والانتقال من مرحلة الصيد والزراعة إلى مرحلة الحضارة وبناء المدن، والتي كانت عاملا مساهما في تبدل الصورة والمضمون للرسوم الدينية، حيث مهدت لظهور إلهة الحكمة والمعرفة في ميثولوجية بلاد ما بين النهرين حيث علمت الآلهة (حسب الرواية الميثولوجية) الرجال كيف يبنون برجهم العالي، وكان إنكي إله الحكمة مدبر عمال الجلد والحدادين والحلاقين والبنائين والخزفيين وعمال الري والأطباء والموسيقيين والكتاب⁽³⁾.

بدأت الكتابة على شكل رموز من رسوم تعبر عن أفكار، اتخذت العلامات الأولى للكتابة من الطبيعة منطلق لها، فيبين يان اسمان An Assmann بأن الكتابة تطورت عبر آلاف السنين من أنظمة الصور والرموز وتقاليدها المختلفة، وكانت الرموز موجودة دائما، أما الشيء الجديد فهو القواعد المحددة،⁽⁴⁾ حيث تطورت الكتابة في البداية بطريقة تصوير الأشياء أو ما يسمى الصور المرمزة أو العلامات التصويرية (Pictograms البكتوجرامية)، فكانت الشمس ترسم كشمس، كما في

(1) فيليب سيرنج - مرجع سابق - ص 82

(2) نفسه - ص 82

(3) تاريخ الأسطورة- كارين امسترونغ Karen Armstrong- ترجمة وجيه قانصو-الدار العربية للناشرين/ مؤسسة محمد بن راشد آل مكتوم- ط-2008-1 ص 57

(4) يان أسمان Jan Assmann -موسى المصري: حل لغز آثار الذاكرة- ترجمة حسام عباس الحيدري-

منشورات الجمل-ط-1بيروت2009 - ص 249

الكتابة الصينية على سبيل المثال، ومع مرور الوقت تطور الرسم ليعبر عن الأفكار، فانتقلنا إلى الأفكار المرمزة أو الأفكار التصويرية، وسميت الكتابة الرمزية أو التصويرية (ايدوجرامية Ideograms) ⁽¹⁾ التي تمثل المقصود بطريقة رمزية، فرسمت الشمس كدائرة ترمز للنهار أو الحرارة أو الضوء أو الإله ومنها الكتابات المسمارية الاشورية والبابلية في الشرق الادنى القديم، إلى أن نصل إلى الكتابة الأكثر كمالا فظهرت الكتابة الفينوجرامية Phonograms (الكتابة اللفظية الصوتية أو النقطية) وهي الكتابة والتعبير بالحروف التي تنطق، وأول نقش أبجدي كان نقش فينقيا يعود إلى ثلاثة آلاف سنة ⁽²⁾، وربما أن الكتابة الهيروغليفية المصرية تطورت ودمجت بين تلك الصور من الكتابة.

لقد ولدت الكتابة المسمارية قرابة 3500 - 3300 ق.م كأول كتابة أسيوية في الشرق الأدنى، حيث تجمع أغلب الدراسات إلى أن السومريين كانوا من أوائل الشعوب التي حاولت أن تعبر عن افكارها وذاتها بالكتابة، فابتدعوا الكتابة التصويرية ثم تطورت تدريجيا إلى الكتابة الصوتية، فنجد بان الاشارات السومرية قد تغيرت على مر القرون، فالأشكال الأساسية - المرحلة التصويرية ستنتظم في إشارات لا تشبه كثيرا الاصول الأولى التي تطورت منها، واستطاع من خلالها السومريين أن يدونوا فيه المفاهيم وارق المشاعر ⁽³⁾، فوجدت الأشكال الهندسية في تلك الكتابة فالمثلث مقلوب الرأس مضاف إليه خط قصير عمودي نحو الأعلى من ناحية رأس المثلث من أقدم العلامة والرموز الدالة على المرأة، إلا انه مع مرور الوقت تطورت تلك النماذج نحو الكتابة الصوتية Phonograms، والتي جعلته غير قابل لن يعرف ⁽⁴⁾.

(1) تتكون من مقطعين يونانيين : Idea = فكرة و كلمة Gramma = اشارة

(2) فيليب سيرنج - مرجع سابق - ص 438- 439

(3) الكسندر ستيتشيفيتن Aleksander stipcevi - تاريخ الكتاب- القسم الأول- ترجمة د.محمد

الارناؤوط - عالم المعرفة - 169 يناير - 1993 ص 11

(4) فيليب سيرنج - مرجع سابق - ص 208

ففي عهد حضارة جمدة نصر السومرية بدأ يطرأ تطور عندما بدأ استخدام الأشكال الصورية إلى جانب بعض الاشارات للتعبير عن قيم صوتية مجردة انبثقت عنها، بعد ذلك المقاطع والكلمات، كالاشارة (تي Ti) في (انليل تي Enlil Ti) والتي قورنت مع نصوص متاخرة سومرية فتبين انها تعبير سومري عن دعاء إلى الإله انليل ويعني (انليل احفظ حيا)⁽¹⁾ .

لقد ادى التطور الاقتصادي إلى تضاعف الأملاك الكهنوتية واتساع العلاقات الخارجية، والذي سوف يكون عاملا هاما لبروز أهمية الكتابة، كما أن التطور الصوتي للكتابة أبرز نقوش رمزية دينية تتسم بالخصوصية والسرية والقداسة بالنسبة للكتابة القديمة، التي بلا شك أضحت الكهنة وقله من الناس والنخبة يدرك أسرارها ومعانيها، فاخترع الكتابة كانت نقله نحو الحضارة والكثافة في رمزية النقوش الدينية، مما جعل الحياة بمجملها لا تعبر سواء عن الجانب الديني المقدس للمجتمعات البدائية، بالاضافة إلى أن الكتابة ساهمت في إبراز الجوانب الحضارية للمجتمعات والغنى التاريخي والادبي الميتالوجي الأسطوري لتلك الشعوب، علاوة على الجوانب العلمية والطبية والحسابية والفلك .

يتواجد الرمز والصورة في شتي حياتنا في الوعي واللواعي في الرموز المرئية المجسدة أو في صورتها اللامرئية في الحلم والأسطورة ، إننا غارقون في بحر من الرموز، فالكتابة تطورت تدريجيا في العصور القديمة من الصورة إلى الحروف، وبالتالي وحسب الرأي الشائع أدي هذا التحول إلى انهيار الذاكرة التي كانت تقوى بالكتابة الصورية، بينما الكتابة بالحروف تحطم تلك الذاكرة⁽²⁾ ، لقد أبرزت الدراسات بأن الاستقبال بالصور لدى الإنسان أكثر فاعليه من التعبير اللفظي، فالتعبير بالكتابة بالصور كما يقول مندلسون M. Mendelssohn ”

(1) محمود أمهز-في تاريخ الشرق الأدنى القديم-دار النهضة العربية-بيروت-ط-2011-ص 97-96

(2) يان أسمان Jan Assmann - مرجع سابق - ص 263

إذا حاول الإنسان جعل شيء من صورته أو ملامحه رمزا للمفاهيم، فلن يجد أفضل من الحيوانات التي يمكن بواسطتها تصوير الصفات، فلكل حيوان الصفة الخاصة والمميزة والبارزة من النظرة الأولى⁽¹⁾، فالكلب رمز للوفاء والأسد رمز للشجاعة والحمامة رمز للسلام والجمل رمز للصبر، حتى أصبح للشاعر أن يتناول استعاراته المجازية من الحيوانات.

فاللغة تهدف بشكل أساسي للتواصل بين الشعوب، ولكن الكتابة تستعمل للذاكرة فكانت الكتابة بداية عصر التاريخ الذي يحنو باتجاه الذاكرة والتوثيق، ففي نص فرعونى يقول: "لقد مات الإنسان وتحولت جثته إلى مسحوق وأصبح كل معاصريه تحت التراب إلا أن الكتاب هو الذي ينقل ذكره من فم إلى فم، إن الكتابة أنفع من البيت المبني، ومن الصومعة في الغرب، ومن القلعة الحصينة ومن النصب في المعبد"⁽²⁾، فإن كانت إنسانية الإنسان قد بدأت بالكلام ومدنيته بدأت بالزراعة كما يقول ول - ديورانت⁽³⁾ W. Durant، فإن تحضر الإنسان قد بدأ بالكتابة، وإن كان هنالك اختلاف حول هل تطور الكتابة أصل للتقدم الثقافى للبشرية أم إنه مجرد انعكاس وأثر رجعي للتقدم.

يعتبر الفينقيين من أوائل الشعوب التي استخدمت الاحرف الابدجية الصوتية ونشروها على شواطئ البحر الابيض المتوسط، وكانت تضم 22 تعبيراً عن الاصوات⁽⁴⁾، إن التطور من الكتابة الصورية إلى الابدجية ساهم بشكل رئيسي في إبراز المعنى على حساب الموضوع، فالرموز التي كانت بصورة تصويرية في النقش الدينى، أصبحت في مع التطور البشرى تكتب بالأحرف الابدجية أي الانتقال من

(1) Moses Mendelssohn- Jerusalem: Or on Religious Power and Judaism - translated by Allan Arkush - Brandeis university press-published by university press of new England Hanover and London- 1983-p.108

(2) الكسندر ستيتشيفيتش Aleksander stipcevi - مرجع سابق - ص 33

(3) دل ديورانت- الجزء الأول- مرجع سابق - ص 22

(4) الكسندر ستيتشيفيتش Aleksander stipcevi - مرجع سابق - ص 28

الصورة إلى المضمون، فوجد مندلسون M. Mendelssohn يؤكد بأن قوة وسيطرة الكتابة التصويرية في اللاوعي البشري تؤدي إلى عبادة الأوثان والخرافات بينما تجعل الكتابة الأبجدية بالأحرف الإنسان أكثر تأملياً⁽¹⁾، لذلك عارضت الأديان السماوية للتصوير الذي يقود إلى الابتعاد عن المعنى والمضمون على حساب الشكل الظاهر.

فوجد بأن الرموز الدينية في النقوش الهيروغليفية تخضع لهذا الاتجاه نحو تصوير النقشي الذي يعتمد على تصوير الأشياء والرموز الطبيعة ومفاهيم اللغة، أكثر من اعتمادها على أصوات اللغة والنطق والكتابة بالحروف، فكان التعبير بالكتابة بالصور لتشكل معاني معينة، مما أضفى المزيد من السرية والخصوصية القداسية حول المضمون الكامن وراء تلك الرموز النقشية الدينية، فظهرت آراء عدة حول الوظيفة السرية للهيروغليفيات والتي توضح بأنه يمكن أن تكون الهيروغليفية ذات معنيين خارجي مرئي للعيان وداخلي مبطن لا يمكن فهمها إلا من قبل الكهنة لحفظ الأسرار. كما يقول ديودور Diodore ووليم وابورتون Warburton وهورابولون Horapollon وغيرهم من علماء المصريين⁽²⁾.

يؤكد الباحثين بضرورة توفر كمية معرفية عن الشيء المرسوم لتفسيره واستعماله التصويري وخاصة عند رسم الحيوانات في الكتابة الهيروغليفية، كما يشير فيكو Giambattista Vico بأن مراحل تطور الكتابة والحضارة خضع لتغيير أشكال السلطة في مصر الفرعونية وبحسب هذه الفكرة مرت مصر بطور الحكم الآلهة الغيبي للكون وسيادة الهيروغليفية فيه ثم في مرحلة حكم أنصاف الآلهة وسيادة الرموز المقدسة، وأخيراً إلى طور حكم الملوك من البشر والتي استعمل فيها الكتابة الرسائية او الحرفية.

(1) Moses Mendelssohn- op.cit -p108

(2) Jan Assmann - مرجع سابق - ص 245

اطلق على الكتابة الهيروغليفية Hieroglyphs الكتابة أو النقش المقدس والمشتقة من الكتابة الاغريقية، فهي كلمة مركبة من شقين هيرو Hiero بمعنى مقدس وغليف glyphe بمعنى النقش أو الحفر، وسماها المصريون كتابتهم (الخط الرباني أو الكلمات الالهية)، ونظرا للتطور الحضاري لمصر الفرعونية، والدور البارز للكتابة وأهميتها بالنسبة للمصريين القدماء، أضفوا عليها القداسة بكونها تحوي رموز الأسرار الدينية التي يطلع عليها الكهنة والخواص، وسميت تلك الكتابة (هيراتيكية Hieratique) أي كهنوتية لاقتصار استعمالها في ذلك الوقت على الكهنة⁽¹⁾، بالإضافة إلى الهيروغليفية العامة، كما نسبوا اختراع الكتابة الإله الفرعوني تحوت رب الكتابة وراعي الآلهة، فوجد كتاب الموتى الذي كان يكتب على أوراق البردي وجدان المقابر لتأمين الراحة بعد الموت والتي كان يشرف على كتابتها الكهنة، لقد أدرك الكهنة والحكماء المصريين سر أن تبقى الكتابة ذات رمزية طبيعية ولكنهم أضفوا إليها أبعاد ذات معاني سرية تعيد صياغة المفاهيم والأشياء بطريقة رمزية بطريقة (شيفرة الصور) مما ساهم في استمراريتها حتى أواخر عهد الامبراطوية الفرعونية.

لقد شكلت الرموز الطبيعية للمصريين المعنى الحقيقي للكون ومصدر رموز الأسرار الدينية والحكمة الالهية، فكانت ابجدية الأشياء سر الكتابة النقشية الرمزية المقدسة المخفية عن عامة الشعب واعدائها، مما جعل تناقلها وتداولها يتم ضمن حلقة من حكماء وكهنة مصر والنخبة، فنشأت هيروغليفية متداولة بين عامة الشعب لاغراض التواصل وحفظ الهوية والتراث ولأسباب اقتصادية، بالإضافة إلى تداول لغات أخرى بجوارها، وهيروغليفية الأسرار المرمزة ويختص بها الكهنة، مما ساعد على عدم القدرة عامة الناس للوصول إليها، وتفرد الكهنة في السلطة والأسرار الدينية ودين المجتمع.

(1) محمود أمهز- مرجع سابق - ص 198

فيوضح بلوتارخ Plutarch بأن المصريين كانوا يخفون فلسفتهم خلف الأساطير التي لا تلمح إلى الحقيقة إلا بواسطة انعكاسات غامضة أو ضوء خافت⁽¹⁾. ويوافق وابورتون Warburton المعنى السري للهيروغليفيات إلا أنه يرفض الرؤيا العامة والتعميم في اغراضها ووظائف الهيروغليفية، ويؤكد بعد عدة دراسات حول انظمة الكتابة المختلفة الصينية والمسيكية وشعوب الانكا وتوصل إلى جميع الكتابات بأنماطها المختلفة كانت قد تطورت لاغراض نقل التراث والاتصال⁽²⁾.

ويقسم وابورتون Warburton لكتابات المصرية الهيروغليفية انطلاقا من بورفيرايوس وكليمنس الاسكندري، حيث يفرق بين ثلاثة كتابات، ولكن وابورتون Warburton يقسمها إلى نظام رباعي⁽³⁾ :

الوظيفة	نوع الكتابة
كتابة حروفية لغرض المراسلة والاتصال	الرسائية
كتابة نقشية لغرض الخزن والنقل	المقدسة
كتابة صورية لغرض الاتصال والنقل	الهيروغليزية
كتابة سرية لغرض النقل السري	الهيروغليزية المرمزة

لقد ادت الثورة الزراعية والتبادل الاقتصادي والسياسي إلى اختراع الكتابة، ففي مصر الفرعونية كانت الحاجة إلى الكتابة ضرورة اقتصادية ملحه، وذلك تحسب للسنوات العجاف والقحط ولتسيير المخازن، مما فرض الكتابة والتي تولدت منها

(1) يان أسمان Jan Assmann - مرجع سابق - ص 247

(2) نفسه - ص 248-249

(3) نفسه - ص 253

الهيروغليفية⁽¹⁾، فقصة يوسف عليه السلام في القرآن والتوراة والبقرات السمان والعجاف، انما هي تصوير وتلخيص لمدي معاناة المصريين من الجفاف والقحط المتماذي عبر السنين⁽²⁾. كما أن الصراعات التي خاضتها الامبراطورية الفرعونية ضد اعدائها ساهم في اغنى الكتابة المصرية من تصوير المعركة والغنائم. فنرى في الحائط الغربي من المعبد الجنائزي لـ (ساحورع) النقوش التي تصور إلهة الكتابة (سشات)⁽³⁾ وهي تسجل أعداد الغنم والماعز والماشية التي غنمها الملك من غارة على القبائل الليبية في الصحراء الغربية، بينما الحائط الشمالي يبرز احداث المعركة حيث يظهر الملك ممسكا بأحد زعماء البدو⁽⁴⁾.

الرموز النقشية الدينية في الشرق الأدنى القديم كانت تميل لإبراز الصورة والأشياء وتحمل معاني كامنة، مما ساعد في حيويتها وتنوعها واشغال المخيلة الدينية وبروز العديد من الرموز الدينية ذات الدلالات المختلفة، كما بالكتابة

(1) جان كلود بارو - غيوم بيغو - التاريخ الكامل للعالم - ترجمة لحسن عيساني - دار الفارابي - بيروت -

بالتعاون مع مؤسسة محمد بن راشد آل مكتوم - دبي ط1 - 2008 - ص 26

(2) هامش: قال تعالى في سورة يوسف ﴿ وَقَالَ الْمَلِكُ إِنِّي أَرَى سَبْعَ بَقَرَاتٍ سَمَانٍ يَأْكُلُهُنَّ سَبْعٌ عِجَافٌ وَسَبْعٌ سُنبُلَاتٍ خُضْرٍ وَأُخَرَ يَابِسَاتٍ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَفْتُونِي فِي رُؤْيَايَ إِنْ كُنْتُمْ لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ ﴾ يوسف 43 ، وفي التوراة في سفر التكوين الإصحاح الحادي والاربعين، وحدث من بعد سنتين من الزمان أن فرعون رأى حلمًا: وإذا هو واقف عند النهر، وهودا سبع بقرات طالعة من النهر حسنة المنظر وسمينة اللحم، فارتعت في روضة. ثم هودا سبع بقرات أخرى طالعة وراءها من النهر قبيحة المنظر ورقيقة اللحم، فوقفت بجانب البقرات الأولى على شاطئ النهر، فأكلت البقرات القبيحة المنظر والرقيقة اللحم البقرات السبع الحسنة المنظر والسمينة. واستيقظ فرعون. ثم نام فحلم ثانية: وهودا سبع سنابل طالعة في ساق واحد سمينة وحسنة. ثم هودا سبع سنابل رقيقة وملفوحة بالريح الشرقية نابتة وراءها. فابتلعت السنابل الرقيقة السنابل السبع السمينة المملئة. واستيقظ فرعون، وإذا هو حلم. وكان في الصباح أن نفسه انزعجت، فأرسل ودعا جميع سحرة مصر وجميع حكمائها. وقص عليهم فرعون حلمه، فلم يكن من يُعبره لفرعون.

(3) سشات : إلهة الكتابة والمعرفة ، وصاحبة للإله «تحت» لعبت دوراً هاماً في طقوس تأسيس المعابد. صورت على هيئة امرأة يعلو رأسها رمزها المكون من سبع وحدات على شكل نجمة فوقها قرنين مقلوبين ، ومن ألقابها ”سفتخ عبو“ أي ذات القرون السبعة.

(4) أحمد أمين سليم - في تاريخ الشرق الأدنى القديم، مصر. سورية القديمة - دار النهضة العربية - بيروت

وجدت الكتابات المقدسة فاليهود حفظوا كتابهم واسفارهم المقدسة في معابد على شكل لفافات ثم كراسات ، ففي قصة موسى عليه السلام يقول الله تعالى ﴿وَمَا سَكَتَ عَنْ مُوسَى الْغَضَبُ أَخَذَ الْأَلْوَابَ وَفِي نُسُخَتِهَا هُدًى وَرَحْمَةٌ لِلَّذِينَ هُمْ لِرَبِّهِمْ يَرْهَبُونَ﴾ (5) ، فالكتابة ساهمت في عملية تدوين الكتابات المقدسة ورموزها عبر التاريخ، وساهمت في بروز النقوش الدينية ذات الرمزية المعينة، والتي رسخت الذاكرة الجماعية وساعدت في اوقات في اضعاف روح التأمل، فنري توماس الاكوييني يؤكد وهو يصوغ قواعد التأويل الخاصة بالكتابة المقدسة ، أن علامات هذه الكتابة لا يمكن قراءتها قراءة مجازية فهي وحيدة المعنى (6).

لقد كان الرسم والكتابة ممهداث لظهور وتنوع الفن الديني المرئي من نقش ومنحوتات وتمائم ومعابد وغيرها، بالاضافة للدور البارز الذي احدثه استخدام الإنسان للادوات والنار في تطور الفن الديني وتغذية الخيال الابداعي الفني، فكان فن العمارة احيانا، والنحت غالبا، والموزاييك دائما والفنون الاخرى على وجه التقريب جميعها غارقة بالرموز (7)، فبرزت أشكال فنية دينية مختلفة ذات تصميمات مختلفة تلامس العاطفة الدينية لاتباعها، وتعلن الجانب الديني الكامن والظاهر للعقيدة الدينية، فالمعابد انطلقت من الأماكن المرتفعة والجبال كمراكز للعبادة، ولكن التحول الحضاري والديني التدريجي سوف نرى بروز المعابد ذات الارتفاعات التي تماهي الأماكن المرتفعة، والتي اعتبرت منذ العصور القديمة كمسكن للآلهة. ويرى بعض علماء العمران بأن أصل المعبد تعود بدايته وانطلاقاته من القبر ثم أخذ المعبد في الاتساع على حساب القبر الذي أصبح بداخلهن، فالهيكل كما يبرز الأستاذ يوسف شلحت ليس إلا مستوع للأشياء المقدسة ورفات

(5) سورة الأعراف : 154

(6) امبرتو ايكو - مرجع سابق - ص 208

(7) فيليب سيرنج- مرجع سابق- ص38

القديسين ، أي في الاصل بعبارة أخرى قبر في وسط معبد. (1)

كثير ما صورت الأشكال الدينية بطرق ودلالات مختلفة حسب المعتقد الديني، فاختلقت السمات المميزة الرئيسية بينهم، بالإضافة إلى اختلاف النواحي الجمالية من دين لآخر وطائفة لآخرى من خلال التصوير الجمالي للرموز الدينية، فتظهر أحيانا بعض الرموز الدينية بصورة مرعبة في بعض الأديان وفي أحيانا أخرى بصورة غاية في الابداع والجمالية، ويرجع الاختلاف إلى التطور التاريخي الحضاري لتلك المجتمعات ، والتأثيرات الدينية على الفن الديني، بالإضافة إلى مدى رغبة الفنان في محاكاة الواقع الديني ومدى تركيزه بشكل اساسي على (الشكل) أو على (المضمون)، كما كان لتأثيرات المجال الجغرافي البيئي عامل رئيسياً في تشكيل أشكال الفن الديني، حيث يصرح ميريشيا إلياد Mircea Eliade : ” بأن كل الرموز والطقوس التي تتعلق بالمعابد والمدن والمنازل تشتق في آخر المطاف من التجربة البيئية للحيز المقدس“ (2).

فالأثار الباقية والمتعلقة بأديان الشرق الأدنى القديم تقدم لنا صورة ومعلومات قيمة حول الأشكال الرمزية للفن الديني، وتوضح الخصائص الرمزية للمقدس ومعتنيها، حيث ساهمت الأساطير في تشكيل الفن الديني، حيث كانت الرغبة في تفريغ الأسطورة من مكوناتها السحري اللغوي في قالب مادي مجسد، ساهم في تمازج والابداع الفني الديني في تصوير الآلهة وانصاف الآلهة وبأشكال بشرية أو حيوانية أو أشكال طبيعية أو غريبة، فالعلاقة بين الأسطورة والدين علاقة قديمة برزت مجسدة في صفحات الحياة، الا اننا لا يمكننا إبراز وتوضيح الأسطورة بشكل واسع ومععمق في بضع ورقات، حيث كانت هنالك دراسات قيمة وتفصيلية متخصصة حول الأساطير (الميتالوجيا) ضمن سياقات الأديان المختلفة، حاولت

(1) يوسف شلحت - مرجع سابق - ص 60-59

(2) مرسيا إلياد - المقدس والمدنس - مرجع سابق - ص 50

أن تمسك ببعض معالم وبحور الأسطورة أو الميتالوجيا وعالمها الغامض المتشابك، من خلال التفسيرات النفسية السكيولوجية والدينية والبنوية، ومنها كتابات كراب krappe الذي يصف الأسطورة بالحكاية التفسيرية التعليلة، التي تضطلع بها الآلهة بدور أو عدة أدوار رئيسية“ كذلك ودراسات ميرشيا إلياد Mircea Eliada والذي اعتبر الأسطورة (تاريخ حقيقي مقدس)، وجميس فريزر James Frazer وكارل يونغ Carl Jung كلود ليفي سترانس Claude Lévi-Strauss وفرانس السواح وغيرهم الكثير. كما يوضح الأستاذ حنا عبود بأن الميتالوجيات برغم خصوصيتها تتفق بأنها موقف الإنسان من العالم الفوقي والعالم السفلي والعالم الأرضي⁽¹⁾.

فكلمة ميثوس Mythos في أقدم الوثائق باللغة الاغريقية تعني الحقيقة المعبر عنها بأقوال⁽²⁾، واستخدام افلاطون كلمة أسطورة للإشارة إلى قصص الآلهة في مقابل الاحداث التاريخية، فالأساطير Mythos تعتبر حكايات مقدسة لشعب أو قبيلة بدائية وتراثا متوارثا، وتعبّر عن الواقع الثقافي لمعتقدات الشعوب البدائية الدينية⁽³⁾، وجاء ذكر كلمة الأسطورة في عدة مواقع في القرآن الكريم (أساطير الأولين) وهي بمعنى ما سطره أو كتبه الأولين، وفي لسان العرب لابن منظور والقاموس المحيط هي (أحاديث لا نظام لها)، ويعرف الأستاذ عبدالغني عماد الأسطورة هي مجموعة من الرموز والمعاني والانفعالات حول الكون والحياة بشكل عام، والتي صاغتھا الذاكرة الجماعية التي تقوم كما يقول (موريس هالبفاك) بتبسيط الماضي واختصاره وحذفه وتحريفه لتصنع الأسطورة⁽⁴⁾، أما الأستاذ فرانس السواح فيصفها ”بالحكاية المقدسة مؤيده بسلطان ذاتي“⁽⁵⁾، ويعرف الأستاذ خزعل الماجدي الأسطورة ”بحكاية تقليدية ثابتة ومقدسة ومربوطة بنظام

(1) حنا عبود-الميتالوجيا العالمية-1 سلسلة دراسات (4)- اتحاد الكتاب العرب-دمشق-2009- ص 83

(2) ميشيل مسلان- مرجع سابق- ص 273

(3) عيسى الحسن - مرجع سابق ص 49

(4) عبدالغني عماد - مرجع سابق- ص 175

(5) فرانس السواح - دين الإنسان- منشورات دار علاء الدين- دمشق- ط-2002- 4 ص 58

ديني معين، ومتناقلة بين الأجيال ولا تشير إلى زمن محدد، بل إلى حقيقة أزلية من خلال حدث جرى، وهي ذات موضوعات شمولية كبرى، محورها الآلهة، لا مؤلف لها بل هي نتاج خيال جمعي⁽¹⁾.

علينا عند دراستنا لبنيات الأسطورة بأن نتجاوز فكرة أن الأسطورة حكايات خرافية لاعقلانية أساسها أقوام بدائيين منذ القدم وطواها النسيان، لنتحول في دراستها كتصورات مقدسة لتلك الشعوب حيث كانت ذات يوم متداولة حتى عند الأطفال على حد قول كالفالا Kalevala، كما نوضح بأن حاجيات وبنيات الأساطير تختلف باختلاف اغراضها، فقد تكون كوسيلة مفسرة لطقوس وممارسات موجوده بالفعل أو تكون أسطورة مستوردة ممهدة لإنشاء أسطورة أخرى ليس لها أسطورة مؤسسها مفسرة، كما تلعب الأساطير بالمعنى التقليدي للقصص دورا حاسما في تكوين الهويات العنصرية (أصل الشعوب)⁽²⁾.

ف نجد بأن لكل ميثولوجيا بداية تختلف من مكان لآخر بحيث تكتسى بطابعها الخاص المقدس، فبداية الميثالوجيا الرومانية ليست كبداية الميثولوجيا اليونانية⁽³⁾، وبرغم اختلاف الاتجاهات في تفسير الأسطورة، الا اننا يمكننا أن نحدد معني مبسط للأساطير كمجموعة من التصورات المقدسة لدي الشعوب القديمة حول الخلق والآلهة والحياة والطبيعة وما وراء الطبيعة هدفها تليلي تفسيري، تحدد من خلالها موقع الفرد في الوجود وعلاقته بالآلهة والآنا الاخر، والتي كانت تكتسي بمعاني دينية مقدسة وتعبّر عن الحالة والنظم الدينية والاجتماعية للمجتمع وتطورها، فالأسطورة هي التجربة البشرية حيث اعتقد الإنسان بوجود ترابط لا فصام فيه بين الآلهة والبشر والحيوانات والطبيعة، وانها جميعا خاضعة لنفس

(1) خزعل الماجدي - متون سومر- الاهلية- الاردن- ط-1998- ص1-60

انظر كذلك : الماجدي، خزعل، بخور الآلهة - الاهلية للنشر والتوزيع-الاردن- ط 1 - 1988 - ص58

(2) يان أسمان Jan Assmann - مرجع سابق - ص 38

(3) حنا عبود- مرجع سابق- ص 83-82

القوانين، ومكونة من مادة إلهية واحدة.⁽¹⁾

إن الارتباط الوثيق بين الأساطير القديمة أو البدائية والرموز التي تنتجها اللاوعي ذات أهمية علمية كبيرة بالنسبة للباحث، فهي تمكننا من تحديد وتفسير الرموز حسب السياق الذي يمنحه المنظور التاريخي، فضلا عن المعنى النفسي⁽²⁾، فالرموز الاسطورية في العصور القديمة والمنغرسية في جدران المعابد والقبور والقصور والكتابات الدينية والتعاويد، والتي كانت تتلى في القبور والمعابد كلها تعبر عن أشكال الموت والبعث والآمال والذكريات والاحلام الضائعة⁽³⁾ والعذاب والقصاص الإلهي والبركة، فالكتابة في مراحلها الأولى كانت شيئا غامضا مقدسا. ففي مصر تطورت أشكال الفن اساسا من أجل الاغراض الدينية، حيث ظهرت ابتكارات معمارية دينية كعمارة المعابد والمقابر، كما تطور النحت البارز ورسوم الجدران كرموز دينية، وعلى الرغم من أشكال الفنون كانت تنفذ بحرفية واتقان وجمالية شديدة، إلا أن وظيفتها الرئيسية كانت تنحصر في تقديم نماذج رمزية وتمثيل للاشياء الحية وغير الحية التي يمكن أن تنشط بطريقة سحرية⁽⁴⁾، لقد استخدمت أشكال الطبيعة لتعبر عن المقدس الديني التي تحمل دلالات ومعاني واغراض مختلفة كل حسب طبيعتها، فكانت الطبيعة في مصر القديمة الانعكاس الرمزي لتمثيل الديني.

أما في بلاد الرافدين فالفن الديني فتأثر بالتطور التاريخي والبيئي من التصوير المختصر إلى الأكثر تعقيدا واكتمال وتتميز بالتداخل والاندماج بين الآلهة، وهي

(1) كارين أمسترونغ- مرجع سابق - ص 11

(2) Carl G.Jung op.cit - P109

(3) هامش: أسطورة جلجامش (ملحمة جلجامش اللوح السابع 42-34) عندما يقص عليه (أنكيبدو) خيبة امله ويأن العالم السفلي فيه حياة كئيبة موحشه.

جعفري بارندر - مرجع سابق- ص 20

(4) جون.ر.هينليس John R.Hinnells - مرجع سابق- ص72

صيغة مؤلوفة ومتكررة في الحضارات القديمة، تبدأ بتداخل ثلاثي إلهي يدمج بها صفات كونه والمتمثلة في (آن - وإنليل - وإنكي)⁽¹⁾، وبالطبع احتاج الأمر لقرون من الزمان لتحقيق تغييرات في التراتبية الدينية، نتيجة لاختلاط وتمازج شعوب بلاد الرافدين كانت المحاولات لترسيخ الوحدة القومية لشعوبها وازدهار الطابع المقدس لذلك الشعب وحضارته عن طريق الانتماء إلى إله أعلى (إله وطني) سواء كان (اشور Asur الإله الاشوري الأعلى أو مردوخ Marduk الا

بجانب الآلهة المحلية، حيث تعاقب على حكمه شعوب ذات لغات وافكار ومعتقدات دينية جديدة، فكانت حضارة مستمرة أخذت من التقاليد الأولى⁽²⁾.

إن الفن الديني في بلاد الرافدين قد تطور تدريجياً إلا أنه حافظ على صفاته المميزه، كفن طيني بالقائم الأول، حيث أكثر الفن الرافدي من استخدام الطين على الرغم من توفر وسائل ووسائط اخري، كما أن تصويرتها تتسم بنوع من العنف الديني وعدم الايمان بالروحانيات⁽³⁾، وبالطبع كان التأكيد على فناء الإنسان بعد الموت، وإنما الخلود يكون من نصيب الآلهة، عامل هاماً في خصوصية الفن الرافدي الديني، بعكس الثقافة الفرعونية حيث احتلت النظرة الاسكاتولوجية Eschatological الاخروية حول فكرة الخلود والحياة بعد الموت نقطة مركزية ومكانة عظيمة، وتتسم تصويرتها بالجمالية وطفغان الروحانية⁽⁴⁾، فيؤكد الأستاذ نائل حنون أهمية عقائد الحياة والموت التي شكلت الاساس في الحضارة

(1) ميرشيا إلياد - تاريخ المعتقدات والأفكار الدينية ج-1 ترجمة عبد الهادي عباس- دار دمشق- ط 2 -

2006 - ص 81

(2) جون.ر.هينليس John R.Hinnells - مرجع سابق - ص 57

(3) حنا عبود- مرجع سابق- ص 83

صورت نقوش الملوك في بلاد الرافدين بوجه بشري، وجسم اسد أو حيوان مفترس على راسه لبدة مخيفة، وازافر بارزه وله اجنحة كبيرة جدا كاجنحة الطيور الكواسر. وغيره من الملامح التي لا تدعو للطمأنينة والراحة وتتسم بالقسوة والعنف في تصوير المقدس.

(4) نفسه- ص 83

العراقية القديمة⁽¹⁾، كما اعتبر نماذج المعبد والمدينة سماوية Trana Cendantand لأنها سبق لها الوجود في السماء وذات تصميم وقدرة سماوية من طرف الآلهة، ويعتبر ميريشيا إلياد هذا المفهوم عاما في الشرق القديم⁽²⁾.

أما في الفن اليهودي الديني فاثرت الثقافة والتكوين اليهودي الخالي من التأثيرات الفنية في التصوير بالنحت والتماثيل بالإضافة إلى رفض الدين للتصوير وتمثيل المقدس بصورة مادية ففي العهد القديم (التوراة) في سفر التثنية الإصحاح الرابع عندما سيدنا موسى عليه السلام يخاطب قومه (أَحْتَرِزُوا مِنْ أَنْ تَتَّسَبُوا عَهْدَ الرَّبِّ إِلَهُكُمْ الَّذِي قَطَعَهُ مَعَكُمْ، وَتَصْنَعُوا لَأَنْفُسِكُمْ تَمَثَّالًا مَنَحُوتًا، صُورَةً كُلِّ مَا نَهَاكَ عَنْهُ الرَّبُّ إِلَهُكَ. لِأَنَّ الرَّبَّ إِلَهُكَ هُوَ نَارٌ آكِلَةٌ، إِلَهُ غَيُورٌ.)، ولكن مع مرور الوقت تأثرت بعض الاتجاهات اليهودية بتصوير وتأثيرات أديان الشرق الأدنى القديم والثقافة الهلينية الوثنية والمسيحية، حيث أخذت مع الوقت شكلا ثابتا في قبول استخدام التمثيل عن طريق الرسم أو التصوير الزيتي أو النحت Iconography في الأغراض الدينية⁽³⁾.

لذلك سوف نرى في قصة موسى عليه السلام اتخذ اليهود بقيادة السامري⁽⁴⁾ في ظل أزمة الشتات و التذكر العجل الذهبي إلهه لهم، استعارتهم لنموذج الفن التصويري الوثني للإله، ففي القرآن الكريم ﴿فَأَخْرَجَ لَهُمْ عِجْلاً جَسَداً لَهُ خُوَارٌ فَقَالُوا هَذَا إِلَهُكُمْ وَإِلَهُ مُوسَىٰ قَنَسِي﴾⁽⁵⁾، وفي التوراة من الأصحاح الحادي والثلاثون من سفر الخروج (وَكَانَ عِنْدَمَا اقْتَرَبَ إِلَى الْمَحَلَّةِ أَنَّهُ أَبْصَرَ الْعِجْلَ

(1) نائل حنون- عقائد الحياة والخصب في الحضارة العراقية القديمة- المؤسسة العربية للدراسات والنشر- بيروت- ط 1 - 2002 - ص 9

(2) ميريشيا إلياد - تاريخ المعتقدات والأفكار الدينية ج-1 مرجع سابق - ص 85

(3) جون.ر. هينيليس John R.Hinnells - مرجع سابق- ص 72

(4) في الديانة اليهودية والمسيحية ارجع صنع العجل الذهبي الي سيدنا هارون عليه السلام، ولكن القرآن الكريم يفند ذلك الادعاء ويبرر موقف سيدنا هارون من تلك الحادثة.

(5) سورة طه: 88

وَالرَّقِصَ، فَحَمِيَ غَضَبُ مُوسَى، وَطَرَحَ اللُّوْحِينَ مِنْ يَدَيْهِ وَكَسَّرَهُمَا فِي أَسْفَلِ الْجَبَلِ. ثُمَّ أَخَذَ الْعَجَلَ الَّذِي صَنَعُوا وَأَحْرَقَهُ بِالنَّارِ، وَطَحَنَهُ حَتَّى صَارَ نَاعِمًا، وَذَرَّاهُ عَلَى وَجْهِ الْمَاءِ، وَسَقَى بَنِي إِسْرَائِيلَ (، ولادراك الأسباب الكامنة التي أدت إلى التحول التصويري للإله وعبادة العجل الذهبي، علينا العودة إلى مرحلة ما قبل الشتات وتاريخ الذاكرة، حيث كان اليهود يقطنون في مصر الفرعونية، وكان من إلهتهم المقدسة التي يعبدونها (ابيس Apis) رمز خصوبة الأرض وهو على هيئة (العجل) واشتهرت عبادته في منف واعتبر روح الإله بتاح، فكان يتوج بوضع قرص الشمس بين قرنية⁽⁶⁾، كما أن الذهب من الرموز الشمسية لذلك كان استخدام الذهب في صنعه محاكاة لاشعة الشمس الساطعة.

ويذكر الأستاذ خزعل الماجدي بأن الكنعانيين كانوا يكتبون خطايا الشخص بلوح طيني ويقومون بحرقه وقطعة بسيف وذرره او دفنه، وبأن اليهود كانوا قد ورثوا عادة حرق الاثام منهم عن طريق صيد تيسا من الصحراء ويذبحوه ويذروه⁽⁷⁾، بينما اعتقد بأن تلك التقاليد اليهودية إنما تصل إلى عهد سيدنا موسى عليه السلام وعبادة العجل الذهبي واتباع طقوسه، وبالإضافة إلى الطبيعة الرعوية للسكان الرحل التي تكون أقل عرضه للإبداع الفني، بينما طقوس التضحية اليهودية فارجح رأي ميريشيا إلياد بامتداد تلك الطقوس للتضحية الإبراهيمية والمستعارة من الكنعانيين بعد الاستقرار النهائي للقبائل.⁽⁸⁾

أما المعتقد الكنعاني في حرق الاثام وقطعها بالسيف، فارجح بانها امتداد وتأثير متأخر للفكر الاسطوري الاوغاريتي وصراع ايل وبعل وسحق (ايل)

(6) عيسى الحسن - مرجع سابق - ص 14

(7) خزعل الماجدي- المعتقدات الكنعانية- دار الشروق- عمان- ط 1 - 2001 - ص 277

(8) ميرشيا إلياد - تاريخ المعتقدات والأفكار الدينية ج-1 مرجع سابق - ص 216 (ملاحظة: في التوراة يذكر بان تضحية إبراهيم كانت بابنه اسحق بخروف، بينما الإسلام والقرآن الكريم يفند ذلك ويعلن بان الذبيح هو إسماعيل ابن إبراهيم والذي اقتدي بكبش عظيم قال تعالى ﴿وَفَدَيْنَاهُ بِذَبْحٍ عَظِيمٍ﴾

بضربة دبوسين سحرين من صنع آله الحداد الإلهي كوشار- واز- هينز Koshar - Was -Hains ثم اجهز عليه بعل ثم طلبت الربة ازتات Athztrt من بعل تقطيع ايل ونثر جيفته، ومن بعد صراع الإله (موت) إله الموت والظلام في العالم السفلي الطيني مع الربة عناة Anat أميرة الحب والحرب والخصب وبنت ايل، حيث تقتله ” بسكين تقطعه وبمذراة تنسفه، وبالنار تشويهه، وبالمطحنة تطحنه وفي الحقول تنثره والطيور تأكله ” وانا سوف نشاهده إعادة الحياة الإله بعل، كما نجد الإله موت يعود للحياة بعد سبع سنوات⁽¹⁾، وبالتالي كانت تلك الطقوس الشعائرية ولوج لعملية التطهير والتجديد الدوري.

نرى بأن الإنسان لم يستطع تجاوز تجسيد الاشياء بصورة مادية، فبني اسرائيل برغم دعوة موسى رغبوا بتجسيد الإله ففي القرآن الكريم ﴿وَجَاوَزْنَا بِبَنِي إِسْرَائِيلَ الْبَحْرَ فَأَتَوْا عَلَى قَوْمٍ يَعْكُفُونَ عَلَى أَصْنَامٍ لَهُمْ قَالُوا يَا مُوسَى اجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ قَالَ إِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ﴾⁽²⁾، وبعد غياب موسى عليه السلام عبدوا العجل ﴿ثُمَّ اتَّخَذُوا الْعِجْلَ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمْ الْبَيِّنَاتُ﴾⁽³⁾، لقد اتخذ اليهود بعد خروجهم رمزية العجل في مناسبات عدة كرمزية للإله سواء كان في بداية الخروج (اييسس Apis) أو باتخذهم عبادة الآلهة السورية بعل وعشتاروت من بعد فترة الارخاء الاقتصادي والسلام النسبي.

كما علينا أن نشير إلى اننا عندما الحديث عن سيدنا موسى عليه السلام، فإننا نتحدث عن شخصية مؤثرة ومؤسسة لدين توحيدي وذاكرة شعب، ومن الصعوبة انكار وجودها تاريخيا، فيؤكد هشام جعيط الرأي الذي ذهب إليه لودس حول

(1) ميرشيا إلياد - تاريخ المعتقدات والأفكار الدينية ج-1 -مرجع سابق- ص 197-192 (ملاحظة: يقارب ميرشيا إلياد بين عودة موت للحياة وانتصاره بعد سبع سنوات وقصة سيدنا يوسف عليه السلام والسنوات العجاف والتي يوجد صداها في التوراة بالإضافة الي توجدها في القرآن الكريم.

(2) سورة الأعراف: 138

(3) سورة النساء : 153

وجود شخصية سيدنا موسى عليه السلام التاريخية بقوله: “من الصعب نفي وجود هذا المؤسس (موسى) كشخص كروزماتية تاريخية؛ لأن بناء ديانة وإيجاد شعب يستوجب عمل شخصية قوية وابداعية وقائمه”⁽¹⁾، فأى حقيقة بشرية الا وهي حقيقة تاريخية⁽²⁾، وكما يوضح ميرشيا إلياد بأن الفعل التكراري والمخيلة الجماعية والتي يعبر عنها بالطقوس، انما هي محاكاة لفعل جري في زمن معين حقيقي⁽³⁾، كما هو الحال مع الحج والاضحية في الإسلام ووارتباطها بشخصية سيدنا إبراهيم عليه السلام، ويذهب (ك.غ.يونغ) لتؤكد بأنه إذا كان الرمز والصور بمثابة قوى وشحنات إيجابية رابطة للإنسان، فإن الرمز ارتبط تاريخيا بزمان وثقافة محددة، ولكنها مرتبطة اكثر بالعالم الروحي الإيماني الذي يسمو فوق كل شيء والأكثر غني واستمرارية من العالم التاريخي⁽⁴⁾.

أما في بلاد الشام فختلط الفن الديني بين ديانات المدن الزراعية الخصبة، وبين ديانات لشعوب الرحل والمحكومة بالآلهة السماوية والتدين الكوسمي الكوني، وشكلت البدايات الفن الديني الكنعاني والفينقي برونز الآلهة - الأم وتعاضم الدور الانثوي الدال إلى الحياة والخصب وصراع البقاء، إلا أنه مع مرور الوقت سوف نرى تصاعد الآلهة الذكورية، وكما الحال مع الأساطير الدينية القديمة برزت الصراعات بين الآلهة والاستبدال الإلهي، التي برزت في النص الاسطوري لتشكّل معاني لدور الالهة وتفسر التحول الديني وتدعوا في الخوض للأسباب الكامنة والغامضة لذلك التحول الدراماتيكي لادوار الآلهة المقدسة، حيث برزت صراعات بعلم مع الإله القديم ايل EL رئيس مجمع الآلهة (وهو الاسم السامي لكلمة الله)،

(1) هشام جعيط- في السيرة النبوية -2 تاريخية الدعوة المحمدية في مكة - دار الطليعة -بيروت-

2007ص 20

(2) ميرتشيا إلياده Mircea Eliade - مرجع سابق - ص 50

(3) ميرسيا إلياد- العود الابدي- ترجمة نهاد خياطة- دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر- دمشق- ط1

1987 - ص 60

(4) ميشيل مسلان- مرجع سابق- ص 257

حيث انتصر بعل تدريجيا ليقوم بالسيطرة على الصفات العليا للإله وعلى مقدرات الكون التي أصبحت بعلية المصدر⁽¹⁾.

ويؤكد القرآن الكريم على الدور السيادي في العبادة الذي كان لبعل قبل الإسلام في مقابل نسيان عبادة الاله الأعلى خالق كل شئ فقال تعالي: ﴿أَتَدْعُونَ بَعْلًا وَتَذَرُونَ أَحْسَنَ الْخَالِقِينَ﴾⁽²⁾ لقد كان ابدال إله قديم خالق ومدير كوني بإله شاب، أكثر حيوية وتخصصا في الخصوبة الكونية من الظواهر الشائعة لحد كبير.⁽³⁾ ويؤكد خزعل الماجدي على أن نهاية شجرة الفن الديني الكنعاني يلتقي بنهاية الشجرة الارمية حيث يندمجا، ثم احاط اندمجهما العنصر الهلينستية والرومانية ثم المسيحية⁽⁴⁾.

أما في بلاد فارس فيرمي زرداشت وتعاليم (الافستا Avesta) بثقله في الحياة الدينية الفارسية الغامضة والمشوشة في حطام النصوص وركام الشروح الشعائرية والرموز الدينية في المشهد الديني الايراني، وتتعدد الآلهة في الحياة الدينية الفارسية، إلى ان من المتفق عليه شكل (اهورا مزدا Ahura Mazda) الإله الاقدم والاعلى وصاحب الديانة التقليدية الايرانية والأب الأعلى للآلهة، والذي سوف تتحد رمزيته في صورة زرداشت (التاريخ والأسطورة)، وتحول زرداشت من شخصية تاريخية هامة إلى نموذج مثالي ليظهر الديانة الزرداشتية التي نشأت في قلب البوذية وتأثيرتها⁽⁵⁾، حيث تؤكد النصوص المتأخرة على السبق الوجود السماوي لزرداشت⁽⁶⁾، وظهوره النوري الناري المقدس الذي يتجاوز بهما ما فوق الطبيعة ليكشف قداسة وقدرة وخير (اهورا مزدا)، الذي سوف يشكل نقطة

(1) خزعل الماجدي- المعتقدات الكنعانية- مرجع سابق- ص71

(2) سورة الصافات : 125

(3) ميرشيا إلياد - تاريخ المعتقدات والأفكار الدينية ج-1 مرجع سابق - ص 190

(4) خزعل الماجدي- المعتقدات الكنعانية- مرجع سابق- ص73

(5) حنا عبود- مرجع سابق- ص 218

(6) ميرشيا إلياد - تاريخ المعتقدات والأفكار الدينية ج-1 — مرجع سابق - ص380

الرمزية للعبادة التطورية للزراداشية المزدكية ، بالاضافة إلى معركة الصراع بين زرداشت والشياطن (أهريمان) والتي تمثل صراع الخير والشر وهو السبيل والواجب الأساسي للمزدكية.

وأخيراً حاول الإنسان منذ القدم تجسيد شكل وصفات الآلهة لكي تتناسب مع الإدراك البشري، فالزلازل آلهة ضجره تتقلب أو تهز كتفها، والأمطار والخصب ماهو الا تزواج الأرض والسماء، وعشتار إلهة الحرب والحب سيدة تقف مسلحة بالمعركة بالقوس والرمح وترتدي قلادتها اللازوردية، وهي تضع قدمها على رمزها الأسد ، وشقائق النعمان الحمراء التي تنبت بكثرة خلال الربيع في لبنان هي نزيف دماء أدونيس إله الفينيقيين، كما نجد مردوخ Marduk إله البابليين الخالق المتواجد بالسماء وهب القوة يبعث العواصف وينشر النسيم من خلال تنفسه ، أما إله السماء المصري فنراه نائم بلطف على الأرض.

سوف تتكثر الآلهة ورموزها بين آلهة عليا قومية وآلهة محلية، وجميع تلك الأشكال الرمزية للآلهة سوف نراه مجسده في مسرح الحياة في حضارات الشرق الأدنى القديم، فيذكر دل ديورانت بأن ”في بابل احصيت عدد الآلهة في القرن التاسع قبل الميلاد فكانوا حوالي 65.005 إله ذلك لان لكل مدينة إله“⁽¹⁾

(1) دل ديورانت - قصة الحضارة - الجزء الثاني - المجلد الأول - مرجع سابق - ص 213

الباب الثاني

الشرق الأدنى القديم: عالم الآلهة والرموز

”كل كائنات هذا الكون هي كتب أو صور، تشكل
بالنسبة إلينا مرآيا في حياتنا ومماتنا، في
وجداننا وقدرنا“

ألان دو ليل - القرن 12

الفصل الأول

الأشكال الرمزية للعبادات الكونية:

إن لكل دين دعائمه واركانه التي ترسى تراثه الثقافي ورموزه المستمدة من تراثه واصوله الدينية، والتي تمتد المجتمع بشيء من النظام والثبات عبر الزمان، فنجد مالينوفسكي Malinowski يؤكد في كتابه (Magic, Science and Religion) بأن الدين يجعل الفرد يستجيب لحاجياته على المستوي المعرفي والعاطفي، وذلك لفهم وإيجاد تفسير للحياة والعالم وإعطاء شعور بالأمان في وجه تقلبات الطبيعة المتغيرة⁽¹⁾، لذلك نرى بأن الإنسان القديم حاول اللجوء إلى الطبيعة واتخاذها إلهة ليحافظ على شعور داخلي بالأمان من تقلباتها، فعبدت الاجرام السماوية، لأنها توجد بطريقة مطلقة من الارتفاع واللانهاية والقوة الطبيعية والازلية بالنسبة للبشر فكان عجز الإنسان ازائها ، مما جعله يتخذ من الاجرام السماوية إلهه له .

شكلت البيئة دور كبير في تكوين ونشأة الآلهة فعبدت المكونات والعناصر التي تمثل وتكون العالم الطبيعي⁽²⁾، فجميع المجتمعات القديمة حاولت معالجة الأمور التي لا يستطيع الإنسان تفسيرها لذلك كان لابد من اختراع الكائنات الخارقة المثقلة بالمسؤوليات وجميع الحوادث لا يمكن تفسيره⁽³⁾، لقد كان عجز الإنسان أمام الطبيعة وتقلبتها، عامل في بروز التدين الكوني (الكوسمي)، فلقد لاحظ الإنسان حركة الشمس والقمر والنجوم والكواكب وتغير الفصول مما جعله

(1) Bronislaw Malinowski-op.cit - p30

(2) هامش : عبثت الشعوب منذ القدم الطبيعة وكل منتج ومجدد للحياة ابتداء من الشمس والمرأة وصولاً الى الاعضاء التناسلية..

(3) Ernst Lehner -Symbols Signs & Signets -DOVER PUBLICATIONS INC.NEW YORK-1950-P.5

يطور تدريجيا نظريته حول ايقاعات الطبيعة في الكون⁽¹⁾، كما يربط نورثروب فراي Northrop Frye تعدد الآلهة عند البشر بارتباط الإنسان الحميم بالطبيعة واحساسه بأن الطبيعة حياة وقوة يمكن أن يتماهى بحياته وقوته⁽²⁾.

لقد ادرك الإنسان قوة وسطوة الطبيعة فجعلها ذات قداسية وطابع إلهي يتجسد المقدس فيه بحدود ومدركات الإنسان، إذن فاختيار الاجرام السماوية وعناصر الطبيعة للعبادة أو (تأليه الكون) بشكل عام، هي تولدت غالبا من الامور النفسية المعقدة وتمازج ثقافي بين الإنسان والطبيعة، وهذا الجانب كان بارز بوضوح بالافرازات التي خلفتها والتي اعطت الأسطورة صورتها الميثولوجية، فبدون شمس لا وجود لاساطير شمسية ابدا.⁽³⁾

فالرموز الدينية المادية عبارة عن نموذج المادي للمقدس المتجسد بصورته المحسوسة ليعبر عن المقدس بأشكال عدة، فكما يقول بودلير⁽⁴⁾ Baudelaire :

إن الطبيعة معبد لحياة أعمدة الكنوز
وتبث أحيانا لنا أقوالها المتداخلة
ليواصل الإنسان فيها فض غابات الرموز
تلك التي ترنو لها نظراته المتداولة وقوته

اعتقد الإنسان بقوة الطبيعة في مقابل ضعفه، فإضفاء إليها كل أنواع القداسة، فبدات الإنسان يعطي رمزية للطبيعة سواء كانت كواكب أو حيوانات من خلال تأثيره

(1) Miranda Bruce –op.cit-p14

(2) نورثروب فراي - المدونة الكبرى - الكتاب المقدس والادب - ترجمة سعيد الغانمي - كلمة ومنشورات الجمل 2009 - ط 1 - ص 134

(3) ميشيل مسلان- مرجع سابق- ص 259

(4) نورثروب فراي - مرجع سابق - ص 134 - 135

النص باللغة الانجليزية:

Nature is a temple in which living pillars sometimes give voice to confused words; Man passes there through forests of symbols which look at him with understanding eyes.

بالطريقة التي يرى بها العالم⁽¹⁾ ، فتنوعت التمثيلات الرمزية الدينية للمقدس بشكل بارز في مشهد الحياة اليومية، على المستوى المادي المرئي على هيئة نصب أو نقوش ورسوم، وتأكيد لتؤكد على العلاقة المستمرة بين افرادها والمشهد الديني بمقدساته، حتى اضحت الآلهة ورموزها تشاركهم نشاطاتهم الحياتية اليومية في الزواج وموسم الحصاد والبذار والحرب والصحة والعافية والموت.. الخ.

يرجع دوركايم E.Durkheim في كتاباته حول الفكر الديني (الأشكال البدائية للحياة الدينية The Elementary Forms of the Religious Life) بأن التصورات والرموز الدينية هي تعبير عن النسيج الاجتماعي على المستوى المادي والفكري، وبالتالي فان تلك الرموز والتصورات هي عناصر مكونه لبنيات المجتمع والتي تحتها طبيعة الحياة الاجتماعية، ففي الرحلة والجدلية الإبراهيمية في القرآن الكريم، نرى بروز لثلاثة أشكال من التدين في الشرق الأدنى القديم :

1. التدين الكوني (الكوسمي): ﴿وَكَذَلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلِيَكُونَ مِنَ الْمُوقِنِينَ ﴿75﴾ فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَأَى كَوْكَبًا قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَا أُحِبُّ الْآفَلِينَ ﴿76﴾ فَلَمَّا رَأَى الْقَمَرَ بَازِغًا قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لئن لمَّ يَهْدِنِي رَبِّي لَأَكُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ ﴿77﴾ فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسَ بَازِغَةً قَالَ هَذَا رَبِّي هَذَا أَكْبَرُ فَلَمَّا أَفَلَتْ قَالَ يَا قَوْمِ إِنِّي بَرِيءٌ مِّمَّا تُشْرِكُونَ ﴿2﴾

2. عبادة الأصنام : ﴿قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ أَرَأَيْتَ إِذْ أَخَذْنَا آلِهَتَنَا هَاتِهِ إِنْ أَرَاكَ وَقَوْمَكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴿3﴾

(1) Miranda Bruce – op.cit-p50

(2) سورة الانعام : 75 – 78

(3) سورة الانعام : 74

3. الملوك المؤلهة: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ أَنْ آتَاهُ اللَّهُ الْمَلِكَ إِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّيَ الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ قَالَ أَنَا أَحْيِي وَأُمِيتُ قَالَ إِبْرَاهِيمُ فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي بِالشَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ فَبُهِتَ الَّذِي كَفَرَ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾⁽¹⁾

لقد تعددت أشكال التدين لدى حضارات الشرق الأدنى القديم ، فبرزت عبادة الكونية للأجرام السماوية والكائنات ذات البنية السماوية والتي يعتبرها ميريشيا إليات ذات أهمية رئيسية لمن يريد فهم التاريخ الديني للبشرية في مجملها⁽²⁾ ، حيث يعتبر التدين الكوسمي إحدى أقدم أشكال التدين في الحضارات القديمة ، فكانت الرموز الدينية الكونية من أبرز المظاهر والأشكال الدينية ، وكلمة كوسموس (Cosmos) كلمة اغريقية بمعنى النظام والانسجام أو الانتظام الجميل ، حيث أن الكون لم يأخذ تلك التسمية الا بسبب الانسجام والانتظام الذي يسوده⁽³⁾ ، وبشكل عام عبرت النجوم عن الإله المقدس كرمزية ، حيث النجمة توضع بجانب اسم أو رمز الآلهة ، كما نجدها في رموز عشتار السومرية .

ففي العصور القديمة شكلت الدائرة كأهم الرموز الدينية القديمة ، ذلك الشكل المنغرس والمتواجد دائماً في الطبيعة ، فالبشر رسموا الدوائر تعبيراً عن الشمس⁽⁴⁾ ، وما زالت بعض الدول تتخذ من الشمس شعاراً لها ، فالإنسان انبهر وعظم وقدس الشمس عندما شاهد توهجها الذي يجلب لهم الضوء والدفء والحرارة كمصدر لحياتهم ، وبشكل عام كانت الدائرة تعبير عن الح أشكالها ، فكانت الشمس بيروزها وعلوها وبزوغها وسطوتها مقابل ضعف الإنسان

(1) سورة البقرة : 258

(2) مرسيا إليات -المقدس والمدنس- مرجع سابق - ص.92

(3) فيليب سيرنج -مرجع سابق- ص 331

(4) Elizabeth S.Helfman -Signs And Symbols Around The World – Lothrop Lee & Shepard Co-New York-p69

حيالها وعدم قدرته على السيطرة عليها جعله يعتقد بانها مبعث كل خير وشر، وبأن يتخذ من الاجرام السماوية آلهه له ، فصورت الآلهة في هيئة دائرة لتصوير استمرارية دورة الاحياء والبعث⁽¹⁾.

لقد شكلت الأشكال الدائرية رمزية للمقدس، وغالبا ما تمثلت الأشكال الدائرية برمزية الكمال لدي الشعوب القديمة⁽²⁾، فظهرت المدن الدائرية الشكل في شمال شرقي نينوي وغيرها، وبعيدا في الهند توصف الرقصة الهندوسية على شرف كريشنا Krishna إله الشمس بأنها رقصة دائرية نحو الشمس يدور فيها الراقصون ويلتفون أحيانا في عربات فيما انها محاكاة للشمس والقمر والكواكب⁽³⁾، كما تأثر العرب بأفكار وقداسية وهبة الشمس وفعاليتها في الخير والشر، فقال طرفة بن العبد في معلقته:

سقته إياة الشمس إلا لثائه أسف ولم تكدم عليه بإثمد⁽⁴⁾

يشير طرفة بن العبد في هذا البيت إلى المتخيل العربي حول الشمس، حيث ان الغلام إذا سقط له سن أخذها بين السبابة والإبهام واستقبل الشمس فإذا طلعت قذف بها، وقال: يا شمس أبدليني بسن أحسن منها، ولتجر في ظلها إياتك، وقال ابن الخطيب بأنهم كانوا يقولون أيضا: أبدليني سنا من ذهب أو فضة⁽⁵⁾، لذلك نرى الأديان السماوية الرسولية تركز على وحدانية الله ونبت تلك المعتقدات المتأصلة في النفس البشرية حول مظاهر الطبيعة وقداسيتها ومن أهمها الشمس والقمر، فقال الله تعالى في القرآن الكريم ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ لَا

(1) Miranda Bruce - op.cit -p50

(2) CARL G.JUNG- op.cit- P.215

(3) وليام ريتشارد ليثابي William R.Lethaby-مرجع سابق - ص 142

(4) الاثمد: الكحل.

(5) الشنقيطي، الشيخ أحمد الامين - شرح المعلقات العشر- حققه وأتم شرحه:محمد عبدالقادر

الفاضلي، المكتبة العصرية - صيدا/بيروت-2005-ص 51

تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ وَاسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَهُنَّ إِن كُنتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ ﴿١﴾.

كما تطرقنا سابقا للرمزية المقدسة للدائرة في حضارات الشعوب الاخرى مثل قبيلة اوغلالا (Oglala) من شعب السو (Sioux) من الهنود الاميريكيين التي تعتقد بقداسية الدائرة؛ لأن الروح العظمي جعلت كل شئ في الطبيعة مستديرا ما عدا الحجر، فالحجر هو أداة التدمير، أما الشمس والقمر والأرض كلها مستديرة مثل الدرع ومع أن الروح العظمي جعلت كل شئ مستديرا فعلى الإنسان أن يقدس الدائرة فهي رمز كل شيء في الطبيعة خلا الحجر ... لذلك يصنع الاوغلالا خيمهم tipis بشكل دائري ويجلسون بشكل دائري في احتفالتهم كلها فالدائرة لديهم رمز الخيمة ورمز المأوى / الأمان الذي يأوون إليه، فإذا رسم أحدهم دائرة تزيينية ولم يقسمها بأي شكل من الأشكال فيجب أن يفهم أن هذا هو رمز للعالم وللزمن (2)، وكذلك قبائل الازتك Aztec في امريكا الوسطى التي آمنت بقوة وفعالية الشمس ورمزيتها الدائرية.

امانت الكثير من حضارات العالم القديم بفكرة الإله الكبير المتعالي في السماء ولكنها اختلفت على تصويره الا إن الشمس كانت ابرز المكونات الطبيعية الكونية (Cosmos) التي عبدت عبر تاريخ البشرية، فكانت الشمس الرمز الديني الدائري الكوني المؤلهة بامتياز، فالشمس باستدارتها كانت ذات قداسية وقوة وفاعليه لدي اغلب شعوب العالم منذ ازل التاريخ سواء كانت فارسية أو فرعونية أو في جاهلية العرب أو سواها حتى نصل إلى القرن 21 حيث مازالت تحمل تلك الصفات عند بعض الشعوب كما نشاهدها في اليابان من قداسية الشمس Amaterasu لدي معتقدى ديانة الشينتو Shinto، كما أن العلم الياباني يحمل رمز الشمس كرمز للقوة، ويذكر الأستاذ جواد علي بأن بعض السياح لاحظوا ان آثار عبادة

(1) سورة فصلت : 37

(2) كليفوردي غيريز - مرجع سابق - ص 291-292

الشمس والقمر لاتزال كامنة في نفوس الناس والقبائل برغم إسلامهم⁽¹⁾، فعبدت الشمس في الحضارات القديمة كأقوي أشكال العبادة الكونية، حيث تكمن رمزيتها بالحيوية والرغبة والشباب، فشروق وغروب الشمس تكمن رمزيته في الميلاد والموت والبعث⁽²⁾، وإجمالاً فالشمس باستدارتها مثلت لانهائية الدورة وبكسوفها الشمسي بثت هواجسها، وبتعاقب الليل والنهار وحركيتها اضفت استمراريتها، كل ذلك اضفى إلى الشمس لدى الشعوب القديمة معني للوجود والخلود والبعث والتجديد والقوة والسطوة.

لقد اعتبرت الشمس بامتياز كبير الإله ورمز الحياة وخاصة لدى الشعوب الزراعية في العديد من الحضارات القديمة، والجد المباشر المرتبط بالملوك أو على الأقل كرمز لألوهة العليا في مجمع الآلهة، وسوف نرى بأن الأشكال الكوزمولوجية الكونية السماوية العليا سوف تكون داعمه لعدد من الرموز والطقوس البدائية⁽³⁾، ففي مصر كان الملوك هم (ابناء رع)، وفي بابل كان ملوكها لهم علاقة مع الإله شمش (رب الشمس)، ولإبراز قوة ورمزية وعلو الشمس باعتباره كبير الآلهة، صورت الشمس بأشكال عدة في حضارات الشرق الأدنى القديم، فنجد إله الشمس عند السومريين يعبر السماء يوميا بعربته مبددا الظلام والشر، بينما يوزع أشعته بالتساوي على جميع الموجودات على نحو صارم وبلا تفرقة، وفي الليل يعبر العالم السفلي ويواصل دورته بوصفه القاضي الأكبر وإله القرارات، وكان يرمز له في بابل بالشمس ذات الأشعة الأربعة في حين أنهم كانوا يصورونه في آشور بقرص الشمس المجنح⁽⁴⁾.

ف نجد بأن الفراعنة المصريين استعاروا بعض الكائنات لتكون رموز طبيعية للأجرام السماوية الكبرى التي اعتبرهم كألهم كشمس والقمر وتمثلهما وتعبر

(1) جواد علي - أصنام الكتابات - شركة دار الوراق للنشر المحدود - ط1 - 2007 - ص 11

(2) Miranda Bruce - op.cit - p16

(3) مرسيا إلياد - المقدس والمدنس - مرجع سابق - ص 97

(4) انظر: جعفري بارندر - مرجع سابق - ص 15

عنهما. وكتحمل كتماثم وتنقش في جدران المعابد والقبور والقصور والتمائيل والالواح الحجرية والخشبية وأوراق البردى، كما نجد بأن القرص المجنح في الحضارة الفرعونية تعبیر عن الشمس، وقد يستعاض بالقرص بصورة الجعل (الجمران) الذي اعتبر رمز شمسيا في مصر وتعويذة حامية أو نحوه من الرموز الشمسية التي ترمز للشمس كبير الآلهة المصرية على الاطلاق، وبمرور الوقت انتقلت رمزية القرص المجنح إلى شعوب الشرق الأدنى في بلاد الرافدين وفارس والفينقيون، وربما استبدل القرص برمزية أخرى ترمز للشمس مع بقاء رمزية الاجنحة⁽¹⁾.

اعتبر قدماء المصريين الشمس (الملقب رع Ra)⁽²⁾ من اعظم الإله لديهم، ورمز لها بأشكال عدة، فصورت احيانا بصورة عجل مقدس يولد مرة في فجر كل يوم ويمخر عباب السماء في قارب سماوي ثم ينحدر إلى الغرب في كل مساء، وحيانا اخر يصور بشكل باشق يطير في عظمة وكبرياء في السماء ويشرف من أعلى السماء على الكون، حتى أصبح فيما بعد رمزا متواترا من الرموز الدينية والملكية في الحضارة المصرية الفرعونية،⁽³⁾

لقد أضحت مصر الفرعونية حضارة شمسية، اتخذت من التقويم الشمسي مصدر وتوقيت لها، حيث أن ليس للقمر في الميثالوجيا المصرية أهمية تذكر كما هو الحال مع غيره من الشعوب⁽⁴⁾، لقد اضحت الحياة والزمان تكتسب قداسية بالنسبة اليهم لارتباطها بالشمس، فعندما اخذت مصر بالتقويم الشمسي صار للشمس أهمية أكبر مما كان لها قبل فتنشأت أساطير الشمس التي تعكس الصراع بين الجذب والخصوبة وبين النور والظلام⁽⁵⁾، لقد كان الإله رع Ra رمز الشمس

(1) صورة نسر أو جعل أو الآله اشور أو مردخ أو زراشت اودولا ب أو غيرها من الرموز الشمسية.

(2) أضيف للإله الشمس (رع) من بعد ألقاب رع-امون Ra-Amon والتي تعني المخفي.

(3) دل ديورانت - قصة الحضارة- الجزء الثاني- المجلد الأول - مرجع سابق - ص 156-157

(4) حنا عبود- مرجع سابق - ص 82-83

(5) نفسه- ص 283

عند القدماء المصريين رمز للخصوبة وإله ملحمة البناء في هليوبولس بمصر، فعندما تأمل المصريون خصوبة أرضهم غير العادية أدركوا بغير شك أن النيل والشمس مسؤولان أساساً عن هذه الخصوبة⁽¹⁾.

لقد أدرك الإنسان أن حرارة الشمس هي العلة الرئيسية فيما تدره الأرض من خيرات، عندئذ انقلبت الأرض في أعين البدائيين إلهة تخصبها الأشعة الحارة، وعبد الناس الشمس العظيمة لأنها بمثابة الوالد الذي نفخ الحياة في كل شئ حتى⁽²⁾، ومن هنا فقد كتبت السيادة والامتياز للآلهة التي ارتبطت بهاتين القوتين الطبيعييتين في الحضارة المصرية.

كما إن الشمس في الحضارة الفارسية رمز زرداشي يعبر عن الإله الأعلى لديهم (اهورا مزدا Ahura Mazda) الذي يملك الحرارة والقوة والنار، فكان يرمز بصورة زرداشية يمد جناحية في الأفق كالشمس عندما تنشر اشعتها على جميع البشر، ليظهر قوة وسطوة الإله الزرداشي، إن الشمس المجنحة تقليد ورمزية سماوية للعقاب وحركة الشمس اليومية من طرف السماء لآخر، والتي تعبر عن والسفر الروحي والتي نشاهدها في كثير من الحضارات القديمة، كما سوف نرى بأن الشمس سوف تخصص لعدة أشكال رمزية كلها تعتبر رموز دينية شمسية، ومن تلك الرموز الشمسية الرئيسية في الحضارات القديمة⁽³⁾:

(1) انظر: جعفري بارندر - مرجع سابق - ص 38

(2) دل ديورانت - قصة الحضارة - الجزء الأول - مرجع سابق - ص 103

(3) للمزيد حول الرموز الشمسية والقمرية - انظر: - فيليب سيرنج - مرجع سابق - ص 382

الرموز الشمسية الرئيسية					
اخرى	اللون	معدن	نبات	طعام	كائنات حيوانية
دولاب او العجلة دائرة العاب شمسية	اللون الذهبي	الذهب	دوار الشمس	العسل	الحصان الأسد الأيل التيس الجبلي العقاب (نسر) الديك الغراب العنقاء الجعل

أما القمر فاتخذت في العصور القديمة بشكل عام رمزية الانوثة والأمومة، ولكن برغم ذلك بعض القبائل الافريقية كانت ترى بالقمر رمزا للإله الرجل⁽¹⁾، القمر هو رمز المرتبط في الخصوبة والمطر والنبات والولادة والأمومة والانوثة والماء، الدورات الشهرية للنساء حيث تقارب الدورة القمرية، كما أن القمر رمز مرتبط بالوقت حيث التقويم القمري، فنرى بأنها كلها أشكال ارتبطت بالقمر منذ القدم في اغلب الحضارات، لقد كان القمر بتقلبات منازلته المختلفة باكتماله ونموه وتناقصه وفي ظواهره (الخشوف) وارتباطه بالمؤثرات والظواهر الطبيعية من مد وجزر، وعند غروب الشمس وحلول الظلام يظهر القمر ليبدد سواد الليل وينير طريق البشر، كل ذلك جعل من القمر طابع خاصا يتسم بنوع من السرية والقداسة لديهم، حيث عبرت عنها الأساطير الاغريقية والرومانية القديمة ثم الروايات والافلام الهوليودية بذلك في قصص (المستذئبين Lycane أو Werewolf)⁽²⁾،

(1) Miranda Bruce-op.cit -pp 18-19

(2) المستذئب werewolf أو Lycane: شخصية وهمية مبنية على إسطورة تحول الرجل إلى ذئب عند اكتمال القمر في كل شهر يمشي في الشوارع ويجوب الغابات بحثا عن الضحايا وعند شروق الشمس يتحول إلى إنسان مرة أخرى. يظهر المستذئب في العديد من قصص الخيال والرعب كما نجدها في فيديو كليب ثريلير لنجم البوب مايكل جاكسون وأيضا قصة هاري بوتر متمثلة في شخصية ريموس لوبين المعلم الذي تتضح شخصيته كمستذئب.

كما وصفت المرأة الجميلة بالقمر والبدر عند تمامه، كما أن كثير من الشعراء قد استثمروا عنصر القمر في كثير من أغراضهم الشعرية.

يعتبر التقويم القمري أقدم سبق من التقويم الشمسي، حيث يتماشى مع ايقاعات الحياة وحركيتها، كل ذلك جعل الأسبقية للديانات القمرية على حساب الديانات الشمسية، وبالتالي كانت الميثالوجيا القمرية في اغلب الثقافات تسبق الميثالوجيا الشمسية⁽¹⁾، اعتقد الشعوب القديمة بأن للقمر خاصية الاخصاب للأرض ويشابه عمل المرأة في الاخصاب والانجاب وبحليها ينمو الاطفال، كما أن ارتباط المرأة بالأرض والزراعة اضفى قداسة هامة لطقوس (دم القمر) في بلاد الرافدين وبروز الزواج المقدس Hieros Gamos، للربه القمر إينانا (عينانا) أو عشتار عند البابليين للبدء في عملية الاخصاب والانتاج⁽²⁾.

عبد القمر في بلاد الرافدين واعتبر الإله الأكبر في ميزوبوتاميا وسمى سين (Sin) إله القمر والمياه، وتلك الخاصية المزدوجة موجودة في كل مكان⁽³⁾، حيث خصص للقمر معابد عظيمة في اور في بلاد الرافدين وغيرها، فالقمر ذو مكانة عالية في الأساطير الرافدية، واعتقدوا بأنه يقوم بالخصوبة والخلق والحياة والابعاث، وبالتالي يقوم بأدوار تعيين الملوك وبوظيفة الزواج المقدس⁽⁴⁾، وكثير نرى اقتران رمزية القمر القادر على الاخصاب بالشجرة والعلاقة بينهما وبوجود ايجاءات جنسية انثوية في تصويرها، وبما أن إله القمر (سين) يرتبط بالمرأة كان البابليون يتوسلون له عند ولادة المرأة ومخاضها، وصور القمر في الميثالوجيا العالمية

(1) فراس السواح-:مدخل إلى نصوص الشرق القديم، دار علاء الدين - دمشق، سوريا - ط 1 - 2006 -

ص 203

(2) حنا عبود- مرجع سابق- ص 97 (طقوس دم القمر: طقوس رافدية حيث تقوم النساء والفتيات البالغات في الليلة القمرية بالقرفصاء في الحقول، حتى ينزل دم حيضهن على الأرض)

(3) -فيليب سيرنج- مرجع سابق- ص 382

(4) حنا عبود- مرجع سابق- ص 95-97

محباً للنساء، عبدنه لأنه حاميهن بين الآلهة⁽¹⁾، ولكن كان الجانب الآخر للقمر من ظلمه وخسوف وافول كل ذلك اكسب القمر رمزية بوصفه إله للحرب والثأر والموت، مما جعلها كما يقول الأستاذ فراس السواح: “التقا عندها التناقضات وتصالحت معها المتناقرات”⁽²⁾.

صور القمر بأشكال عدة وبرمزية الأم الكبرى الآلهة وبرمزية متنوعة وبصور حيوانية وغيرها، وكل ما يوحي بالقمر وبمنازله المختلفة وبخاصة الهلال، ومن تلك الرموز القمرية الرئيسية:

الرموز القمرية الرئيسية			
اخرى	الوان	نبات	كائنات حيوانية
قرون الابقار الهلال نصف القمر	الفضة	زهرة اللوتس	الثور التيس الضفدع الثعبان الحلزون البقرة

كما اعتبرت الأرض ذات قداسية إلهية باعتبارها كبيرة الآلهة الأم (Great mother Goddess)⁽³⁾، التي كان يرجى عطائها وخيرتها في محصول زراعي خير، ويخشى غضبها من جفافها وقلة محصولها، حيث صورت برمزيات وإيحاءات انثوية والخصب والعطاء، ففي الثقافة الهندية الفيديا تصور الأرض على أنها شخصية انثوية صغيرة تتعلق بناب خنزير بري⁽⁴⁾، إن الرمزيات والمعتقدات حول

(1) ديورانت، ول: - قصة الحضارة، ج 1 - ص 102

(2) لغز عشتار- فراس السواح- دار علماء الدين - سوريا ط8 - ص 28

(3) Miranda Bruce - op.cit - p24

(4) جون. ر. هينليس John R. Hinnells - مرجع سابق - ص 106

الأرض - الأم TERRE-MERE والخصب البشري والزراعي وقداسة المرأة.. الخ، لم يكن لها ان تتطور وتشكل نظاما دينيا مصاغاً باغتناء الا باكتشاف الزراعة، وأن مجتمع الصيد ما قبل الزراعة لم تشعر بذات الطريقة وكثافة وقوة قداسة الأرض الأم .

لقد صورت الآلهة في العصور القديمة في المجتمعات الزراعية بشكل إنساني فألهة الخصب والتجديد والبعث والحب والعذرية والحرب والحماية أي ما يمكن أن نطلق عليه الأرض - الأم أو امومية الأرض في المجتمعات الزراعية التي تكتسب نفس رمزية الادوار، أما كبار الآلهة ذات القوة السطوة أو ما يطلق عليه السماء - الآب فمثلت بما يناسب رمزيتهما الابوية، ولكن برغم ذلك سوف نرى في وقت متأخر ونتيجة التطور الاجتماعي انتحال الآلهة الأرض - الأم لادوار وسمات آلهة السماء - الآب (1).

ارتبطت الأرض منذ القدم بالمرأة والخصوبة والحياة وبعلاقة رمزية ، فالمرأة التي لم تلد أو لم تتزوج كالأرض البور، وفي الديانات افريقية القديمة صور رب السماء بصورة ذكرية بينما وجد في أماكن أخرى معبود انثوي للأرض، وفي حضارة الانكا القديمة في امريكا الجنوبية ارتبطت الأرض بالمرأة وكان يطلق عليه (باكاماما) أو الأرض الأم، حيث كانت الأرض مقدسة لديهم (2)، وعند قبائل الازتك Aztec سميت الأرض كآلهة الأم واسمها كواتليكيو Coatlicue، كما سميت الأرض - الأم رمز الخصوبة في حضارات الشرق الأدنى باسماء عدة، فعند الاكاديين السوريين (اشيرا أو عشتار Asherah) وعند المصريين الفراعنة موت Mut ، وفي بلاد سومر ما بين النهرين كانت تدعى إنانا أو عشتار Inanna، ورمزها البقرة كذلك يقابل معني الأرض الأم.

(1) نورثروب فراي - مرجع سابق - ص 138

(2) - حنا عبود - مرجع سابق - ص 15 وكذلك انظر نفس المرجع السابق ص 68

وقد عثر في النصوص النبطية على اسم (رَبه العثر) وهي الشمس⁽¹⁾، ويذكر الأستاذ جواد علي بأن الشمس التي هي انثى وإلهة أم تقابل الإلهة عشتار وعشتار عند الساميين الشماليين، بينما ذكر عند العرب الجنوبيين، فقد عرفت الشمس بـ(أم عثر) عند العرب الجنوبيين، وهي لذلك إلهة البركة والخصب والحبل، بينما تقوم عشتروت أو اشتار أو عشتار بهذه الوظيفة عند الساميين الشماليين، حيث وجد نص سبئي في مدينة صرواح تقوم صاحبه بتقديم أربع تماثيل من الذهب إلى الآلهة (أم عثر)؛ لأنها وهبت لها اربعة اطفال وهم ولد واحد وثلاث بنات اصحاء، حيث يتبين من النص أن السبئيين كانوا ينظرون إلى عشتار على أنها إلهة الخصب⁽²⁾، وقد لاحظ دوركهايم وموس Mauss منذ زمن طويل بأن مفهومي السماء والأرض على التوالي في موازاة الطبيعتين الذكورية والانثوية⁽³⁾.

(1) جواد علي - مرجع سابق - ص 23

(2) نفسه - ص 24

(3) -روجيه كايوا Roger Caillois - مرجع سابق - ص 102

الفصل الثاني

المعابد والمقابر مستودع الآلهة والرموز

يمكن للمكان أو الزمان أو الأشياء بشكل عام أن تأخذ معاني رمزية من خلال الدلالات التي يعطيها لها منتميتها، فالمباني الدينية التي يمارس بها الطقوس الدينية قد تأخذ رمزيات ضيقة أو واسعة حسب الأفراد المنتسبين لها وسياقها الديني - التاريخي، لتشكل معاني ودلالات تبرز مدى عمق الفكر الديني لأصحابها، ويبين وليام ريتشارد ليثابي (William R.Lethaby) " بأن هنالك تفاعل بين الرمز والحقيقة، حيث الأفكار تنتقل من الأول للثاني، حتى غدت الرمزية بالغة التعقيد، وذلك حينما باتت مبان بعينها تختار لهدف الرمز، ثم عزو بعض الأشكال مما يظهر في البناء لاصول دنيوية، وبالمقابل بعض الأفكار ذات الجذور الكونية حدث لها تغيير فيما بني من هياكل، وتلك المباني كرسست كعالم مصغر لبيت الإله (House of God) أو المعبد (Temple)"⁽¹⁾، إن الرمزية هي مرحلة انتقال الفكرة إلى الأشياء لتصبغها بمعاني وإحياءات مخالفة لكنوتها الأصلية والحقيقة.

فالمعبد تلك " المباني التي قدست الأفكار " حسب مقوله وليام ريتشارد ليثابي⁽²⁾ William R.Lethaby، شكلت في العديد من مجتمعات العصور القديمة المحرك الرئيسي في حياة المدينه كلها⁽³⁾، ونقطة ورمزية وتواصل بين الإنسان وعالم الآلهة التي انشأه لنفسه، وجدت المعابد في الحضارات القديمة تقربا للآلهة ولإداء طقوس العبادة لتلك الآلهة، فيقول دي لا سوسي " إن الرمز المتمثل في أبنية المعابد

(1) وليام ريتشارد ليثابي William R.Lethaby-مرجع سابق- ص 39

(2) نفسه - ص 16

(3) محمود أمهز- مرجع سابق- ص 155

يشير أحيانا إلى هيكل العالم، وأحيانا إلى علاقة الإنسان الدينية بالآلهة⁽¹⁾.

لقد اعتبر المعبد في الحضارات القديمة مكنن القوة والسر الإلهي وبيوت الآلهة المقدسة، ومركز العالم والنموذج المصغر للكون بأبعاده المختلفة⁽²⁾، فنقشت الكتابات والرموز الدينية على جدرانها وقبورها، ففي بعض المعابد الفرعونية المصرية رسمت النباتات النهرية على الجزء الأسفل من الجدار أو بجانبها الأرضية بخطوط متعرجة للدلالة على الماء⁽³⁾، كما نقشت الرموز الدينية والاسطورية التي تعبر عن المعتقد الديني. كما نجد بأن كهنة تلك المعابد اضحوا اصحاب نفوذ بانفرادهم وإدعائهم بتملك أسرار الديانة الوثنية ورموزها ومقاصدها دون غيرهم من الشعب واضحي للرموز والكتابات الدينية معنى ظاهر لعامة الشعب واخر باطني لا يدركه إلا النخبة و الكهنة .

يوضح الأستاذ ثروت عكاشة بأن المعابد ” أنشئت لتلبى في الأصل حاجة الروح غير انها استلهمت في أنماط بنائها معالم البيئة من حولها“⁽⁴⁾، ولكن الاساس الذي انطلقت منه المعابد في بناءها وتصميمه كانت تعبيران عن رؤية تلك الشعوب للعالم المقدس، فالمعبد ينطلق لديهم بكونه بيوت الإله للمقدس، فالزقورات بنيت من الطين برغم توفر الحجارة، والاهرامات بنيت من الحجارة برغم توفر الطين بوفره في وادي النيل، حيث يؤكد الأستاذ حنا عبود بأن الفن الرافدي الديني كان يقوم على فناء الإنسان بعد الموت، وإنما الخلود يكون من نصيب الآلهة، وبأنه كان عامل هاما في خصوصية الفن الرافدي الديني⁽⁵⁾، أما المصريين الفراعنة فاعتقدوا بخلود الروح والحياة بعد الموت، فالخلود يتطلب الابدية والثبات لذلك

(1) وليم ريتشارد ليتابي William R.Lethaby - مرجع سابق - ص 16

(2) اعتبرت الشعوب القديمة الكون عبارة عن معبد السماوي أو البيت الكبير السماوي للآلهة بينما مثل المعبد النموذج المصغر للكون.

(3) وليم ريتشارد ليتابي William R.Lethaby - مرجع سابق - ص 195

(4) ثروت عكاشة - القيم الجمالية في العمارة الإسلامية - دار الشروق - القاهرة 1994 - ص 17

(5) حنا عبود - مرجع سابق - ص 83

بنيت الاهرام لتكون رمز لخلود الروح وراحتها، وتكون المباني تعبير عن السماء والأرض ورسوخها فلا سبيل لتحريكها، فكان رسوخ معبد الدنيا وثباته يردان في معرض الثناء⁽¹⁾، لقد اجتهد الفراعنة المصريين في توثيق تاريخهم واساطيرهم وافكارهم مما جعلهم كما يقول دل - ديورانت " فليس من هنالك شعب من شعوب العالم جد في حفر تاريخه واساطيره كما جد في ذلك قدماء المصريين"⁽²⁾.

إن فكرة الحياة بعد الموت فكرة شائعة عند البشرية منذ القدم، لذلك انتشر دفن المقتنيات والاواني الفخارية والاسلحة والطعام وغيره مع الميت كما في منطقة جبيل، أما عقيدة الخلود فهي عقيدة الآلهة، ثم إحق بهم الملوك (الملوك المؤلهة)، ويذكر الأستاذ خزعل الماجدي بأن عقيدة الحياة بعد الموت عقيدة مبكرة سابقة على عقيدة الخلود التي هي نتاج ظهور الآلهة في حياة البشر وتأكيد عجز البشرية أمام الطبيعة الهائلة.⁽³⁾

كان المعتقد الديني عاملاً مؤثراً في تصميم البناء ليكون أكثر روحانية ويعبر عن المقدس في جميع نواحيه وابعاده، فارتبطت الاهرامات وغرفة دفن الفرعون بالشمس لتضمن له الحياة السعيدة في الحياة الآخرة⁽⁴⁾، فبنيت المعابد الفرعونية مربعة الشكل باتجاه الشرق أو الغرب على خط شروق وغروب الشمس، وكان للمعبد بوابة اطلق عليها بيلون Pylon في مدخل ساحة المعبد وبيلون رمز هيروغليفي بمعنى الافق، واعتبروا أن المعابد بيوت المناسبة للآلهة.⁽⁵⁾

كما أن بعض المعابد قد بنيت بعيدة عن مراكز المدينة، فكان كل شيء يعبر عن المعبود الأكبر الشمس (رع-امون) اضحت الاهرامات آثار جنائزية شمسية،

(1) وليم ريتشارد ليثابي William R.Lethaby -مرجع سابق - ص 55

(2) دل ديورانت - قصة الحضارة- الجزء الثاني -المجلد الأول- مرجع سابق- ص 139

(3) خزعل الماجدي- مرجع سابق- ص 14

(4) Miranda Bruce- op.cit -p130

(5) عيسى الحسن - مرجع سابق - ص 559 ، وكذلك ص 654

كما أن المسلات الفرعونية ذات طبيعة ونصب تمجيدي شمسي، كما أن المعبد في العمارة الفرعونية المصرية شكل مدلول كوني فالمعبد يمثل الكون مع اختصاره والسقف المسطح هو على صورة السماء، كحقل أزرق مزروعا بنجوم من ذهب، كما أن أرض المعبد غير مبلطة لأنها تمثل الأرض وتعرجاتها كما في معبد (ايزيس)⁽¹⁾، وفي تدمر وجد معبد الشمس وكان مربع ذا سور وعمدة وفوق قمم الأعمدة نقوش اغريقية، وكان بزوغ الشمس عند الكنعانيين بداخل المعبد إيذان بدخول بعل إلى معبده، في جميع الديانات كما يقول (فيليب سيرنج) يمثل المعبد الكون⁽²⁾.

أما الابراج البابلية حيث كانت الزقورات بطوابقها السبع تمثل السموات السبع وبتسلقها يصل الكاهن لذروة العالم⁽³⁾، والانفصال من العالم الدنيوي إلى العالم السماوي المقدس، فيصف هيردوت الزقورات السورية الكلدانية (معبد بعل) بأنه ” بناء مربع وأبوابه من البرونز، وله برج قوي في وسطه ويعلوه برج ثان فثالث حتى يبلغ عدد تلك الابراج الثمانية.. وفي اعلي البرج ينتصب معبد كبير فيه أريكة أنيقة واسعة غنية بتطريزتها وبجانبها طاولة ذهبية، وأما الهيكل فلا يحتوي على أي صورة أو تمثال“ ثم يردف هيردوت بأن كهنة الإله بعل الكلدانيون يذكرون ” إن الإله يدخل المعبد بشخصيه وهيئته ويستريح على السرير“⁽⁴⁾، وتتشابه الزقورات مع معابد حضارة شعب المايا الذي استوطن امريكا الوسطي من حيث طريقة التصميم المبني، ففي اعلي الهيكل تكون الاضاحي، حيث القرب من العالم المقدس.

كان يشار إلى عدد من المعابد البابلية (زقوره Ziggurat) بأسم (دور - أن - كي) بيت الإله (أن - كي) (دار إله السماء An وإله الأرض Ki)، وصممت تلك

(1) فيليب سيرنج - مرجع سابق - ص 392

(2) نفسه - ص 410

(3) ميرسيا إلياد - المقدس والمدنس - مرسيا إلياد - مرجع سابق - ص 37.

(4) تاريخ هيرودوت - ترجمة عبد الإله الملاح - إصدارات المجمع الثقافى - أبوظبي - ط2 - 2007 - ص 115

المعابد أيضاً شرقية المدخل وتتبع في بناءها افضلية إرساء قواعد علاقة أكثر دقة وتحديد بين وضعية البناء والنقاط السماوية الاربعة⁽¹⁾، حيث كان الاعتقاد بأن الكون رباعي الأركان التي تسند القبة السماوية، مع تعدد الأبواب من كل جهه وغالبا ما كانت ثلاث ابواب، ويقول وليم ريتشارد ليثابي William R.Lethaby بأن هذا هو الشكل الأمثل لديهم لحيز المعبد أو جدار المدينة⁽²⁾.

كان الصعود إلى المعبد والزاقورات بطوابقها السبع تمثيل رمزي لاختراق للسماوات السبع للوصول والتواصل مع الإله بالنسبة اليهم، ومن خلال تصاعد المعبد يمكن التواصل مع العالم الاخر، لقد كان للزقورات البابلية وظيفه ممتزجتان ببعضهما البعض الأولى فلكية لمراقبة النجوم (عالم الآلهة السماوي) حيث آمنوا بشكل راسخ بتأثير النجوم في قدر الإنسان، ووظيفة أخرى تعبدية دينية في محاولة الاتصال بين الآلهي المقدس العلوي والإنسان الأرضي الدنيوي عن طريق الارتقاء والصعود الروحي وتمثيل عبور واختراق السماء عن طريق الدرج أو السلم، فكما يقول (فيليب سيرنج): ”السلم يرمز للارتفاع الروحي“⁽³⁾، حيث يمثل كل طابق بتجاوز سماء حتى يصل إلى قمة الزقورة⁽⁴⁾، فالجهد والعناء الذي سوف يعاينيه المتسلق سوف يزول بعد أن يصل إلى قمة الزقورة حيث اعتقدوا بأنه مقر الإله الذي يستقر ويستريح في قمة الزقورة، ليطلب منه حاجته ويمارس عبادته ويتبارك بالصعود اليه.

ففي الحضارات القديمة اعتبر الآلهة دائما فوق الجبال وفي مستوي اعلي فاعتبر الجبل مقر للآلهة أو مكان مقدس ذو رمزية خاصة تتعلق بالتعالى ورمزيته، لقد

(1) وليم ريتشارد ليثابي William R.Lethaby - مرجع سابق - ص 56

(2) نفسه - ص 60

(3) فيليب سيرنج- مرجع سابق- ص 412

(4) انتشرت الزقورات في بلاد الرافدين وسوريا الشمالية.

كان الأكثر علواً يصبح عفويًا صفةً للألوهية“⁽¹⁾ وقريب من الاطلاع على المقدس الإلهي، لذلك نرى فرعون في جداله مع موسى عليه السلام، يطلب ببناء الصرح الشامخ في العلو والبنيان ﴿وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِي فَأَوْقِدْ لِي يَا هَامَانَ عَلَى الطِّينِ فَاجْعَلْ لِي صَرْحًا لَعَلِّي أُطْعَمُ إِلَى إِلَهِ مُوسَى وَإِنِّي لَأَظُنُّهُ مِنَ الْكَاذِبِينَ﴾⁽²⁾، وكذلك قوله سبحانه وتعالى في سورة غافر ﴿وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا هَامَانُ ابْنِ لِي صَرْحًا لَعَلِّي أَبْلُغُ الْأَسْبَابَ، أَسْبَابَ السَّمَوَاتِ فَأَطَّلِعُ إِلَى إِلَهِ مُوسَى وَإِنِّي لَأَظُنُّهُ كَاذِبًا وَكَذَلِكَ زَيَّنَ لِفِرْعَوْنَ سُوءَ عَمَلِهِ وَصَدَّ عَنِ السَّبِيلِ وَمَا كِيدُ فِرْعَوْنَ إِلَّا فِي تَبَابٍ﴾⁽³⁾، وعندما بنى الملك جوديا السومري حجرة الإله في قصره بناها على هيئة الجبل الكوني⁽⁴⁾، فكان الارتفاع والعلو انكشاف ووصول إلى العلو الإلهي بالنسبة اليهم، لذلك بنى السلم الطقوسي والزقورات لتمثل ذلك العلو من الدنيوي إلى العالم المقدس، كما اعتبر الجبل مركز لاستراحة الآلهة حيث تختفي وتشرق من خلفها الشمس.

اعتبر جبل ميرو Meru بالهند وجبل هرا بيرزيتي Hara Berzati في إيران جبال مقدسة واسطورية كونية، وفي الكوميديا الإلهية صور دانتي 1308-1321 (Dante) الفردوس على هيئة جبل أو زقورات حيث فيها يظهر فيها المنعمون في الفردوس الكلية الإلهية على إنهم جميعاً يشكلون وردة وتاج العرش ويحتلون في مدرج واسع جداً أماكن كبيرة تتناسب مع أعمالهم البطولية وأمجادهم، إلى جانب ذلك يستطيعون الظهور في المدن السماوية في القمر المريخ وغيرها من الكواكب.

صممت المعابد في العصور القديمة محاكاة للجبال، حيث كان العلو يمثل الصعود إلى العالم المقدس، فإذا انتقلنا إلى (الزقورة Ziggurat) المعبد الرافدي

(1) مرسيا إنياد -المقدس والمدنس - مرجع سابق - ص.90

(2) سورة القصص : 38

(3) سورة غافر : 36-37

(4) مرسيا إنياد-العود الابدي- مرجع سابق - ص34

بارتفاعها المتدرج وفي قمته المعبد والهيكل، سوف نجده بأنه محاكاة للعلو والجبال المتجهة إلى أعلى قمة الجبل⁽¹⁾، حيث اعتبرت نقطة الاتصال بين العالم الدنيوي والعالم المقدس الإلهي ومركز الكون، لذلك اعتبرت تلك المعابد بيوت للآلهة، فكلمة زقورة في اللغة السامية الاكدية تعني المكان المرتفع أو قمة الجبل⁽²⁾، ويرتبط المعبد بالمذبح (مكان تقديم القرابين والهدايا) وحقيقة يختفي المعني الكامن وراء اتخاذ الجبال والعلو لتكون مقر للمقدس، واعتبار قمة الجبل نقطة الخلاص الالهي⁽³⁾.

اعتبرت كثير من الحضارات قمة الجبل بمركز الكون وسرة الأرض⁽⁴⁾، واعتبر المعبد في الحضارات القديمة تصوير كوسمولوجي (كوني) للكون بجهاته الاربع وبناء مقدس من صنع الآلهة، في حين كانت القمة هي مركزه، وتتسأل الأنسة بوفورت عن جبل الشيخ حيث كتبت قائلة: ”من الجدير بالملاحظة أن جبل الشيخ كان محاط بحلقة من المعابد التي تواجه جميعها إلى القمة. هل يعود سبب ذلك لكون الجبل مكرسا لقداسية الإله بعل“⁽⁵⁾، ولكن هل يتعلق الأمر بأمر آخر في محاولة محاكاة قصة الطوفان وسيدنا نوح عليه السلام، تلك القصة المتواترة في حضارات العالم القديم بأشكال عدة، والتي ابلغنا عنها القرآن الكريم ﴿قِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَمَاءُ أَقْلَعِي وَغِيضَ الْمَاءِ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾⁽⁶⁾، كما ذكرت قصة الطوفان في التوراة في سفر

(1) شاعت المعابد المتدرجة في الارتفاع في العالم، حيث يصف كوبن معبد بوذي في باجودا (Pagoda) في منطقة منجون (Mengoon) في بورما بأنه صمما ليكون تمثيلا رمزيا كاملا لجبل ميرو. Mero، للمزيد انظر:

وليم ريتشارد ليثابي William R.Lethaby - مرجع سابق - ص 122

(2) علي ياسين الجبوري، قاموس اللغة الأكادية- العربية، هيئة أبوظبي للثقافة والتراث (كلمة)، ط1، ص729

(3) يوضح الاستاذ (طه باقر) بأنه إذا صح قراءة اسم الجبل (نصير) في ملحمة جلجامش فلعل معناه (جبل الخلاص).

(4) في المعتقدات الفارسية اعتبر (جبل هرابر زاييتي) جبل مقدس ومركز للعالم ويتصل بالسماء.

(5) وليم ريتشارد ليثابي William R.Lethaby - مرجع سابق - ص 84

(6) سورة هود : 44

التكوين الثامن (وَاسْتَقَرَّ الْفُلُكُ فِي الشَّهْرِ السَّابِعِ، فِي الْيَوْمِ السَّابِعِ عَشَرَ مِنَ الشَّهْرِ، عَلَى جِبَالِ أَرَاطُ) ، وكذلك في نفس سفر التكوين (وَبَنَى نُوحٌ مَذْبَحًا لِلرَّبِّ. وَأَخَذَ مِنْ كُلِّ الْبَهَائِمِ الطَّاهِرَةِ وَمِنْ كُلِّ الطُّيُورِ الطَّاهِرَةِ وَأَصْعَدَ مُحْرَقَاتٍ عَلَى الْمَذْبَحِ) ، أما في حضارات الشرق الأدنى القديم والعالم القديم ، فالقصة متداولة ومنتشرة فيها⁽¹⁾.

ففي الأساطير المسمارية⁽²⁾ ، توجد قصة الطوفان واستقرار السفينة في قمة جبل ، حيث تقول الأسطورة بأنه عندما احتباس الماء بعد سبعة أيام ، قام أوتا - نبشتم Uta - Napashtim بالإنظار في قمة (جبل نصير Nizir) بالسفينة حتى تأكد امكانية نزوله منها وصلاحيه العيش بالأرض مرة اخرى ، فقام بتقديم الأضاحي القربانية ، وسكب الماء المقدس على زقورة (قمة) الجبل ، فتجمع الآلهة حوله فرحين وباركوه مع زوجته وقرروا منحهما الخلود ونقلهما للعيش بعيداً عند منابع الأنهار ، وعلى العموم كان الجبل عبر الازمنة ذو رمزية مقدسة ، وفي الأديان السماوية كان الجبل دائماً ملاذ الأنبياء والصالحين والمتصوفة والرهبان⁽³⁾.

إن قصة نوح عليه السلام والطوفان تكمن رمزيتها وقداسيتها في الخلاص والتجديد واعادة تعزيز بناء البشرية والدعوة الربانية التوحيدية ، التي اتت من امر رباني متعالي كما هو الحال مع الهجرة النبوية لسيدنا محمد صلى الله عليه

(1) هامش: في الأساطير الهندية توجد قصة تقارب قصة الطوفان وهي أسطورة متسايا Mastysya
(2) تتوفر قصة الطوفان في النصوص المسمارية التي تم اكتشافها في : ملحمة جلجامش وملحمة أترا-حسس ، وملحمة زيو سدر ، ورواية برسس .

(3) ففي قصة اصحاب الكهف نجد قوله تعالى «أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا» إذ أوى الفتية إلى الكهف فقالوا ربنا آتنا من لدنك رحمة وهين لنا من أمرنا رشداً ﴿ الكهف الآية 9 - 10 ، وفي السيرة المحمدية كان بروز غار حراء ، كان يختلي فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل نزول القرآن عليه بواسطة جبريل عليه السلام ، اما في التوراة تتحدث عن قيام سيدنا إبراهيم عليه السلام (ابرام) بإنشاء معبد ومذبح لله على سفح جبل ، ففي سفر التكوين 12 (ثُمَّ نَقَلَ مِنْ هُنَاكَ إِلَى الْجَبَلِ شَرْقِيَّ بَيْتِ إِبِلٍ وَنَصَبَ خَيْمَتَهُ . وَلَهُ بَيْتٌ إِبِلٍ مِنَ الْمَغْرِبِ وَعَائِي مِنَ الْمَشْرِقِ . فَبَنَى هُنَاكَ مَذْبَحًا لِلرَّبِّ وَدَعَا بِاسْمِ الرَّبِّ).

وسلم وقصة موسى وفرعون، وقصة لوط وغيرهم الكثير عليهم السلام، التي توحى بالخلاص، فالخروج كما يقول يوسف زيدان: ”ملمح اصيل من ملامح التجربة الدينية / السياسية في الديانات الرسالية الثلاثة“⁽¹⁾، أما في المسيحية اختلاف الحال بحيث كان خلاص البشرية بالنسبة لديانة المسيحيين بصلب المسيح على حد قولهم تضحية بنفسه لاختفاء البشرية، بينما يفند الدين الإسلامي ذلك الإدعاء وبأن خلاص ونجاة عيسى عليه السلام برفعه إلى السماء قبل أن يقبض عليه ويصلب من قبل الرومان، أما في قصة يونس فالأمر مختلف فخروجه مغاضبا كان خروج غير مقدس، لأنه خروج دون أمر إلهي رباني، لذلك كان نصيب هذا النبي الكريم أن التقطه الحوت.

اتخذت الكهوف في البداية أماكن للعبادة، ذلك المكان المتعالي المظلم الروحاني المنعزل عن الدنيوي في أحشاء الأرض، ولا تزال قبائل الدغون Dongon في مالي تعتبر المغاور والملاجئ تحت الصخور كصورة الرحم الأمومي والمشيمة⁽²⁾، لقد كانت الكهوف والمغاور منذ ما قبل التاريخ مكان للقبر وذات علاقة بعالم الظلمات والاموات والاضاحي واعتبرت كبوابات للجحيم⁽³⁾، وفي الديانة الفارسية كان معابد واضاحي ميثرا تقام في الكهوف؛ لأنهم اعتقدوا بأن العالم كله عبارة عن كهف كبير خلقه ميثرا.

يحدد علماء العمران أصل المعبد وبدايته وانطلاقاته بإنها تعود إلى القبر ثم أخذ المعبد في الاتساع على حساب القبر الذي أصبح بداخلهن فالهيكل كما يبرز يوسف شلحت ليس إلا مستوع للأشياء المقدسة ورفات القديسين، أي في الأصل بعبارة أخرى قبر في وسط معبد⁽⁴⁾، وتساند تلك الفكرة بعض الدلائل بأن بروز

(1) يوسف زيدان - مرجع سابق- ص 188

(2) فيليب سيرنج- مرجع سابق- ص 369

(3) Miranda Bruce-op.cit -p25

(4) يوسف شلحت - مرجع سابق - ص 59-60

الأضرحة واتساعها أدى إلى أن أصبحت مكان للعبادة عبر الأزمنة، لقد ظلت المذبح (هيكل) في لبداية خارج المعبد كبنية أساسية للقرايين والاضاحي، إلا أنه تم دمجها لاحتواء الهيكل على الأشياء المقدسة وأمتعة العبادة، فكان دمج المذبح بالمعبد بأن أصبح المعبد نقطة التجمع الديني بعد أن تغيرت ملامح المبنى المقدس. لقد كان المعبد مجمع الآلهة ومكمن الأسرار المقدسة التي اكتست بها جدران المعابد، والتي كان يطلع عليها الكهنة ونخبة من الناس في حضارات العصور القديمة، ويختلف تصميم المعبد من مكان لآخر في حضارات الشرق الأدنى القديم، إلا أنه كان مماهاة للكون والعالم المقدس باعتبارها بيوت للآلهة ونقطة مركزية للكون، حيث ويتطلب الولوج إليها ممارسات وقرايين تطهيرية، فكما يقول فيليب حتى ” المعبد هو أول بناء تحاول نفس المتدين أن توجد فيه مسحة من الجلال فوق ما تستدعيه الحاجات المادية في المسكن العادي“⁽¹⁾، كما نجد بأن رمزية السلم في الحضارة الفرعونية المصرية كانت وسيلة تسمح لصعود روح الميت إلى قبة السماء، ويشير ميرشيا إلياد بأن رمزية السلم تكتسب من افكار التقديس أو الموت أو الحب والخلاص⁽²⁾.

وجدت في العصور القديمة المعابد والهيكل الوثنية التي يتم فيها طقوس التعبد وتقديم القرايين وتم نحت تصوراتهم وكتابتهم فيها، كرموز دينية لعقيدتهم، وافكارهم فاختلط الديني والسحري في تلك الرموز، كما بنيت بعض المعابد في مصر الفرعونية امثال معبد الشمس في هليوبولس ومعبد (سر رع) أو المسمى (بهجة رع) لابرار الطاقة الكامنة القادرة لاله الشمس بكل قوتها إذ ان الداخل إلى المعبد كان يمر بمراحل من الظلام التدريجي ثم يفاجأ بالنور لساطع في الفناء المكشوف وتألّق إله الشمس على قمة المسلة رمزه المقدس⁽³⁾، وأبواب المعابد نراها

(1) فيليب حتى- تاريخ العرب - دار غندور للطباعة والنشر والتوزيع- ط-9 ص321

(2) فيليب سيرنج- مرجع سابق- ص 411

(3) أحمد أمين سليم- في تاريخ الشرق الأدنى القديم، مصر. سورية القديمة- -مرجع سابق-ص 71

تعلوها رمز قرص الشمس التي تعبر عن قوة الإله وانتصار الشمس على الظلمة، كما كانت قمة الشيء والعلو من القداسة بمكان، ففي مصر كانت القمة الهرمية تسمى (بن بن Bin Bin) وهي من أكثر الرموز قداسة للاله رع، وربما يرجع ذلك إلى أن (بن بن) كقمة مسلة أو هرم يستطيع أن يتلقى ويشع اشعة الشمس ويعكسها بواسطة اسطحه المذهبة، لذلك فان (بن بن) وليس الهرم أو المسلة بأكملها هو ما كان رمزا مقدسا لرع⁽¹⁾، بالإضافة ترمز المسلة كسجلات خالدة ورمز لثبات والرسوخ بالتوازي مع الاهرامات.

كما اعتبرت المدن في حضارات الشرق الأدنى القديم بمجملها بناء مقدس من صنع وتعليم الآلهة، واعتبرت تلك المدن مركز للكون، وبالتالي رمز للرسوخ والثبات والخلود، ففي حضارة بلاد الرافدين بدأت المدن تتخذ طابع والصفة المقدسة، حيث اعتبرت المدن بيوت الله وتحمل اسم الإله مثل اشور، بابل أي (باب إيل) أو مدينة نور أداد أي نور الإله أداد⁽²⁾، ففي بابل كانت الابراج تعلو فوق كل المباني لانها رمز السماء اللانهائية ولتصبح بيت الله الأرضي، وسميت المدينة باب ايلاني Bab - Iani (بوابة الآلهة) أي المكان الذي تدخل الآلهة منه عالم البشر⁽³⁾، كما اعتقدوا بأن بعض المناطق قد بنيت على Bab- apsu (بوابة إله الماء) مما اكسبها القداسية، لقد كانت بابل في نظرهم مدينة الآلهة والمباني تمثيل مصغر للزاقورات كبيوت لله في الأرض .

لقد دعت المدن والمعابد كأماكن مقدسة للآلهة (Dur - an - ki) فكان ربط المدن والمعابد بالإله المقدس كما يقول ميريشيا إلياد تعبير ورمزية عن ارتباط

- (1) أحمد أمين سليم - دراسات في حضارات الشرق الأدنى القديم، مصر-العراق ايران - دار النهضة العربية-بيروت- 1992ص 109
- (2) سهيل قاشا - تاريخ الفكر في العراق القديم - التنوير للطباعة والنشر والتوزيع-بيروت بالتعاون مع مكتبة السائح- طرابلس- ط 1 - 2010 - ص 15
- (3) كارين امسترونغ Karen Armstrong - مرجع سابق - ص 63

سواء المقدس بالأرض وتعبير عن مركزية تلك المدن والمعابد كمحاور كونية كما هو الحال مع مدن البابلية نيبور Nippur وارسا Larsa وسيبارا Sippare⁽¹⁾، لقد اوضحت المدن بأنهارها واقليمها ومبانيها سماوية وذات قداسية تحرسها الآلهة من الأعلى ومن الأسفل خلال البوابات ورموز الآلهة المنحوتة فيها، لقد اعتبروا المدن والمعابد سماوية؛ لأنها يبق لها الوجود في السماء، فكان للمدن البابلية نماذجها في الافلاك: سيبار في برج السرطان ونيوي في برج الدب الأكبر واشور في برج الجوزاء... الخ.⁽²⁾

أما المعابد الزرداشية فقامت ديانة زرداشت في بلاد فارس على عبادة النار فكان لها معابدها التي يشعل بها النار المقدسة بمعونة كهنتها ويقدم إليها القرابين، فاعتبرت الشمس في الزرداشية رمز الرب المرئي حسب عقيدتهم والنار مطابقة مع النفس المقدسة التي تسمى سبنتامو⁽³⁾، لقد رقصت شعوب كثيره حول النار، وقدسها شعوب مختلفة⁽⁴⁾، وخشى الناس من قوتها التدميرية.

كما تأثر الهنود بالنار فكان أول عمل للفلاح الهندي في سبيل امتلاك بيت جديد هو إيقاد النار المقدسة في البيت⁽⁵⁾، ومنذ العصور القديمة كان للنار رمزية تطهيرية أو رمزية شمسية أو طقوس حماية، إن النار في الزرداشية نار مقدسة ابدية لا تتطفي وتمتاز باتحاد الاضداد النور والظلمة، الخير والشر، النار والماء وتلك المكونات نماذج اساسية في الديانة الزرداشية، لذلك نرى أهمية تواجد الماء والنار في الطقوس والمعابد الزرداشية فالنار رمز للآلهة اهورا مزدا رمز الحكمة والماء رمز الربة اناهيتا Anahita مصدر الحكمة⁽⁶⁾.

(1) Mircea Eliade- op.cit -p 41-42

(2) ميرسيا إلياد - مرجع سابق- ص 85

(3) محمد نمر المدني- زرادشتية النور والظلمة- دار دمشق- ط 1 - 2010 - ص74

(4) الفيدا الهندية (علي سبيل المثال.)

(5) وليام ريتشارد ليثابي William R.Lethaby - مرجع سابق - ص 26

(6) فيليب سيرنج - مرجع سابق- ص 411

فالنار في الزرداشية مقدسة في كل صورها بدء من الشمس وحتى نار البيت فهي احدى المخلوقات السبعة للإله الأكبر (لاهور مازدا) ويعتقد بأن الدفء الحي لعنصر النار يسري في كل المخلوقات الاخرى، فكان للمعابد حرم مقدس للنار، وتعتبر النار ممثل الإله أو ابنه وعندما يقف الزرداشيون أمام النار فإنهم يستحضرون أنهم يقفون في حضرة الإله⁽¹⁾، ويقول بورفري بأن الزرداشية كرست من بين الجبال المجاورة لبلاد فارس حجرة صغيرة طبيعية مزينة بالازاهير ومروية بالنافورات يحرسها (ميثرا Mithra - ابو الكون) حيث وجد بالكهف رمز للعالم الذي صاغه ميثرا⁽²⁾.

كما نجد الجبل في الزرداشية يكتسب قداسية ورمزية خاصة، بأسطورة تعبد زرداشت في جبل سابلان وبداية الدعوة المجوسية باسم أهورامزدا، كما يذكر (هيرودوت 484 ق.م - 425 ق.م) بأن الفرس لا يعرفون الأصنام ولا يبنون المعابد ولا يقيمون المذابح، حيث يقول بأن دينهم المجوسي لا يقوم على التشخيص، فاعتبرت الشمس (زيوس Zeus عند الاغريق) كبير الآلهة الذي يقدمون له القرابين على قمم الجبال⁽³⁾، فمن خلال حديث هيردودت يتبين بدايات الزرداشية التي ابتعدت عن بناء المعابد، ولكن شكلت قمم الجبال مكان والمعبد القرباني الأول، تلك الرمزية في العلو والتسامي والتي سوف تكرر رمزيتها في العديد من حضارات العالم وفي تصميم المعبد كهيئة جبل أو اتخذ المكان المرتفع في بناء المعبد.

مع مرور الوقت سوف نرى تحول في وديايات إنشاء المعبد حيث يصف سترابو(64 ق.م - 23 ق.م) بقايا معبد أقامه الملك قورش، فيقول إنه كان عبارة عن تله في الهواء الطلق محاطة بجدار يصعد بها المؤمنون للصلاة، ولكن أرشير الثاني (401 ق.م - 359 ق.م) الذي جاء بعد قورش بأكثر من قرن ونصف، خرج على هذه

(1) جون.ر.هينليس John R.Hinnells - مرجع سابق - ص 247-248

(2) وليام ريتشارد ليثابي William R.Lethaby - مرجع سابق - ص 41

(3) هيرودوت- مصدر سابق- ص 94

التقاليد، فكان أول من بنى المعابد الضخمة على الطريقة البابلية وصنع صوراً للكائنات السماوية⁽¹⁾، ويذكر فيليب سيرنج بأن المعابد الفارسية الزرادشية كانت لها معابد للنار على شكل برج ومن قسم من مربع، ومع الطابق الأعلى غرفة حيث توقد فيها النار المقدسة⁽²⁾.

لقد سيطرة الزرداشية وكهنتها في فارس، فانتشرت المعابد التي كان يشعل بها النار المقدسة بمعونة كهنتها، فيذكر ابن حوقل بانتشار معابد عبادة النار في فارس حتى لا يكاد بيت أو مدينة تخلو من بيوت النار، حيث ذكر عدة معابد للنار في أماكن متفرقة في فارس، ومنها بيت النار في شيراز الذي يعرف بـ(بهرمزد) والأكد بأنه كان يقصد (أهورا مزدا) الإله الأكبر في الزرداشية⁽³⁾، وبالإضافة إلى أهورا مزدا كبير الآلهة إله النور والحكمة والعدالة، كان هنالك الآلهة الكبرى القديمة التي زاحمت (أهورا مزدا وهي ميثرا Mithra ثم الإله أناهيتا Anahita في مقابل آلهة الشر وفي مقدمتها (أهريمان Ahriman)).

تكثر معابد الآلهة مع تضاعف الفائدة الدينية والسياسية للآلهة، حتى أصبح لكل مدينة ولكل ولاية ولكل نشاط بشري إله موح مدبر مسيطر، وذلك طبعاً بمباركة الكهانة والسلطة السياسية. فتجد بأنه في بابل احصيت عدد الآلهة في القرن التاسع قبل الميلاد فكانوا حوالي 65.005 إله، ذلك لأن لكل مدينة إله يحميها⁽⁴⁾، فلقد كان للحب إله، والحرب له إله، وكذلك الأرض والشمس والقمر والمطر والماء والكثير الكثير.

إن الآلهة تضمن السيطرة الدينية والسياسية على الشعب وكذلك تراكم الثروة، فكثرت الآلهة في المعابد حيث يقرب إليها المؤمنون القرابين من مال وطعام وأزواج

(1) محمد نمرالمدني- مرجع سابق - ص 86

(2) فيليب سيرنج- مرجع سابق - ص 236

(3) ابي القاسم ابن حوقل النصيبي- - صورة الأرض - 1,2 دار صادر- بيروت- ط- ص 274

(4) دل ديورانت - قصة الحضارة- الجزء الثاني -المجلد الأول- مرجع سابق- ص 213

وخضوع تام وتبرك، لذلك نري اهتمام السلطة السياسية بتشييد المعابد، فنجد مثل الواح جوديا السومري تنص على الأشياء التي يرتاح إليها الآلهة وتفضلها عن غيرها⁽¹⁾. انه الالتحام ما بين الديني والسياسي، حتى اضحى من الصعب علينا كما يقول دل - ديورانت أن نحكم إلى أي حد كان (الباتيسي) كاهنا وإلى أي حد كان ملكا⁽²⁾.

وفي بابل وآشور كانت الضرائب تفرض بأسم الإله باعتبار ان الملك مجرد وكيل عن الآلهة، وكان الملك البابلي في الاحتفالات يلبس زي الكاهن وكان هذا رمزا إلى اتحاد الدين والدولة، أو لعله يرمز أيضاً إلى أصل الملكية الكهنوتي، وكان الملوك البابليون يشعرون بحاجتهم إلى غفران الآلهة⁽³⁾، ولكن في حالة الانشقاق وصدام المصالح قد ينقلب ذلك التلاحم إلى صراع وانشقاق كما حدث مع الملك المصري الثائر اخناتون بعقيدة التوحيدية الجديدة والكهنة وكبار القوم الذين قاموا بالتأمر عليه واتهموه بالكفر والزندقه وبالمك المارق ويتأهبون للقضاء عليه، الا ان مات اخناتون عام 1362 ق.م وحيدا منفردا بعد ان اشتعلت الثورات والفوضى وروح الانفصال في الامبراطوية المصرية وغزا الحيثيون ولاياته، حيث لم يستطع نجدتهم.

يذكر مالينوفسكي Malinowski ”إن من بين مصادر الدين كلها تبقى الازمة الكبرى النهائية الأكثر أهمية وهي في الحياة - الموت“⁽⁴⁾، لقد آمنت اغلب الشعوب القديمة بالبعث بعد الموت وبأشكال متنوعة، فشكلت الحياة بعد الموت عنصر مهم في العصور القديمة، ففي مصر الفرعونية انشئت الاهرام ودفنت الاسلحة والموؤن والطعام وكل ما يحتاجه الإنسان للحياة الأخرى حتى رسموا الصور

(1) دل ديورانت - قصة الحضارة - الجزء الثاني - المجلد الأول - مرجع سابق - ص 29

(2) نفسه - ص 30

(3) نفسه - ص 211

(4) Bronislaw Malinowski-op.cit -p29

والرموز الدينية (متون الاهرام) والتي كانت تغطي جدران غرف الدفن والممرات المؤدية إليها بالنصوص الهيروغليفية، ويلاحظ انه من بعد تم تكرار مضمون متون الاهرامات بشكل كبير وكثيف ومتكرر في النصوص الجنائزية وبصفه خاصة في (متون التوابيت) و(كتاب الموتى) لتعبر وتساعد عن الحياة بعد الموت (1).

بالاضافة إلى ذلك تسبق الحياة ما بعد الموت النهائية الحساب، حيث تتم محاسبة الميت في محكمة الاموات يرأسها أوزيريس كقاضي القضاة، وتبدأ المحاكمة بوزن قلب الميت حيث يوضع في الكفة اليسرى من ميزان العدالة وريشة الإله ماعت في الكفة الاخرى، ويقوم أونوبيس الذي له رأس يشبه ابن أوى بعملية الوزن ويقوم إله الكتابة تحوت بتسجيل نتيجة الحساب، وفي حالة كون القلب أثقل من الريشة فإن هذا يعني وجود خطايا كثيرة يخبر تحوت النتيجة إلى لقاضي القضاة اوزيريس الذي يعلنها على القضاة الإله الاثنين والاربعين (نوم Nom) التي توازي عدد اقاليم مصر العليا والسفلى، ثم يقوم الميت بمخاطبتهم والتعرف عليهم واحد واحدا .

في الأساطير الرافدية كان الخلود للآلهة، ونشاهد رغبة الإنسان وصراعه نحو الخلود، ففي ملحمة جلجامش يحدث حوار بين سدوري وجلجامش يبرز طبيعة عقيدة الخلود الآلهة فن الادب الرافدي (2):

إلى أين تسعى يا كلكامش
إن الحياة التي تبغي لن تجد
حينما خلقت الآلهة العظام البشر
قدرت الموت على البشرية
واستأثرت هي بالحياة

(1) للمزيد انظر: المعتقدات الدينية لدي الشعوب- علم المعرفة-عدد-173 مشرف التحرير جعفري

بارنرند-ترجمة د/إمام عبد الفتاح إمام - مراجعة د/ عبد الغفور مكاوي- ص 33

(2) ملحمة كلكامش- طه باقر- شركة دار الوراق المحدودة - لندن - ط 2 - 2009 - ص 160 - 161

اوضح وليم واربتون في كتاباته بأن كل دين ومجتمع وثني يستند إلى مبدئين⁽¹⁾:

1 - فريضة خلود الروح وحياة قادمة فيها مكافاة وعقاب.

2 - أسرار وغموض.

لقد كان المتدين كما يقول يوسف زيدان بحاجة دائمة إلى إدراك الحضور الإلهي الدائم الذي اكدته النبوات والرسالات الكبرى، وبعبارة أخرى إن المتدين بحاجة مستمرة إلى الاتصال بالله والتواصل معه وهو ما يتم على نحو عام عبر طقوس ومراسم العبادة⁽²⁾، كذلك تعمل الرموز الدينية كوسيلة اتصال وتواصل تؤكد عمق التجربة الدينية، فالرموز الدينية المنتشرة في قبور الفراعنة المصريين تعبر عن عمق الفكر الديني حول خلود الروح والبعث بعد الموت، فاخترعوا التحنيط وحفظوا الجثة بتواييت حجرية كبيرة لحفظ الجثة حتى اذ ما قامت تكون على صورتها، فاذا ارادت الروح أن تكون سعيدة يجب أن يكون الجسم سليما، فنقشوا الممارسات الجنائزية والرموز الدينية على قبورهم، فكانت دقة تصوير النماذج والأشكال يعود إلى الرغبة الدينية في محاكاة المقدس وتنشط لتبلغها تأثيرها السحري والذي كان يقوم على مبدأ الأسرار المقدسة، والتأكيد على أن الاسم المنطوق أو الصورة الرمزية لكائن حي أو الشيء المقدس سوف يستثار بواسطة الكهنة وطقوس الأسرار الفرعونية المقدسة ليخلق الشيء الأصلي، والتي من خلالها يستطيع الفرعون ان يتقمص تلك الصورة لتأمين انتصار الفرعون على الموت .

اهتم الفراعنة في بناء قبور ملوكهم وعظمتها كتعبير عن القوة السياسية والدينية، وذلك برغم استنزافها للموارد الاقتصادية والبشرية، فأقاموا الأهرامات التي تعتبر (قبور ملكية) مرتبطة بالديانة الشمسية والإله الأعلى لديهم (رع Ra) وإظهار عظمتها باعتبارها ابنة من صنع الآلهة، والمصطلح هرم مشتق من

(1) يان اسمان Jan Assmann - مرجع سابق- ص222

(2) يوسف زيدان - مرجع سابق - ص 178-179

الاسم اليوناني Pyramis أما الكلمة المصرية للهرم Mer فربما تعني كما يقول جون هينليس John R.Hinnells (مكان الصعود)⁽¹⁾، ولقد كان كل هرم مرتبط بمجمع من المباني ومنها المعبد الدفني الذي كانت تقام به جميع الشعائر الدفنية للملك، فتلك العناصر البنائية كما يقول الأستاذ محمود أمهز: "لها دلالاتها الرمزية والوظيفية، حيث يعبر كل منها مرحلة معينة من مراحل مسيرة الحفل الرتيبة نحو قداس الاقداس أو السر النهائي"⁽²⁾، ويبين وليام ريتشارد ليثابي William R.Lethaby بأن قبور الفراعنة وممراتها الأرضية الضيقة التي تقودك بانحدار إلى اسفل الأرض، في مقابل نقوشة التي تحذر من ولوجها وتطالبه بالتخلي عن كل أمل في عالم الظلمات، كل ذلك كان تجسيد واستنساخا على مقياس مصغر لصفات العالم السفلي والعالم الاخر⁽³⁾.

بدء بناء الهرم بشكل متدرج في الصعود بشكل مثلث (هرم إمحوتب أو سقارة)⁽⁴⁾، ثم تطور الهرم ليصبح على هيئة المنحدر للتسهيل على الملك المتوفي الصعود إلى السماء⁽⁵⁾، لقد ناقشت رمزية الصعود التي كانت تعبير تواصل الدنيوي بالعالم الاخر المقدس، فصعود الهرم تعبير لصعود الروح نحو قمة الهرم الذي اعتبر مكان المقدس، كما ان المعبد المصري ترتفع ارضه تدريجيا نحو الجزء الاخير منه، بينما ينخفض سقفه تدريجيا أيضا، وفي الإتجاه نفسه، يرافق هذا التحول المتدرج من طرف لآخر تبدل في كثافة الضوء: ساطع عند البهو الأمامي، خافت في الوسط، غائب في القمة حيث الغرفة الصغيرة الممثلة لقداس الاقداس،

(1) جون.ر.هينليس John R.Hinnells - مرجع سابق - ص 570

(2) محمود أمهز- مرجع سابق - ص 170

(3) وليام ريتشارد ليثابي William R.Lethaby - مرجع سابق-ص 156

(4) امحوتب : وزير الملك زوسر (الاسرة الثالثة سنة 2800 ق.م تقريبا) والاذي أول من قام ببناء مخطط ججري ضخري مدرج في سقارة (Djoser's step)، وكان حكيما واعتبر في العصور الاخير (سنة 600 ق.م) كإله للشفاء والطب.

(5) جون.ر.هينليس John R.Hinnells - مرجع سابق-ص 570

حيث يتم الانتقال من الدنيوي إلى المقدسي⁽¹⁾، فشكلت القمة في الأديان القديمة نقطة مفصلية ومركزية في التقاء الإلهي المقدس والعالم الدنيوي⁽²⁾.

أما أبو الهول فتختلف وتتعدد دلالاته كرمز جنائزي أو صورة مرعبة أو صورة مضادة شافية علاجية أو رمز للذخيرة أحياناً أو لغز بالاضافة كل ذلك طبعاً رمز للفرعون المصري، فأبو الهول في رأس الفرعون وجسم أسد يجمع بين قوة الأسد وعقل وحكمة الإنسان وهو رمز للقوة الملكية ويمكن اعتباره كما يقول فيليب سيرنج " كأحد أشكال إله الشمس"⁽³⁾، كما يعتبر أبو الهول في ظروف أخرى حارس المعابد قبور الفراعنة، وبالتالي فأبو الهول يرمز إلى قوة الشمس والفرعون ومن الواضح بأن أبو الهول النموذج الأبرز لتطور فكرة الملوك المؤلهة في مصر.

كانت الأهرامات تعبيراً مادياً واضحاً لمدى قدسية نظام الحكم الملكي في مصر القديمة⁽⁴⁾، إن فكرة تأليه الإنسان فكرة قديمة، فلقد اتخذت الشعوب القديمة الإنسان إلهاً فالملك السومري سرجون الأول أسس أول إمبراطورية عرفها التاريخ وظل يحكمها خمسا وخمسين سنة، وتجمعت حوله الأساطير فهيات عقول الأجيال التالية لأن تجعل منه إلهاً⁽⁵⁾، وكذلك الحال مع الملك السومري جوديا والوزير امحوتب التي اتخذها بعد موته. كما نجد فرعون مصر وجدالة مع موسى وشعبه حيث يصف نفسه كما جاء في القرآن الكريم ﴿أَنَا رَبُّكُمْ الْأَعْلَى﴾⁽⁶⁾، ففي مصر كانت تتطلب التقاليد المقدسة من كل ملك مصري ان يكون ابن الإله العظيم آمون، لذلك نرى حتشبسوت تعد العدة لأن تكون ذكراً وأن تكون مقدسة

(1) محمود أمهز- في تاريخ الشرق الأدنى القديم- دار النهضة العربية- بيروت- ط- 2011- ص 327

(2) اعتبرت قمة معبد البوذي بورابودور Borobudur رمز للخلود (الترفانا) ومكان تواجد البوذي،

(3) فيليب سيرنج- مرجع سابق- ص 235

(4) عمار علي حسن- التنشئة السياسية للطرق الصوفية في مصر- دار العين للنشر- القاهرة- 2009 ص

(5) دل ديورانت - قصة الحضارة- الجزء الثاني - المجلد الأول- مرجع سابق - ص 19

(6) سورة النازعات : 24

لتتولي الحكم، فاخترعت لنفسها سيرة نصت على أن آمون نزل على أحمسي أم حتشبسوت في فيض من الطهر والنور فاحسنت هذه استقباله، ولما خرج من عندها أعلن أن أحمسي ستلد ابنه تشع على الأرض كل ما يتصف به الإله من قوة وبسالة، فكانت تسمى ابن الشمس وسيد القطرين وحين تظهر على قومها تظهر بملابس الرجال وتلتحي لحيه مستعارة⁽¹⁾.

لقد كان الملك وبمزاراة الكهنة يدعي الإلوهية وبأنه من سلالة الآلهة التي منحته الحكم والحكمة، لذلك كان هذا الادعاء مصدر للقوة والنفوذ والهيبة، ومن المرجح أن تأليه الإنسان كان بعد فترة ومدة طويلة من عبادة الإله المتعالي وخاصة مع ظهور المدن والبدء في بناء الحضارة مع تعزيز سلطة الملك، ولعل من أبرز الأفكار حول تأليه البشر وأسبابها والتي يؤيدها كثير من الباحثين والتي يبينها الأستاذ أحمد زكي باشا حيث تستند تلك الفكرة القائلة: بأن هولاء البشر كانوا ملوك وحكماء ومشرعين ومنقذين وذو مكانة مميزة في أواسط المجتمع ومع مرور الوقت والأجيال ألهوا بعد ذلك من قبل الأجيال التالية بفضل أعمالهم وحكمتهم ومكانتهم في المجتمع⁽²⁾.

يبين الأستاذ خزعل الماجدي بأن كلمة (فرعون) تصحيف عبري للكلمة المصرية القديمة (فير-أ) أو (بير-أ Per-A) والتي تعني البيت العظيم، بحيث كان هذا الإسم تعزيز لشمولية وكونية وعالمية الفرعون حيث أن هذا التفسير كما يوضح الأستاذ الماجدي معززا لفكرة الألوهية التي ارتبطت بالفرعون⁽³⁾، يؤكد ميريشيا إلياد بأن تطور الفكر الديني حول ألوهية الفرعون كانت لقولية البنية الحضارية المصرية، فكان توحيد البلاد الذي حدث بوتيرة تدريجية وبناء الامبراطورية

(1) دل ديورانت - قصة الحضارة - الجزء الثاني - المجلد الأول - مرجع سابق - ص 77

(2) ابن الكلبي، ابي المنذر هشام بن محمد بن محمد بن السائب الكلبي - كتاب الأصنام - تحقيق / الاستاذ أحمد زكي

باشا - مطبعة دار الكتاب المصرية - القاهرة 1995 - ص 51 - 52

(3) خزعل الماجدي - ميثولوجيا الخلود - الالهية للنشر والتوزيع، الاردن - ط- 2002 - ص 36-35

الفرعونية، أخيراً على يد (مينا) وبناه عاصمته (ممفيس) كان نقطة الانطلاق لتمجيد وتخليد الفراعنة كإله مخلص، حيث تشكل الوهية الفرعون الضمانة المثلى والتي سوف تنتج عنها استقرار واستمرار النظام الكوني والاجتماعي⁽¹⁾.

لقد كان العصر الذهبي الفرعوني الذي يبدأ من توحيد مصر العليا ومصر السفلى في عرش واحد كان الإله رع كملك والإله الأوحده للعصر الذهبي، وظهر لأول مرة عصر حكمت مصر الموحدة خلاله اسرات وسلالات ترتبط ببعضها البعض بصلة الدم كما كان عصر الاسرات الفرعونية الأولى بداية لعصر بناء الاهرامات⁽²⁾، ولكن منذ الامبراطورية الوسطى (1730 - 2040 ق.م) تقريبا وبروز ازمان الامبراطورية (الثورة الاجتماعية الأولى)⁽³⁾، تحول هذا الدور القيادي فنرى أن من نتائج تلك الثورة أن الملك لم يعد الملك الإله سليل الآلهة الذي تكرم فأقام على ارض مصر، بل أصبح الملوك عرضه للنقد، فتم بذلك التقليل من قدسية الفرعون، فأصبح إنسانا أكثر منه إله⁽⁴⁾، وفي عصر الإمبراطورية الفرعونية الح

ودمج الآلهة من العمليات المألوفة للفكر الديني المصري منذ العصور القديمة جداً⁽⁵⁾.

خلاصة القول بأن المعبد اقتبست الأفكار والأساطير حول الكون والإله ليتم تطبيقها في بناءها وتصميمها، لقد رأينا كيف تتشكل الرمزية لتصبح حقيقة مطلقة، حتى اضحت كما يقول ميرشيا إلياد: ”المدن والمعابد والمنازل (حقيقية)

(1) ميرسيا إلياد - تاريخ المعتقدات والأفكار الدينية - جزء الأول - مرجع سابق - ص 114

(2) أحمد أمين سليم - في تاريخ الشرق الأدنى القديم، مصر. سورية القديمة - مرجع سابق - ص 23

(3) الثورة الاجتماعية الأولى: حدثت ابتداء من الأسرة الفرعونية السابعة وحتى العاشرة، ويطلق عليه أحيانا بعصر الانتقال الأول أو الاضمحلال نظرا للفوضى والاضطرابات التي حدثت به.

(4) أحمد أمين سليم - في تاريخ الشرق الأدنى القديم، مصر. سورية القديمة - مرجع سابق - ص 95

(5) ميرسيا إلياد - تاريخ المعتقدات والأفكار الدينية - جزء الأول - مرجع سابق ص 138

في مركز العالم⁽¹⁾، ويحدد وليام ريتشارد ليثابي William R.Lethaby استنادا الي ستوكلي W.Stukeley وغيره بعض الملامح الاساسية في بناء المعابد أو أماكن التعبد الديني⁽²⁾ :

1. إرساء قواعد البناء وفقا لاقطار السموات الاربعة.
2. العالم كمعبد كبير أو بيت الله.
3. للشرق دوما موقع الامتياز عند تصميم المعابد أو أماكن التعبد الديني.

(1) ميرسيا إلياد-العود الابدي-مرجع سابق- ص20
(2) وليام ريتشارد ليثابي William R.Lethaby - مرجع سابق- ص65

الفصل الثالث

بعض الأشكال الدينية ورمزيتها

كانت للآلهة دائماً تماثيلها وزيناتها ورموزه النقشية وعمارتها الروحية التي كان يصرف عليها بسخاء، وتكتسب الهيبة والاحترام بين اواسط المجتمع كرمز للإله والمقدس، ومع تزايد تلك الآلهة تكاثرت وتنوعت الأشكال الرمزية لتلك الآلهة والتي بدأت تبرز بأشكال وتحولات ودلالات ومعاني عدة، فأى عقيدة دينية يستوجب بالضرورة عليها أن تكون لديها مجموعة من التمثيل والمواقف والمفاهيم الأساسي تؤسس لها رؤيتها الدينية من عبادات وشعائر ورموز وغيرها ، ولكن برغم ذلك التنوع كما يقول دوركايم E.Durkheim بأنها تخضع لنفس المغزى والهدف من حيث تحقيق نفس الوظائف في كل مكان⁽¹⁾، فاعتقد الناس بوجود ترابط لا فصام فيه بين الآلهة والبشر والحيوانات والطبيعة وانها جميعا خاضعة لنفس القوانين ومكونه من مادة إلهية واحدة⁽²⁾..

لقد أدى شعور الإنسان الغريزي بالخوف من المجهول إلى احترامه لكل القوى التي تؤثر في حياته دون أن يتعرف كنهها⁽³⁾، فعبدت المكونات والعناصر التي تمثل وتكون العالم الطبيعي، بجميع أشكالها وتجلياته ومعانيه ، ويفسر ميرشيا إلياد ذلك بقوله “ إن الطبيعة مثقله دائماً بقيمة دينية وتفسير هذا؛ لأن الكون هو إبداع إلهي⁽⁴⁾، وتدرجياً مع تطور التاريخي السياسي والاجتماعي والاقتصادي

(1) E.DURKHEIM-op.cit -P17

(2) كارين امسترونغ Karen Armstrong -مرجع سابق - ص 11

(3) أحمد أمين سليم - دراسات في حضارات الشرق الادنى القديم، مصر-العراق ايران - مرجع سابق-

ص 101

(4) مرسيا إلياد - المقدس والمدنس - مرجع سابق- ص.89

والديني⁽¹⁾، بالإضافة إلى أن الطبيعة والحياة بالنسبة للإنسان بحر من الرموز والمعاني والايحاءات، تكاثرت الآلهة فبرزت الرموز الدينية ذات المعاني التي تعبر عن المعتقد واساطيره وتبرز التطور التاريخي للدين، فالسومريين في عصر فاره FARA حوالي 2500 ق.م وجدت مئات الأسماء المقدسة وصنفوا كل منها على أنها إله⁽²⁾، وفسر هنري فرانكفورت Henry Frankfurt تعدد الآلهة في المجتمعات القديمة بطريقة ايجابية تتضمن (الاستمتاع بتعدد السبل)، ولكن تاريخيا كما يقول جعفري بارندر ”كان هذا المزج لهذا المجمع الإلهي الهائل، هو الرغبة بين عدد كبير من العبادات والتقاليد المحلية المأثورة“⁽³⁾.

فاتخذت الآلهة الأشكال الرمزية الأدمية والحيوانية والطبيعية التي عبرت عن المقدس، ومنذ القدم حاول الإنسان تجسيد الإله بكل تجلياته والرغبة في حضوره الدائم، فكما يقول الاب سهيل قاشا : “عبد سكان بلاد الرافدين قوى الطبيعة مؤنسنة في آلهة عديدة كل قوة تمثل إحدى الارادات السماوية التي كانوا يرونها ضرورية لبقائهم وبقاء قطعانهم وزرعهم وتربيتهم ومياهم، ولكي يشعر الإنسان بوجود دائم لتلك القوى أوجد الصور المقدسة والمعابد والطقوس والدراما الدينية ومثلوا الآلهة بصورة مركبة خيالية ثم أعطوها اشكالا بشرية“⁽⁴⁾.

بينما يوضح يوسف شلحت الأسباب الكامنة وراء اتخذ الآلهة الأشكال الأدمية والحيوانية إلى تطور الإنسانى وادراكه بأن الأدمى والحيوان في نفس المرتبة لتدل على مشاركة الآلهة الإنسان والحيوان في قوتها⁽⁵⁾، إن اتخذ الآلهة للأشكال الرمزية تحمل بصمات العامل البيئي والجغرافي والسكاني، حيث شكلت البيئة

(1) مصر الفرعونية لم تبطل عبادة الهة الإقليم المهزومة بل كانت الآلهة تضم الي معبود القائد المنتصر مما أدى الي وجود تداخل كبير في الديانة المصرية القديمة.

(2) للمزيد انظر: جعفري بارندر - مرجع سابق ص 13

(3) نفسه - ص 35

(4) سهيل قاشا - مرجع سابق - ص 248

(5) يوسف شلحت - مرجع سابق- ص 162-161

دور كبير ومؤثرا في الفكر الديني، فمن خلال البيئة استمدت المعاني والأشكال الرمزية والطقوس في حضارات الشعوب القديمة، فكما يقول ميريشيا إلياد ” إن كل الرموز والطقوس التي تتعلق بالمعابد والمدن والمنازل تشتق في آخر المطاف من التجربة البيئية للحيز المقدس“⁽¹⁾.

ففي بلاد الشرق الأدنى القديم كان لتلك العوامل بالغ الأهمية في تشكل الديني والإلهة وأشكاله الرمزية فكان لكل مدينة في البداية الإله الخاص بها، ظهرت آلهة أخرى بجوار الآلهة الاقدم، واندمجت الأشكال الرمزية المحلية مع الآلهة القومية لتعبر عن الوحدة القومية لشعوبها، فكانت البيئة العنوان الأصيل التي تستمد منه الشعوب القديمة أشكالها ورموزها الدينية وانفردتها وتميزها الديني، فنجد بأن الكتابة الهيروغليفية المصرية في مرحلتها التصويرية عبرت عن اصالتها حيث عبرت عن مظاهر البيئة المصرية الصميمة⁽²⁾.

تعددت الرموز الدينية من ناحية أشكالها ورمزيتها حيث تأثرت بشكل كبير في المعتقدات الدينية لتلك الشعوب القديمة، ومحاولة إبراز المعاني الخفية واصالة المعتقد الديني ورموزه وإبراز عظمه وقوة وتوحيد المجال، ومحاكاة الطبيعة بأصباغها صبغة دينية مميزه عن أي من الأشكال الطبيعية، بحيث يكون لها أصل في الأرض وفي السماء، فكانت الرموز الدينية في العصور القديمة تعبر عن الحياة بكل تجلياتها، فإذا قدر للإنسان أن يعبر عنه بصورة مادية أصبح رمز للإله وصفاته، فاحتلت فكرة الحياة بعد الموت والخلود وأساطير الخلق والكون مكانة عظيمة ونقطة مركزية في الأساطير القديمة، كما عبرت عبادة الاوثان والطبيعة من محاولات الإنسان للسيطرة والتغلب على هواجسه وخوفه والرغبة في الرضى النفسي في إشفاء رغباته ونزواته ومشاعره في مقابل عجزه أمام مظاهر الكون المختلفة والمصائب التي تصيبه.

(1) مرسيا إلياد - المقدس والمدنس - مرجع سابق - ص.50

(2) أحمد أمين سليم - في تاريخ الشرق الأدنى القديم، مصر. سورية القديمة - مرجع سابق- ص 43

فى مصر الفرعونية شكل الشمس والنيل وعقيدة الحياة بعد الموت والخلود نقطة اساسية فى المعتقد المصري، وتمخض عن اعتبارهم بقداسة الشمس والنيل والفرعون بأن تكون الآلهة المصرية تدور فى فلكهما، وفى بلاد فارس كان صعود الزرادشية فى المشهد الدينى ابرز (اهورا مزدا) ككبير الآلهة ووحدها فى المجال سياسيا ودينيا، وأما فى بلاد الرافدين برزت فكرة خلود الآلهة ومعاناة الإنسان للبحث عنها والحياة بعد الموت ومحاولة توحيد المجال مما ابرز تعدد مجمع الآلهة، فأشور الإله الوطنى وصار اعلى من كل الإله واعطى اسمه إلى العاصمة اشور⁽¹⁾، وأما عبادة مردوخ (مردوك) فانها كما يقول الاب سهيل قاشا بانها كانت قضية سياسية تخص الدولة قبل الشعب، لذا بقي حمورابي ورعيته يعبدون أنو وإنليل وآيا وسين والشمس وعشتار وأكثر من من الف إله غيرهم⁽²⁾.

تقارب عقيدة الاشوريين مع البابليين، الا أن الدين قد تأثر عند الاشوريين فى بلاد الرافدين بالإله الوطنى آشور الذى نظم البلاد والعاصمة والذى حل تدريجيا مكان الإله البابلي مردوخ⁽³⁾، فنجد بأن الإنسان السومري اضفى الصفات الإنسانية البحتة على آلهته حيث كان يهدف من وراء ذلك لتقريب الصورة الإلهية من وجهة النظر الإنسانية حتى يستطيع الإنسان العادى الاعتقاد بها دون صعوبة⁽⁴⁾، لقد جسد الإنسان الكائنات الغير بشرية الفوقية و صفت وجسدت بصفة بشرية كالرجال والنساء ، يأكل ويشرب وتتجب ولكنها على خلاف البشر خالدة، كما ساعدت الأساطير والمعتقدات فى تدعيم صورة الآلهة الشبيهة بالبشر فى اذهان الناس⁽⁵⁾.

(1) سهيل قاشا - مرجع سابق - ص 10

(2) نفسه - ص 49-48

(3) جون.ر.هينليس John R.Hinnells - مرجع سابق- ص 79

(4) أحمد أمين سليم ، دراسات فى حضارات الشرق الأدنى القديم ، مصر- العراق ايران ، - مرجع

سابق - ص 261

(5) انظر جعفرى بارندر - مرجع سابق- ص 12 ، وكذلك انظر ص 54

لقد تعددت الأشكال الرمزية في حضارات الشرق الأدنى القديم، وتزاحمت بين أشكال حيوانية ونباتية وخرافية وكائنات أخرى تعبر عن اندمج الحيواني بالآدمي بالاضافة إلى رمزيات اخري، ويصف بيروسوس اللوحات في معبد بيلوي في بابل بكونها فوضوية أكثر منها كونية وبأن الأشكال الغربية المركبة من حيوانات متوحشة ذات أشكال غريبة والاتحاد الحيواني والآدمي وبطريقة غريبة مختلطة بالأسماك والثيران والكلاب والزواحف والوحوش وغيرها ومتعددة القوائم والأجزاء فيقول ” لم تكن تلك الأشكال المركبة عملا من نزق الفنان، بل وضعها على أسس نظرية كونية، تشكل من خلها تجسيدا مرنا وتصويرا تجسيدا“⁽¹⁾، وعموما لا يمكننا أن ندرس جميع الأشكال الرمزية في كتاب واحد، لذلك سوف نقوم بالقاء الضوء على بعض أشكال الحياة المادية التي اكسبها الإنسان معاني ودلالات رمزية دينية، والتي تبرز علاقة الصورة بالتصور وبكون الإنسان كائن رمزي غائر في القدم، لذلك سوف نحاول أن نوضح أبرز الأشكال الرمزية ودلالاتها، بأن نقسمها على النحو التالي:

1. رمزيات حيوانية:

- i - الحيوانات الداجنة
- ii - الحيوانات العليا
- iii - الحيوانات الزاحفة
- iv - الحيوانات المجنحة (طيور)
- v - الحيوانات المائية والبرمائية
- vi - الحيوانات لافقارية (حشرات)

(1) وليام ريتشارد ليثابي William R.Lethaby - مرجع سابق - ص 40

- .2 رمزيات نباتية
- .3 رمزيات الألوان والمعادن
- .4 رمزيات أخرى

1. رمزيات حيوانية :

I - رموز الحيوانات الداجنة Domestic Animals:

1 - البقرات⁽¹⁾ :

شكل الثور أحد الرموز الدينية كثافة في حضارات العالم القديم، منذ العصور الحجرية الحديثة (النيوليتي) كما في سورية وجنوب الأناضول، غالباً ما كان الثور في الفن القديم رمز القوة والقدرة وذلك منذ عصر ما قبل التاريخ، وقد كان ابيس APIS منذ عهد الأسرة الملكية المصرية الأولى الإله الزراعي رمز التوالد والقوة والمخصبة وكان موضوعاً للعبادة وكان كهنته في ممفيس في ظل الإمبراطورية القديمة يبحثون في البرية عن الثور حامل العلامات الألهية⁽²⁾، واعتبر الثور رمز للفرعون، فصورة الثور يصارع أعداءه فهي تمثيل لقوة وانتصار الفرعون ضد أعدائه.

كان الثور رمز للخصوبة ففي الشرق الأدنى كان الإله نفسه المرموز إليه بالثور في بلدان السهول هو التيس في البلدان الجبلية والوعل في مناطق الغابات⁽³⁾، لقد كان الثور رمز للخصوبة في تحولات عده كإله أو القربان جالب الخصوبة والنفع، وغالبا ما مثل الثور أو العجل مرسوماً أو منحوتاً في التصوير الايقوني المسيحي.

(1) يقصد به : الثور- البقر- العجل

(2) فيليب سيرنج - مرجع سابق- ص 49

(3) نفسه- ص 50

يعتبر الثور والأسد من الرموز الشمسية الأكثر انتشاراً في حضارات الشرق الأدنى القديم، ويعتبر ذو صفات مشابهة للأسد، حيث اعتبرا رمزا للآلهة العليا الحارسة، كما أن صراع الأسد والثور فيرمز إلى صراع الأبراج الكونية مرمزة لها بالحيوانات، أو ربما الانتصار على الأمراض وصراع الخير والشر، وكذا الآلهة متيرا الفارسي نراه يذبح الثور في الكهف، والتي تعتبر انتصار النور على الظلمات والخير على الشر، ولكن بشكل عام يمثل ذلك الصراع صراع التضاد والقوة بين طرفين، كما وجدت معركة بين الأسد والثور وكان غالباً ما ينتصر الأسد حيث يتكرر في العديد من النقوش البديعة لقصر (الآخمينيين) في بيرسيبوليس⁽¹⁾، ويعتبر الثور والبقر والعجل رمز التضحية الأعلى في الشرق الأدنى القديم⁽²⁾، وغالباً ما كان الثور في الفن القديم رمز القوة والقدرة وذلك منذ عصر ما قبل التاريخ.

عبر الثور في كثير من الحضارات الشرق الأدنى القديم برمزية الشمس، فالحيثيون حكموا في الألفية الثانية ق.م فكانت الشمس ملكت السماء والأرض وهي الراعية الأولى للدولة وملك الملوك رب الصلاح والعدل وكان إله الطقس الزوج الرسمي للآلهة الشمس الذي صور في العديد من المدن في صورة ثور، كما كان المعبد بيت الآلهة⁽³⁾، وفي الحضارة الفرعونية كان البقر في الفن الفرعوني المصري تتسم بالغازاة فهناك حاتور أو هاتور Hathor الربة الحامية للفرعون أو مرضعته التي تعطيه اللبن الإلهي المقدس ليصبح سليل الآلهة، كما أن الثور (ابيس) يمثل احدي تجليات الإله الشمس (رع) لديهم.

ومثل الإله القمر (ود) عند المعينيين وهو الإله الرئيس عندهم برمزية الثور، ولعل ذلك بسبب قرنية اللذان يشبهان الهلال، لذلك عد الثور من الحيوانات

(1) فيليب سيرنج- مرجع سابق- ص 51

(2) قال تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقْرَةً قَالُوا أَتَتَّخِذُنَا هُزُؤًا قَالَ أَعُوذُ بِاللَّهِ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ﴾ البقرة: 67

(3) جون.ر.هينليس John R.Hinnells - مرجع سابق- ص 314-315

المقدسة التي ترمز الآلهة، وقد دعي القمر (ود) في بعض النصوص ثورا ونجد صورة رأس الثور محفورة أو مرسومة في النصوص الجاهلية معبرة عن الاله القمر⁽¹⁾، فيذكر الأستاذ خزعل الخالدي نقلا عن كتاب آرثر كورتل (قاموس اساطير العالم) بأن المعني الحريف لمردوخ هو عجل الشمس - ابن إيا، ويظهر أن مردوخ كان إلهًا للسحر والتعويذ ومنذ البدء يجسد برأسين يرمز إلى أحدهما كبعل أو السيد المعرف بإنليل Enlil الإله السومري القديم، الذي يرمز للقوة.⁽²⁾

لقد مثل التاج المقرن (ذو القرون) رمزية الآلهة في التصوير النحتية والتصويرية إلا إن الملك الاكادي نرام سين قام في استخدامه بالاضافة إلى تلقبة بلقب ملك الجهات الاربعة ووضع رمز النجمة المسماري بجانب اسمه وذلك الرمز كان عادة ما يسبق اسماء الآلهة وبداية تأليه الملوك الذي اتبعه من بعده واتخذهم معابد تكرس لعبادتهم⁽³⁾، والنجم رمز تعبر عن الإله في حضارة بلاد الرافدين، فوجد الهلال والنجمة التي كانت رمز لعشتار في بلاد الرافدين، ولقد صور قدماء المصريين الشمس اعظم الإله لديهم والملقب رع Ra احيانا بصورة عجل مقدس يولد مرة في فجر كل يوم ويمخر عباب السماء في قارب سماوي ثم ينحدر إلى الغرب في كل مساء و احيانا اخر يصور بشكل باشق يطير في عظمة وكبرياء في السماء ويشرف من أعلي السماء على الكون، حتى أصبح فيما بعد رمزا متواترا من الرموز الدينية والملكية⁽⁴⁾.

يعتبر الثور من الرموز الحامية التي تشابة رمزية الأسد والعنقاء أو النسر، فالثور المجنح رمز آشور والمائل في اور منذ الالف الثالث ق.م، كان يرمز إلى القوة والحكمة والشجاعة والسمو، وقد اشتهرت الحضارة الآشورية بالثيران المجنحة،

(1) جواد علي- مرجع سابق- ص 12

(2) خزعل الماجدي - ميثولوجيا الخلود - مرجع سابق- ص 49

(3) محمود أمهز- مرجع سابق- ص 170-183

(4) دل ديورانت- قصة الحضارة- الجزء الثاني- المجلد الأول- ص 156-157

ولا سيما مملكة آشور وقصور ملوكها في مدينة نينوى وآشور في شمال ما بين النهرين والذي غدا رمزا من رموز هذه الحضارة التي كانت تعتمد القوة كمبدأ في سياستها وانتشارها، فكانت تلك الثيران تعتبر رموز تشخيصية للجبال قواعد العالم، وكانت فيما سلف تعتبر في الحضارات القديمة في الشرق كالجاني الحارس للأبواب والقصور وغرضها إرهاب الأعداء كدعامة للبناء⁽¹⁾، لقد كانت تلك الثيران الضخمة ذات الرؤوس الأدمية نسخ طبق الاصل لبوابة القصر كحراس لبوابات الشمس عند الشروق والغروب⁽²⁾، وكانت يبتغي منها رمزية سحرية حامية للمدينة التي اعتبرت مقدسة في بابل وآشور.

والبقر في كثير من الحضارات القديمة توازي رمزية الأرض - الأم وقرونها تأخذ رمزية القمر وحلبها رمز الاخصاب والحياة والمطر⁽³⁾، والبقر من الحيوانات المقدسة في الديانة الهندوسية، كما يعتبر الثور في الديانة البوذية رمز للحكمة.

2 - الاغنام :

اعتبرت الاغنام منذ القدم إحدى أهم رؤوس الأموال لدى البشر، كما شكلت إحدى أهم الرموز الدينية، وفي الأديان السماوية كانت الكبش فداء السماوي لسيدنا إبراهيم عليه السلام لابنه ﴿وَفَدَيْنَاهُ بِذَبْحٍ عَظِيمٍ﴾⁽⁴⁾، لقد وجد الكبش في الرسوم الفرعونية ففي الكرنك من مصر العليا اعتبر الكبش رمز (آمون - رع) الإله الشمسي الكبير في الإمبراطورية الفرعونية الجديدة، كما كان في طيبة مصر رمز الإله خنوم khnum الإله الخزاف الذي يضع على دولاية جسد الإنسان المتولد

(1) فيليب سيرنج - مرجع سابق - ص 227

(2) وليام ريتشارد ليتابي - ص 174

(3) Miranda Bruce - op.cit - P54

(4) سورة الصافات : 107

حديثاً من وحل النيل كما توضح ذلك نصوص سفري الجامعة والأمثال⁽¹⁾، فخنوم هو الإله الفرعوني المكلف بخلق الإنسان لديهم.

لقد قدس الفراعنة اغلب أشكال الحياة الطبيعية في مصر الفرعونية، فكانت الحيوانات من أهم الرموز الدينية للآلهة، فكان المصريين يقصدون المعز والعجل والوعل ويعدونهما رمز القدرة الجنسية الخارقة⁽²⁾، وغالبا ما شكلت الاغنام في حضارات القديمة رمزية للخصب والحياة، ففي الشرق الأدنى كان التيس في البلدان الجبلية والوعل في مناطق الغابات يقابل رمزية الثور⁽³⁾، أما في بلاد الرافدين فقد شكل الكبش والجدي والخروف رمزية الإله إيا (انكي)، فعلى امتداد الحضارة العراقية يقول الأستاذ الماجدي بأنه “كان الإله ايا (إنكي) امتداد للأشكال الحيوانية الأليفة كالخروف والسמكة والسحفاة، حيث تشير تلك الرموز إلى الآلفة والخير والعطاء والخصب“⁽⁴⁾.

كما يرتبط الكبش والوعل برمزية الإله إنانا Inana (عشتار) رمز الخصب والحب والحرب، أما صورة المختلف عليها حول شخصية المرأة التي تقف فوق اللبوة وبجانبها البوم هل تعود إلى إنانا Inana (عشتار) رمز الخصب والحب والحرب أو أرشكيجال رمز الظلمات والموت والجذب، فأنا في اعتقادي أنها إحدى الرموز الكثيرة المنتشرة لعشتار في التراث الرافدي، وبأنها ترجع إلى أسطورة التضحية العشتارية وصراعها في عالم الظلمات ضد اختها الجانب المظلم المضاد (أرشكيجال)، حيث نزول (إنانا أو عشتار) للعالم السفلي ومملكته أرشكيجال (أخت إنانا) لانقاذ حبيبها (تموز أو دموزي)، وتموز هو شهر الربيع وبرجه الحمل رمز الفحولة .

(1) فيليب سيرنج - مرجع سابق- ص 67

(2) دل ديورانت - قصة الحضارة- الجزء الثاني- المجلد الأول - مرجع سابق - ص 159

(3) فيليب سيرنج - مرجع سابق- ص 50

(4) خزعل الخالدي - ميثولوجيا الخلود- مرجع سابق - ص 51

لذلك فصورة المرأة المجنحة والتي تقف على الحمل أغلب الظن إنها تعود إلى (إنانا) بالإضافة إلى أن تصوير إنانا باللبوة هو الرمز الأنثوي للقوة رمز (إنانا -عشتار)، وتعتبر في رمزيات وحضارات عدة رمز أنثوي للإله القمر والآلهة الأم كما الحال في مصر الفرعونية والرب اله الفرعونية (سختم Sekhmet) الربة المحاربة حامية الفرعون، والتي تأخذ رمزية اللبوة أيضاً، ويوضح فيليب سيرنج بأن الأسد رمز عشتار حتى ولو كانت مستلقية عليه كمظهر لعظمتها وقدرتها⁽¹⁾.

3 - القطط :

في الموروث الشعبي تكتسب القطه السوداء بعيونها الحادة رمزية الشؤم والارتباط بالسحر والعالم السفلي ومخلوقاته، وما زالت القطط تكتسي معاني رمزية (فالقطط ذات سبعة ارواح)، والقطه من الحيوانات الأليفة التي استأنسها الإنسان منذ القدم، ومن جانب آخر كانت من الكائنات التي تساعده في محاربة الفئران الضارة، لذلك نرى بأن البشرية اضفت القداسة على الطبيعة التي تقدم خدمات لها ومنها، القطط في مصر القديمة لأنها كانت تقدم خدمات جليله بكفاحها ضد الفئران إحدى مصائب مصر حيث جري تقديرها إلى درجة تحريم معاملتها بشكل سيء وتحريم تصديرها للخارج نظرا لما اضفي عليه من احترام ثم عبد فيما بعد⁽²⁾، فكان القط هو الحيوان المقدس الإله (باست Bastet) والذي اعتبر احيانا كرمز الإله القمر الفرعونية⁽³⁾.

كما أن القطه غالباً ما تحاكي في مصر الفرعونية برمزية الإله الأنثى التي تحاكي وترتبط بالربة سختم Sekhmet ربة الحرب التي تدمر أعداء الفرعون

(1) فيليب سيرنج - مرجع سابق - ص 87

(2) نفسه - ص 73

(3) Miranda Bruce - op.cit -p.19

وأعدائها بالنار، وكلاهما يرتبطان برمزية الآلهة الأم.

4 - الكلب :

الكلب عبر تاريخه اعتبر الحيوان الصديق الوفي للإنسان وفي الابراج السماوية الصينية كذلك رمز العاطفة والوفاء والاخلاص، كما اعتبر رمز الإله (انوبيس Anubis) رب التحنيط والجبانة إله الموتى وحامي ارواحهم حتى يوصلها إلى العالم الآخر، ففي عملية التحنيط أو تشميس الميت يكون الكلب رمز لتحنيط الميت في سرير الأسد الجنائزي، والأسد رمز شمسي وبالتالي فإن التحنيط يكون ذو صفة ومباركة للرب رع - امون، وبمعونة ومباركة رب التحنيط.

5 - البط والأوز :

نراها في الآثار الفرعونية مرتبطة بالإله الفرعوني ازيس Isis إله الموت، وربما كانت تعتبر قربان جنائزي للموتي، ويمثل البط الروح الشريرة فيها، وإذا قتل الفرعون بطله في المستنقعات فإنه عمل سحريا يتخذ رمزية مزدوجة، حيث ينتصر الفرعون على القوى الشريرة ويستبعد تهديدات أعداء الامبراطورية⁽¹⁾، وكذلك ينتصر على الموت .

أما الإوز فأنها اعتبرت إحدى الرموز الخاصة بالإله الفرعوني (جيب Geb) إله الأرض، ويعتبر الأوز حيوان ذو رمزية شمسية تتبع الإله (آمون) في الحضارة المصرية، وبالتالي يدخل ضمن نطاق الآلهة العليا لمصر الفرعونية، لذلك فوجود ريشتين كبيرتين من اوزة على جرن إله مصر يتيح المضاهاة بآمون⁽²⁾.

(1) فيليب سيرنج - مرجع سابق - ص 186

(2) نفسه - ص 187

1 - الأسد :

الأسد رمز القوة والشجاعة وملك الغابة، عند الحديث عن القوة والاستحواذ أو الشجاعة أو العظمة أو القيادة فيظهر الأسد كأحد الشعارات الأكثر دلالة ورمزية إلى يومنا⁽¹⁾، وغالبا ما شكل احد الأشكال الرمزية المعبره عن الشمس كرموز حامية في الأبواب والمداخل في الممارسات والعادات العامة عند عامة الشعوب إلى الآن، تلك الرموز كان الغرض منها اثارت الرعب في الاعداء ورموز حامية، كما أن وجود الأسود على أبواب المعابد كرموز حامية وطارده للأرواح الشريرة ورموز للقوة والشجاعة⁽²⁾، وغالبا ما صممت أبواب المعابد والقصور لتشكل وتبرز العظمة والقوة والهيبة والمجد، فيقول نبوخذ نصر عن معبد بابل (بوابة المجد التي صنعتها براءة الشمس).

الأسد رمز شمسي معبر عن عشتار أو أشتار أو إشتار أو عشروت أو عشروت أو إنانا إلهة الحب والإنجاب والحرب عند البابليين والكنعانيين ومنهم الفينيقيين، ترمز بشكل عام إلى الآلهة الأم الأولى منجبة الحياة، ورمز للقوة والخصب، ومن اشهر رموزها الأسد. ومعبدها الرئيسي كان في نينوى قرب مدينة الموصل، والأسد له دلالات تختلف حسب الأحوال والثقافات ومنها القوة والشجاعة والقدرة والسلطة والملك والخلود والحماية.

(1) هامش: بريطانيا واستكلندا وويلز وايرلندا وغيرها مازالت تستخدم الأسد شعار لها كرمز للقوة والملكة.

(2) Miranda Bruce -op.cit -p.131

كما نرى تمثال أبو الهول المصري شامخ وهو جالس كحارس كنصف أسد ووجه بشري دلالات للقوة والسلطة والحماية والوقاية من الاخطار والامراض. وفي عهد رمسيس الثاني (القرن 13 ق.م) وجدت برميل جنائزي يحمل صور لأسدين جالسين ظهرا لظهر مع علامة الافق والمتضمنة الشمس المشرقة بينهما⁽¹⁾، وتؤكد مدام (ديسروش- نوبلكورت) ومساعدتها بأن تلك الصورة تتعلق برموز شمسية للأسود وليس برموز جنائزية بمعنى الكلمة، وذلك لكونها ممثلة للاله (هورا أكهتي) الذي هو احد مظاهر الشمس، كما تظهر الإله (Sekhmet) تحت شكل امرأة ذات رأس لبوة ومعممة بقرص الشمس⁽²⁾.

اعتبر الأسد رمز الإله الفرعوني رع، وكذلك رمز للإله عشتار (إنانا Inana) والربة الكنعانية-الفينيقية اللات، والإله الفارسي للزمن زورفان zurvan ويحيل لون شعر الأسد بالشمس، وتظهر الربة الفرعونية سخمت Sekhmet بشكل امرأة بوجه لبوة والتي تعتبر مع الأسد رمز شمسي، والأسد في الابراج السماوية منذ القدم يعتبر برج شمسي⁽³⁾، ولكن عندما يظهر صراع الملك أو الملك المؤلهة والأسد ومحاولة صيده أو التغلب عليه أو يمسك به فإنه يرمز للصراع الخير والشر ورمزية المرض والشفاء والتي غالبا ما ينتصر به الملك، والأسد يعتبر ترميز للمقدس وتعويذة سحرية كحامي للبلاد ومداخلها وابوابها، وتلك الرمزية نراها منتشرة في اقطار العالم، (كما في مدينة رأس الأسد في باقيو بالفلبين ومعبد الأسد Sigiriya في سيرلانكا).




في حضارة الشرق الأدنى القديم كان رمزية أبو الهول ورمز عشتار الأسد في بوابة بابل. وفي البوذية التقليدية يعتبر الأسد إحدى اقوى الرموز الدينية البوذية التقليدية، ويرتبط مع قوة الأسد بالملك والسلطة. حتى أصبح كأحد رموز بوذا

(1) Miranda Bruce -op.cit -p.67

(2) فيليب سيرنج- مرجع سابق - ص 91

(3) نفسه - ص 90-91

ويشار أحيانا إلى تعاليم بوذا إلى (زئير الأسد) ، دلالة على فعاليتها وقوتها ، كما يمكن أن يتحد جسد الأسد مع الادمي وحيوانات أخرى كما في الحضارة المصرية الفرعونية والتي عرفت بالإغريقية بأسم السفينكس Sphix or Sphinx تعرف أيضاً باسم Theban ، والكلمة جاءت من فعل Sphingo بمعنى شد بقوة⁽¹⁾ ، ولقد جاء ذكر السفينكس في ملحمة أوديب ومملكة طيبة الأغريقية ، حيث كان يعبر عن القوة والحكمة والبطش وغالبا هناك ثلاثة أشكال رئيسة لذلك التطور:

ت	المسمى	الشكل	الصورة
1	Criosphinx	جسد اسد برأس كبش	
2	Hierocosphinx	جسد اسد واجنحة ورأس الباز	
3	Androsphinx	جسد اسد رأس بشري (فرعون)	

(1) فيليب سيرنج- مرجع سابق - ص232

إن من الملاحظ بأن جسد الأسد هو المعنى الرمزي المشترك بين الأشكال الثلاثة، حيث يرمز الأسد عادت كرمز شمسي والمعنى الأصيل في تلك النماذج، بينما الكبش من الرموز الشمسية المتأخرة في الامبراطورية المصرية ورمز للإله الفرعوني خنوم، والباز كذلك رمز شمسي ورمز للإله حورس، أما جسد أسد برأس بشري (فرعون)، فهي كما أشرنا سالفاً هي تمتد ضمن اطار الملوك المؤلهة، وبالتالي كانت الصور الاربعة في تشخيص الإله المقدس (الملك المؤلهة - الثور - الأسد - العقاب أو الباز) من المعالم الأساسية الرمزية في الشرق الأدنى القديم، ويوضح فيليب سيرنج ” بأن تلك الأشكال الرمزية الشرقية سوف يمتد تأثيرها لتصبح مقطعة بنوع ما لتكون معتمدة في المسيحية من خلال رؤية حزقيال“⁽¹⁾.

2 - القردة :

اكتسبت القردة في حضارات عدة رمزية المسافر والحكمة والمعرفة، ففي البوذية الصينية يمثل القرد صورة الملك القرد الحكيم Sun Wugong، وفي بلاد الشرق الأدنى القديم، اعتبر القرد ذورمزية مزدوجة، قمري / شمسي، حيث أن القمر في الحضارة المصرية الفرعونية مجرد إحدى تجليات الرمزية للشمس، ففي معبد سمبل يظهر 22 قرداً، والظاهر بأنها ضمن معبودات الاقليم النوبي ضمن نطاق الاقليم المداري، ويذكر فريزا بأن تلك الحيوانات كانت تستقبل بالصراخ بأصوات متناغمة الشمس قبل شروقها.

وقرد البابون (الكلبي) المصري من الحيوانات المقدسة لديهم، وكان يسمى هيجاور Hedjwer بمعنى الابيض الكبير، ونظراً على سلوكه باتجاه الشمس اعتبر ضمن حرس الشمس ومستشار الآلهة الشمسية إلى تفتح الباب للشمس، وحكيم

(1) فيليب سيرنج- مرجع سابق - ص 229

الآلهة الذي يلقن اله الكتابة تحوت الحكمة والمعرفة⁽¹⁾. وفي الأساطير الهندية كانت القرد هانومان Hanuman ضمن الآلهة الكبار خدم وجنود لراما Rama الذين قاتلوا معه ضد الشرور.

III - رموز الحيوانات الزاحفة Reptiles Symbols :

1 - الثعبان:

يعتبر الحيوان الأكثر رمزية وغزيرة وانتشارا في حضارات العالم، ويتسم رمزيات الثعبان حول العالم بعدة رمزيات، منها بانه رمز الحكمة والمعرفة والشفاء والطب (Ninazu) والاعواء ورمز انثوي جنسي ورمز الخداع والسحر والتنبؤات والشؤم والشر وصاحب اللعنات والملكية والقوة والحماية ، ورمز الخلود والخصب والآلهة - الأم باعتباره رمز ارضيا بالمقام الأول.

ففي مصر يكتسب رمز المعرفة والحكمة ويزيين تاج الفرعون، فالثعبان برغم أنه حيوان أرضي ورمز قمري في العديد من الشعوب إلا أن في مصر الفرعونية لا يكتسب القمر فعالية وأهمية كالشمس، فالثعبان الكوبرا لديهم ذلك الكائن الأرضي القادم من الظلمات والمسافر في كل مكان ليكشف أسرار الأرض والعلم للآلهة الشمسية، ويعتبر كذلك رمز الملكية الفرعونية والحامي الموجه ضد أعداء الملك، فكان رمز الثعبان في الحضارة المصرية الفرعونية كرمز للملكية الفرعونية التي وجدت على كافة البراويز والتماثيل والجدران، وغالباً على شكل كوبرا كرمز للحكمة والمعرفة، ومن مصر انتقل تلك الرمزية والدلالة الموضوعية إلى الشرق الأدنى⁽²⁾.

(1) فيليب سيرنج- مرجع سابق -ص115-114

(2) نفسه - ص 120

كما نجد بأن الثعبان الكوبرا اخذ رمزية وتحولت عدة اهمها الدور الحارس الحامي ضد اعداء الملك ، وهذا الدور بالنسبة لدارسي الآثار المصرية اكثر أهمية مما سواه، ففي بعض الحضارات يشكل الثعبان رمز الحماية والحارس الحامي للمقدس، وبحسب راي ميرشيا إلياد فان الحيات تحرس كل طرق الخلود اى كل وعاء يوجد فيه المقدس مركزا⁽¹⁾، ويذكر جروهمن Grohmann بأن صورة الحية ترمز إلى الروح التي في بدن الإنسان⁽²⁾، لكن ربما تكمن رمزية الثعبان باعتباره حيوان يرمز للقمر حيث يمتلك الثعبان نفس صفات القمر حيث يظهر ويغيب ويتحول ويتولد دوريا ويذكر (بيلني) ” بأن الثعبان ممثل القمر على الأرض وبصفته تلك يوزع الخصوبة⁽³⁾، كما أن الحية تجدد جلدها من حين لآخر فإن القمر يجدد نفسه كل يوم عن طريق اختلاف ايامه ومواضعه.

اعتبرت الحيات منذ القدم إحدى الوسائل لمعرفة الإرادة الآلهية وإصدار النبوءات عن طريق مظاهر حركاتها، كما أن تعرجات الحية توحى بمجري الماء أي رمزية الحياة والشباب والخصوبة والنور، وكثير من الحضارات القديمة صورت الآلهة القمرية كرموز للاخصاب والحياة والبعث والتجديد ففي اللغة العربية الحية والحياة من مصدر واحد تقريبا . كما في استراليا ترمز الحية إلى الخصب والحياة حيث نري في تمثيل مسرحي حقيقي لأسطورة الحياة يحاكي (الفارامونغا varramunga) حياة السلف الاسطوري الخاص بكل عشيرة عن طريقة رمزية (الحية السوداء) حيث يتعمد اللاعبون الظهور بجلد مكسو بالوبر الناعم والتي سوف تتحرك بعنف لتتشر بذور الحياة من جسد الجد الأول وتوزعها في كل اتجاه وبفعلهم هذا يضمنون تكاثر الحيات السود والتي تعني ضمنيا العشائر، ثم من بعد يقومون بأكل الحيوان المقدس (الحية السوداء) لتجديد وإصلاح ذاتهم

(1) فيليب سيرنج- مرجع سابق- ص 140

(2) جواد علي - مرجع سابق - ص 39

(3) فيليب سيرنج- مرجع سابق- ص 138

و تثبت عمق علاقاتهم الحميمة⁽¹⁾. وتلك الطقوس انما محاكاة للثعبان في تغيير جلدها.

وبرغم ذلك أخذ الثعبان في بعض الاحيان كرمز متناقض ومخالف للفكرة الايجابية حوله في بعض ثقافات الحضارات القديمة، حيث ظهر برمزية الشيطان والشر والمراوغة والحيلة والاعواء والظلام وكثير ما نرى ارتباط الثعبان بالمرأة كما في الأساطير اليونانية (لاميا Lamia)⁽²⁾، ونفس الرمزية نجدها في التوراة الإصحاح الثالث (كَانَتِ الْحَيَّةُ أَحْيَلَ جَمِيعِ حَيَوَانَاتِ الْبَرِّيَّةِ الَّتِي عَمَلَهَا الرَّبُّ الْإِلَهُ، فَقَالَتْ لِلْمَرْأَةِ: «أَحَقًّا قَالَ اللَّهُ لَا تَأْكُلَانِ مِنْ كُلِّ شَجَرِ الْجَنَّةِ؟» فَقَالَتِ الْمَرْأَةُ لِلْحَيَّةِ: «مَنْ ثَمَرَ شَجَرِ الْجَنَّةِ نَأْكُلُ، أَمَّا ثَمَرُ الشَّجَرَةِ الَّتِي فِي وَسْطِ الْجَنَّةِ فَقَالَ اللَّهُ: لَا تَأْكُلَانِ مِنْهُ وَلَا تَمَسَّاهُ لئَلَّا تَمُوتَا». فَقَالَتِ الْحَيَّةُ لِلْمَرْأَةِ: «لَنْ تَمُوتَا! بَلِ اللَّهُ عَالِمٌ أَنَّهُ يَوْمَ تَأْكُلَانِ مِنْهُ تَتَفَتَحُ أَعْيُنُكُمْ وَتَكُونَانِ كَاللَّهِ عَارِفَيْنِ الْخَيْرِ وَالشَّرِّ»)، فكلهما اعتبارا رمزان للقمر في اغلب الحضارات القديمة. وما زال إلى الآن ترتبط المرأة بالثعبان في كثير من ثقافات الشعوب.

عند قبائل الازتك Aztec الأرض هي الأم واسمها كواتليكيو Coatlicue، وتعني (قميص الثعابين) وتمثل امرأة ترتدي تنورة من الثعابين الملتوية وقلادة مصنوعة من قلوب البشر ذات مخالب وانياب ووجه مكون من اتحاد اثنين من الثعابين، لقد ارتبط الثعابين دائما بالمرأة عبر تاريخها، وكثير ما نرى أسطورة المرأة الثعبان كما في الأساطير الاغريقية والهندية (Naga)، كما ان الثعبان في الابراج الصينية رمز الاعواء، ففي الحضارة السومرية مثل الثعبان (نمو) رمز الخصب والعذرية والتجديد والتي خلقت الكون بدون معونة ذكورية وخلقت (آن -انليل - كي).

في انجيل متى “كونوا حكماء كالحيات وبسطاء كالحمائم” رمز للمرواغة

(1) روجيه كايوا - مرجع سابق - ص 157

(2) هامش: مخلوق ذو جسد افعي ورأس امرأة.

والحكمة والمعرفة التي تبرز في النص التوراتي ودورها الفعال في الخطيئة الأولى، كما نتذكر الارتباط اللغوي بين الحية والحياة، فالحية على تيجان الفراغة المصريين مصدر للحياة والعمر والتجديد حيث الحياة غالبا ما ارتبطت في متالوجيا القديمة بالمرأة والحياة والتجديد، ففي ملحمة جلجامش عند اخذ جلجامش نبتة الحياة من (أوتنا بشتيم) "أبصر جلجامش بركة ماء بارد فنزل فيها ليغتسل بماءها فشمت الحية شذى (نفس) النبات فعرفتها، فخرجت من الماء وتسلت واختطفت النبات وفي عودتها نزعته عنها جلدها، فجلس عند ذلك جلجامش وأخذ يبكي.⁽¹⁾

لقد شكلت مشكلة الموت والبحث عن الخلود قد لازمت النفس البشرية بشكل دائم فنها قد عولجت بشي من الفلسفة والسحر الشعري كما في أسطورة جلجامش الرافدية، حيث كان الثعبان فيها رمز وسر الخلود بعد أن اكلت خلسه نبتت الخلود من جلجامش، فما أن تشعر بالشيخوخة حتى تغير جلدها وتعاود شبابها⁽²⁾، وكانت الحية في أكثر الحالات في الشرق الأدنى القديم إلها خيرا للأرض وللأغذية النباتية والنباتات النافعة الأخرى التي تغطي الأرض، وبالتالي ألوهة للحياة، مرتبط ببعث الحياة، كما كانت الأفعى في إيران وبلاد السوز الحيوان المقدس بامتياز للسكان الأوائل⁽³⁾، وبحسب رأي (باشيلارد) فإن الثعبان أهم الانماط البدائية (Archetypes) للروح البشرية وكان في بلاد كنعان إله البعث والحياة قبل وصول العبريين⁽⁴⁾.

الثعبان كان رمز للحياة والخلود والشفاء، فكثير ما نلاحظ في الوقت الحاضر تواجد علامة الثعبان والكأس دلالات عالمية حول هذا المعنى بالاضافة إلى دخول الحية في تراكيب الدواء في العصور القديمة. فأصبح رمز الصيدلة اشتقاق

(1) طه باقر- ملحمة كلجامش- مصدر سابق- ص 193-194

(2) فيليب سيرنج - مرجع سابق- ص 132-133

(3) نفسه - ص 129

(4) نفسه - ص 129

Pharmacy أو la Pharmacia (من اليونانية pharmacon بمعنى السم) بصفة أن السم يصب في كأس، ففي حضارة بلاد الرافدين ينتمي الثعبان إلى إلهة العالم السلفي إلى الشفاء والحكمة كرمزية الإله نكشزيديا والتي من أشهر رموزة العصا الملتوية بها اثنان من الثعابين، والتي هي رمز الطب التي مازالنا نتداولها حتى الان حتى اوضحت رمز عالميا للصحة⁽¹⁾.

كذلك عرف الثعبان كمدلول للشر والذي اتساعا بشكل شبه عالمي. فنجدها في الادب الديني لبلاد الرافدين حيث ياخذ الثعبان رمزية (الآلهة الأم نمو أو تيامت Tiamat) كمدلول للشر وقتله يعتبر انتصار الخير على الشر، وفي الأدب البابلي عندما يصرع الإله مردوخ الثعبان (تيامت) رمز الشر، فإن ذلك كناية عن صراع الشر والخير، وكذلك الحال مع صراع الثعبان والبازي في الفن الديني البابلي، ويتشابه الحال في مصر الفرعونية عند صراع الثعبان (ابوفيس Apep) مع الآلهة الشمس، وتمتد رمزية الثعبان كرمز للشر في الفن الديني الفارسي الزرداشي عند صراع اهريمان رمز الشر والظلمات مع (اهورا مزدا) كبير الآلهة ورمز الخير والحكمة والنور والعدالة، وفي الأدب الرافدي مثلت أرشكيجال النصف الاخر المضاد لعشتار بصورة تحيط بها الثعبان دلالات الشر والظلمة.

اقتبست المسيحية من التوراة دلالات الشر والشيطان في رمزية الثعبان ففي التوراة في سفر المزامير واحد وتسعون (عَلَى الْأَسَدِ وَالصِّلِّ تَطَأُ. الشَّبَلِ وَالثُّعْبَانَ تَدُوْسُ) كما كانت نقود الامبراطور قسطنطين الأول تحمل على وجهها راية صليب المسيح تخترق ساريتها ثعبانا⁽²⁾، وفي مصر الفرعونية مثل الثعبان آباب apap كرمزية تمثل قوة الظلام التي تصارع إله الشمس رع أو حورس في عالم الظلمات أثناء مرحلة الغروب والشروق⁽³⁾، أما التنين فانه الشكل خرافي في معدل للثعبان

(1) فيليب سيرنج- مرجع سابق- ص 148-149

(2) نفسه - ص 126

(3) وليام ريتشارد ليثابي- مرجع سابق - ص 144

البدائي، وجدت في أبواب بابل في مقابل رمزيات اخرى، واعتبر التنين رمز للإله مردوخ المنقوشة على جدران باب عشتار في بابل، وغالبا انه ذو تأثيرات هندو- إيرانية، ويمثل رمزية الظلمات والليل وعالم الاموات للامكاني الاسطوري.

وعندما نشاهد مقاتلة الآلهة الفرعونية أو الراقدية أو الفارسية أو غيرها في حضارات العالم تقاثل الثعبان أو التنين الذي يحاكي الثعبان في شكله الاسطوري فانها ترمز إلى صراع الخير والشر، ويتمثل الملك المؤلّهة كبطل يقتل التنين أو الثعبان أو يخضعه رمزية صراع الملك مع اعدائه، وكما يقول ميرشيا إلياد بأن تلك الأشكال الأسطورية انما هي سلسلة من الاحداث المعاصرة يتم استجلبها وتفسيرها وفقا لنموذج غير زمني مستمد من أسطورة بطولية⁽¹⁾، فإن صور انتصار الآلهة بصورها المختلفة على التنين أو الثعبان مثل صراع الآله الفرعوني رع مع الثعبان ابوفيس أو صراع مردوخ مع التنين تيامات هو صراع بين الظلمات والعماء (Chaos) والأموات في مقابل النور والخير والشر، وتلك الرموز الاسطورية كما يقول ميرشيا إلياد يجب أن تتكرر رمزيا كل سنه؛ لتعبر عن تجديد خلق العالم كل سنة، كما تتكرر عند كل انتصار للمدينة ضد الغزاة⁽²⁾. وعموماً يتخذ الثعبان في أغلب حضارات الشعوب رمزية وعلاقة تكاملية وحلقة مرتبطة بالمرأة (الأنثوية) وبالقمر عبر التاريخ.

2 - السلحفاء :

حيوان برمائي نراه متأرجحا بين البحر واليابسة يحميه درعه الحامي، ويضرب بالسلحفاة المثل بطول العمر والبطء، وفي الصين اعتبرت السلحفاة ذات فأل حسن تجلب السعادة والحظ السعيد وطول العمر، كما اعتبرت نقل إلى

(1) ميرشيا إلياد-العود الابدي-ص 77

(2) مرسيا إلياد- المقدس والمدنس - مرجع سابق- ص 42

البشرية مفتاح اسرار العالم، كما ان قوقعتها كانت من احدى العناصر الرئيسية لفن التنبؤ، والسلحفاة في الهند رمز (ياما) الرافد الرئيسي (للغانج)، وخصوصا أن السلحفاة هى إحدى تناسخات فيشنو، والسلحفاة العملاقة حاملة العالم⁽¹⁾، وفي بلاد الرافدين اعتبرت السلحفاة احدى رموز الإله السومري للماء (ايا - انكي).

أما في مصر الفرعونية فان السلاحف اكتسبت رمزيات مضادة عبر العصور بكونها من الرموز المائية للحياة والبعث، ولكن من ناحيه أخرى وربما في وقت متأخر كانت عدو وقربان جنائزي للإله الاعلى رع كما تظهر في كتاب الموتى.

3 - التمساح :

التمساح حيوان كان يكثر في حوض النيل، ويتميز التمساح بظهوره النهاري على ضفاف الأنهار، بينما يقوم ليلاً بالمبيت بداخل الماء، وفي العصور المصرية الفرعونية كان كل حيوان من حيوانات حوض النيل والصحراء عبارة عن تجسيد لرب أو ربة من الارباب أو الربات الذين يقومون بالوظائف المحددة المنسجمة مع الظواهر الناجمة من الترتيب الكوني العام⁽²⁾.

لقد مثل التمساح كأحد الرموز الدينية للآلهة الفرعونية، فالتمساح هو الإله سوبيك Sobek رمز الإله المحلي في اسوان جنوب مصر وضم إليه رمزية فرعونية للشمس كرمز معبر للشمس حيث وجدت أشكال رمزية للتمساح معبد كوم أمبو وجثة محنطه له، واعتبر ذو رمزية شمسية معبرة عن شروق الشمس وفيض النيل، وغالبا كان ضم الآلهة المحلية للإله الرئيسية تعبير عن وحدة الآلهة والامبراطورية الفرعونية المصرية، وفي التوراة كان التمساح احدى رموز الفرعون المصري عدو

(1) فيليب سيرنج- مرجع سابق - ص163

(2) حنا عبود - مرجع سابق- ص 281

اليهود العبريين. (تكلم وقل: هكذا قال السيد الرب: هأنذا عليك يا فرعون ملك مصر، التمساح الكبير الرابض في وسط أنهاره، الذي قال: نهري لي، وأنا عملته لنفسي)⁽¹⁾.

وتكتسب الحيوانات المائية غالباً رمزية وظيفية تعبر عن الحياة والبعث ودلالاتها، عموماً شكل الماء رمز الحياة والتطهير والبعث في كثير من حضارات العالم، فكان ارتباط الكائنات المائية به، سبب لتأخذ تلك الرمزية، ففي الهند اعتبر التمساح رمز الإله النهر Ganga رمز التطهير والحكمة.

4 - العقرب :

كائن ارضي، وبالتالي كان ضمن الكائنات التي ترتبط رمزياتها بالبعث والحياة والموت، ارتبط في مصر الفرعونية بالإله سلكت Selket بالسحر وككائن مفيد، ويرتبط مع العالم الآخر، والغالب أنها كان تعويذة وقائية للشعب المصري وكذلك لحفظ الاموات من الشرور ومنها شيطان الشر ابوفيس Apep ، واعتبرت لدغاتهما ترياق كهنوتي سحري يجلب السعادة، وصورت على شكل امرأة طويلة القامة، وفي ملحمة جلجامش فان العالم السفلي يحرسه الرجال العقارب الذين يبعثون الرعب والهلع والموت⁽²⁾.

(1) التوراة-اسفار حزقيال-الإصحاح 29

(2) طه باقر- ملحمة كلكامش- مصدر سابق - ص152

1 - طيور جارحة⁽¹⁾ :

تعتبر الطيور الجارحة رموز شمسية في معظم حضارات القديمة، وتعبّر عن العلو الروحي والسمو والقوة، حيث أن حال تلك الطيور في علوها وارتفاعها وسكناها في أعالي الجبال وتغطي بأجنحتها الأفق كسيدة السماء بلا منازع، جعلها تكتسب رموز للإله العليا، وكما اسلفنا سابقا بأن قمم الجبال كانت تشكل رمزية عليا بالنسبة للحضارات القديمة، كنقطة التقاء ما بين السماوي والدينيوي، وكثير ما عبرت رمزية طيران للطيور بأنها رمزية وظيفية، باعتبار الطيور كالرسل بين الفردوس والأرض⁽²⁾، وفي مصر الفرعونية اعتبرت رموز للإلهة والملوك، فالنسر يمثل الربيه نخبت Nechbet .

كما وجد الباز رمز الإله حورس (سيد السماء) الإله الوصي على الفراغنة والحامي لها، وتمثل عينه رمز الحماية والوقاية من الشرور والمرض، لذلك نرى امتداد تلك التأثيرات حتى وصلت إلينا ضمن تأثيرات عدة وضيفت إلى عين حورس وهو رمز سحري وثنى كدلالات وشعارات لطوائف ورمز للوقاية من السحر والعين الشريرة، فالشمس في كثير من الديانات القديمة هي عين الإلهة للإله الكبير بصورة عامة، ففي مصر الفرعونية يشاهد في كل مكان عين مزخرفة على الرسوم والمنحوتات (عين الأودجا Oudjat) تعتبر عين شافية مخصصة لوقاية الشخصيات من الشرور وتؤمن السعادة⁽³⁾، ويعتبر الباز بالنسبة للهنود الحمر

(1) الباز (الصقر) والعقاب والنسر والبوم.

(2) Miranda Bruce -op.cit -P59

(3) Miranda Bruce -op.cit -P59 - 399

كرسول الاسلاف، أما العقاب فان الازتك اعتبره رسول الآلهة⁽¹⁾.

أما البوم فتختلف طبيعته عن باقي الطيور، ففي حين أن بقية الطيور تخلد للراحة والنوم عند غروب الشمس، إلا أن البوم يبقى مستيقظ يبحث عن فريسته، ليصبح ذلك الطير بامتياز سيد وملك الظلمات والليل، لقد اكتسب البوم منذ القدم دلالات رمزية تدل على الليل وعالم الظلمات والشر والموت في حضارات الشرق الأدنى القديم، كما اكتسب أيضاً رمزية الحكمة والمعرفة، وعموماً اعتبرت البومة رمز انثوي لأرواح المرأة⁽²⁾، وفي مصر وجدت آثار للصور البوم على قبر للرب حاتور Hator، وربما ارتبط إنانا بصورة مع اللبوة والبوم ترميز للنزول إنانا - عشتار إلى عالم الظلمات والعالم السفلي .

أما في الزرداشية فتعتبر الطيور الجارحة ناقلة لأرواح الموتى للعالم الآخر، ففي كهف جارستين (أي كهف ذو أربعة أعمدة)⁽³⁾، في مدينة دهوك كان الموتى الزرادشتيين والمثرائيين يتركون موتهم على مصطبات ويضعونها في مكان عال حيث تأتي الطيور الجارحة وتأكل لحومها، بينما تبقى الرفات التي تدفن فيما بعد⁽⁴⁾.

2 - الحمام و طيور أخرى :

احتلت فكرة الخلود لدى الفراعنة المصريين نقطة مركزية ومكانة عظيمة، وربما يرجع ذلك كما يقول الأستاذ سيد عويس إلى تأثر المصريين بتربة ومناخ مصر الذي يستطيع الحفاظ على الجسم الإنساني بدرجة كبيرة بعد الموت، كما يضيف سبب آخر بقوله ” ما كان يراه في الأحلام من الأشخاص الموتى يخاطبونه

(1) Miranda Bruce -op.cit -P59 - 201

(2) هامش : محاولة لمحاكاة المتخيل حول العالم الدنيوي والسماوي.

(3) المغلوث، سامي بن عبدالله بن أحمد -أطلس الأديان- العبيكان - ط 2 - 2009 - ص 603

(4) سيد عويس - الخلود في التراث الثقافي - الهيئة المصرية للكتاب-1999-ص 63-60

أو يغشون الأماكن التي كانوا يعيشون فيه “ مما جعلهم كما يقول (جميس هنرى بروستد) يرسمون طائر صغير له رأس إنسان وجسد طير يسمونه (با) على القبور، وتوابيت الموتى يرفرف على المومياء، ويمد لانفها بإحدى يديه صورة شراع منشور، وهذا الشراع هو الرمز المصري القديم للهواء أو النفس، في حين يحمل في يده الاخري علامة هيروغليفية ترمز للحياة .

ويؤكد بروستد بخلاف غيره بأن طائر(با) يظهر عند موت الإنسان وترمز للمتوفي عند موته⁽¹⁾، لقد كان وما زال الموت هاجس الذي يؤرق البشرية جمعاء منذ القدم، لذلك حاول القدماء المصريين الانتصار على فكرة الموت باختراعهم طريقة التحنيط، وبرغم ذلك أعلن الله عزوجل صراحة بأن المآل الطبيعي للإنسان في نهاية عمره الموت مهما عظم قدره فقال الله تعالى : ﴿ إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ ﴾ .⁽²⁾

كما اسلفنا سابقا تتخذ الطيور ومنها العصافير والحمام رمزية متخصصة بالارواح والعلاقة بين السماوي والأرضي ، فنجد بأن العصافير والحمام تمثلت في الحضارة الفرعونية كرمز للارواح، كما صورت في الفن الايقوني المسيحي كهيئة الأرواح على شجرة الجنة⁽³⁾. كذلك الحال مع طائر اللقلق الذي اعتبر رمز للروح والحياة الاخرى ، وفي الحضارة السومرية شكلت الحمام (إياهو) بنفس الرمزية كرمز سماوي تمثل الارواح، أما في اوربا فقد اعتبر اللقلق جالب للاخبار السعيدة، والتي سوف نراها ترتبط في المخيلة الاوربية حول طائر اللقلق يحمل الاطفال للناس والتي إذا رجعنا إلى الخلف سوف نرى جذورها الاغريقية الاسطورية والتي ترجع إلى قداسية ذلك الطائر بالنسبة إلى هيرا Hera راعية الولادة في الميثالوجيا

(1) سورة الزمر الاية 30

(2) فيليب سيرنج - مرجع سابق - ص 173-172

(3) فيليب سيرنج - مرجع سابق- ص 208

الاغريقية⁽¹⁾.

أما أبو منجل فهو أحد رموز الإله تحوت Thoth الفرعوني إله الكتابة والمعرفة، وربما كان لشكل منقارة وطريقة التقاطه لطعامه بالإضافة إلى رمزية الأجنحة، جعلته يكتسب تلك الرمزية، كرمز للإله تحوت الفرعوني.

في حين اعتبر طائر النحام (البشروش، الفلامنجو Flamingo) كتمثيل للإله المصري الأكبر رع، ولعل اللون ريشه المتغيرة سبباً في ذلك، أما المالك الحزين Snowy Egret (البشون) فإنه طائر نهري تواجد في ضفاف النيل، وبما أنه يرتبط في النيل ويمتلك الأجنحة التي يطير فيها في الأفق ويهاجر ليلاً ويحط رحاله في الصباح، فاعتبر في مصر الفرعونية رمزاً للشمس الصباح والتجديد.

V - رموز الحيوانات المائية والبرمائية Fishes & Amphibians Symbols :

1 - الأسماك:

تأخذ السمكة رمزية الإله الماء التي جلبت الحكمة المعرفة، كما في الوحش اوثنيس Oannes (جسد سمكة ووجه بشري) في بلاد الرافدين، وتحيلنا تلك الرمزية إلى صورة حوريات البحر وأساطيرها المنتشرة في حضارات العالم القديم الهندية والاغريقية، كما تأخذ والسمك في بعض الثقافات رمز الخصب والتكاثر والحياة والحظ السعيد ورمز سحري لتجاوز مصاعب الحياة، لأنها تسبح ضد تيارات المياه لتتجاوز الصعاب في أحيان أخرى، كما في سمكة الشبوط (koi) الصينية واليابانية.

وفي مصر قدست سمكة الشبوط والاكزيرينك وكان لك واحدة معبد خاص

(1) خزعل الماجدي - متون سومر - مرجع سابق - ص 100

بها حيث كان لكل سمكة مقدسة محرمة عن الأكل في المدينة التي تقدر فيها، كما ان سمكة النهرية تبلايا نيلوتيكيا، ترمز للميت في مسيرته نحو البعث، ويرى بعض الباحثين بأن الأسماك موصل أرواح يعمل على مساعدة أرواح الموتى على تجاوز النهر لتتنقل للمقر الأبدي⁽¹⁾، فوجدت الربة الفرعونية Hatmehit التي كانت تأليه لنهر النيل وصورت على هيئة امرأة فوقها سمكة أو بصورة سمكة خالصة، وكان السمك رمز الأضحية في بلاد سومر لدي الإله انكي (رمز إله الماء ثم أصبح رمز إله الأرض والماء)، ولهذا لبس الكهنة زي السمك وخاصة في العصر البابلي والآشوري⁽²⁾، كما أن السمكة (نانشة) تعتبر إحدى رموز الإله المائي ايا - إنكي.

2 - فرس النهر :

النيل هبة مصر كما قال هيروdot شكل العامل الأساسي في ظهور العديد من الآلهة المصرية ومنها فرس النهر الذي عاشت في ضفاف النيل يوم من الأيام وانقرضت، ولكن مازالت اثار ذلك الحيوان بارزة في معالم الحضارة الفرعونية المختلفة، ويمتلك فرس النهر قوة تدميرية في تخريب الاراضي الزراعية والسيطرة على المشهد المائي بوادي النيل، حيث يستطيع أن يقلب بسهولة قوارب الصيادين المصريين ويزهق الارواح، انه حيوان مضر في وادي النيل، واعتبر تحت مسمى وحش النيل لذلك اللبس عباءة الإله باعباره ذكر فرس النهر ذو اللون الأحمر مرتبط بالإله (سيث Seth) رمز الشر الذي قتل أوزيريس والمرتبط بالإله أبوفيس (Apep Aphis) ثعبان عالم الظلمات والشر، وفي المقابل علينا أن نميز بين الإلهين متقاربين الا انهما مختلفان في الرمزية، حيث كان هنالك فرس البحر الانثي الإله تاورت Taweret رمز الخصب ذات صدر متدلي وبطن بارز علامة على الحمل

(1) حنا عبود - مرجع سابق- ص 284

(2) Miranda Bruce - op.cit -p.87

وتشابه مع هذا الحيوان، بسبب ارتباطه وعيشه بالقرب من النيل حيث كانت النساء الحوامل ترتدي تماثمه تبرك به وبولادة سعيدة والحماية.

3 - الضفدع :

اعتبرت الضفادع ابتداء من حضارة مصر الفرعونية إلى الصين رمز التطهير والسحر⁽¹⁾، وغالبا ما تكتسب المخلوقات المرتبطة بالماء برمزية تطهيرية أو الحياة والخصب، والتي تعبر عن الماء، الضفدع في مصر رمز الربة المصرية هيكت Heket رمز الولادة والحياة المصرية، باعتباره الرمز الذي يرجع الحياة للمياة والمستنقعات.

IV - رموز اللافقارية (الحشرات) : Insects Symbols :

1 - النحل :

يتميز النحل بالنشاط، وفي الحضارة الفرعونية عد النحل رمز لقوة الفرعون، فكما النحلة لها دور التلقيح والاختصاص وبث الحياة، كان النحلة رمز للفرعون الذي ينبت الحياة الالهية في شعبه، كما يعتبر رمز الخلود والتجديد والقيامة، ويعتبر النحل أحد الرموز الملكية عبر التاريخ، ففي فرنسا نجد بأن نابليون بونابرت قام باتخاذ شعار له.

(1) Miranda Bruce -op.cit -p65

2 - الجعل :

اختراع الفراعنة بعض الكائنات لتكون رموز طبيعية للأجرام السماوية الكبرى، وتحمل كتماثم وتعويذات ومنها الجعل أو الجعران الذي اعتبر رمز شمسيا في مصر وتعويذة حامية. فنجد بأن القرص المجنح في الحضارة الفرعونية تعبیر عن الشمس، وقد يستعاض بالقرص بصورة الجعل أو نحوه من الرموز الشمسية التي ترمز للشمس كبير الآلهة المصرية على الاطلاق.

لقد عمل الفراعنة على محاكاة من حركات وصفات الكائنات وتمثيلها بصورة رمزية، فالجعل وهو يدحرج الروث يرمز للشمس لذلك استخدم الجعل كرمز الإله الشمس عند الفراعنة حيث استخدم كتعاويد لجلب الحظ الحسن والبعث كما نقش على جدران المعابد والقصور والمخطوطات. لقد كان ربط الشمس بالجعل أو الجعران تصوير لرحلة الشمس النهارية، حيث كانوا يرمزون بذلك إلى ربط بين الشمس والحياة، فطمي الذي يخلفه النيل فتكثر وتنشأ الجعل (الخنافس) لتدحرج ذلك الطمي فيعرف الفلاحون أن الحياة عادت، فالجعران رمز الحياة ولكن لا حياة بدون شمس التي قامت بتجفيف الطمي وجعلت الجعل المقدس (الخنافس) يظهر للوجود⁽¹⁾، فنجد بأن الشمس والنيل شكلا في مصر الفرعونية مجمل التصورات الإلهية والعقائد الجنائزية.

(1) دل ديورانت - قصة الحضارة - الجزء الثاني - المجلد الأول - مرجع سابق - ص 157

2 - رموز نباتية Plants Symbols :

1 - زهرة اللوتس :

نبات الحقل السماوي كما وصفه الفراعنة المصريين، ويعتبر من الرموز النباتية الرمزية تعبر عن الحياة والبعث والولادة، واعتبر اللوتس عند قدماء المصريين من الرموز الهامة التي جعله لها مكانه واسعة سواء على مستوى الفني أو الديني، ففي الأساطير الفرعونية فقد خرج الإله رع إله الشمس من لوتس في بداية الزمن، فإذا كانت الشمس رع متولده من زهرة اللوتس (زنبق المستنقعات) فإنها زهرة الحياة ورمز البعث، فقد لاحظ الفراعنة تفتح واغلاق زهرة اللوتس مع حركة الشمس لتصبح رمز للحياة والبعث⁽¹⁾.

ويعتبر اللوتس رمز لمصر العليا في مقابل نبات البايروس رمز مصر السفلي⁽²⁾، وعندما أصبحت مصر الفرعونية تحت الحكم الروماني انتقلت وانتشرت الإله المصري ايزيس Isis بعيدا عن موطنها الأصلي مصر، لكن برغم ذلك ميزت وكان يتعرف على ايزيس Isis من زهرة اللوتس الموضوع على شعرها، فكما يقول دل ديورانت (فالمصريين لم يعبدوا مصدر الحياة فحسب بل عبدوا مع هذا كل صورة من صور الحياة فكانت بعض النباتات مقدسة لديهم)⁽³⁾، أما في الهند والديانة البوذية فاللوتس (بادما) من احدى الرموز الدينية الهامة، واعتبر رمز للنقاء والتوفيق والتطهير .

(1) وليام ريتشارد ليثابي William R.Lethaby - مرجع سابق - ص 22

(2) ميرسيا إلياد - تاريخ المعتقدات والأفكار الدينية - الجزء الثالث - مرجع سابق - ص 438

(3) ويام ليثابي - مرجع سابق - ص 109

2 - النخيل (شجرة الحياة) :

الشجرة رمز الكون في الكثير من حضارات العالم القديمة، وشجرة الحياة تعتبر رمز لقطبية ومركز العالم والكون وثمارها نجوم الكون، وجذورها العالم السفلي والسماء فروعها وأوراقها، أساطير شجرة الحياة انتشرت بشكل واسع النطاق، حيث عرف الشرق كله شجرة كهذه⁽¹⁾، ولقد اعتبرت النخيل من أهم الأشكال الرمزية لشجرة للحياة في الشرق الأدنى، حيث متواجده بكثرة كشجرة الحياة في النقوش الرافدية.

لقد اعتبر النخيل في بلاد الشرق الأدنى القديم ذات رمزية شجرة الحياة بامتياز، تلك الشجرة التي انتشرت في أساطير وثقافات الشعوب منذ القدم، فنجد بأن شجرة الحياة في الشرق الأدنى والوسط، ففي بلاد فارس وبلاد الرافدين والعرب ومصر كانت شجرة النخيل شجرة الحياة والخلود بامتياز، وتشكل شجرة الحياة الرابط بين الحياة والموت ورمزية النمو والتجديد والخلود بالنسبة لديهم. أما الفن الايقوني المسيحي فإن شجرة الحياة تشكل جزء لا يتجزأ من ذلك الفن الديني التي زينت الكنائس على مر العصور والقديمة على وجه الخصوص، إلا أن رمزيتها تمتد إلى أزمنة قديمة وعلى نطاق عالمي، ويبين (مريشيا إلياد) رمزية شجرة الحياة وعلاقتها في الصليب وجذور المتناهية في القدم لرمزية شجرة الحياة وارتباطها بالخلود⁽²⁾.

وتصف النقوش الكلدانية شجرة كتلك التي تنمو من مركز العالم وتتشكل السماء من فروعها البلورية التي تهبط بعد ذلك إلى البحر، ففي احدي معابد الاشورية في زمن مجهول وجدت كذلك نسخة للشجرة الذهبية بسماوات حاملة

(1) نفسه - ص22-21

(2) Martin Lings - op.cit-p30

الأحجار الكريمة والتي تعتبر الأولى من نوعها⁽¹⁾، أما الفينقيون فقد تصوروا العالم كشجرة دوار انتشرت فوقها سماء زرقاء لامتناهية مطرزة بالنجوم⁽²⁾.

3 - رموز الألوان والمعادن : Colors And Metals Symbols

تؤثر الألوان تأثيراً سيكولوجياً في النفس البشرية، وتكتسب الألوان معاني ودلالات رمزية مختلفة في الثقافات المختلفة، حيث تتميز الألوان بقدرتها تمتاز بقدرتها العجيبة على إيصال معانٍ ومفاهيم تتخطى حدود الأعراق والبيئات على اختلاف، وتختلف رمزية الألوان من حضارة وثقافة لاخري حسب مدلولها الزمني والمكاني والديني، وتكمن تأثيرات الألوان بأنها تخلق اقصى تأثير واهتزاز للعين حسب درجاته⁽³⁾.

اعتبر اللون الأحمر منذ القدم رمز للحياة والقوة والنار والدم، كما أن اللون الأخضر في مصر الفرعونية لون القيامة وعودة الحياة لإله اوزيريس، كما اعتبر اللون الأزرق رمز ولون للسماء وغالبا ما مثل السيدة مريم العذراء عليها السلام ترتدي اللون الأزرق ولكن سوف يصبح رداؤها عند الارتوكس من اللون الأزرق مع معطف باللون الأحمر وذلك حسب الظروف، كما اعتبر اللون الأزرق والأبيض رمزا للنقاوة والطهر والصفاء، واللون البنفسجي اعتبر في الطقس المسيحي رمز التوبة ويذكر أنه كان رداء المسيح عندما صلب حسب الرواية المسيحية فكما يقول فيليب سيرنج ” للألوان مدلول شامل من جهة وقيمة رمزية خاصة من جهة أخرى في الزمان والمكان⁽⁴⁾ .

(1) فيليب سيرنج - مرجع سابق - ص 419

(2) Martin Lings - op.cit -Pp 31-32

(3) برت إم هرو - كتاب الموتى الفرعوني -ترجمة عن الهيروغليفية: السير واليس بدج- نقله للعربية: د.فيليب عطيه- ص38

(4) وليام ريتشارد ليثابي- مرجع سابق - ص 195

كثير من الشعوب القديمة ارتبط المقدس بألوان معينة لديهم مثل الحضارات الفارسية والمصرية والاغريقية الرومانية، فنجد بأن الذهب بلونه الاصفر مقدس لها، كما أصبح اللون الأحمر مميز للإله اليوناني زيوس Zeus كبير الآلهة المستمدة منه الحياة والحرارة والنار، وفي الديانة المسيحية ارتبط اللون الأزرق بتصوير السيدة مريم العذراء والسماء والماء فأصبح أحد القابها ملكة السماء ونجمة البحر⁽¹⁾، وفي كتاب الموتى بالفرعوني الذهب هو سطوع كبير الآلهة الفرعونية رع⁽²⁾، فكان العمود وجد Djed الذهبي وسيلة لجلب السعادة في العالم الآخر.

تمتاز الألوان بقدرتها العجيبة على إيصال معانٍ ومفاهيم تتخطى حدود الأعراق والبيئات على اختلافها، فنرى بأن الأماكن المقدسة اصطبغت بالألوان التي تحاكي الكون، فاللون الأزرق غالباً حمل معنى رمزية بالسماء والجنان والتي اقتصت غالباً في الأماكن المقدسة⁽³⁾، ففي مصر الفرعونية زينت سقوف القبور والمعابد واغطية التوابيت باللون الأزرق رمزية للسماء، كما وجدت الإلهتين تبه Tpe ونوت Nut كرمزية للسماء بهيئة أنثيين تتخذان هيئة مقوسة تعبر عن السماء واللون الأزرق يمثلها وبالطبع رمزية الانثى والسماء تعبير عن رمزية الآلهة الأم الانثوية ذات الخصوبة والعطاء التي تحتضن كل شيء بعطاءها والتي تزينها النجوم، كانت اللون الأزرق عموماً لون للسماء والبحر، ويميز بينهما بالأشكال الدالة عليه من اجرام سماوية ونحوه أو كائنات بحرية أو نباتات في الماضي والحاضر.

لقد تأثرت أغلب الثقافات القديمة باللون الأحمر، حيث كان يأخذ رمزية القوة والبلوغ والطبيعة الخصبة والدم والنار والشمس، فنجد بأن قدماء المصريين فقد رسموا الإله "سيث Seth" الإله العاصي باللون الأحمر. وكان يمثل عندهم أيضاً

(1) أحمد أمين سليم - في تاريخ الشرق الأدنى القديم، مصر. سورية القديمة - مرجع سابق - ص 54-53
(2) Miranda Bruce- op.cit - pp 30-31

(3) وليام ريتشارد ليثابي - مرجع سابق - ص 118-119

لون إله الشمس ” رع “ ، في حين اعتبر اللون الاخضر في الحضارة المصرية رمز للبعث والحياة الابدية.

إن الألوان حيادية المعني إلا أن اللون الأصفر اكتسب قداسية خاصة لديهم حيث أصبح اللون المفضل عن سائر الألوان لانه يعكس المقدس والتعالى ورمزية دينية مقدسة. فالملك الفرعوني (نثر رخت) لقب (حور نب) والتي تفيد معني (حور الذهبي) وتلك اشارة لارتباط الفرعون بهذا الإله، ويذكر هنري فرانكورت أن استخدام علامة الذهب في الالقاب الملكية في عصر الاسرات الثلاث يشير إلى أن هذا اللقب يعبر عن ألوهية الملك يتجسيدها لحوور الذي لا يفقد لمعانه وتلك خاصية من خصائص الذهب وكذلك الشمس⁽¹⁾.

اعتبرت النار في عقيدة زرداشت رمز الإله، فالنار تملك القوة التدميرية وكرمزية للحرب والفوضى، كما انها ترتبط بالشمس وربما كان الباعث لتلك الاحالة لقوة اضطرار ولهيب النار والمشاعر الملهبة والتي تمثل باللون الاحمر⁽²⁾، إما في حضارة بلاد الرافدين فنجد بانها اتخذت من الألوان والمعادن كثيمات تعبر عن الحياة الدينية فيقول نبوخذ نصر في احدى نقوشه على احدى الزاقورات في بورسيبا (Borsippa) التي قام بترميمها حيث يقول ” لقد أتممت إصلاح وإكمال أعجوبة بورسيبا، معبد سموات العالم السبع، لقد شيدته من الطابوق الذي لبسته بالبحاس، ولقد غلفت معبد الرب بأنواع مختلفة بالتتابع من الرخام والاحجار الثمينة الأخرى “ .

لقد بنيت الزقورات وزينتها بشكل اساسي اعتمادا على طريقة الألوان كما يقول رولنسون (Rawlinson) ” فالمستويات السبعة رمزت إلى المدارات السبعة التي تحركت فيها، وفقا لعلم الفلك الكلداني القديم، الكواكب السبعة. وقد أسبغ على كل تصور لكوكب منذ القديم، مسحة من لون. فالشمس ذهبية والقمر فضي،

(1) Miranda Bruce- op.cit-p194

(2) Ibid -p45

أما زحل البعيد، ويكاد يكون خارج منطقة النور، فقد كان أسود. والمشتري كان برتقاليا، (وفي الغالب كان اختيار هذا اللون كما هو الحال بالمريخ والزهرة بسبب طيف الألوان الواقعة على الكوكب)؛ فالمريخ الناري كان أحمر والزهرة كان بلون أصفر باهت، وعطارد بلون عميق الزرقة⁽¹⁾.

نرى غالبا بأن المعادن تأخذ رمزية قوة الأرض، فالقلادة التي يلبسها الملوك والآلهة في بلاد الرافدين وسوريا هي رمزية للآلهة وغالبا ما نشاهدها يلبسها الإله مردوخ أو اشور⁽²⁾، لقد كانت بدايات استخدام المعادن من قبل البشرية وانتشره عامل في تزايد القيمة المادية والمعنوية والرمزية له، واكتسب دلالات رمزية حسب لونه، فمعدن الذهب هو رمز الشمس بامتياز الأعلى قيمة ماديا ومعنويا، حيث أخذ الذهب منذ القدم رمزية الشمس، واعتبر رمز للقوة ولون الذهبي رمز المجد⁽³⁾، وفي المسابقات والالعاب والمنافسات يعتبر تقليد الفائز بالذهب رمز للقوة والانجازات والمرتب الأولى والشرف، ومنذ القدم بحث كثير من الناس عن المدينة الذهبية الاسطورية الاردرادو El Dorado، وللقيمة المادية والمعنوية كان الذهب العملة الرئيسية للبلدان بعد أن استبدلوا المقايضة بالعملة.

الشمس في مصر الفرعونية تلخص مجمل الحياة والتجربة البشرية والحياة الابدية الاخرى والخلود، مما جعلهم ينحتون ويقدمون الشمس ويرفعون من قيمة الذهب لبريق الذي يشبه قرص الشمس والذي يرتديه سوف ينعيم بالحياة الابدية والخلود، كما استخدم الآشوريين تماثم وتعويذات المعدنية والتي كانت ترمز إلى الآلهة والمعدن إشارة إلى قوة وثبات الأرض⁽⁴⁾.

(1) 227- ibid-p194

(2) انظر جعفري بارندر - مرجع سابق- ص 39-40

(3) فيليب سيرنج- مرجع سابق- ص 265

(4) سيد عويس -الخلود في التراث الثقافى- -مرجع سابق - ص 64-65

4 - رمزيات أخرى Symbols Others:

قام المصريون القدماء بعبادة الأشياء الجامدة لا سيما في عهد الأسرة الفرعونية الأولى بحيث قاموا بصنع رموز للآلهة تعبر عنهم مثل قوس الآلهة (نايت Neith) المتقاطعين ومسلة هليوبوليس وتميمة الآلهة (مين Min) والذي يصورونه كإله الاخصاب الجنسي في صورة بشرية وفي صورة قضيب في وقت واحد (1)،

لقد تطورت أشكال الفن في مصر الفرعونية لأغراض دينية فكانت دقة تصوير نماذج والأشكال يعود إلى الرغبة الدينية في محاكاة المقدس وتنشط لتبلغها تأثيرها السحري. فالجعل يأخذ رمزية تجديد الحياة، وعين حورس (الودجات) التي تأخذ رمزية الحماية والكمال الروحي والمادي، والعمود الفرعوني دجد (Djed) رمز الاتزان والاستقرار والرسوخ، فمجمال الحياة تحمل في طياتها المعنى الديني.

(عين الاودجا Oudjat) كما أسلفت سابقاً عين شافية مخصصة لوقاية الشخصيات من الشرور وتؤمن السعادة (2)، وتكمن الأسطورة حول تلك العين عندما خلعت عين الإله حورس حسب الأساطير الفرعونية اثر شجار بينه وبين الإله ست ولكن حورس استردها وأعطاه لوالده (أوزيريس) فلما تسلمها صار روحاً (3).

إن الأديان جميعها مهما يكن من نبل أصولها لا تلبث أن تحشر فيها طائفة من الخرافات لا صلة بينها وبين مبادئها الأولى (4)، وربما حرفت مبادئه لتناسب معتقدات ورهبة وخوف وطمع الإنسان، فالكف والعين احدى تلك الرموز التي ربما يرجعها اصلها إلى الديانات والمعتقدات الوثنية في الشعوب القديمة، فنجد عين الإله حورس (Ujdat)، وربما كما تقول اليزابيث هيلفمان Elizabeth S. Helfma ”إن عين

(1) دل ديورانت - قصة الحضارة - الجزء الثاني - المجلد الرابع - 13 مرجع سابق - ص 128

(2) Elizabeth S. Helfman - op.cit - p.88

(3) سامي بن عبدالله بن أحمد المغلوث - مرجع سابق - ص 180

(4) محمد نمر المدني - مرجع سابق - ص 74

حورس ورمزيتها مستمدة من البدايات الأولى (للعادة) لدوائر الشمس⁽¹⁾، حيث انتشرت بشكل واسع في اغلب الفن الفرعوني المصري.

وكما أن لحياتها أبواب ومفاتيح كان للعالم والحياة الاخرى مفتاح بالنسبة للفرعونية المصريين، فنجد رمز الانكا Ankh أو مفتاح الحياة الفرعوني، حيث عبر المصريين بإيمانهم بالحياة الاخرى من خلال مفتاح الحياة (الانكا) والذي هو الصليب الفرعوني، حيث رسم على جدران المعابد وكتمائهم، فكان رمز للحياة الابدية، أي والحياة بعد الموت⁽²⁾.

اعتبرت الشمس في الزرداشية رمز الرب المرئي حسب عقيدتهم والنار مطابقة مع النفس المقدسة التي تسمى سبنتامو⁽³⁾، لذلك اعتبرت النار رمز مقدس يعبر عن الألوهية، حيث يبرز شوقي ابو خليل أهمية الديانة الزرداشية وعبادة النار وتأثيرها البارز والعميق إلى النحات الفارسي حيث برزت النار كرمز للحق الذي يدل على الألوهية⁽⁴⁾، كما وجد في الديانات الفارسية القديمة إلهه عدة أمثال Zurvan زورفان ممثل في صورة الإله مجنح مزدوج الجنس يخرج من كتفه توأمين وثلاثة مواكب رموزا للاعمار أو مراحل نمو الإنسان وتقدم له باحترام البرسوم le barsomm حيث كان إله للزمن، ويرحج (ميريشيا إلياد) بأن زورفان كان الها سماويا ومصدر للزمن وموزع الحظ والتعاسة، وفي آخر الأمر سيد القدر⁽⁵⁾، لقد اضفي زورفان بعد مقدس للزمان لتفسير الكون والنشأة، وربما وجد قبل الزرداشية والآلهة أهورا مازدا Ahura Mazda وأهريمان Ahriman .

في بلاد الرافدين عبر عن الآلهة بأشكال وتعبيرات مختلفة، وقد يكون للاله

(1) - شوقي أبو خليل - الحضارة العربية الإسلامية - دار الفكر - بيروت/دمشق - 1996 - ص 73

(2) ميرسيا إلياد - تاريخ المعتقدات والأفكار الدينية - الجزء الثالث - مرجع سابق - ص 341

(3) وليام ريتشارد ليثابي - العمارة والأسطورة والروحانيات - ص 73

(4) ميرسيا إلياد - المقدس والمدنس - ص 98

(5) سورة الأنبياء : 30

أكثر من رمز، فالإله السومري ايا - انكي، الإله الماء، ويأتي بشكل جرة يفيض منها الماء، وهو رمز الحياة والتجديد، لقد حاول الإنسان في تفسير المطر وحركات المد والجزر، وأنهار الأرض الجارية، بافتراض نافورة (جرة) أو نبع أنها نبثقت اساسا من السموات بأربعة جداول جرت على جوانب القبة السماوية وتسربت من فتحات محددة⁽¹⁾.

قيل قديما الماء هو الحياة، كما أن طفو الماء يخصب ويكثر إمكانية الحياة، كما يمكن للماء أن يكون عامل للفناء والموت والجذب، واعتبرت قصة الطوفان رمزية للبعث والحياة والتطهير، وكثير النافورات نراها تزيين الأماكن المعمارية، وفي الموروث الشعبي سكب الماء خير، ورمز للخير ووسيلة تطهيرية دينية منذ القدم.

إن فيضان النهر والطوفان قد يعني برمزية مزدوجة الحياة والموت في آن واحد حسب المعطى الثقافى للشعوب، ففي الحضارة الفرعونية كان إله النيل والماء يدعى نان Nun والذي يعني اسمه الماء، في مقابل كان إله فيضان النيل حابي Hapi ورمزية تطهيرية للأرض فقد شكل فيضان النيل أهمية كبرى في الحياة المصرية القديمة ومنذ القدم اعتبرت الشعوب وخاصة في بلاد الرافدين بأن الماء أصل الكون يمثله الآلهة السومري القديم ايا - انكي، وتلك نظرية حول أصل الماء في خلق الكائنات بدأ يذبتها العلم الحث تأكيد لقول الله تعالى ﴿وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ﴾، وما زال بعض مناطق الهند عندما يتلامسون يقولون (من أي ماء انت؟)، وفي الشرق الأدنى القديم عادت ما عبر عن الماء بخطوطة متدرجة متكسرة متموجة دلالة على الماء .

يرتبط الماء بالأرض، فكان النيل كما يقول هيردوت هبه أهل مصر وفي بلاد الرافدين شكل نهري دجلة والفرات المنطلق لقيام حضارات عريقة وخصوبة للتربة والاستقرار والذي سوف يولد لدي بعض الباحثين نظرية بما يسمى الاستبداد

(1) فيليب سيرنج - الرموز - ص 351-350

الشرقي، وبالتالي فهو رمز للحياة والخصاب، وكثير من الشعوب كانت تقدم الاضاحي ومنها البشرية لتجنب فيضان النهر والرغبة في رحمته وخيره والتقرب منه، كما كان يحدث في مصر وقصة عروس النيل وعمر بن الخطاب ورسالته التي أمر بها الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه بالقائها بالنيل حيث كتب فيه (من عبد الله أمير المؤمنين إلى نيل مصر) وذلك في ولايه عمرو بن العاص. وعموماً اكتسب الماء عبر تاريخه ثلاث رمزيات أساسية الخصب والحياة والتطهير.

بعض الوقائع والأحداث في تاريخ الشرق الأدنى القديم

700 ق.م - بداية التقويم الميلادي	700 - 1550 ق.م	1550 - 2000 ق.م	2000 - 3000 ق.م	3000 - 5000 ق.م
<ul style="list-style-type: none"> 604 ق.م يجتصم الثاني بصبغ ملكا علي بابل 562-604 ق.م بناء العنائق للعلقة في بابل 557 ق.م بصبغ هورام ملكا علي فارس ويؤسس الامبراطورية الفارسية 30 ق.م التجار كليونياترا 4 ق.م - 30 ق.م تقريبا حياة المسيح. 	<ul style="list-style-type: none"> 1279-1213 ق.م بصبغ رمسيس الثاني ملكا علي مصر 1218 ق.م تتعرض مصر وبلاد شرق البحر المتوسط لهجمات الكوسوس 1200 ق.م انهيار الامبراطورية الحيثية واستوطان اليهود بفلسطين 	<ul style="list-style-type: none"> 2000 ق.م انتهاء سلطنة السومريين في بلاد الرافدين 1900 ق.م استخدام الحديد في بلاد الرافدين 1750-1792 ق.م بصبغ حمورابي ملكا علي بابل 1700 ق.م تطوير الحروف الالهية الاولى الفينيقية. 1595 ق.م هجوم الحيثيين علي بابل 1567 ق.م بداية عصر جديد في مصر (عصر الاسرات) 	<ul style="list-style-type: none"> 2500 ق.م استخدام الاوزان للقياسية في بلاد الرافدين. 2750 ق.م يصبح جيتامش ملكا علي سومر 2182-2686 ق.م فترة للملكة القهية في مصر الفرعونية. 	<ul style="list-style-type: none"> 5000 ق.م ظهور المدن الاولى في بلاد الرافدين واستخدام نظم الري والبناء في استخدامات النحاس فيها 3500 ق.م بناء مدينة اور في بلاد الرافدين واستخدام الحرك والمجلة وتطوير الكتابة والحروف السامرية 3500 ق.م استخدام الفونان في وادي النيل المصري 3100 ق.م توحيد مينا قطري مصر الفرعونية 3000 ق.م تطوير الكتابة الهيروغليفية 3000 ق.م تقسيم اليوم الي 24 ساعة في بابل

بعض الوقائع والأحداث في تاريخ الشرق الأدنى القديم

الباب الثالث

المسيحية ورموزها (الدلالات والمعنى)

”بالمحبة نزل، وبالمحبة علا ، وبالمحبة رسم
الطريق، فهدى الناس إلى السلام، وأهدى
المؤمنين المسرة، اكتبوا بنار الأرض، لينزل لنا
برد السماء“

يوسف زيدان - عزازيل

الفصل الأول

البدائيات الجنينية للرمز المسيحي

ولد سيدنا المسيح عليه السلام في عالم تسوده الوثنية وعبادة الايقونات، ففي إحدى الولايات الرومانية وغالبا في بيت لحم في فلسطين من عائلة يهودية، ضمن المجتمعات اليهود المنتشرين حول القدس والهيكل، بعد فترات من الشتات والنزوح، ومنخرطين في العبادة التوحيدية ضمن نظرية الإله الأوحده للشعب المختار. ولد سيدنا المسيح عيسى ابن العذراء الصديقه مريم عليهما السلام.

لقد ترعرع وقضى شبابه متنقل بصورة بلازمية بين الناصرة والجليل وأورشليم وغيرها من محيط فلسطين، في عالم ومجال تشكل ضمن ثقافات عدة هلينية وشرقية وثنية، تمتد من بلاد البحر المتوسط وبلاد الغال وغيرها من المناطق في أوربا، ثقافات اعتبرت متمدنة مقارنة بغيرها من الشعوب، ثقافات قدست التصوير الايقوني وتشكلت بأساطير القرون السابقة في عالم من الآلهة والرموز الوثنية، وفي عمق التغلغل الوثني كان اليهود جماعات تم خروجها وتهجيرها من مصر بقيادة نبي الله موسى عليه السلام، لقد ظلت تلك الجماعات مستقلة تمارس عقيدة التوحيد وطقوسها في فترة من الشتات ثم استقرت في فلسطين، إلا أن جاء القرن السادس قبل الميلاد وفترة الأسر البابلي، ففقدت استقلالها لمدة خمسين سنة، ثم رجعت بعد سقوط الدولة الآشورية على يد الفرس، واستقرت مرة أخرى في فلسطين في القرن الأول قبل الميلاد تابعين للامبراطورية الرومانية.

لقد كانت الكراهية والشك والقلق بين الطرفين اليهودي والروماني متبادلة بين شعب يعلن نفسه (شعب الله المختار)، وناقمين لفقدان استقلالهم ويتوعدون

الرومان وغيرهم (بالرسول المسيح القادم - المسيا، الماشيح) الذى تعد به التوراة، مع تزايد المظالم، في مقابل رفض روماني لعقيدة اليهود التوحيدية والشك في ولائهم للامبراطورية الرومانية والشكوك حول رغباتهم بالاستقلال والتمرد والثأر، ومن خلال تلك الاجواء المتوترة والفوضى السياسية والدينية والنفسية والاجتماعية، بين مشاعر عاطفية خائفة ومتوقفة متوجسة وتشعر بالندم وتزاحم الخطايا وترغب بالخلاص والتكفير، بالاضافة إلى الاضطرابات والمناخ القلق العام بين الانتظار بمجئ المنقذ المسيح المنتظر والاسكاتولوجيا الاخروية، التي تبشر بقرب حلول آخر الزمان وبين الوثنيين الرومان المتحفزين للتجربة الدينية الجديدة والمتشككين والمعارضين لفكرة المسيح المنتظر والتي تعني في مفهوم ذلك العصر الملك المنتظر المجيد القادم الذي سوف يملكهم الأرض، ذلك الزعيم الذي يمتلك السلطة الروحية والدينية بالنسبة لأكابر اليهود واحبارها، وتتخوفه السلطة الرومانية.

ظهر المسيح من عائلة عرفت بالتقوي والصلاح والمكانة الدينية بين أواسط اليهود (آل عمران) ومن أحضان الإرث اليهودي بدأ ينشر دعوته منتقل بين المدن الفلسطينية، يدعوا بدعوته وينادى بتعاليمه ويصرح لهم بأن ليس بالخبر وحده يحيا الإنسان، فهناك الجانب الروحي الأسمى والأعلى، كما تم تناقل معجزاته ونبؤته، فتجمع حوله الاتباع المؤيدين له، لقد كانوا حلقتين من الأنصار أو المؤيدين، حلقة ضمت عامة الشعب وبلا شك فئات ارسقراطية يهودية ذات نفوذ، وحلقة من البطانة المقربة كتلاميذ له وبلغ عددهم اثني عشر وسموا ب (الحواريين)، الذين عهد إليهم المسيح عليه السلام حفظ الدعوة والرسالة الانجيلية التي تضم تعاليمه ووصاياها (أنصار الله) .

لقد كانت تعاليمه بسيطة ولعامة الناس دعوات للمحبة والإخاء والإيمان التوحيدي الخالص لله والمساواة والمبادئ السمحة البسيطة في المعنى، والمستمدة من الحياة اليومية والعامة وتحاكي النفس البشرية، في وسط يعمل غالبية أهله

بالزراعة وصيد الاسماك ، لقد كان يتجول في الاسواق ويأكل من قوت يديه ويشفى المرضى ويذيع تعاليمه أمام جماهير الناس في جميع المناسبات والأعياد ، فذاع صيته بوصفه المسيح المنتظر، وفي انجيل متى قيل بأن المجوس عند ولادة المسيح جاؤوا لمباركته على أنه ملك اليهود ، وإن الملك الروماني هيروُدس أراد قتله للسبب عينه (وَمَا وُلِدَ يَسُوعُ فِي بَيْتِ لَحْمِ الْيَهُودِيَّةِ، فِي أَيَّامِ هِيرُودَسَ الْمَلِكِ، إِذَا مَجُوسٌ مِنَ الْمَشْرِقِ قَدَّ جَاءُوا إِلَى أُورُشَلِيمَ قَائِلِينَ: «أَيْنَ هُوَ الْمَوْلُودُ مَلِكِ الْيَهُودِ؟ فَإِنَّا رَأَيْنَا نَجْمَهُ فِي الْمَشْرِقِ وَأَتَيْنَا لِنَسْجُدَ لَهُ»)، فكان الناس يهتفون بإسمه عند دخوله أورشليم على غرار الملك (1).

والحقيقة أننا لا نعلم بعين اليقين هل وضعت تلك التهمة والادعاء في مجال التآمر والسخرية؟ أم انه كان يستحقها بكونه ملك شرعيا من نسل الأنبياء سليمان ودواود عليهما السلام (2)، ولكن المسيح عليه السلام برغم ذلك كان يصطدم ويعاني من إنكار اليهود له ومحاربتهم له، لقد كانوا ينتظرون مسيحا ماجدا منتصرا (ملكا) يوافق تطلعات كبار الاحبار اليهود (احبار الناموس) الذين كانوا يجلسون في المحكمة اليهودية العليا (السنهدرين Sanhedrin).

كان تبشير المسيح عليه السلام تبشير روحي ديني بعبادة الخالق والمبادئ السمحة المثالية للنجاة والوعد للمؤمنين جميعا سواء كانوا يهودا أو غيرهم بمملكة ”ليست في هذا العالم“، وبإمكان الإنسان الدعاء في أي مكان فلم تكن له أهداف سياسية ودينية، مما جعل كهنة الهيكل وأكابر اليهود يرفضوا ويثوروا لهذا التبشير الذي لا يوازي تطلعاتهم وطموحهم ورغباتهم التي تجعل محبة الله والاخاء بين

(1) توماس هوبزTomas Hobbes-اللقياثان Leviathan-ترجمة ديانا حرب /بشرى صعب-هيئة ابوظبي

للثقافة والتراث (كلمة) ابوظبي بالتعاون مع دار الفارابي بيروت - ط 1 - 2011 - ص 566

(2) للمزيد انظر:ريتشارد لي،مايكل بيجنت،هنري لنكولن-الإرث المسيحي - ترجمة محمد الواكد-

مراجعة د.حسن الباش-دار صفحات للدراسات والنشر - ط 1 - 2009 - ص36-35

الناس فوق الناموس⁽¹⁾ وتتجاوز الشعب المختار، إن تضارب الأهداف بين النبوة الربانية والرغبات والاطماع البشرية جعل الصدام والانشقاق والرغبة في التخلص من ذلك المسيح الذي لا تتماشى تعاليمه السمحة ورغبات كبار أبحارهم.

لقد كان المسيح عيسى عليه السلام يشعر بذلك الجفاء والتذمر والكرهية والرغبة في التخلص منه من قبل أولئك الاحبار وأكابر اليهود، وكان يهاجمهم بشدة أمام الملأ، ويصفهم بالخراف الضال، كما كان يشعر بالألم والمرارة والمعاناة النفسية ﴿فلما أحسَّ عيسى منهم الكُفْرَ قال من أنصاري إلى الله قال الحواريون نحن أنصارُ الله آمنا باللهِ واشهد بأنا مُسلمون﴾⁽²⁾، فأثار كبار اليهود والاحبار عليه السلطات الرومانية وضغطوا عليها باتهامه بالانقلاب والتآمر، واعتبروا تبشيره محاولة انقلابية لحركة ثورية سياسية كباقي الثورات اليهودية السابقة التي تحاول الاطاحة بالمصالح والنفوذ الروماني والاستقلال ومحاولة لإعلان المسيح عيسى بن مريم عليه السلام (ملك لليهود)، لقد أدرك كبار اليهود بتنامي دعوة المسيح عليه السلام في اواسط اليهود بين عامة الناس، والذي تم تعميده من قبل احبار وأكابر اليهود من قبل وبوصفه المسيح المنتظر، لذلك كانوا بحاجة إلى يد أخرى ليست يهودية لتتلطخ بدمه، فكان الرومان هم الحل الأنسب للقيام بتلك المهمة عوض عنهم.

تزايدت الضغط من قبل كبار اليهود على السلطات الرومانية، في مقابل خوف الرومان من الحركات الثورية والاضطرابات الداخلية في الولاية الرومانية، لذلك أمر الحاكم الروماني بيبلاطس بالقبض على سيدنا المسيح عيسى بن مريم عليه السلام بتعاون يهودي، وبحسب الرواية المسيحية فقد قبض عليه وقدم للمحاكمة بتهمة التآمر وكمارق وتم صلبه على رابية الجلجلة أمام الأشهاد، بينما يفند الإسلام تلك المزاعم حول حادثة الصلب والقتل استنادا إلى قوله تعالى ﴿وَمَا قَتَلُوهُ

(1) نور الدين حاطوم - تاريخ العصر الوسيط في أوروبا - جزء 1 - دار الفكر 1982 - ص 62

(2) سورة آل عمران: 52

وَمَا صَلَّبُوهُ وَلَكِنَّ شَبَّهُ لَهُمْ ﴿١﴾

إن الدين المسيحي برغم إنه دعوات وتعاليم سيدنا المسيح عليه السلام إلا أنه لم تنشر إلا على يد القديسين (الحواريين) وفي مجال غير يهودي، ولم تزعم تأسيس دين جديد بل إتمام لدعوات الأنبياء السابقين وتعاليم العهد القديم، كما قام القديسين بنشر التعاليم التي نسبت للمسيح عليه السلام (العهد الجديد) كما أضاف القديسين إلى رسالة المسيح وحيا ممجدا وهو الموت، والدفن في القبر، وقيامه في اليوم الثالث من دفنه، وظهوره إلى تلاميذه قبل أن يصعد إلى السماء⁽²⁾، وكل تلك التشخيصات والرسالات والرمزيات سوف نراه من بعد مشخصه برمزيات عدة في الفن الديني المسيحي، بينما تقوَّعت الديانة اليهودية على نفسها وتعاليم العهد القديم وتعاليم الناموس⁽³⁾ ونظرية الشعب المختار والابتعاد عن دعوات المسيح، الداعية إلى الأخلاق والمساواة والعضو والإله الرحيم الغفور الأرحم لجميع البشرية، لتتركها للعقلية اليونانية تشكله تصبغه بصبغها، وفي أواخر القرن الثاني الميلادي حكمت الكنيسة المسيحية عليهم بالكفر وأخرجتهم من حضيرتها⁽⁴⁾.

كان لظهور المسيحية أبلغ الأثر في اكتساب الرموز الدينية المسيحية طابعها الخاص بها، والتي استمدت مقوماتها وبنياتها من التجربة المسيحية وتكرار شعائري لأحداث مهمة في حياة المسيح، فاذا انتقلنا بعد المسيح من يسوع (عيسى) التاريخي النبي المرسل (عليه السلام) التي شغلت أعماله وحياته ونبوته الكتب

(1) سورة النساء: 157

(2) نور الدين حاطوم- مرجع سابق- ص64

(3) يذكر الأستاذ جان كلود بارو/غيوم بيغو بأن طقوس الختان الذي كان حاخامات اليهود اجباريا في الدخول للديانة اليهودية أحدي الأسباب لنفور وعدم قبول الرومان والإغريق لذلك الأمر، في حضارة تمجد الأجساد الجميلة، وبالتالي لم تستطع فهم ذلك العنف الجسدي، لذلك دخل قلة منهم اليهودية وسموا (التقاة)، لإلا ان بولس فقد طالب بالتخلي عن فرض الختان على الوثنيين الراغبين في اعتناق اليهودية، وقوله بأن النبي عيسى قال قبل قرون «أن الختان الحق في القلب». للمزيد انظر: جان كلود بارو/غيوم بيغو - مرجع سابق - ص77

(4) ديورانت، دل- قصة الحضارة - جزء 3 - مج 3 - مرجع سابق - ص245

إلى مستوي السيد المسيح الذي سوف يصبح في نظر أصحابه انه كان الله الذي ظهر لهم في مظهر إنساني وتدرجياً من خلال اتباعه تم بناء تلك الصورة شيئاً فشيئاً⁽¹⁾.

لقد انتشرت المسيحية عن طريق تلاميذ المسيح الحواريين (القديسين) والدعاة وطرق التجارة، والتي كانت بادره لعهد وعصر جديد ونمو الكنيسة المسيحية ورموزها، وإيداناً باستبدال عقيدة الوثنيين المحتضرة بالمسيحية، ويمكن القول بوجه عام إنه لم يحل عام 300 بعد الميلاد حتى كان ربع سكان الشرق مسيحياً⁽²⁾، فبعد فترة اضطهاد عظيمة للعقيدة المسيحية في جميع أرجاء الامبراطورية الرومانية وخاصة في عهد الامبراطور دقلديانوس، كان لوصول الامبراطور قسطنطين للحكم الامبراطورية الرومانية الأثر البالغ في تغير المشهد الديني والسياسي، فقام بإصدار مرسوم التسامح العام أو مرسوم ميلان 313م والذي كان مكمل لمرسوم الامبراطور السابق جليريوس 261 م، والذي يؤكد ان فيه مبدأ التسامح الديني العام، والاعتراف بالمسيحية كإحدى الأديان المعترف بها بداخل الامبراطورية، كما يأمر بإعادة ما انتزع من أملاك المسيحيين اليهم في اثناء الاضطهاد الاخير.

كانت تلك الاجراءات في ذلك الوقت تخضع لاعتبارات واغراض سياسية قبل أن تكون إيمانية، حيث سوف نرى بأن سياسته الدينية كان الغرض الأساسي منها الرغبة بضم واخضاع تلك الفئة المسيحية المتزايدة وكنيستها لسلطة الامبراطور والدولة، وتقويه مركز الامبراطور قسطنطين Constantine الذي كان في صراع في البداية مع مكسمينس وبعد وفاته تحول الصراع في نفس العام نحو صديق الأمس ليسنيوس، فقام بإدارة وتمويل الجامع الدينية التي تخوض في ألوهية المسيح، وحرمة عبادة الاوثان وتدمير معابدهم الوثنية وهياكلهم مما جعله يظهر بمظهر

(1) هوستن سميث Huston Smith - مرجع سابق- ص 401

(2) دل ديورانف- قصة الحضارة - الجزء الثالث- المجلد الثالث- مرجع سابق- ص 289

حامى المسيحية والسلطة العليا بدون منازع، في الامبراطورية الرومانية⁽¹⁾، حتى تم له اعتناق المسيحية بشكل رسمي واعلنت المسيحية كدين رسمي للدولة.

لقد برز قسطنطين كحامى للكنيسة والمسيحيين يملك بيده السلطة الزمنية والسياسية والدينية، مما دعى أليستير كي Alistair kee أن يقول عنه في كتابه (قسطنطين مقابل المسيح: 1982) ”ديانة قسطنطين تعيدنا إلى سياق العهد القديم. كأن ديانة إبراهيم لم تنجز أخيراً على يدي السيد المسيح، لكن على يدي قسطنطين“⁽²⁾، فكما يقول الأستاذ عمار علي حسن ”عندما احتمت الكنيسة بسيف قسطنطين في القرن الرابع الميلادي ظهرت نظرية الحق الإلهي للملوك“⁽³⁾.

قام قسطنطين ببناء مدينة جديدة سماها رومة الجديدة Nova Roma والتي سميت من بعد القسطنطينية حيث اتخذها عاصمة له عام 330م، وشيد أول الاباطرة المسيحيين كنائس كثيرة كرموز دينية تعبر عن بداية عهد جديد وانتصار المسيحية، واصبح الصليب أول الرموز الدينية المسيحية، لقد دمرت الهياكل والمعابد الوثنية، وزيلت الصور الوثنية وحلت محلها الصورة المتعلقة بالعتيدة المسيحية كفن معماري رمزي خاص بالمسيحية، فأورشليم التي شهدت حادثة الصلب تم هدم هيكل أفرديتي وأمر قسطنطين أن تشيد كنيسة الضريح المقدس (كنيسة القيامة) في المكان الذي صلب فيه المسيح حسب المعتقد المسيحي وبناء قبر رخامي أحمر، يفترض وفقاً للتقليد الكنسي، انه دفن المسيح فيه قبل قيامته، وصعوده للسماء كما حفظت الآثار المقدسة في خزانة خاصة، ومنذ ذلك الحين بدأ العالم المسيحي يجمع مخلفات المسيح والقديسين ويعظمها ويخلدها⁽⁴⁾، وفي موقع ولادة المسيح كما تقول الروايات شيدت كنيسة صغيرة في بيت لحم على يد الامبراطورة هيلينا

(1) دل ديورانت - قصة الحضارة - الجزء الثالث - المجلد الثالث - مرجع سابق - ص 385

(2) ريتشارد لي، مايكل بيجنت، هنري لنكولن - مرجع سابق - ص 61

(3) عمار علي حسن - مرجع سابق - ص 86

(4) Jonathan Hill -The History of Christianity -Lion Hudson 2009-Oxford-p76

Helena أم الامبراطور قسطنطين⁽¹⁾ .

لقد بدأ العالم المسيحي يبني عالمه ورموزه الدينية فلكل ديانة رموزها منذ الوثنية وحتى العصور الحالية، فالرمز الديني يكتسب قداسيته من الأفكار الدينية والثقافية التي شحن بها هذا الرمز ليكتسي طابع المقدس لدى جماعات معينة، فكما قلنا فلا معنى لاساطير القمر أو الشمس بدونهما ، لقد قام المسيحيون ببناء كنائسهم فوق أنقاض وأطلال المعابد الوثنية وقاموا باحتفالتهم في أيام الأعياد الوثنية وذلك في محاولة لالغاء وطمس الذاكرة الجماعية واستبدالها بطقوس الدين الجديد⁽²⁾، وبالرموز الدينية المسيحية عبر عن الشخصية والثقافة الدينية المميزة للمسيحية عن سابقه، وبدأ العالم المسيحي ينشئ عالمه ورموزه الخاصة .

ولكن في عام 318م هددت المسيحية ورموزها بتوجه ديني آخر، حيث قام أحد الأساقفة في الاسكندرية ويدعى اريوس Arius بالاختلاف مع الأساقفة الغربيين في طبيعة والوهية المسيح أي كان الاحتدام في صلب العقيدة المسيحية، مما اثار جدلا كبير بين الأساقفة المسيحيين ما بين مؤيد ومعارض ، فأريوس رأى بأن المسيح والخالق ليسا شيئا واحدا بل كان المسيح كلمة الله واصر على ارائه، وبأن المسيح والأب ليسا من مادة واحدة أي مختلفين، وبأن المسيح مخلوق ولا يرقى لمنزلة الأب ولكنه برغم ذلك يشتركان في القداسة⁽³⁾، أي طبيعة واحدة للمسيح، مما اثار أسقف الاسكندرية وأثناسيوس Athanasius ضد تلك الأفكار، فدعاء إلى مجلس من الأساقفة المصريين في الاسكندرية، وطالب بانكار آراء أريوس واتباعه وتجريده من منصبه، ولكن بعضهم أظهر عطفًا وميلا لآراء اريوس مما أحدث ضجة بين رجالات الدين وبواد انقسام الكنيسة المسيحية، مما أوجب تدخل الأمبراطور قسطنطين، والذي سوف يدعم مركزه في العالم المسيحي .

(1) دل ديورانت - قصة الحضارة - الجزء الثالث - المجلد الثالث - مرجع سابق - ص - 401

(2) يان أسمان Jan Assmann - مرجع سابق - ص 135

(3) قصة الحضارة - دل ديورانت - الجزء الثالث - المجلد الثالث - مرجع سابق - ص 392

عقد أول مجلس (مجمع) عام للكنيسة عام 325 م في نيقية بالقرب من عاصمة نقوميديا في آسيا الصغرى، فاجتماع مع المتخاصمين في أحد القصور الإمبراطورية برئاسة قسطنطين، فأعلن هناك هرطقة اريوس وصدق آراء بابا الاسكندرية أثاناسيوس Athanasius، أما اريوس فلم يتزحزح عن آرائه وأصدر عليه فصدر بحقه قرار الحرمان ونفي من البلاد وصدر مرسوم بإحراق كتبه ويجعل من يجوز أي كتاب منها جريمة يعاقب عليها بالموت، وكان ذلك بداية لسيطرة عقيدة الكثرة من رجال الدين والاتفاق بينهم على صيغة معينة للدين المسيحي والتي عرفت بالكنسية الكاثوليكية، ولكن برغم ذلك لقت أفكار اريوس في الشرق وخاصة بمصر وسوريه، رواج وتأييد وظل رهبان سوريا يعلمون الناس اليعقوبية، والتي أصبحت الدين القومي لمسيحي مصر وأثيوبيا وغربي سوريه وأرمينية بينما انتشرت أفكار نسطور فيما بين النهرين وشرقي سوريه⁽¹⁾.

سوف يؤدي تأييد المجمع الكنسي في نيقية لصالح البابا أثاناسيوس بمباركة الامبراطور قسطنطين الذي ظهر بمظهر حامي الكنيسة والمسيحية جمعاء إلى ترسيخ وتغلغل وانتشار الرموز الدينية المسيحية الكاثوليكية على غيرها من المذاهب الاخرى، فانشئت الكنائس التي تكتسي بطابعها الخاص بعيد عن الرموز الوثنية الرومانية، فقام المسيحيون ببناء كنائسهم فوق انقاض وأطلال المعابد الوثنية فكان ذلك إعلانا ببدء مرحلة جديدة تعلن انتصار المسيحية.

فإذا اتينا إلى المعاني الرمزية التي اكتسبتها الكنيسة فنجد بان الكنيسة Church عند اليونان كانت تعني المجمع، وفي العهد الجديد استخدمت بشكل عام للدلالة على المجتمعات الفردية Individual Communities⁽²⁾، أما اصطلاحا فقصد بالكلمة المعني الرمزي للكنيسة بوصفها جسد المسيح الصوي⁽³⁾، فالكنسية الكاثوليكية

(1) دل ديورات - قصة الحضارة - الجزء الأول - المجلد الرابع - مرجع سابق - ص 103 -

(2) Jonathan Hill - op.cit - p24

(3) نور الدين حاظوم - مرجع سابق - ص 60

هي الجسد الكامل للأمة المسيحية، فلا انفصام بين الجسد والروح إلا بالموت⁽¹⁾، ومع مرور الوقت وتفسيرات الكتاب المقدس أصبحت الكنيسة باعتبارها شخص بذاته، أي تملك الإرادة، وسلطة إعلان المواقف، والإمرة، والقدرة على نيل الطاعة وسن القوانين، أو القيام بأي عمل⁽²⁾.

ولقد اتسمت الكنيسة الأولى بظهورها بالخفاء والكتمان بداخل البيوت والكهوف والأماكن السرية وبحيث تمتعت بالبساطة في التصميم والبناء والتجريد، كما مثلت الكنيسة للمسيحيين العالم المقدس⁽³⁾. فالكنيسة كمعمار ديني مسيحي كان غرضه تجميع المؤمنين المسيحيين في مكان فذلك معنى الكلمة الاغريقية الإكليزيا Ecclesia التي اعطت كلمة Eglise المعنى الموازي للكنيسة، ففي القرن التاسع الميلادي تبنت المجامع الكهنوتية فكرة ان الكنيسة أصبحت مصغرة لصورة عرش الله، وجناح الكنيسة Lanef الذي يحتوي المؤمنين يعين إراديا في الفن الهندسي البيزنطي شكل مكعب رمز الأرض التي تعلوها القبة رمز السماء⁽⁴⁾، وتعني لفظ الكنيسة في أسفار الكتاب المقدس أمور عدة ففي بعض الأحيان (وليس غالباً) تعني اللفظة بيت الله، أي المعبد الذي يجتمع فيه المسيحيون للقيام بطقوسهم بصورة علنية، ولكن هذا القول هو من باب الاستعارة للإشارة إلى الجماعة المجتمعة، ومنذ حينه تستخدم اللفظة للإشارة البناء بحد ذاته، وللتمييز بين معبد المسيحيين ومعبد عابدي الأصنام⁽⁵⁾، بينما كان الفن الايقوني المسيحي المنتشر في الكنيسة كان الغرض منها لتمثل الكنيسة كمجمع يروي تفاصيل الديانة المسيحية بشكل مصغر.

سوف تكتسب الكنيسة مزيد من المؤثرات البصرية لتعبر عن التجلي الإلهي

(1) - Jonathan Hill -op.cit -p50

(2) توماس هوبزTomas Hobbes - مرجع سابق- ص 454

(3) مرسيا إلياد - المقدس والمدنس - مرجع سابق- ص.48

(4) فيليب سيرنج - مرجع سابق- ص 409-410

(5) توماس هوبزTomas Hobbes -مرجع سابق - ص 453

والنقاء، فزينت الكنيسة والكاتدرائيات بالألوان والنوافذ الزجاجية الملونة، فما إن يخرق الضوء الزجاج الملون حتى يدفع تلك الألوان إلى التفجر والتشعشع في سائر أرجاء الكنيسة، وحقيقة الأمر أن جميع الكنائس أريد لها أن تصبح صورا منسوخة من أورشليم السماوية⁽¹⁾، سوف تشهد الكنيسة ورجالتها مع مرور الوقت الهيبة والسلطة والقوة والثروة واحتكار التفسير الديني لنص المقدس والعلوم، مما سوف يخلق تحاد مضاد وحركة ثورية رافضة لتلك السلطة التي رأوها لا تناسب تعاليم المسيح عليه السلام البسيطة والنقية، فبرزت بذلك بوادر لحركات الإصلاح الديني ابتداء من القرن الخامس عشر .

كما اعتبر المذبح أو الهيكل أحد العناصر الرئيسية في الكنيسة المسيحية، المذبح أو الهيكل Altar في المسيحية يتمركز ليشكل نقطة مركزية تواجدت في أغلب ديانات العالم القديم ومازال يستخدم في العديد من الديانات الحالية البوذية والهندوسية وغيرها، فيعتبره المسيحيين بأنه العلاقة بين الله والإنسان⁽²⁾، وكلمة الهيكل Altar كلمة مشتقة من اللاتينية Altus بمعنى الارتفاع، لذلك نرى رمزية الارتفاع رمزية متكررة في الثقافة الدينية لحضارات عدة، فالبشرية عبر تاريخها وضعت أماكن معبودتها في الأعالي⁽³⁾، لقد ناقشنا فيما سبق رمزية التعالي والصعود والارتفاع ورمزيتها الموحلة بالقدم، فنجد بأن جبل اولمبيوس Olympus لدى الإغريق هو موطن الإله الإغريقي زيوس وكذلك الحال في الزقورات في حضارة بلاد الرافدين والبوذية والزرداشية وغيرها الكثير كما اسلفنا في الباب السابق من الكتاب.

يكتسب المذبح للقربان والاضاحي، ولكن في المسيحية كان المسيح هو العنوان

(1) هيرمان بلاي Herman Pelij - ألوان شيطانية ومقدسة (اللون والمعني في العصور الوسطى وما

بعدها) - ترجمة د. صديق محمد جوهر - هيئة أبوظبي للثقافة والتراث (كلمة) - ط 1 - 2010 ص 24

(2) Monsignor Di Falco And Others: Symbols of Catholicism-Assouline Publishing -New York- 2000-p90

(3) -Monsignor Di Falco And Others: op.cit-p90
-ibid -p90

الرمزي للتضحية بالاضافة إلى انه المكان المقدس الغذاء المقدس والقرايين والهدايا، بالاضافة لهذا كلة المذبح أو الهيكل هو الكائن الأعلى في الكنيسة الذي يكرمه المسيحيين حتى قبل الصليب عند الدخول إلى الكنيسة، والمذبح في بدايات المسيحية وعهد الاضطهاد كانت تمارس طقوسه خفية وبطريقة سرية ويرجع بعض الباحثين بتوفر مذبح متنقل أو استخدام توابيت الموتى لممارسه الطقوس المسيحية، إلى أن وصول قسطنطين الكبير للحكم كان النقطة البارزة لانتقال المسيحية من فترة السرية والكتمان إلى العلانية والظهور ومن عهد الاضطهاد إلى عهد القوة والتمكين، اما جرس الكنيسة فقد أكتسب دلالات رمزية لدى المسيحيين كإعلان للصلاة ورمزية لانتقال من العالم الدنيوي المدنس إلى العالم المقدس، وقوة لطرد الأرواح الشريرة⁽¹⁾.

كما وجد بداخل الكثير من الكنائس الكاثوليكية والارثوذكسية المسكن Tabernacle والتي تقصد باللاتينية الخيمة والتي ترجع تاريخها وأصولها إلى العهد القديم (التوراة) والشتات اليهودي في عهد موسى عليه السلام، ورمزية خيمة الاجتماع والحضور الإلهي⁽²⁾، وبذلك جعلت اليهودية من الله تعالى كما يقول يوسف زيدان ملتصقا بالأرض لا السماء⁽³⁾، ولكن بالمسيحية كان المسكن هو رمزية للمسيح والاندماج بين الله مع الإنسان (خيمة ليست من صنع البشر)، والمسكن بالمسيحية Tabernacle هو مكنن وصندوق مغلق لحفظ القربان المقدس Sacrament، والذي كان يحفظ سابقا خفية في البيوت والكهوف وأماكن التعبد في عصر اضطهاد المسيحية وقبل صدور مرسوم ميلان، وفي العهد الجديد والقديس بولس Paul يقارن إنسانية المسيح بالخيمة التي ليست من صنع يد البشر⁽⁴⁾.

(1) Miranda Bruce - Op.cit - p.129

(2) Monsignor Di Falco And Others-op.cit - p100

(3) يوسف زيدان - اللاهوت العربي - مرجع سابق - ص 59

(4) ibid-p100

ولقد اتسمت في بداياته بالبساطة إلى الزخرفة والاهتمام والحجم، وتضاف إلى المؤثرات الضوئية والألوان والزجاج الأحمر الذي يرمز إلى الروح التي تحرق نفسها خدمة لله، ويعد المسكن عنصر اساسيا في الكنيسة ويعلق أو تكون بالقرب من المذبح.

وإذا رجعنا إلى مفهوم الرمز بشكل عام، فنجد بأنه تصورات وخلفيات ثقافية ونفسية هو الفكرة في شكلها المجسد المادي، ففكرة صلب المسيح في العقيدة المسيحية جسدت بصورة مباشرة فكرة الصليب كأول الرموز المسيحية لتصور الصلب وخلفياته الدينية وتصوراته وذكرياته وعواطفه، يقول كروزر ” يجعل الرمز بشكل ما حتى الإلهي مرثيا... فهو يجلب إليه بقوة فائقة الإنسان الذي يعانيه، ويستولي على روحه كأنه الأمر المدبر لشأن العالم⁽¹⁾“، لقد كانت حادثتي الصلب في المعتقد المسيحي فرصة بأن يكتسب الصليب رمزية خاصة بالنسبة للمسيحيين، وبرغم من أن عملية الصلب كانت تطبق على اللصوص وقطاع الطرق والعبيد، بينما تعاملت روما مع أعدائها بالسيف وبالسم مع أشرفها⁽²⁾، وبالتالي لم يحمل الصليب أي شحنات أو دلالات دينية، إلا أنه مع المسيح عليه السلام اكتسبت حادثة الصلب معاني ورمزيات دينية.

ويعتبر الصليب من أحد أوائل الرموز الدينية المسيحية التي حيكت حولها الأساطير وبداية عهد جديد، فالصليب يظهر كرمز ديني في الوعي ولاوعي المسيحي، فقسطنطين يشاهد صليبا ملتهبا في السماء وعليه العبارة اليونانية En touti mika ومعناه (بهذه العلامة انتصر)⁽³⁾، ورسم المسيحيون علامة الصليب

(1) ميشيل مسلان- مرجع سابق- ص 247

(2) جان كلود بارو/ غيوم بيغو - مرجع سابق - ص 73

(3) دل ديورانت- قصة الحضارة- - الجزء الثالث- المجلد الثالث- مرجع سابق - ص 384

كذلك انظر : Jonathan Hill -op.cit- p72

وهي قصة ماخوذه من كتاب The life of Constantine لصاحبها Eusebius of Caesarea أوسابيوس من قيسارية الذي عاش في النصف الأول من القرن الرابع الميلادي.

ليتقوا شر الشياطين الخبيثة والشرور، والصليب ذكري ورمز ديني لمعانة المسيح وتضحياته وحادثة الصلب بالنسبة للمسيحيين⁽¹⁾، وبالصليب قام المسيحيين بتجديد وإعادة خلق للبلاد المكتشفة، وذلك بنصب الصليب كما حصل مع الاسبان والبرتغاليين الذين اقاموا بأسم يسوع المسيح في الاقاليم التي احتلوها واكتشفوها في القرن السادس عشر⁽²⁾.

كما استخدم الصليب كشعار للمسيحيين في الحروب الصليبية ضد المسلمين ابتداء من أواخر القرن الحادي عشر، بدعوا من البابا أوربان الثاني Urbain II (أوربانوس الثاني) إلا أنه أهمية الصليب لدى المسيحيين كانت لقيمه العظيمة في الوجود المعاش للعالم المسيحي الواسع الذي وحده الصليب، حيث استطاعت رمزية الصليب في مقابل دعوات استعادة الأرض المقدسة أورشليم (بيت المقدس) بأن يجعل عامل الارتباط والتلاحم الديني الاجتماعي الاقوى الذي يشد ولاء وازر جميع الذين شاركوا في تلك الحروب، وليست الوحدة العضوية والانتماء العرقي، هنا تكمن قوة وفعالية الرمز الديني عندما يستغل لاغراض أخرى غير دينية سواء كانت اقتصادية أو سياسية، وبالتالي يتضح بأن كل علاقة دينية ورمزية هي بالدرجة الأولى عبارة عن تنظيم علاقات بين البشر بعضهم ببعض بغض النظر عن أهدافها البشرية، في مقابل تنظيم علاقتهم جميعا بالإله المتعالى المقدس.

يعتبر الصليب رمزي رئيسي في الديانة المسيحية، والذي يشير إلى صلب المسيح وإلى الخلاص، وكانت تستمد رموز أخرى من الحيوانات والألوان والاشياء المرتبطة بالمسيح ومريم العذراء والقديسين⁽³⁾، لقد اتخذ الصليب في المسيحية عدة أشكال

(1) الهامش: يذكرنا القرآن الكريم ان المسيح عيسى بن مريم لم يصلب ولكن شبه لهم بشخص اخر يشبهه وان الله رفعه اليه، قال تعالى «وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلْبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا ﴿النساء : 157﴾

(2) مرسيا إلياد - المقدس والمدنس - مرجع سابق - ص.32

(3) جون.ر.هينليس John R.Hinnells - مرجع سابق - ص 331

وتحويلات عدة في طريقة التعبير عنه، وأمل في جلب حياة افضل⁽¹⁾ ، ربما وجد أشكال قريبة من الصليب في حضارات القديمة في الشرق الأدنى وغيرها فيما قبل المسيحية ، حيث يرى المؤرخين وعلماء الآثار وغالبية الباحثين به رمزا شمسيا، ومن الجائز ان يكون له مدلولات دينية أو سحرية أو مجرد انتماء فقط أو توقيع⁽²⁾ ، إلا أنه لم يتخذ معني ديني واضح ومميز الا مع ظهور المسيحية كإحدى الرموز الأولى في الدين المسيحي المتعلقة في حادثة الصلب. وربما كان الأقباط المصريين من أوائل من بدء باستخدام الصليب ذو العروة كرمز ذو دلالات مسيحية.

يذكر فيليب سيرنج بأن الصليب من أكبر الرموز المسيحية الا ان مدلولة تغير عبر العصور ولم يعد محافظا على ذات المعني، حيث لم يكن الصليب اقدم الرموز المسيحية حيث أن علامة الصليب لم ترسم على الأقل منذ القدم، وأن تحديد الصليب كرمز مسيحي خالص من الصعب تحديد تاريخه. وكذلك برزت علامة تشي رو Chi- Rho كتعبير وشهادة عن الإيمان، وكانت تلك العلامات من الصعب على خارج المسيحية معرفتها في بدايات الدعوة المسيحية واضطهادها، فحرف X وحرف P هما الحرفين الأولين لأسم المسيح في اليونانية⁽³⁾ ، ويقال بأن قسطنطين قام بنقش تلك العلامة على دروع قواته في اثناء صراعه مع ماكسينتيوس (مكسيمس)، فكان نصر قسطنطين تمثيلا لنصر أعجوبي للمسيحية على الوثنية⁽⁴⁾ ، بينا يفند آخرون بأن قسطنطين من أسس شعار ششي رو Chi- Rho ؛ لأنه جرى العثور على نقش لهذا الشعار في قبر في بومبي Pom-peii الايطالية يعود تاريخه إلى قرنين ونصف قبل ذلك⁽⁵⁾ .

(1) Elizabeth S.Helfman- op.cit-pp 85-86

(2) فيليب سيرنج - مرجع سابق- ص 389

(3) Miranda Bruce -op.cit-p.178

(4) ريتشارد لي، مايكل بيجنت، هنري لنكولن-مرجع سابق ص56

(5) نفسه - ص58

كما استخدم الرسم في الديانة المسيحية كرموز (علامات) ايقونية ذات ابعاد ثقافية دينية مرتبطة بالديانة المسيحية ورموزها المقدسة والتذكير بمسيرتها وذلك عن طريق استنساخها عن طريق الرسم⁽¹⁾، وكما كان الصليب أو الرموز الدينية التي انبثقت عن معتقداتهم بصلب المسيح إلى برز مباشرة أول رمز مادي ديني لخص بالصليب، كما كانت السمكة Ichthus من أوائل الرموز الدينية المسيحية والتي نشأت كرمز ديني خاص بالمسيحية أثناء الحظر الروماني والتي تعني الانتبأة وجعلوها سرية⁽²⁾، وهي اختصار للحروف الأولى اليونانية من العبارة Jesous Christos Theou Uios Soter (يسوع المسيح ابن الله، المنقذ)⁽³⁾.

ويعتبر رمز السمكة رمز خفي استعملت للتعبير عن للمسيحية والسمكة في اليونانية تعني Ichthos⁽⁴⁾، فكان الشخص يقوم برسم جزء القوس السمكة ثم يأتي الاخر فيكمل القوس الباقي للسمكة⁽⁵⁾، فرمزية السمك في الفن الايقوني المسيحي غالباً يعود إلى عهد المسيحية الأولى وفترة الاضطهاد تلك الفترة التي كان المسيحيين مكرهين على إخفاء ديانتهم الجديدة والاختباء وإضفاء بعض الرموز الخاصة بهم لتعرف فيما بينهم، فالكلمات الاساسية التلقينية تعني يسوع المسيح ابن الله المخلص تشكل الكلمة الاغريقية التي تعني سمك أيضاً فقد أصبحت السمك علامة الاعتراف بالنسبة للمسيحيين الأوائل وفي الوقت ذاته كرمز للمسيح⁽⁶⁾.

بلا شك فإن تجسيد الرموز الدينية بالرسم والتماثيل والنحت قد تأثر بالبيئة السائدة في الحضارة الرومانية الوثنية الهيلينية، والمحافظة إلى تجسيد التصويري، ولكن برغم ذلك ليس من المؤكد كما يقول جوناثان هيل Jonathan Hill بأن يكون

(1) للمزيد حول العلامات الايقونية ومعانيها انظر: العلامة- امبرتو ايكو- مرجع سابق- ص 99-97

(2) Elizabeth E.Helfman op.cit- p 85

(3) ديورانت، دل- ج-3م-3 مرجع سابق - ص 286

(4) Jonathan Hill -op.cit -p54

(5) Miranda Bruce -op.cit-p.176

(6) فيليب سيرنج - مرجع سابق- ص 211

تأثيرات الأديان التقليدية الرومانية الوثنية هو منبع نشأت رموز الأسماء المسيحية أو استعارة تلك الرموز من الأديان التقليدية وتفسيرها مسيحياً⁽¹⁾، وكذلك الحال مع باقي تصوير الرموز الدينية المسيحية، ولكن فن تجسيد الرموز الدينية كما هو الحال مع القديسين وشهداء المسيحية تأثر بالصبغة الهلينية .

مع الاعتراف بالديانة المسيحية والبدء في تكوين أسسها وتعاليمها ورموزها، بدء العالم المسيحي يتخذ منحى اخر من السرية إلى العلانية مع وضوح المعاني الخفية للرموز الدينية وتأسيسها ، فكان الكتاب المقدس Holy Bible القاعدة التي انطلق منها الفن الايقوني المسيحي ، لقد أصبح الكتاب المقدس المسيحي Holy Bible الذي يحوي نصوص مقدسة من العهد القديم والعهد الجديد (الأناجيل الكنسية الاربعة المعترف بها لدي الكنيسة الكاثوليكية وهم أناجيل متى Matthew مرقس Mark أو Mark و لوقا Luke ويوحنا John ، أو Johannes) بالإضافة إلى أعمال الرسل، والتي كانت تطرح بأسلوب خطابي قصصي رمزي والتي كانت مألوفة في بلاد الشرق⁽²⁾، والحقيقة بأن هذه الأناجيل هي أناجيل مجمع نقية الكنسي والمجالس الكنسية الاخرى، في حين أن هنالك أناجيل أخرى غير كنسية (غنوصية) كثيره منها انجيل برنابا وانجيل توما وفيليب وبطرس ويهوذا ومريم المجدلية، والحقيقة اننا لاندرى عن الأسباب الكامنة وراء اختيار الأناجيل الأربعة ورفض الأخرى ووصفها بالهرطقة والزور والغير قانونية .

لقد كان عدد حواربي المسيح عليه السلام اثنا عشر حوارياً، حيث سيكون الرقم اثنا عشر ذا قيمة ورمزية ودلالات لدى المسيحيين وذلك يعود إلى أيام سيدنا موسى عليه السلام عندما قسم القبائل اليهودية إلى اثني عشر قبيله وعلى رأس كل قبيلة سبط وكفيل يعلمهم الدين والذي تكونت بهم من بعد الجماعات اليهودية ﴿ وَلَقَدْ

(1) Jonathan Hill –op.cit-p54

(2) ديورانت ،دل-قصة الحضارة - جزء 3 - مج 3 - 224

أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَبَعَثْنَا مِنْهُمُ اثْنَيْ عَشَرَ نَقِيبًا وَقَالَ اللَّهُ إِنِّي مَعَكُمْ لَئِنْ أَقَمْتُمُ الصَّلَاةَ وَآتَيْتُمُ الزَّكَاةَ وَآمَنْتُمْ بِرُسُلِي وَعَزَّرْتُمُوهُمْ وَأَقْرَضْتُمُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا لَأُكَفِّرَنَّ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَلَأُدْخِلَنَّكُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ فَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْكُمْ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ السَّبِيلِ ﴿١﴾ ، كما أن المسيح بلغ عدد حواريه اثني عشر وكانوا يسمون في بداية الدعوة المسيحية فيما بينهم بالاثني عشر (2) ، فكان طبيعياً إذن أن يكون لدينا على أقل تقدير اثني عشر انجيل، ولكن مجمع نيقية الكنسي عام 325م، سوف يحسم الخلاف ويعلن بأن الأناجيل الاربعة هي الصيغة الكنسية الرسمية للدين المسيحي، ومما لا شك فيه بأن أي كتابات كانت تشكك وترفض فكرة ألوهية المسيح عليه السلام، ولا تتفق مع الأناجيل الاربعة المعتمدة من طرف الكنيسة تم رفضها في مجمع نيقية.

لقد أخذ الكتاب المقدس، بشكل خاص الإنجيل يصنع الحياة الدينية في عالم المسيحي، باعتباره البشارة، فالإنجيل Gospel كلمة تعني البشارة السارة (3) ، وهي تناظر كلمة اليونانية Evangelium وتعني حسب المعتقد المسيحي بالمفهوم الروحي للبشارة بمجئ المسيح عليه السلام وتقديم نفسه ذبيحة فداء على الصليب نيابة عن الجنس البشري (4) ، سوف تشكل الأناجيل الانعكاس المباشر بين الصورة والمتخيل الجماعي للعالم المسيحي، سوف يخلق المسيح بعدة تصورات وتشكلات رمزية تنتقل حسب المذهب بكون المسيح عليه السلام (صورة الله) أو (نبي الله

(1) سورة المائدة: 12

(2) Jonathan Hill –op.cit -p22

هامش: يذكر الطبري بأن العباسيين بقياة محمد بن علي ارسل رسول واحد الي خراسان سنة 102 او 103هـ وتبعه سبعون ولكنه انتخب اثني عشر نقيبا من بينهم ، وهي اشارة إلى الآية القرآنية في قصة موسى عليه السلام ، ولعلها من الروايات التي قيلت عن بني العباس وتبرير طريقة وصولهم للحكم ، وخاصة ان اغلب الروايات التاريخية كتبت في العصر العباسي .

(3) في اللغة الانجليزية القديمة Godspel

(4) جون.ر.هينليس John R.Hinnells – مرجع سابق - ص 278

وكذلك انظر: -سامي بن عبدالله بن أحمد المغلوث-مرجع سابق- ص 180

البشري) أو (ذو الطبيعتين معا)، وبذلك نرى بأن الديانة المسيحية تدور كلها في
فلك المسيح عليه السلام ابتداء من الإسم وانتهاء بالذهنية والممارسة والطقوس
المسيحية.

الفصل الثاني

العالم الرمزي للمسيحية (الفن والروحانيات)

يتصل الدين بالحياة الاجتماعية اتصالاً وثيقاً ، فالصور والايقونات والتمثيل في الكنائس ما هي الا تعبير عن ذلك الترابط الوثيق بين الحياة الاجتماعية بالحياة الدينية، وكذلك الحال في جميع الديانات سواء الديانات البدائية أو السماوية الرسولية، فمع ظهور المسيحية اكتسبت الرموز طابعها الخاص بها والمستمدة من التجربة المسيحية وتكرار شعائري لأحداث مهمة في حياة المسيح، ويعطينا كارل جوانغ (CARL G. JUNG) مثلاً حول أهمية إدراك معني الرموز، بذلك الهندي الذي زار وشاهد في إحدى الكنائس القديمة في انكلترا صور ونقوش للنسور والأسود وثيران، فاستنتج بأن الانكليز يعبدون الحيوانات⁽¹⁾، ولكن إذا ادرك ذلك الهندي بأن تلك الحيوانات مجرد دلالات رمزية مستمدة من التجربة الدينية والكتاب المقدس المسيحي، حيث شكلت رؤيا حزقيال (Ezekiel) ورؤيا يوحنا في الكتاب المقدس لأربع حيوانات غريبة⁽²⁾، منطلقاً إلى نماذج تصويرية رمزية في

(1) CARL G. JUNG- AND OTHERS –op.cit- P.20

(2) هامش: رؤيا حزقيال: (وَمِنْ وَسْطِهَا شِبْهُ أَرْبَعَةِ حَيَوَانَاتٍ. وَهَذَا مَنْظَرُهَا: لَهَا شِبْهُ إِنْسَانٍ، وَلِكُلِّ وَاحِدٍ أَرْبَعَةٌ أَوْجُهُ، وَلِكُلِّ وَاحِدٍ أَرْبَعَةٌ أَجْنَحَةٌ. وَأَرْجُلُهَا أَرْجُلُ قَائِمَةٍ، وَأَقْدَامُ أَرْجُلِهَا كَقَدَمِ رَجُلٍ الْعَجَلِ، وَبَارِقَةٌ كَمَنْظَرِ النَّحَاسِ الْمَصْقُولِ. وَأَيْدِي إِنْسَانٍ تَحْتَ أَجْنَحَتِهَا عَلَى جَوَانِبِهَا الْأَرْبَعَةِ. وَوُجُوهُهَا وَأَجْنَحَتُهَا لِحَيَوَانِهَا الْأَرْبَعَةِ. وَأَجْنَحَتُهَا مُتَّصِلَةٌ الْوَاحِدِ بِأَخِيهِ. لَمْ تَدْرُ عِنْدَ سَيْرِهَا. كُلُّ وَاحِدٍ يَسِيرُ إِلَى جِهَةٍ وَجْهَهُ. أَمَّا شِبْهُ وَجُوهِهَا فَوَجْهُ إِنْسَانٍ وَوَجْهُ أَسَدٍ لِلْيَمِينِ لِأَرْبَعَتِهَا، وَوَجْهُ ثَوْرٍ مِنَ الشَّمَالِ لِأَرْبَعَتِهَا، وَوَجْهُ نَسْرٍ لِأَرْبَعَتِهَا. فَهَذِهِ أَوْجُوهُهَا. أَمَّا أَجْنَحَتُهَا فَمَبْسُوطَةٌ مِنْ فَوْقٍ. لِكُلِّ وَاحِدٍ اثْنَانِ مُتَّصِلَانِ أَحَدُهُمَا بِأَخِيهِ، وَاثْنَانِ يَغْطِيَانِ أَجْسَامَهَا)

وكذلك رؤيا يوحنا في سفر الرؤيا للعهد الجديد الإصحاح الرابع (. وَقَدَامَ الْعَرْشِ بَحْرٌ زَجَاجٌ شِبْهُ الْبُلُورِ. وَفِي وَسْطِ الْعَرْشِ وَحَوْلَ الْعَرْشِ أَرْبَعَةُ حَيَوَانَاتٍ مَمْلُوءَةٌ عَيْونًا مِنْ قَدَامٍ وَمِنْ وَرَاءَ:، وَالْحَيَوَانُ الْأَوَّلُ شِبْهُ أَسَدٍ، وَالْحَيَوَانُ الثَّانِي شِبْهُ عَجَلٍ، وَالْحَيَوَانُ الثَّلَاثُ لَهُ وَجْهُ مِثْلُ وَجْهِ إِنْسَانٍ، وَالْحَيَوَانُ الرَّابِعُ شِبْهُ نَسْرٍ طَائِرٍ. وَالْأَرْبَعَةُ الْحَيَوَانَاتُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهَا سِتَّةُ أَجْنَحَةٍ حَوْلَهَا، وَمِنْ دَاخِلِ مَمْلُوءَةٌ عَيْونًا، وَلَا تَرَالُ نَهَارًا وَلَيْلًا قَائِلَةٌ: «قُدُوسٌ، قُدُوسٌ، قُدُوسٌ، الرَّبُّ الْإِلَهُ الْقَادِرُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ، الَّذِي كَانَ وَالْكَائِنُ وَالَّذِي يَأْتِي)

الفن الايقوني المسيحي كرمز لأناجيل الأربعة سواء كان بشكل منفرد أو مشترك فيما بينهم ويحيطه المسيح، ويلاحظ ذلك في الشكل الرباعي في نقوش اللوحات وروايات الكنائس⁽¹⁾.

لقد استنبطت من خلال الكتاب المقدس المسيحي ايقونات مسيحية تعبر عن الدين المسيحي وتفاصيله عن طريق الفن سواء كان رسم أو نقشا أو نحتا، فاذا نظرنا إلى الكتاب المقدس المسيحي، سوف نجد بأنه ككتاب ديني قام بعملية تأثير بالفت الأثر في الفن والأدب المسيحي فكما يقول (نورثروب فراي Northrop Frye²) الذي لا يعرف الكتاب المقدس لن يفهم قدرا كبيرا مما يجري فيما يقرأ⁽²⁾، حيث سوف يغوص في بحر من الرموز والاستعارات والدلالات التي سوف نرى طغيانها في الأدب والفن والدين، فالكتاب المقدس كما يصفه (نورثروب فراي Northrop Frye³) أشبه بمكتبة صغرى أكثر منه كتاب حقيقي يقرأ كوحده واحدة، ويعزى ذلك لصعوبة تناوله والاحاطة به⁽³⁾.

سوف نجد بأن كل رسم ايقوني مسيحي يختزل ويمثل جزء أو لقطة مع صورة كبيرة تحكي الديانة المسيحية، فمع انتشار المسيحية ووصول قسطنطين للحكم واعلانه مبدأ التسامح العام أو مرسوم ميلان سنة 312م ثم في سنة 324م اعلان المسيحية الدين الرسمي للدولة الرومانية، أخذت تزحف حول طابعها الحالي بدلا من رموز وتصورات العالم الروماني الوثني، وبذلك بدء العالم المسيحي ينشأ رموزه الدينية المستمدة من طقوس العهد القديم ضمن فلك المسيح خلال أقواله وسيرته، مع مرور الوقت صار ينظر إلى الفن الايقوني المسيحي بوصفها تصويرات ايقونية مقدسة، كانت الصور المقدسة تعتبر كرموز تنتشر في كل مكان في الكنائس والاديرة والمنازل وفي الشوارع والحوانيت وفي كل جزء من مناحي الحياة في العالم

(1) فيليب سيرنج- مرجع سابق- ص 229

(2) نورثروب فراي- مرجع سابق - ص18

(3) نفسه- ص19

المسيحي، وأخذت المدن عندما يتهددها أخطار الوباء أو المجاعة أو الحرب تعتمد على قوة ما لديها من الآثار الدينية أو بما فيها من أولياء وقديسين⁽¹⁾.

كريستوف فولف يؤكد ”بأن الصورة تستمد قوتها من المماثلة بحيث أنها تنتج التماثل مع ما تمثله“⁽²⁾، لذلك سوف نرى قوة التأثير التي سوف تصنعه الصورة في مقابل التصور، مما سوف يجعل الايقونات تكتسب رمزيات ومعاني خاصة وقداسة تستمد قوتها من التجربة الدينية للمسيحية، فإذا رجعنا إلى معنى كلمة المسيح عليه السلام، فسوف نجد بأن الأسم يعني المسحة الواحد ايجاله إلى معجزات المسيح في شفاء وإحياء الموتى والعلاج (بأمر الله) عن طريق المسح⁽³⁾، وقد تعني ببساطة أيضاً الشخص المدهون بالزيت⁽⁴⁾، وكان اسم المسيح عند اليونان Christos أو Christ التي اشتقت من المسح ومنها اشتق اسم المسيحيين⁽⁵⁾، بينما كلمة يسوع (Jesus) كلمة يونانية وليست يهودية الأصل، حيث كان المسيح ينادى بين شعبه (Yeshua)، وهي ببساطة كلمة مألوفة في الكتاب المقدس بأسم يشوع (Joshua)⁽⁶⁾، في النص القرآني كان اسمه (عيسى) عليه السلام.

صور المسيح بالشخص المداوي والمعالج بيديه أو المشرف على المرضى والموتى أو كهية كالرعي الحاذق الذي يحمل الاغنام على اكتافه تعبيران للطريقة التي يحمل بها روح المؤمنين، كما صورت بعض الرموز المشتركة في الدين المسيحي والوثنية الرومانية كالحمامة تعبيران للروح القدس وعبر عن المرساة بصمود الشخص الميت، وكذلك تماسك المسيحيين في مواجهة عواصف الحياة⁽⁷⁾، كما تم احياء

(1) قصة الحضارة- دل ديورانت- الجزء الثالث- المجلد الرابع- 14 مرجع سابق- ص 158

(2) كريستوف فولف- مرجع سابق- ص 341

(3) Jonathan Hill -op.cit -p19

(4) ريتشارد لي، مايكل بيجنت، هنري لنكولن-مرجع سابق- ص 67

(5) Jonathan Hill -op.cit -p24

(6) ريتشارد لي، مايكل بيجنت، هنري لنكولن- مرجع سابق - ص 67

(7) Jonathan Hill -op.cit -pp75-76

صورة الطائر الأسطوري الذي بعث في أواخر القرن الأول المسيحي وأستخدمه المسيحيين كرمز وتصوير ليوم القيامة.

يقول جوناثان هيل Jonathan Hill بأنه ربما موت القديسين القائدان بولس Paul وبيتر Pater في سبيل الدعوة المسيحية في روما جعل تلك المدينة (روما) تكتسب تلك الأهمية البالغة في تاريخ المسيحية، وفي نفس الوقت ربما بدأنا نرى تطور الرموز المسيحية، فمع إعلان المسيحية كدين رسمي للدولة تطورت عمارة الكنيسة بما يناسب المجتمع الكنسي، التواصل لنقل الأفكار بين بعضهم البعض⁽¹⁾ ، لقد تطورت الكنيسة من الخفاء إلى العلنية ومن البساطة إلى الفخامة والفن الهليني فاستخدم الرخام والفضة والذهب وفي الأدوات والمواضيع المتعلقة بالعبادة مثل الكؤوس والصحون المقدمة للقربان المقدس التي بدأنا نشاهدها تصنع من الذهب والفضة مع غنى ووفره في التزيين والزخرفة، فرسمت الاصداف والقواقع في المسيحية الأولى كرموز للبعث أو الروح والخلود لأنها تبقى بعد الحيوان كما تبقى الروح بعد مغادرتها للجسد، لهذا نرى الكثير من التزيينات من القواقع على الآثار المسيحية الأولى كما في كنسية تيبيسا Tebessa بالجزائر⁽²⁾.

لقد بدأت المسيحية تبني عالمها ورموزها الدينية وبدأت الكنيسة تأخذ مكانها في المجتمع المسيحي بوصفها المجمع المقدس، جسد المسيح وكذلك عبر عنها في الكاثوليكية الرومانية كأداة للاسرار المقدسة (Sacraments) ، فكانت الصلوات والهدايا التي تقدم للكنائس المشادة على الأماكن التي لاقوا فيها شهداء المسيحية الأولى العذاب والتكيل كانت تعتبر في القرن الثالث وسيلة ناجعة لتأمين وساطتهم القادرة على كل شيء⁽³⁾ ، ففي أواخر القرن الثاني نمى القديس المسيحي بصورة بطيئة بالاعتماد على صلاة الهيكل اليهودية، وعلى الطقوس اليونانية الخاصة

(1) Miranda Bruce –op.cit-p.179

(2) فيليب سيرنج – مرجع سابق- ص 221

(3) نور الدين حاطوم، نور الدين- مرجع سابق - ص 144

بالتطهير، والتضحية البدئية، والاشتراك عن طريق العشاء الرباني في قوى الإله القاهرة للموت، حتى صارت في آخر الأمر مجموعة من الصلوات، والقراءات والمواعظ والترتيلات، وأهم من هذا كله التضحية الرمزية للمسيح عليه السلام⁽¹⁾. بدأت الكنائس ابتداء من القرن السادس⁽²⁾، تمتلئ بالصور والتعابير الايقونية المسيحية التي تعبر عن التجربة الدينية بدا الناس يتوافدون ليجدوا الكنيسة مجمع ومستودع الأسرار المقدسة، ومصدر الإلهام الإلهي الروحي ومنبعه، وصورة حية للكتاب المقدس في صورته التصويرية التي تحاكي التجربة الدينية المسيحية، مما اكسبها مع مرور الوقت الهيبة والقوة والثروة في مواجهة السلطة الزمنية، فكما يقول جون هينليس "كانت الكنائس مليئة بالصور، التي كانت تعتبر بمثابة الكتاب المقدس لعامة الشعب الاومي"⁽³⁾.

لقد كان لتأثير الكتاب المقدس اثر واضح في التنوع والغنى الرمزي للفن الايقوني المسيحي، وكما يقول ميراندا بروس Miranda Bruce: "لقد اسهمت قصص الكتاب المقدس المسيحي في بزوغ مجموعة من الرموز"⁽⁴⁾، وبرغم أن الموقف المسيحي في القرون الأولى حول التصوير البشري كان أكثر صرامة ورفضاً وكان مرتبطاً بالمعارضة المتنامية ضد الحكم الرومان، والذي جعل اليهود يقوم بممانعة أي شكل من أشكال الصور⁽⁵⁾، وبلا شك فإن تجسيد الرموز الدينية بالرسم والتمثيل والنحت قد تأثر بالبيئة السائدة في الحضارة الرومانية الوثنية الهيلينية، والمحافظة إلى تجسيد التصويري .

(1) ديورانت، دل- قصة الحضارة- ج-3- مج-3- مرجع سابق - ص 283

(2) فداء حسين أبو دبسة/خلود بدر غيث -الفنون ما بين الحضارات القديمة والحديثة - دار الاعصار

العلمي للنشر والتوزيع-الأردن- ط-1- 2011ص 101

(3) جون.ر.هينليس John R.Hinnells -مرجع سابق- ص 68

(4) 516 - Miranda Bruce-op.cit -p.179

(5) Anders Hultgard - Religious symbols and their functions- "Man as symbol of God"- -Almqvist & Wiksell international-stockholm/Sweden-1979-pp.110-111

ولكن برغم ذلك ليس من المؤكد كما يقول جوناثان هيل Jonathan Hill بأن يكون تأثيرات الأديان التقليدية الرومانية الوثنية هو منبع نشأت رموز الأسماك المسيحية أو استعارة تلك الرموز من الأديان التقليدية وتفسيرها مسيحياً⁽¹⁾، وكذلك الحال مع باقي تصوير الرموز الدينية المسيحية، ولكن مع ذلك فإن تجسيد الرموز الدينية كما هو الحال مع القديسين وشهداء المسيحية قد تأثر بالصبغة الهلينية، وبالتالي فإن الفن الايقوني المسيحي كرموز دينية يجب تفهم ضمن الاطار الذي نشأت فيه والذي يعبر عن المسيحية وتاريخها.

سوف يشكل الكتاب المقدس المسيحي منطلقاً لبروز وتنوع وانتشار الرموز الدينية المسيحية في العالم المسيحي برغم الاحوال الاقتصادية والسياسية والاجتماعية لتلك الشعوب، حيث يؤكد ترولتس (Troeltsch) بأن الانجيل بما يحتويه من اعتقادات خاصة بصلب المسيح ورفع له اسماء والإيمان باليوم الآخر كشيء مقدس، قد أثر في المؤمنين به بغض النظر عن أوضاعهم الاجتماعية أو الاقتصادية⁽²⁾، سوف نشاهد تأثير الكتاب المقدس المسيحي، وكما سوف تصبح الكنيسة على حد قول ميريششيا إلياد بمثابة العالم المقدس⁽³⁾، فنجد بأن هنالك عناصر من الحياة أكسبها الإنسان المسيحي دلالات رمزية لتعبر عن المعتقد الديني المسيحي.

يؤكد العهد الجديد في الكتاب المقدس المسيحي على الخبز والخمر القرباني وتكاثر ارغفة الخبز على يد السيد المسيح، لذلك برزت تلك الخلفية في الفن الايقوني المسيحي في الكثير من اللوحات والنقوس وبصورة كبيرة وفي الكنائس البيزنطية بشكل كبير، حيث يدلل (فيليب سيرنج) بأن النقطة الجوهرية في تصوير القربان المقدس وتكاثر الارغفة هو مدلول المعجزة الذي هو رمز القربان المقدس كما أن كروم العنب ضمن الفن الايقوني المسيحي رمز ومدلول قرباني

(1) Jonathan Hill -op.cit -p54

(2) Troeltsch-The Social teaching of the Christian Churches- vol 1 - Westminster John Knox Press- 1992-p999

(3) مرسيا إلياد- المقدس والمدنس- مرجع سابق-ص48

لارتباطها بالخمير، فكما يقول (فيليب سيرنج) « فالخبز والخمر اللذان كانا حتى ذلك الحين غذاء للجسد سيصبحان بدءاً من ذلك الحين غذاء روحانياً، فالعنب وارتباطه بالخمير رمز لدم المسيح، لذلك فإن طقوس سكب الماء والدم في الكنسية تعتبر طقوس تطهيرية ترمز للحياة والميلاد والانبعاث⁽¹⁾.

لقد أصبح الخبز والخمر اللذان كان يعدان في الطقوس القديمة هدايا توضع على المذبح أمام الإله، تجسيد ورمزية لجسد المسيح ودمه بسبب تدشين القساوسة له، وأصبحا يقدمان لله بوصفهما تكراراً لتضحية المسيح بنفسه، على حد قولهم، كما اعتبر الرمان في الفن المسيحي الرمان، رمز الاحسان الذي ينتشر كبدور الثمرة عندما تتفتح.

كما يدخل السمك في الفن الايقوني المسيحي كرمزية القربان المقدس بجانب الخبز وتظهر واضحة في لوحة العشاء الاخير للمسيح (La Cene) في سانت ابولينير الجديد (رافين) وترجع تاريخها إلى القرن السادس، إن القربان المقدس المتمثل في العشاء الرباني Communion حيث يرمز العشاء الرباني على عشاء الاخير لسيدنا (عيسى عليه السلام) مع تلاميذه اذ اقتسم معهم الخبز والنبيد، فالخبز يرمز على جسد (المسيح) الذي كسر لنجاة البشرية، ويرمز الخمر إلى دمه الذي سفك لهذا الغرض فمن خلال أكل الخبز والخمر تكمن الرمزية، بأن ذلك دلالة لتمازج الأكل وبين المسيح وتعاليمه⁽²⁾.

كما أن جانب آخر يعتقد بأن رمزية القربان المقدس المتمثلة في العشاء الاخير الرباني إنما ترمز إلى الحقيقة⁽³⁾، وفي العصور الوسطى صور الكأس المقدس المسيحي (Grail) الذي قيل بأن سيدنا المسيح عليه السلام استخدمه في العشاء الاخير بصورة رمزية، بكونه يحمل المعاني المقدسة والقوى الروحية وتنقلها؛ لان

(1) Monsignor Di Falco And Others: op.cit-p24

(2) سامي عبدالله بن أحمد المغلوث، - مرجع سابق- ص 278

(3) Miranda Bruce- op.cit -p.177

المسيح قد شرب منها⁽¹⁾، مما سيجعل من هذا الكأس أداة تحاك منها الأساطير والتسأولات في العالم المسيحي، ومنها عن الشيفرة الخفية الرمزية للكأس والدم المقدس بوصفه يحمل السر المقدس لنسل سيدنا المسيح عليه السلام، وبرغم أن العشاء الرباني المسيحي وجد في الكثير من الديانات القديمة التي سبقت المسيحية⁽²⁾، إلا أن اكتسب رمزيات ومعاني خاصة بالدين المسيحي، والحال كذلك مع رمز الصليب الفرعوني (الانكا أو مفتاح الحياة).

كما أن القديسين يشاهدون في الكنائس على أهبة صيد الأسماك بصورة منحوتة أو مرسومة⁽³⁾، ففي الكتاب المقدس المسيحي، يذكر انجيل متى الإصحاح الرابع (وَإِذْ كَانَ يَسُوعُ مَاشِيًا عِنْدَ بَحْرِ الْجَلِيلِ أَبْصَرَ أَحْوَيْنَ: سَمْعَانَ الَّذِي يُقَالُ لَهُ بُطْرُسُ، وَأَنْدَرَاوَسَ أَخَاهُ يُلْقِيَانِ شَبَكَةً فِي الْبَحْرِ، فَإِنَّهُمَا كَانَا صَيَّادَيْنِ. فَقَالَ لَهُمَا: «هَلُمَّ وَرَائِي فَأَجْعَلُكُمْ صَيَّادِي النَّاسِ.»)، لذلك نرى في الكنيسة الكاثوليكية تقليد لبس خاتم صيادي الأسماك، إنما هو تعبير لمحاكاة رمزية السمكة في الديانة المسيحية والتي تعود أصولها إلى القديس بطرس، لذلك فإن اللباس المسيحي لرجال الدين من (قلنسوة والثوب الكهنوتي وقبعة الرأس)، بالإضافة إلى خاتم صيادي الأسماك فإنها رمزية تلاحمهم وتزاوجهم بالكنسية⁽⁴⁾.

كما أن للحيوانات نصيب في المعنى الرمزي المسيحي، فنرى بأن تمثيلات الايل عديدة جدا في الفن المسيحي وأقلها كان في القرون الأولى وهي ترمز للروح المسيحية مرتويه من نبع الحياة، فمن خلال هذا المشهد في المزمور الثاني والاربعون من الكتاب المقدس المسيحي (كَمَا يَشْتَأِقُ الْإِيْلُ إِلَى جَدَاوِلِ الْمِيَاهِ، هَكَذَا تَشْتَأِقُ نَفْسِي

(1) جون.ر.هينليس John R.Hinnells - مرجع سابق - ص 281

(2) هامش: في الحضارة الفارسية الطائفة الميثرائية (عقيدة ميثرا) حيث ذكر عشاء مقدس رباني لميثرا (ذلك الذي يأكل من جسدي، ولئن يشرب من دمي، لئن يكون معي، ولئن أكون معه، ومن ثم لن يجري تخليصه): العبارة مأخوذة من كتاب ميثرا للمؤلف فيرماسيرين.

(3) فيليب سيرنج - مرجع سابق - ص 212

(4) Monsignor Di Falco And Others - op.cit -p55

إَيْلِكَ يَا اللَّهُ» (ونادرا جدا ما يختصر الفن الايقوني المسيحي بأيل واحد وأما إذا أتى بصورة منفردة فإنه يرمز إلى المسيح.

الأيائل تصب المياة في براميل التعميد، فإنما هو تشببية حيث يرمز التعميد ولادة للحياة المسيحية، كما اعتبر قرون الايائل في الفن الوثني لولادة جديدة، لان قرون الايائل تعاود ولادتها في الربيع، لذلك سوف نرى من بعد أن الايل الذي ظهر الصليب من بين قرونه سوف تحافظ على القيمة الدينية لقرون الايل، ولكن مع توافق وتماشي مع المسيحية، حيث أصبحت رمزا للخصب الروحي⁽¹⁾.

تحيل الخراف والحمل في العهد القديم بتضحية إبراهيم بإبنة إسحق بخروف، في حين في الإسلام والقرآن الكريم كان الذبيح هو إسماعيل ابن إبراهيم عليهما السلام والذي اقتدي بكبش عظيم قال تعالي ﴿وَفَدَيْنَاهُ بِذَبْحٍ عَظِيمٍ﴾⁽²⁾، إما في المسيحية كان الحمل هو رمز للمسيح الذي ضحى من أجل البشرية في انجيل يوحنا الإصحاح الأول يذكر يوحنا المعمدان (وَفِي الْغَدِ أَيْضًا كَانَ يُوحَنَّا وَأَقْفًا هُوَ وَاثْنَانِ مِنْ تَلَامِيذِهِ، فَنَظَرَ إِلَى يَسُوعَ مَاشِيًا، فَقَالَ: هُوَذَا حَمَلُ اللَّهِ!)، فكان تصوير المسيح في الفن الايقوني المسيحي المسيح بصورة الحمل إستعارة كذلك بكونه الذبيح المخلص والحمل الوديع الذي يتجنب العنف، فتجد تكرار تلك الصورة في سفر الرؤيا كذلك فان الحمل المحاط بهالة أو بصليب حسب الظروف المنقوشة على الفسيفساء وعتبات الكنائس انما تصوير للمسيح، وكذلك تمثل نقوش وفسيفساء تماثيل المسيح على هيئة الراعي الصالح حاملا بين ذراعيه حملا أو على كتفيه بصورة خاصة أو قائما برعاية الغنم والخروف أو النعاج والتي تعبر كما يقول فيليب سيرنج: «كرموز للإنسانيين أو المسيحيين وبدقة اكثر الرسل عندما يكون عدد النعاج اثني عشر، فكان تصوير الحمل مألوقا في رسوم الفن الايقوني

(1) فيليب سيرنج- مرجع سابق- ص 109

(2) سورة الصافات: 107

المسيحي، فالقديس يوحنا المعمدان يصور وهو يرتدي بصورة شبة دائمة لباس لجلد الخروف أو مصطحب لحمل أو يحمله بذراعيه أو يحمل بيديه كتابا رسم عليه حمل⁽¹⁾ .»

أما الأسد فنراه في الرمزية والفن الايقوني المسيحي يظهر بعده تلونات منها كرموز للشر عندما تواجه المسيح والأنبياء والرسل المسيحيين والتي تعبر عن انتصار الخير على الشر ولكن في رمزية أخرى يظهر الأسد في صورة الحارس الحامي لشجرة الحياة أو المجال، والأسد الأكثر شعبية في المسيحية هو أسد الانجيلي للقديس مارك الذي سوف يصبح رمز للقوة وملكية المسيح⁽²⁾، كما رأي عدد من المفسرين لأسد القديس مارك رمزا اخر فيه وهو رمز الحيوية؛ لان الحيوان ينام وعيناه مفتوحتان، وكذلك رمز لقيامه الأيام الثلاثة؛ لانه يولد أعمى وينظر في اليوم الثالث فهي صور داله للمسيح الذي استيقظ في الليل من القبر منتظرا القيامة في اليوم الثالث، كما اعتبر الأسد رمز شهري تموز- آب في فلك البروج الذي طالما نحت على أبواب الكنائس أو الكاتدرائيات إشارة إلى المظهر الكوني للمسيح⁽³⁾.

أما الحمام فقد تبنت المسيحية رمزيها الوثنية القديمة بوصفها ترمز للروح المقدسة، فالعصافير والحمام تمثلت في الحضارة الفرعونية كرمز للارواح، كما صورت في الفن الايقوني المسيحي كهيئة الأرواح على شجرة الجنة⁽⁴⁾، إما الديك فيربط في الفن الايقوني المسيحي بقصة المسيح عليه السلام والقديس بطرس من خلال الكتاب المقدس المسيحي إنجيل متى 26 (فَتَذَكَّرُ بُطْرُسُ كَلَامَ يَسُوعَ الَّذِي قَالَ لَهُ: «إِنَّكَ قَبْلَ أَنْ يَصِيحَ الدِّيكُ تُنْكِرُنِي ثَلَاثَ مَرَّاتٍ». فَخَرَجَ إِلَى خَارِجٍ وَبَكَى

(1) فيليب سيرنج - مرجع سابق - ص 70

(2) نفسه - ص 100

(3) نفسه - ص 95

(4) فيليب سيرنج - مرجع سابق - ص 172-173

بُكَاءً)، وبالتالي سوف نرى ارتباط القديس بطرس بالديك في الرسم الايقوني المسيحي، كما ان الغراب إذا كان يحمل في منقره خبزا لرجل فالرسم الايقوني يرمز إلى (إيليا) أو القديس بولس الراهب⁽¹⁾، لقد كان لتأثيرات الرموز الوثنية والاستنباط منها وصبغها بصبغة دينية مسيحية الأثر البالغ في بروز العديد من الأشكال الايقونية التي كان لها امتداد وثني قديم، ولكنها أصبحت الان في المسيحية تكتسب دلالات ومعاني مسيحية رمزية خالصة.

كما شكلت شجرة الحياة جزء لا يتجزأ من الفن الايقوني المسيحي التي زينت الكنائس على مر العصور والقديمة على وجه الخصوص، وشجرة الحياة في اغلب الحضارات شكل رمزي للخلود، حيث وتشكل شجرة الحياة الرابط بين الحياة والموت، والسماوي والدينيوي ورمزية النمو والتجديد والخلود بالنسبة لديهم، ويبين (مريشيا إلياد) رمزية شجرة الحياة وعلاقتها في الصليب وجذور المتناهية في القدم لرمزية شجرة الحياة وارتباطها بالخلود .

فالصليب المصنوع من خشب شجرة الخير والشر متماهية أو يحل محل الشجرة الكونية (شجرة ترتفع من الأرض إلى السماوات)، كما يذكر بأنه ثمة نصوص عديدة من آباء الكنيسة وطقوسية تقارن الصليب بسلم أو حبل وتعبر عن الصليب كمركز للعالم ومتصل بالسماء كرمزية للخلاص، أي اكمال لمفاهيم التجدد والتجديد الكوني المستمر والخصب والقداسة والتي مؤدها الخلود، وكل تلك المفاهيم تتواجد في رمزية شجرة الحياة⁽²⁾، كما ارتبطت في المسيحية فكرة البيضة كرمزية للتجديد فكان يجري تبادل البيضات الملونة باللون الأحمر في عيد الفصح المسيحي في بعض البلدان حيث اقترنت البيضة بجملة (بعث المسيح) حيث اعتبرت البيضة رمز للقيامة برغم محاولات الكنيسية منع هذه العقيدة

(1) نفسه - ص 192

(2) ميرسيا إلياد - تاريخ المعتقدات والأفكار الدينية - الجزء الثالث - - مرجع سابق - ص 438

منذ بداية المسيحية (1).

يملك الرمز الديني القوة الفاعلة التي تربط الجماعات الثقافية بعضها ببعض، التي تجعلهم يدركون بانتمائهم الثقافى لتلك المجموعة، فإذا كان الرمز والصور كما يذكر (ك.غ.يونغ) «بمثابة قوى وشحنات إيجابية رابطة للإنسان، فإن الرمز ارتبط تاريخيا بزمان وثقافة محددة ولكنها مرتبطة أكثر بالعالم الروحي الإيماني الذي يسمو فوق كل شيء والأكثر غنى واستمرارية من العالم التاريخي»⁽²⁾، لقد أبرز الفن الديني المسيحي مساحات شاسعة لتشكيل وإعادة إحياء لتاريخ المسيحية وقداسيتها في إطار فني ديني، تلغى به الذاكرة الوثنية الهلينية القديمة، بذاكرة جماعية تستمد قوتها واستعارتها الفنية الدينية من الدين المسيحي الجديدة فمشاهدة القديس بطرس وهو يحمل مفتاح في يده كرمزية لمفاتيح الجنة⁽³⁾.

لقد أصبحت الأمكنة والأشياء المقدسة (أنية للطاقة الإلهية) بالنسبة للمسيحي وبوصفها مصدر الخلاص الإلهي، وتكمن رمزية الايقونات ورفات القديسين بأنها جعلت المسيحيين يعتقدون بأن من الممكن الاتصال بين السماء والأرض⁽⁴⁾، فترى بأن النور عادة ما يكون رمزا للخير والقداسة عند مجمل الأديان لذلك فهالات النور المسيحية حول المسيح أو حوارية والقديسين ومريم العذراء انما تعبير عن تلك القداسة والمكانة، كما عبرت نور الشمس عند اخناتون الفرعوني بقداسة الإلهية، وكثير ما اقترن صورة السيدة مريم العذراء عليها السلام في الفن الايقوني المسيحي متبوعة بالقمر وبالهاالة المقدسة، كما ترمز العذراء غالبا للكنيسة واتحاد السماء بالأرض⁽⁵⁾، لتشكل العذراء عليها السلام في المسيحية حلقة وصل بين

(1) فيليب سيرنج - مرجع سابق- ص 169

(2) ميشيل مسلان- مرجع سابق- ص 257

(3) Miranda Bruce -op.cit-p.239

(4) ميرسيا إلياد - تاريخ المعتقدات والأفكار الدينية- الجزء الثالث - مرجع سابق- ص 67

(5) فيليب سيرنج - مرجع سابق- ص 243

المقدس العلوي والدنيوي بوصفها أم للمسيح عليه السلام، وعموما فالدائرة في الفن الايقوني المسيحي هي هالة القداسة التي تحيط ببعض الوجه المؤسسة للديانة المسيحية وفسرت في بعض الحالات كأنها المجد ، فهالة المقدسة كانت في البداية مقتصرة على السيد المسيح ثم انتقلت لتشمل وتحيط في القرن الخامس الميلادي على القديس الرئيس⁽¹⁾.

ترجع بعض الدراسات بأن تصوير تجسيد المسيحيين للسيدة العذراء وهي تحمل ابنها المسيح عليه السلام وفوق رأسها هالة من النور كرموز دينية استوحها الفن المسيحي من الإله ايزيس ربة القمر لدي قدماء المصريين، وكان يرمز لها بامرأة على حاجب جبين قرص القمر وعبدها المصريون القدماء والبطالمة والرومان، وكان لها معابد عدة في البلدان الرومانية، واشتهرت ايزيس بأسطورة أوزوريس Osiris، وقد اعتبرت ايزيس أم الطبيعة وأصل الزمن، فكان تشخيص ايزيس في تماثيل وهي حاملة ابنها حورس وفوق رأسها قرنان بينهما قرص القمر⁽²⁾، فكان لاستبدال الإله ايزيس بالسيدة العذراء والقمر بهالة النور والإله حورس بالسيد المسيح عليه السلام.

يفسر (ميريشيا إلياد) ذلك بحالة الانبهار والشعبية الكبرى للأسرار المصرية في القرون الأولى من العصر المسيحيين مما جعلهم يستعبروا بعض ملامح الايقونات وميتولوجيا العذراء مريم قد استعيرت من ايزيس isis، حيث يصف ذلك بأنه كان إبداع ديني رسمي وليس انبعاث مصنع ومستهلك⁽³⁾، لقد فهم كثير من المسيحيين الاقباط المصريين بأنه يوجد الكثير من المماثلة بينهم وبين العقيدة المصرية القديمة، فرمزية الثالوث الإلهي في الديانة المسيحية تماهي الديانة والإلهة الفرعونية المصرية القديمة (ايزيس حورس أوزيريس) مع إمكانية تمازج

(1) فيليب سيرنج - مرجع سابق- ص 488

(2) عيسى الحسن - مرجع سابق - ص 151

(3) ميرسيا إلياد - تاريخ المعتقدات والأفكار الدينية- الجزء الثالث - مرجع سابق - ص 321

البشر بالإلهه الفرعون ابن الإله، والصليب المسيحي ما هو إلى امتداد لمفتاح الحياة (عنج أو الانكا، الصليب) الذي يعتبر جواز البعث وانتظار الحساب، وإنجاب السيدة مريم العذراء بدون نكاح حسي توازي قصة ايزيس التي تحبل من زوجها الميت⁽¹⁾.

لقد ساهم ذلك التقريب في نشر وفهم الديانة المسيحية على نحو قبلي (مصري) خاص، كما أسهم في إبراز وتقريب الصور الرمزية للمسيحية على نحو مقارب للتمثيل الفرعوني القديم للإله (ايزيس حورس أوزيريس)، ولكن برغم ذلك تعتبر تلك الاستعارات الرمزية نموذج للرجوع للطراز البدائي للرمز الديني التي تعيد تشكيل نفسها على مر القرون بمعاني تناسب معتقدات أصحابها.

تكمُن أهمية الرمز أنه يعطي دلالات، كاللباس على سبيل المثال، حيث كما يقول (امبرتوايكو) ” فثوب الراهب لة وظيفة اولية (انه يغطي الجسم وبقية من البرد) إلا أن استعماله في المراسيم الدينية يمنحه وظائف ثانية: فهو يمكننا من التمييز بين راهب دومنيكي وآخر بتندكتي“⁽²⁾، حيث الراهب البندكتي يذهب إلى الابتعاد عن الزخرفة وصور الألوان، وهذا السبب وراء خلو أديرة الرهبان البندكتي من أية ألوان وبقائها بيضاء جرداء بدون شوائب، وتشويش الألوان والصور، كما تختلف الألوان اللباس ورمزيته وتراتبيتها في المجمع الكنسي لدي رجال الدين المسيحيين ففي المسيحية الكاثوليكية فاللباس الابيض يلبسه البابا وحده، بينما رجال الأقل مرتبة بقليل من البابا وهم الكاردينال Cardinals والأساقفة فيلبسون الرداء الأحمر رمزية للاخلاص للبابا إلى حد سفك دمائهم من أجل المسيح والكنيسة⁽³⁾، فالأحمر لون الدم ويكتسب دلالات التضحية، بالإضافة إلى ذلك كان اللون البنفسجي الذي يحيل بأنه كان رداء المسيح عند صلبه على حد

(1) يوسف زيدان - مرجع سابق- ص 82

(2) امبرتوايكو- مرجع سابق - ص 72

(3) Monsignor Di Falco And Others -op.cit -p55 546-

زعمهم حيث يفند الله تعالى في قرآنه الكريم تلك المزاعم حول صلب المسيح⁽¹⁾.
يكمن تأثير الألوان بأنه يخلق أقصى تأثير واهتزاز للعين حسب درجاته⁽²⁾،
ليعطي اشارات ودلالات نفسية ورمزية تضي معاني للحياة وأشكالها المختلفة
وتعبر عن الحالة النفسية والاستعدادات الذهنية لتأويل تلك الدلالات بنواحي
ثقافية، لذلك سوف نجد بأن للألوان دلالاتها في المسيحية، فاللون الأزرق رمز
ولون للسماء وهو اللون الشائع للسماء في أغلب الحضارات، سوف تتنامي رمزية
وشعبية اللون الأزرق في المسيحية باعتباره لون سماويا وربانيا مقدسا تسعى
البشرية إلى التفاخر به لأنه مرتبط بالأمجاد السماوية⁽³⁾، كما انه غالبا ما مثل
السيدة مريم العذراء عليها السلام ترتدي اللون الأزرق ولكن سوف يصبح رداؤها
عند الارتوكس من اللون الأزرق مع معطف باللون الأحمر وذلك حسب الظروف.

كما اعتبر اللون الأزرق والابيض رمزا للنقاوة والطهر والصفاء، وفي مرسوم
بابوي أصدره أنوسنت الثالث (المتوفي 1216) حدد فيه الألوان الرئيسية للاعياد
المختلفة: الأبيض لعيد الميلاد وعيدي الفصح والصعود، ولباقي الأعياد التي تمجد
الرب والعائلة المقدسة والأحمر لأعياد العنصرة أو الخمسين والصليب المقدس،
وأيام الشهداء، أما الأخضر فلأيام آحاد ما بعد الغطاس والثالوث الأقداس،
وسائر أيام الأعمال، أما الأسود فلأيام الآحاد الأربعة السابقة للميلاد والصوم
الكبير والجمعة الحزينة وعيد الموتى، فكان الربط بين الربط بين الأرض واللون
الابيض، والربط بين البحر والارجوني وبين السماوات وزرقة الزبيق وبين النار
والقرمزي⁽⁴⁾، ومن بعد صدرت عدة قرارات كهنوتية كنسية تحاول أن تكبح جماد

(1) هامش : (وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا (157) بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا (158) (سورة النساء)

(2) Martin Lings –op.cit-P30

(3) هيرمان بلاي Herman Pelij – مرجع سابق -ص 15

(4) نفسه - ص 27

الألوان والمبالغة فيها.

كما جاء الفيلسوف توما الاكويني فيعزز تلك الألوان برمزيات وفضائل وقيم اخلاقية، فالبياض يعني الطهارة والأرجوني يمثل الاستشهاد ، في حين يرمز الأزرق إلى التحرق للخلود. أخيراً يجسد اللون الأحمر عاطفة الحب⁽¹⁾، سوف يضي الكتاب المقدس المسيحي معاني ورمزية للألوان في المسيحية، وتلك التأثيرات سوف تظهر جلياً في صفحات الحياة في العالم المسيحي والأدب المسيحي بكل تجلياته، فالمواقع والمؤسسات والعلاقات الاجتماعية والملابس هي أشكال رمزية (كاسيرير 1923، لانجر 1953)، أودعها الإنسان تجربته لتصبح قابلة للإبلاغ⁽²⁾.

كما أن تعابير الجسد أصبحت تشكل معاني رمزية ودلالات ، فنجد بأن المسيحية الكاثولوليكية تتميز بإبراز تفاصيل الدقيقة الجسد والمعني مثل ثنابات الملابس واتساع العين، في حين أن الرسوم المسيحية الايقونية الشرقية القبطي فإنها تركز على المضمون والرمز على حساب الشكل، لقد أضحت تعابير الجسد تحكي قصة حيث رسمت وعينت لغة الجسد بدقة لتعطي الرمزية المراد بها في الفن الايقوني المسيحي مثل اتساع العينين التي برزت لتؤكد رمزية العيون كنوافذ للروح⁽³⁾، كما نجد العين في احيانا أخرى رمز رمز الإله الأب⁽⁴⁾.

كما أن الفن المسيحي استوحى من اسم المكان معني لتصوراتها فالمكان الذي يقال انه صلب فيه المسيح حسب الديانة المسيحية يسمى بالعبرية Golgotha جلجلة التي تعني جمجمة وكالفارיום Calvarium في اللاتينية، لذلك يمكننا أن نشاهد اثناء مشاهدة الفن المسيحي الايقوني حول حادثة الصلب في بعض اللوحات الكثير من

(1) هيرمان بلاي Herman Pelij – مرجع سابق -ص 27

(2) امبرتو ايكو- مرجع سابق- ص 203

(3) Miranda Bruce –op.cit--p.107

(4) فيليب سيرنج – مرجع سابق- ص 254

الجماجم في الأرض عند قاعدة الصليب⁽¹⁾، وربما كان هذا الموقع كان مخصص لتنفيذ احكام الصلب والاعدام أمام الناس لذلك كان يدعي بالجمجمة (gol-go- tha) (Golgotha) لكثرة القتلى في ذلك المكان أو لموقعه المرتفع الذي يشبه الجمجمة.

وأخيرا نأتي لذكر إحدى الرموز المسيحية دلالة وهي السبحة المسيحية Rosary والتي تعتبر من أكثر الرموز الدينية المسيحية الواسعة الانتشار، ويرجع إلى كلمة rose - garden (باللاتينية rosarium) كرمز لتاج وشرف العذراء، ويتكون من خمس مجموعات مفصولة وكل مجموعة بها عشر حبات وتخصص لتلاوة الخمسين للسيدة مريم العذراء في الطقوس المسيحية⁽²⁾، والاشكال الأساسية لسبحة الصلاة المسيحية هي الكمبوسكيني أو شوتكي التي يستخدمها المسيحيون الأرثوذكس في عد تكرارات تسبيح يسوع، وتلاوة سلسلة من التأملات عن أحداث في حياة المسيح وأمه توزن بترديد قانون الإيمان المسيحي⁽³⁾، وسوف نخوض في رمزية السبحة بشكل عام وبشيء من التفصيل، عند الحديث عن السبحة ورمزيتها في الإسلام.

إن التصوير الايقوني المسيحي هي مجموعة من الرموز والصور والاستعارات التي تتبادل المواقع والاساليب لتعبر وتلخص مجمل الديانة المسيحية، لقد حاول المسيحيون إضفاء رمزية وإيحاءات وتشبيهات واستعارات ضمنية للرمز الديني بصوره ملموسة مشاهدة للعيان تعكس الدين المسيحي على شكل رموز وأشكال فنية، فالمسيح هو الحمل والراعي الطيب وتصرفات المسيح تقاس وترسم وتستعار من الطبيعة بصورتها المسيحية، ومع ازدياد تلك الايقونات ظهر الاصوات المعارضه لها بكونها تعبير والرجوع إلى الوثنية وعبادة الصور والتماثيل، فكانت الحرب على الأيقونات إحدى مراحل الصراع بين معارضيها ومؤيديها.

(1) نفسه - ص 247

(2) Monsignor Di Falco And Others - op.cit-p110

(3) جون. هينليس- مرجع سابق -- ص613-612

الفصل الثالث

حرب الايقونات (بين التدين الأمي والتدين الرسمي)

الرمز الديني يتغلغل في النفس البشرية، ليضفي عليها أبعاد ثقافية، فالرمز سواء كان كيان تصويري أو غير تصويري يمثل من خلال خصائصه الشكلية أو من خلال طابعه العرفي، حدثاً أو قيمة أو حدساً أو هدفاً مثلاً الصليب (علامة الصليب)، المنجل والمطرقة، جمجمة ميت (علامة شعارية) علامات البحرية⁽¹⁾، لقد أدى انتصار المسيحية في عهد قسطنطين على الوثنية، جعل الكنيسة تمتص الصور والتماثيل التي اعتبروها بقايا الوثنية، وتنتظر بعين المقت إلى فن النحت الوثني الذي يهدف إلى تمثيل الإلهة، وبرغم ذلك ظلت التماثيل والصورة المقدسة برغم حرمتها تقاوم هذا التحريم، وظلت تلامس مجمل نواحي الحياة المسيحية، فهي رمزية ورسالة على حد قول (ماك لوهان)⁽²⁾.

لقد كان لتأثير البيئة والتقاليد والتماثيل اليونانية أكبر الأثر في القسطنطينية والشرق الهلنستي، كل ذلك خفف من حدة مقاومة الأفكار الوثنية، ولكن مع تضاعف عدد القديسين المعبودين، نشأت الحاجة إلى معرفتهم وتذكرهم، فظهرت لهم ولمريم العذراء كثير من الصور، فعظم الناس صور المسيح، وخشبة الصليب، حتى لقد أصبح الصليب في نظر عوام الناس طلسماً ذا قوة سحرية عجيبة، حتى حول الشعب المسيحي الآثار والصور والتماثيل المقدسة إلى معبودات، يسجد لها ويقبلونها ويوقدون لها البخور والشموع ويتوجونها بالزهور ويطلبون المعجزات

(1) امبرتو ابكو- مرجع سابق - ص 37

(2) كريستوف فولف- مرجع سابق - ص 346

بتأثيرها الخفي⁽¹⁾.

لقد حاول اصحابها أن تعالج وتلمس المقدس والدين والمشاعر لدي المتفرج المسيحي وتعيده إلى رمزية التمثيل وتوطن رمزيته في الذاكرة والمتخيل، وتجعل التماثيل والصورة المقدسة كشيء مطلق القداسة والكمال وتمثيل ومحاكاة للواقع بحيث تختزل جميع أجزاء القصة والدين والمقدس ككتاب مقدس يروى تفاصيل القصة بشكلها التصويري. فنجدها تعمل وتحلل⁽²⁾ “ما حصل من علاقات بين الاشياء والبشر فتنقلهم إلى عالم الظهور الخلاب” على حد قول كريستوف فولف⁽²⁾

لقد تمسك اللاهوت المسيحي بعقيدة ونتائج مجمع نيقية الثاني Nicea II الذي قرر بأنه من المناسب توقيير الصور المقدسة، مع مرور الوقت وثبات وانتشار المسيحية صار ينظر إلى الفن الايقوني المسيحي بوصفها تصويرات ايقونية مقدسة، مما جعل المسيحيون يقدسون الرموز الدينية والايقونات، حتى أضحت كما يقول روجية كايوا Roger Caillois ”إن ألوهة المسيح حاضرة بالكامل في كل كسرة من كسر الخبز المقدس“⁽³⁾، في القرون الأولى المسيحية كان موقف المسيحيين الأوائل من تصوير البشري Aniconism أكثر صرامة ورفضاً وكان مرتبطاً بالمعارضة المتنامية ضد الحكم الرومان، والذي جعل اليهود يقوم بممانعة أي شكل من أشكال الصور⁽⁴⁾، ولكن مع انتشار المسيحية سوف تخفت الاصوات المعارضة وتصبح من غير نتيجة تذكر.

لقد نادى الكنسية مرات عدة بأن الصور ليست آله بل هي تذكارات وعظه فحسب⁽⁵⁾، فالعهد القديم في الكتاب المقدس المسيحي يقف ضد ذلك التوجة وعدم

(1) دل ديورانت - قصة الحضارة - الجزء الثالث - المجلد الرابع - 14 - مرجع سابق - ص - 157 - 158

(2) كريستوف فولف - مرجع سابق ص 346

(3) روجيه كايوا Roger Caillois - مرجع سابق - ص 40

(4) Anders Hultgard - op.cit-pp.110-111

(5) Jonathan Hill- op.cit - p140

تمجيد الايقونات وعبادتها، ففي الوصايا العشر المسيحية Decalogue وسفر التثنية الإصحاح الرابع عندما يخاطب سيدنا موسى عليه السلام قومه (اَحْتَرِزُوا مِنْ أَنْ تَنْسُوا عَهْدَ الرَّبِّ إِلَهُكُمْ الَّذِي قَطَعَهُ مَعَكُمْ، وَتَصْنَعُوا لَأَنْفُسِكُمْ تَمَثَالًا مَنَحَوْتًا، صُورَةً كُلِّ مَا نَهَاكَ عَنْهُ الرَّبُّ إِلَهُكَ. لِأَنَّ الرَّبَّ إِلَهُكَ هُوَ نَارٌ آكِلَةٌ، إِلَهُ غِيُورٌ.)، لذلك كان المسيحيون الأوائل يتجنبون التصوير والايقونات.

لكن هذا المنع سوف نرى من بعد بأنه سوف يتم تجاهله في الامبراطورية الشرقية بدء من القرن الثالث عندما ظهرت الرسوم الدينية الايقونية (صور أو مشاهد مستلهمة من الكتابات) في المقابر والصالوات حيث يتجمع المؤمنون وهذا التجديد تبعه عن قرب انطلاق عبادة رفات الشهداء القديسين وفي القرن الرابع والخامس تكاثرت الصور وتنامي تمجيدها والدفاع عنها، وأصبحت الكنائس تمثل العالم المقدس، ومع ذلك لم تصبح الصور موضوع للورع والطقوس في الكنائس إلا بحلول نهاية القرن الرابع واثناء القرن السابع، فقد كان يصلى ويسجد أمام الايقونات وكانت تعانق وترفع أثناء الاحتفالات، وظهرت بعض الصور معجزة قيل عنها أنها ذات قوى خارقة للطبيعة استطاعت أن تحمي المدن والقصور والجيش⁽¹⁾، ويفسر محمد عابد الجابري ذلك إلى انه مظهر من مظاهر الصراع بين الامبراطورية الرومانية المسيحية مع الحضارة اليونانية وفلسفتها الاغريقية الوثنية⁽²⁾، ولكن سوف نرى ابتداء من أواخر القرن السادس الميلادي ظهور اصوات معارضة صارمة جادة وكثيره تدعوا إلى محاربة الايقونات وتحطيمها وازالتها.

لقد وضعت عدة تبريرات لذلك التوجه في عبادة والتصوير الايقوني، فبرر س.س. باسيل ويوحنا الدمشقي وتوما الاكويني (1225 - 1274) احترام الصور وحاجوا بأن العبادة موجهة إلى الحقيقة التي تمثلها الصور⁽³⁾، بينما أخذ بعض

(1) ميرسيا إلياد - تاريخ المعتقدات والأفكار الدينية - الجزء الثالث - مرجع سابق ص 65-66

(2) محمد عابد الجابري، - فهم القرآن الحكيم- القسم الأول - مرجع سابق - ص 382-383

(3) جون.ر. هينليس John R. Hinnells - مرجع سابق-ص 331

المسيحيين فتوي رجال الدين المسيحيين بأنه طالما أن الإله قد جعل من نفسه إنسانا في شخص يسوع فانه من المشروع تصوير الوجوه⁽¹⁾، وعارضوا من ينكر تمثيل المسيح بايقونه حيث كانت حجتهم؛ بأن من ينكرون تصوير المسيح كايقونه ينكرون ضمنا حقيقة التجسد، ولكن برغم ذلك كان التأكيد من قبل يوحنا الدمشقي (749 - 675م) وتيودور الستوديت (759 - 826 م) بأن الصورة ليست مماهية في جوهرها ومادتها مع مثالها، لذلك فإن محاربي الصورة مجرمون بالتجديف عندما يعتبرون سر القربان المقدس كصورة؛ لانه بصفته متهما اساسيا وماديا مع المسيح، فإن سر القربان المقدس هو المسيح وليس صورته⁽²⁾، ويكتب يوحنا الدمشقي عندما يتحدث مدافعا عن ايقونات القديسين بقوله: ” طالما كانوا أحياء، فإن القديسين كانوا ممثلين بالروح القدس وبعد موتهم ، فإن نعمة الروح القدس ليست بعيدة عن أرواحهم ولا عن قبورهم ولا عن صورهم المقدسة ”⁽³⁾.

بينما اعتبر معارضوا الايقونات ذلك التوجه بأن ذلك انحراف عن مبادئ المسيحية الاصلية ونزوح ورجوع للوثنية ، وفي القرن الثاني عشر طالب برنارد كليرفو مؤسس المذهب البندكتي، بضرورة عدم التكلف في التزيين البشري ونادى بالبساطة، حيث شن حملة قاسية على رجال اللاهوت الذين كانوا يعتقدون بأن بيت الرب (الكنيسة) يجب أن تزيين بالاحجار الكريمة واللوحات والتماثيل المطلية بالألوان البراقة وزجاج النوافذ المزخرفة والمطلية بكافة الألوان⁽⁴⁾، وظهرت أصوات تنادي بأنه يجب على المسيحي أن يقرأ تعاليم المسيحية من الكتاب المقدس، وليس من الجدران، كما رأوا بأن الكنسية ابتعدت عن بساطتها، وعن تعاليم المسيح.

تعتبر الايقونات والتصوير بوصفها كرموز إحدى الملامح والوسائل التي

(1) جان كلود بارو - غيوم بيغو- مرجع سابق- ص 95

(2) ميرسيا إلياد - تاريخ المعتقدات والأفكار الدينية- الجزء الثالث - مرجع سابق- ص 67

(3) نفسه - ص 67

(4) هيرمان بلاي Herman Pelij - مرجع سابق- ص 12

تشكل الذات البشرية، فكانت الايقونات قوة ذاتية تمتلك المعنى الرمزي الفوقى للقداسة، ويلاحظ ارنست كيتزنجر بأن العقيدة بالسلطة أو القوة المافوق طبيعية للصور والتي تفترض بعض الاستمرارية بين الصورة والشخص الذي تمثله هي الأكثر أهمية لعبادة الايقونات في القرنين السادس والسابع، فالايقونة في نظرهم ” امتداد عضو من الألوهية ذاتها“⁽¹⁾، لقد كان المفهوم الديني المسيحي حول الصور والايقونات المقدسة يندرج ضمن فكرة التجسد فاذا كان وجود الله مع البشر في الأرض في صورة المسيح عيسى وسيرته التاريخية، الذي كان عبارة عن اندماج الله مع الإنسان واندراجه في الأرض، إذن من الممكن إظهار الصورة المادية المقدسة التي تعود لصاحبها وتحاكي التجسد، فيقول ابن العسال في تلخيصه قوانين الكنيسة في الباب الثامن عشر فيقول ” الشهداء والقديسون هم أخوة السيد المسيح، ومسكن الروح القدس، فأني نصراني ألقى في عذاب أو حكومة أو نفي من جهة المخالفين بسبب الدين، فلا تتوانوا فيه، بل من عرفكم الجسداني وتعبكم الحقاني، واحملوا له ما يحتاج اليه، ومن ضمن كلامه أيضا ”كل من تهاون بالصلاة عند قبور القديسين والشهداء وترك الاستشفاء بها وتهاون بمن يخدمها فليكن محرما“⁽²⁾.

لقد اضافت عبادة ايقونات القديسين عاطفة تكامل وعضوي بين المسيحيين، ومع انتشارها رغب المجتمع على ضرورة وجود رموز للقديسين في تناول كل المجتمع المسيحي من اقاصي الريف إلى المدن وهي بالطبع كان للتأثيرات الوثنية للحضارة الهلينية أكبر الأثر في تغلغل مثل تلك الأفكار التي، تضي شعورا دائما بالبركة والشعور الديني بتواجد المقدس في الحياة اليومية مع سهولة الوصول اليه، مما أبرز قناعات وسمات لتشكل الدين الشعبي المسيحي الأمي حول عبادة الايقونات ورفض أي شكل من أشكال اقصائها من اللوحة الدينية المسيحية، لقد

(1) ميرسيا إلياد - تاريخ المعتقدات والأفكار الدينية - الجزء الثالث - مرجع سابق - ص 66

(2) يوسف زيدان - مرجع سابق - ص 97

جلب انتصار المسيحية بجماهير غير مهياً بصورة كافية للحياة الجديدة فظلت هذه الجماهير نصف وثنية ورضيت بعبادة الشهداء القديسين المسيحيين⁽¹⁾.

تمخضت من هذا الصراع بين مؤيد ومعارض للايقونات وتصوير القديسين نشوب حرب الايقونات المسيحية في القرن الثامن الميلادي حول صراع الاصل / والمعنى بين الادراك الشعبي المسيحي للتصور الإلهي والرمز الديني وبين الادراك المؤسساتي، الذين خافوا من تعاضم دور الرمزي للايقونات التي يسجد لها وتكرم على حساب أصل العبادة (الرب الخالق)، فمؤيدو الايقونات كان يصرون بشده على انهم يسجدون ويكرمون المرسوم الايقوني للقديسين، في حين معارضى الايقونات رفضوا ذلك السجود والتقديس الذي وصل إلى حد ايصال الرمز الايقوني المقدس لمرتبة الإله الخالق، فكان النتيجة الحتمية الصراع بين الطرفين، حرب خاضتها المسيحية لاجل رموزها الدينية.

فكانت بداية تلك المحاولات في عهد ليو الثالث LEO III للقضاء على هذه الظاهرة واستمالة النساطرة واليعاقبة وإضعاف نفوذ الأساقفة على الشعب والحكومة، وبمعاونة بعض رجال الدين، فكان مرسوم عام 726م الذي يقضي على إزالة جميع الصور والتماثيل الدينية من الكنائس وحرم تصوير المسيح والعذراء وأمر أن يغطي بالجص ما على جدران الكنائس من صور⁽²⁾، ومن الطبيعي أن نتخيل ردود الفعل الشعبية إزاء ما اعتقده الشعب أن تلك الاوامر اعتداء وتدني على الرموز الدينية والمقدس، ويمكن أن يجره ذلك الاعتداء من مصائب وويلات ربانية في اعتقادهم، كما كان من تبعات ذلك القرار أيضاً، أن اثير مواضيع جدلية في مسائل الاصولية عن حقيقة التجسد وبشرية المسيح وطبيعة القربان المقدس Eucharist وتواجد المسيح في السر المقدس Sacrament وعبادة الصليب والآثار المقدسة⁽³⁾.

(1) نور الدين حاطوم- مرجع سابق - ص 146

(2) دل ديورانت - قصة الحضارة- الجزء الثالث- المجلد الرابع- 14 مرجع سابق - ص 159

(3) جون.ر.هينليس John R.Hinnells مرجع سابق- ص 329

قاوم الرهبان وبعض القساوسة تلك الاجراءات واحتجوا على القرار وثار الشعب، ونادت قوات الثوار في بلاد اليونان وخلقيدية بامبراطور آخر، وسيروا أسطولاً للاستيلاء على العاصمة، ولكن الامبراطور ليو Leo دمر ذلك الأسطول وزج معارضيه في السجون، وفي المدن الايطالية التي كانت ترسخت ولم تتمحي منها يوم من الأيام اساليب الوثنية في التصوير والتماثيل والنحت أجمع غالبية الشعب على معارضة المرسوم وطرد عمال الامبراطور، وانضم بطريق القسطنطينية إلى الثائرين في محاولة لاستعادة استقلال الكنسية الشرقية عن الدولة، وتصاعد الأمر إلى أن خلع الامبراطور ليو الثالث 730م⁽¹⁾، ولكن برغم ذلك سار ابنه قسطنطين الخامس (741 - 775م) على نهج ابيه، فجمع الامبراطور الجديد قسطنطين الخامس مجلس اساقفة الشرق في القسطنطينية 754م وحرّم عبادة الصور والتماثيل ووصفها بأنها ”عمل ممقوت“ وقال إن ”الشیطان قد أعاد عبادة الاوثان إلى سابق عهدها عن طريق عبادتها“، ولعن كذلك ”الفنان الجاهل الذى يشكل بيديه النجستين ما لا يصح أن يؤمن به الناس الا بقلوبهم“، ووصف المجمع عبادة الايقونات بأنها وثنية مستترة في تمجيد الايقونات⁽²⁾.

أمر قسطنطين أن يمحي أو يدمر كل ما في الكنائس من صور وتماثيل، ونفذ قسطنطين هذا القرار بشدة وبلا رحمة فسجن من قاومه من الرهبان وسلط عليهم العذاب واشكال التعذيب والتنكيل والتمثيل حتى عذب البطريق وقطع رأسه 767م وارغم قسطنطين ابنه ليو الرابع (775 - 780م) على السير في نهجه في محاربة وتحطيم الصور والتماثيل، ولكنه فعل ذلك بعزيمة ونية ضعيفة، ثم اختار ابنة قسطنطين السادس البالغ من العمر عشر سنين امبراطورا (780 - 797م) ولكونه قاصر كانت ارملة ايريني Irene وصية على العرش حتى يبلغ الامبراطور القاصر سن الرشد.

(1) دل ديورانت - قصة الحضارة - الجزء الثالث - المجلد الرابع - 14 مرجع سابق - ص 159-158

(2) ميرسيا إلياد - تاريخ المعتقدات والأفكار الدينية - الجزء الثالث - مرجع سابق - ص 66

كان عهد الملكة أيريني Irene فترة انتهاء عهد الاضطهاد والتعذيب ضد التماثيل والصور، وسمحت بعودة الرهبان إلى أديرتهم ودعت إلى مجمع نقية الثاني 787م ، حيث أعيد تعيين ثلاثمائة وخمسون من الأساقفة بزعامة مندوبى البابا ونادوا بتعظيم الصور لا عبادتها، وقالوا عن الصور والتماثيل بأنها تعبير وتمثيل مشروع ومباح عن التقى والايمان المسيحي، وبذلك كسبت الامبراطورة أيريني تاييد الكثيرين بذلك القرار، عندما بلغ قسطنطين السادس سن الرشد 790م لم ترغب امه التخلي عن السلطة فخلعها ونفها خارج البلاد، ولكن سرعان ما ندم واعادها لتشاركه الحكم 792م ولكن بعد خمس سنوات عملت على سجنه وفق عينييه وانفردت بالحكم بوصفها امبراطور.

وخلال حكمها أنشأت المؤسسات الخيرية واهتمت بتجميل العاصمة، ولكن الجيش خرج عليها بعد أن شاء أن تحكمه امرأة 802م، بالإضافة إلى نقمة وكرهية محطموها الصور والتماثيل، فخلعت وعين بدل لها وزير ماليتها نقفور امبراطورا، ونفيت الامبراطورة إلى لسبوس وماتت وحيدة ولا تكاد تجد درهما، ورفعتها الكنيسة إلى مقام القديسين لتقواها وأعمالها ونصرتها لهم⁽¹⁾، كما حاول بعض الاباطرة الرجوع إلى تحريم الصور والتماثيل كالامبراطور ليو الخامس الارمني (813 - 820م) ولكنه اغتيل.

لقد تجاهل محاربي الايقونات بأن مجال ظهورها كان مجال وثيا يعبر عن معتقدته عن طريق تجسيد الشيء بالاضافة إلى أن غالبية مؤيدى الايقونات من المجتمع كان الآمين الذين يستطيعون الحصول على الايقونات والاشياء المقدسة بكل سهوله، وتشكل لهم رموز دينية تمثل الاعتداء عليها اعتداء على المقدس، حتى وصلت الايقونات الدينية لمستوي العبادة ، كما أن الوظيفة الرمزية للايقونات جعل الكنسية تكتسب القوة والهيبة والثروة والتي جعلتها تراحم السلطة

(1) دل ديورانت - قصة الحضارة- الجزء الثالث- المجلد الرابع -14 ص -161 159

الزمنية (الامبراطور) في اتخاذ القرار بوصفها الحافظة للإرث المسيحي المقدس، وأي فقدان لسلطة الكنيسة سوف يؤدي إلى تزعزع مكانتها في العالم المسيحي.

لقد كان إعادة إنتاج الرموز الدينية المسيحية بشكل تصويري عاملا في تنشيطها عبر الاجيال والاستفادة منها وتوظيفها، في اكسابها معاني ومبادئ أخرى وتفعيلها بعد إحاطها بمضمون رمزي فعال، التي سوف تعمل إلى تشكيل القيم والأفكار والسلطات السياسية والدينية والحركات الدينية عبر تاريخ المسيحية، سوف تستغل الكنيسة فعالية الرموز الدينية المسيحية في إعلاء مكانتها في العالم المسيحي، وبذلك سوف تقبل وتضم وتحتضن الكنائس ضمن تسامح يضيق ويتسع ما يقترحه الدين الشعبي أو ما يفرضه أيضا، وفق نظام تبادل متواصل وجدل دائم⁽¹⁾.

لقد أصبحت الايقونات المسيحية والأشكال الرمزية والألوان ذات حضور فعال في المشهد الديني المسيحي، حيث المشاهد المسيحي يستحضر تجلي غابر للتجربة الدينية المسيحية بكل تجلياتها، حيث يستدعي الرمز أصدائه من مستويات أعمق في الروح (العقل الباطن)، فالشموع وزخم الكنيسة والألوان والايقونات والبخور وصدي الترنيمات كل تلك التأثيرات سوف تخلق جوا من الفعالية بالنسبة للكنيسة ومعتقياها، لذلك كان الرمز دائما ذات أهمية عظيمة، ليس فقط للكاهن والزعيم الديني، ولكن أيضا للفنان والشاعر والرسام، وخصوصا عندما يعمل بسلطته الكهنوتية⁽²⁾، لذلك غالبا ما كانت الرموز الدينية في جميع الأديان عرضة للاستغلال الايديولوجي والاقتصادي والاجتماعي والصراعات السياسية، ومحاولة كسب عطف الأتباع وأتارة الجماهير .

(1) سابينو أكوايفا / إنزو باتشي - مرجع سابق- ص167

(2) ريتشارد لي، مايكل بيجنت، هنري لنكولن- مرجع سابق- ص188

الباب الرابع

الرمز الديني في العالم الإسلامي

”المسلمون يحجون في الوقت ذاته، ويصومون الشهر ذاته، ويجتمعون في صلاة منتظمة، وهو العمل الذي يميزهم بوضوح عن سائر العالم“
البرت حوراني / تاريخ الشعوب العربية

الفصل الأول

الآلهة ورموزها قبل الإسلام

ظهر الإسلام في رقعة تفتقر لمقومات الحضارية والاقتصادية، في مجال فاقد لمقومات الدولة حيث تسوده البنيات والمؤسسات القبلية كنظام اجتماعي سياسي، وبؤرة للتضامن والتراتبية الاجتماعية بين افراده والنظام الابوي الذكوري والاعتزاز بالنسب والاجداد ﴿فَاذْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ أَوْ أَشَدَّ ذِكْرًا﴾ (1)، ونقصد بالقبيلة ذلك النظام الاجتماعي السياسي الذي يعتبر من أوائل الصور للنظام الاجتماعي الدائم - ويعرف (دل ديورانت) القبيلة بقوله ”جماعة من أسرات ترتبط بإواصر القربي، وتشغل بقعة من الأرض على سبيل الشيوخ ولها طوتم (2) مشترك وتحكمها حكومة بعينها وفق قوانين معينة“ (3).

تشير القبيلة في كثير من الأبحاث بكونها جماعة من الناس تشترك فيما بينها بالعادات والتقاليد واللغة وترتبط بها بقطعة من الأرض، بالإضافة إلى رابطة القرابة، وبالتالي فالقبيلة رباط اجتماعي سياسية بدائي ما قبل الدولة الجامعة، بحيث يرتبط بالحيز الم

بانتمائهم إلى جد مشترك سواء كان حقيقيا أو افتراضيا، فتذوب شخصية الفرد

(1) سورة البقرة : 200

(2) الطوتم: Totem هو أي كيان يمثل دور الرمز للقبيلة، وأحيانا يقدس باعتباره المؤسس أو الحامي. وبرز في المجتمعات البدائية وجاهلية العرب أول من أدخل اصطلاح الطوتم إلى اللغة الإنجليزية هو الرحالة ج. لونغ عام 1791 إذ استعمله في كتابه ”رحلات مترجم هندي وأسفاره“، واستعمل كلمة الطوطمية في الدراسات الأنثروبولوجية لأول مرة العالم الإسكتلندي ج. مكليين في عام 1870 عند كتابته مقالا بعنوان ”الطوطمية“، وقد تمت مناقشته (الطوطمية) سابقا في الفصل الأول من هذا الكتاب.

(3) قصة الحضارة- دل ديورانت- الجزء الأول-مرجع سابق - ص 40

في مقابل القبيلة، فتصبح القبيلة قائده لولائته وتصرفاته وافعاله، في مقابل الحماية والعصبة والتلاحم والتآزر القبلي.

لقد لامست الحضارة أطراف جزيرة العرب بينما ظل العمق الجيوبوليتك لها متماسك ببنياته القبلية وعقليته البدوية الهشة، وبرغم ذلك فقد عرف العرب الظاهرة الدينية منذ أمد قديم، إذ توضح البيانات الأركولوجية والتاريخية، أن التفكير الديني ظهر بين العرب منذ الأيام الأولى للاستقرار البشري⁽¹⁾، تحدث الاعرابي بقوله “ البعرة تدل على البعير والأثر يدل على المسير ” بهذه الرمزية ادرك الاعرابي البسيط وجود الله الخالق، فلا شيء يأتي من فراغ، وفي وسط هذا المجال ظهرت مكة والكعبة في ﴿بَوَادٍ غَيْرِ ذِي زَرْعٍ عِنْدَ بَيْتِكَ الْمُحَرَّمِ﴾⁽²⁾ حيث تمركز وتموقع المظهر الديني لتشكل نواة للتجارة والحمس⁽³⁾، والعمرة والحج ومجال ديني مقدس لدى العرب بوجود الكعبة، فكان العرب في جاهليتهم يقومون بأخذ حجر من الحرم تعظيماً له وللمكة، وإينما حلوا وضعوه وقام بالطواف عليه كطوافهم بالكعبة⁽⁴⁾، وبفضل المكانة الدينية لمكة اكتسبت شهرة والثروة والهيبة التي كانت تجنيها قريش كمركز ديني للعرب حتى اضحت مدينة القوافل والحرم. اختلف المفسرين والباحثين حول تحديد حدود الحرم في الجاهلية ارتباطه بالزمن (الأشهر الحرم) أو المجال المكاني التي ينتهي حسب مصادرنا بنمرة قرب مزدلفة ولا يصل عرفة لدي القرشيين، وهذا ما يفسر قولهم بأن القرشيين لا

(1) مصطفى عمر التير - مرجع سابق - ص 594

(2) سورة إبراهيم: 37

(3) هامش: عرف ابتعه العرب مبالغة والتشدد في التدين من خلال تعزيز الحرم وكان غرضه الأساسي تعزيز الاحلاف القبلية وتأمين طرق التجارة، واستطاعت قريش من خلاله اكتساب الهيبة والنمو المادي والمعنوي كاهل الحمس وصاحبه سدنه البيت العتيق ومؤسس الحج، وفي القاموس المحيط ويقال والحمس: الأمكنة الصلبة، جمع أحمس، وهو لقب قريش وكنانة وجديلة ومن تابعهم في الجاهلية، لتحمسهم في دينهم، أو لالتجائهم بالحمساء، وهي الكعبة، لأن حجرها أبيض إلى السواد..

(4) هشام بن الكلبي-كتاب الأصنام ط 3 - 1995 - القاهرة - ص 6 .

يقفون بعرفة لأنها خارج حرمهم، كما أن الصفا والمروة ليست من شعائر القرشيين في الجاهلية، واتفق مع هشام جعيط حول تحديد الحرم ضمن الاطار الزمني والمكاني الفضائي معاً، حيث الفضاء الحرام على الدوام مكة وما حولها في حين تقوى تلك الحرمه في الأشهر الحرام⁽¹⁾، وبالتالي ومن خلال ذلك الإطار فإن الحرم الديني الذي يضم بداخله مؤسسة الحج العتيقة.

لقد حدد إطار الحرم والفضاء المقدس، والتي تزداد حرمة في أشهر معلومه (الأشهر الحرم) حيث يتنفي في ذلك المجال القتال (يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ)⁽²⁾ وقوله تعالى (وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا)⁽³⁾، وبداخل هذا الحرم يوجد الحمى، الذي يحدده هشام جعيط بمخزون للجماعة تتراكم فيه النباتات والحيوان فهو مدخر وملجأ للمجموعة البشرية يتداخل فيه العنصر الأساسي الا وهو العنصر الديني⁽⁴⁾.

وفي حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، جاءت كلمة الحمي لتعبر عن مجال المحرم (كالراعي يرمى حول الحمى يوشك أن يرتع فيه، ألا وأن لكل ملك حمى، ألا وإن حمى الله محارمه)، ويحدد يوسف شلحت الصلة بين الحمي والنار حيث الحمي من الحمية أي من الحرارة الذي قد يحرق كل من يدنوا منه لنجاسته أو لطهارته أي من يمتلك فعل النار نفسها، فعليه فأن الحرام ليس الانوع من القوة والنار المحرقة التي تكون في الأشياء المقدسة أو النجسة وعكسه الحلال. كما نرى بأن العرب في الجاهلية عبروا عن الآلهة (الشمس) بـ (ذات حمم) أي (ذات حميم) أي ذات الاشعة التي تشبه الحميم من شدة الحر، ففي النصوص النبطية التي عثر عليها في حوران ورد اسم الإله (حمن) أي الشمس وكان هذا الاسم كناية

(1) هشام جعيط - تاريخية الدعوة المحمدية في مكة - دار الطليعة العربية- بيروت - 2007 - ط 1 - ص 105

(2) سورة البقرة: 217

(3) سورة آل عمران: 97

(4) هشام جعيط- مرجع سابق- ص 121-120

عن الاشعة الحارة المحرقة التي ترسلها خاصة في أيام الصيف⁽¹⁾.

لقد اعتبرت الشمس كمصدر للحرارة والدف والظوء والعلو والقوة الخارج سيطرة البشر، ففي جزيرة العرب حيث ترسل الشمس اشعتها المحرقة، اعتبرت الشمس كإحدى الآلهة، ولاحظ نورثروب فراي Northrop Frye بأن أسم شمشون الاسطوري ربما يشبه كلمات سامية مبكرة تدل على الشمس ولكن برغم ذلك يقول بأن العناصر الشمسية في تلك القصة الاسطورية تظل عناصر استعارية وبلاغية⁽²⁾، ومنهم من فسر (ذات حمم) بـ(ذات حمى) والحمى الموضع الذي يحمى ويخصص للإله أو المعبد أو الملك أو سيد القبيلة والمكان الذي يحيط بالمعبد، فيكون حرما امنا لا يجوز لاحد انتهاك حرمة، ففي جزيرة العرب جملة من المواضع التي يقال لها (حمى) ذكرها الاخباريون⁽³⁾.

تأخذ الرموز الدينية في جاهلية العرب (العرب قبل الإسلام) أشكال تتماهي من صراع البقاء القبلي وندرة وقلة العيش ومقاومة الفناء جرى مجاهل الصحراء الشاسعة وخطارها في مقابل الخوف من المستقبل وشيوع ظاهرة التطاير (تشائم) والضرب الاقداح والاسهم والكهنة والمنتبين فالعالم لديهم ارضي بشري وعلوي يحكمه الإله متعالي خالق كل شيء الا انهم أشركوا في عبادته الأوثان والأصنام التي أقل منه مرتبة وتعتبر كوسيط مقدس إلى الله، وهناك عالم الجن ذلك العلم الوسيط الغيبي بين العالم العلوي والسفلي التي عبد وقدس، حيث اعتبروا كل ما هو غيبي ويفرض سلطه في ذلك المجال مقدس ويحق أن يعبد وضمن دائرة المقدس.

فاعتبروا الملائكة بنات الله وصورت اللات بصورة انثوية، وعبدت كأنها بنات لله حسب ظنهم، ﴿أَمْ خَلَقْنَا الْمَلَائِكَةَ إِنَاثًا وَهُمْ شَاهِدُونَ﴾⁽⁴⁾ ﴿وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ

(1) جواد علي- مرجع سابق- ص 21

(2) نورثروب فراي- مرجع سابق- ص 85-86

(3) جواد علي- مرجع سابق- ص 22

(4) سورة الصافات: 150

الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنَّا شَاهِدُوا خَلْقَهُمْ سَتُكْتَبُ شَهَادَتُهُمْ وَيَسْأَلُونَ ﴿١﴾
 ﴿إِنَّ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ لَيُسَمُّونَ الْمَلَائِكَةَ تَسْمِيَةَ الْإِنثَى﴾ (2) ، فكرة العرب
 قبل الإسلام ورؤيتهم بتجسيد الملائكة كإناث، وبأن لله عزوجل الإناث من دون
 الأولاد الذكور، فتكاثرت الآلهة والأصنام في جزيرة العرب، لقد اتسمت التصورات
 الدينية قبل الرسالات السماوية بالبساطة وتجسيد والخرافات والأساطير والتي
 كانت عبارته عن المتخيل الجماعي للآلهة (3).

جعلت المجتمعات القديمة معاني رمزية للاشياء والطبيعة، ففي عقيدة الشنتو
 اليابانية يتم تقديس واجلال الصخور المقدسة في فوتامي غاورا Futamigaura
 المشدودة بحبل سميك مقدس والتي ترمز إلى أسطورة بالغة الأهمية
 من اتحاد الزوج والزوجة، فالصخر أو الحجر كما تقول كارين امسترونغ
 Karen Armstrong ” لا يروونه مجرد صخرة جامدة لا قيمة لها بل يروونه متضمنا
 لرمزية القوة والاستمرارية والصلابة ونمط وجود مثالي فكان الحجر التجسيد
 العمومي للقداسة“ (4). فالسما والاجرام السماوية والأرض ازليه مبهرة وفاتنه
 على حد (رودلف أوتو 1869 - 1937) والشجرة رمز للحياة والتجديد الذاتي،
 لقد أوحى قوة الطبيعة وحضورها المؤثر في التجربة البشرية في مقابل عدم قدرة
 الإنسان وضعفه امامها والرغبة في خيرها والخوف من شرها، بأن ينسج التصور
 البدائي الأولى للاولوهية الطبيعة.

الا اننا سوف نرى بأن كثير من اصنام جاهلية العرب آلهة قديمة معروفة في

(1) سورة الزخرف : 19

(2) سورة النجم: 27

(3) هامش: مازلنا نشاهد تغلغل الوثني في تصوير الغيبات الدينية بأشكال رمزية فظهر مثلا «إبليس»
 - وهو «أصل الشر» في الفكر الديني بشكل عام - على شاكلة حيوان خراي في أحمر الجلد مدبب الذنب
 وبيده رمح أسود، وفي مقابله صورت الملائكة على أشكال بشرية بيضاء البشرة كالأوروبيون وأجنحة
 بيضاء، وغالبا بأشكال انثوية.

(4) كارين امسترونغ- مرجع سابق-ص 13

حضارات الشرق الأدنى القديم، بعل واللات والعزى ومناة، وكذلك الحال مع طقوس الحج ومؤسساته من خلال الكعبة وحجرها الأسود وعرفة ومنى ومزدلفة كما يوضح الأستاذ (هشام جعيط) بأن شخصية الإله السماوي وتسمية بالـ"الله عتيقة جدا"، ويرجع ذلك إلى نقوش أوغاريت/ رأس الشمرة حوالي 1400 ق.م على شكل "أل" وهي شخصية قديمة في التراث السامي ولكن محتواها تطور عبر الزمان، وبالتالي فنه يستنتج بأن الدعوة المحمدية لم تمس الطبقة الترسيبية الأبعد في الزمن والعربية المحضة وإنما وجهتها نحو الإله الواحد ومنحتها معنى جديدا من دون المساس بها حيث أن تلك الطقوس موروثه عن زمن ما قبل الآلهة، وهي غير واعية بذاتها⁽¹⁾، وهذا ما يؤكد الأستاذ يوسف شلحد عند تحليله بنى المقدس عند العرب بأن المفهوم الآلهي كان موحدًا إلى حد ما عبر العالم العربي القديم⁽²⁾.

فكلمة (الله) كلمة سامية عتيقة تداولها العرب منذ القدم، فأسماء الآلهة منتشرة وتقديسا لها كانوا يسمون ابنائهم عليها تيمناً وبركة وتقرباً لها، فهناك (عبد ود) و(عبد مناة) وغيرها، إلا أن اسم (عبد الله) نراه اسم عتيق غير متداول بشكل كبير بين العرب، فوالد الرسول محمد صلى الله عليه وسلم كان يسمى (عبد الله)، وفي معلقة زهير بن أبي سلمة (توفي 608م) ينشد ما يدل على تواجد الكلمة والمعنى للإله (الله) والحساب قبل الإسلام⁽³⁾:

فلا تكتمن الله ما في صدوركم ليخفى، ومهما يكتم الله يعلم

يؤخر فيوضع في كتاب فيدخر ليوم الحساب أو يعجل فينتقم

فالاسم الآلهي (الله) عتيق يضرب جذوره إلى منذ العصور النيوليتية السامية القديمة، ومع مرور الزمان وتقدمه ودخول الآلهة الوثنية في المشهد الديني لجزيرة

(1) هشام جعيط- مرجع سابق- ص 92-91

(2) يوسف شلحد بنى المقدس عند العرب- تعريب - د. خليل أحمد خليل- دار الطليعة - بيروت - ط 1 -

1996 - ص 72

(3) أحمد أمين الشنقيطي شرح المعلقات العشر- مصدر سابق-ص 75

العرب، تمت عملية الاشراف الوثني لصالح الآلهة الوثنية الجديدة، فاسم الله عرف قبل الإسلام كأله عالي متعالي بين العرب، ولكنهم اشركوا معه آلهة أخرى ﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى﴾ (1).

إن فكرة الإله المتعالي الخالق الاوحد فكرة عالمية، وان اختلفت تعابيرها أو صيغها نشأت حتى في اقدم الشعوب بدائية، فقد استنتج ويلهيلم شميدت Wilhelm Schmidts في موسوعته ذات الاثني عشر مجلدا المسماة Ursprung Der Gottesidee أن كل قبيلة بدائية حتى تأليفه لذلك الكتاب (1912 - 1955) بانها كانت تؤمن بإله خالق متعال يعمل في الكون من خلال مندوبيه أو نوابه إنسان (2)، كما وجدت في مصر عقيدة (آتون) التوحيدية التي تبناها الملك الفرعوني اخناتون فاعلانها صراحة في قصائد الحماسية بقوله: "أيها الإله الأوحد الذي ليس لغيره سلطان كسلطانة".

كما اعتقدت قبائل البيجميز (Pygmies) والفيوجيانز (Fuegians) الاسترالية بفكرة الله السماء الأوحد والذي لا يمكن تمثيله بصورة وليس له مقام أو ضريح أو كاهن لأنه منزه عن التقديس البشري (3)، ففكرة الإله الأعظم المتعالي الذي يخلق الآلهة وجدت بكثافة في الحضارات القديمة، باعتبار أن الآلهة هم من ضمن ذاتية الإله ولا انفصام بينهم. كما اكتشف اندرو لانغ بوجود إيمان بدائي بإله أكبر (4)، فكما تقول كارين امسترونغ «بدأ الناس في اجزاء مترامية الاطراف من العالم في شخصنة السماء، وبدأوا يخبرون قصصا عن الله السماء أو الله الرفيع (فكرة المتعالي الاوحد) الذي خلق السماء والأرض بيد واحدة ومن لاشي» حيث أن تجربة التعالي جزء من التجربة البشرية (5).

(1) سورة الزمر: 3

(2) هوستن سميث Huston Smith - مرجع سابق - ص 555

(3) كارين امسترونغ - مرجع سابق - ص 24

(4) ميريشيا إنياد - البحث عن التاريخ والمعنى في الدين - مرجع سابق ص 125

(5) كارين امسترونغ - مرجع سابق - ص 13، وكذلك انظر نفس المرجع ص 23

عبدت الأصنام والوثان في عهد قبل الإسلام، ومع ذلك فمعظم الآلهة البشرية قد كانوا - فيما يظهر- عند البداية رجالا من الموتى ضخموا بفعل الخيال⁽¹⁾، لقد عرف العرب (الله) كإله خالق لكن مع مرور الوقت ادخلت في عبادته وشاركوا معه اصنام مؤلهه أقل مرتبة فكانوا كوسطاء للإله العالي المتعالي فوجدت الآلهة الصنمية الثلاثة الكبرى الرئيسية لقريش اللات والعزي مناة ﴿أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ، وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الْأُخْرَىٰ، أَلَكُمُ الذَّكَرُ وَلَهُ الْأُنثَىٰ، تِلْكَ إِذًا قِسْمَةٌ ضِيزَىٰ﴾⁽²⁾، ويذكر ابن جرير بأن اللات اشتق اسمها من (الله) فقالوا اللات، يعني مؤنثة منه على حد زعمهم⁽³⁾، ويذكر هيرودوت بأن اللات بمثابة أورانيا Urania (ربه (الفلك) اليونانية)⁽⁴⁾، لقد اعتبرت اللات وغيرها من الأصنام وكذلك الملائكة (بنات الله) كما أشركوا في عبادة الله الجن فقال تعالي ﴿وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا لَهُ بَنِينَ وَبَنَاتٍ بِغَيْرِ عِلْمٍ سُبْحَانَہُ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يُصِفُونَ﴾⁽⁵⁾.

من المؤكد بأن العرب استورت بعض اوثانها من المجالات المحيطة بها والأكثر تمدنا في بلاد الشام أو الحضارة النبطية والتدمرية والجنوبية لشبة الجزيرة العربية، لقد كانت بعض اصنام جاهلية العرب ذات مرجعية وعبادات موحلة في القدم كاسماء الأصنام ود وسواع ويغوث ويعوق ونسرا وغيرهم، كما إن بعضها وفد إلى جزيرة العرب والاخر من الحضارة الجنوبية اليمنية، فالصنم ود قيل أن عوف بن عزه من قبيلة كلب جلبه ليعبد في جزيرة العرب في أحد أشهر أسواق العرب (دومة الجندل) كما يقال، وبأنه أول من سمى ابنه (عبد الود)⁽⁶⁾، أما سواع فقد جلبه عمرو بن لحي الحارثي من بلاد الشام والذي كان الإله للقمر (الخصوبة

(1) دل ديورانت- قصة الحضارة- الجزء الأول- مرجع سابق - ص 108

(2) سورة النجم: 19 - 22

(3) ابن كثير- تفسير القرآن العظيم (تفسير ابن كثير)- المكتبة العصرية-ص 227

(4) هيرودوت- مصدر سابق-ص 220

(5) سورة الأنعام: 100

(6) Tanja Al Hariri Wendel - Symbols Of Islam -Sterling Publishing Co.Inc-New York-2002- p.35

والبركة) كما جلب يغوث الذي نشره عبادته بين العرب وأصبح إله لقبيلة مذحج، وتتخذ شعارا لها، وربما اتى كلمة يغوث من الغوث والمغيث أي المساعد وكذلك جلب يعوق ونسرا الذي يعني النسر واتخذته قبائل الحميرية اليمانية إلهها، ويعتقد تانيا الحريري ويدل Tanja Al hariri wendel بأن هذا الصنم كان الطوطم الحيواني للحميريين ويرمز للنسر للذكاء وقوة البصر التي قد تعني البصيرة⁽¹⁾، ويقال بأن أول من غير دين التوحيد ونصب الاوثان في جزيرة العرب هو عمرو بن لحي بن حارثة الازدي، حيث كانت حجابة الكعبة بيده بعد أن اخذها بالقوة من الحارث⁽²⁾.

تكتسب الإله القمرية أهمية رئيسية في المشهد الديني في بلاد العرب قبل الإسلام، ويستغرب هشام جعيط من أن الآلهة الكبرى في الحجاز اتخذت الصفة الانثوية ماعدا مناف الذي لم يعد يعبد في عهد النبي صلى الله عليه وسلم، وكذلك الإله العتيق الكبير التراثي عند الساميين (الله)⁽³⁾، لقد كان هنالك رغبة وتوجه لاضفاء صفة الانوثة للآلهة الوثنية، وبما أن الانثى مرادف للخصاب والخير والبركة وأقل مرتبة من الذكوري في المجتمع القبلي، فعدت الآلهة اناثا في بيئة تفتقر لمقومات الحياة، تم ادراج الآلهة الانثوية الأقل مرتبة من الخالق كأبناء اناث لله ومنها الملائكة، فيستكر الله عزوجل ذلك التوجه في الاشراف وبطلان ادعائهم فقال تعالى ﴿إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا إِنَاثًا وَإِنْ يَدْعُونَ إِلَّا شَيْطَانًا مَرِيدًا﴾⁽⁴⁾.

فالإله القمر كان يرمز إليه بلفظة (ود) عند المعينيين وهو الإله الرئيس عندهم، وقد اتخذ الثور من الحيوانات رمز له، ولعل ذلك بسبب قرنية اللذان يشبهان الهلال، لذلك عد الثور من الحيوانات المقدسة التي ترمز الآلهة وقد دعي القمر

(1) Tanja Al Hariri Wendel-op.cit - p.36-39

(2) ابن الكلبي، ابي المنذر هشام بن محمد بن السائب الكلبي-مصدر سابق - ص 8 وكذلك ص 54

(3) هشام جعيط - مرجع سابق - ص 102

(4) سورة النساء : 117

في بعض النصوص ثورا ونجد صورة رأس الثور محفورة أو مرسومة في النصوص الجاهلية معبرة عن الإله القمر⁽¹⁾، كما عبد الثموديين (ود)، وعموما يعتبر (ود) اله عام في جزيرة العرب حيث عمت عبادته حتى ظهور الإسلام، فقال تعالى: ﴿وَقَالُوا لَا تَذَرُنَّ آلِهَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ وَدًّا وَلَا سُوَاعًا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا﴾⁽²⁾، حيث صنع لـ (ود) صنم على هيئة إنسان.

ففي أحد النصوص الثمودية كتب أحدهم يمجد ويذكر كلمات في حب ود معناها (أموت على دين ود)، (وبدين ود أمت)⁽³⁾، رمزوا له بصورة حية كما رمز إليه العرب الجنوبيين بصورة رأس ثور، ويذكر Grohmann بأن صورة الحية ترمز إلى الروح التي في بدن الإنسان⁽⁴⁾، لكن ربما تكمن رمزية الثعبان باعتباره حيوان يرمز للقمر حيث يمتلك الثعبان نفس صفات القمر، حيث يظهر ويغيب ويتحول ويتولد دوريا، ويذكر (بيلني) ” بأن الثعبان ممثل القمر على الأرض وبصفتها تلك يوزع الخصوبة⁽⁵⁾، وقد ناقشنا سلفا المعنى الرمزي المرتبط بالثعبان في حضارات الشعوب القديمة. في مقابل ذلك تم العثور على أخشاب وأحجار حفرت عليها أسماء ود أو جملة (ودم ايم) أو ايم ودم) وذلك فوق أبواب المباني لتكون في حمايته وللتبرك باسمه والتمن به، كما وجدت كلمة (ود) محفورة على أشياء ذات ثقب تعلق على عنق الاطفال لتكون تميمة وتعويدته يتبرك بها⁽⁶⁾.

أما ذي الشرى أو ذو شرا الذي يرد عند الاخباريين العرب من آلهة بطرا، ويزعم انه في منزلة ديونيسوس Dionysos وعرف بـ Deos Arabikos في بعض الكتابات اليونانية التي عثر عليها في الاردن، ويذكر بأن له معبد في جرش، في حين أن بعل

(1) جواد علي- مرجع سابق-ص 12

(2) سورة نوح : 23

(3) جواد علي - مرجع سابق-ص 15

(4) نفسه-ص 39

(5) فيليب سيرنج - مرجع سابق-ص 138

(6) جواد علي - مرجع سابق-ص 12

الإله الأكبر في بلاد الشام وتدمر فكان المسيطر بكونه الإله الرئيس.

ويذكر ليدزبارسكي Lidzbarski بأن بعل أو بل كان إله تدمر الأكبر، ولمركزه الخطير دعاة اليونان زيوس⁽¹⁾ Zeus، كما ذكر المسعودي في كتابه مروج الذهب بأن بعل كان له بيوت وهياكل ذات نقوش عجيبة محفورة على الحجر، حيث كان يعبد في بلاد الشام⁽²⁾، لقد كان بعل من الآلهة الواقد من بلاد الشام إلى الجزيرة العربية، وإنه إله المطر والسحاب والصاعقة والذي يعتمد عليه الناس به في معاشهم، وسيد الدورة الزراعية والخصوبة والإله المحبوب لدى الناس بارتباطها بالخصب والحياة⁽³⁾.

غالبًا كان بعل Baal الإله الخصوبة والمطر والخير لدى السوريين من أوائل ما جلب من الأصنام إلى مكة من بلاد الشام فيقول الله عز وجل ﴿أَتَدْعُونَ بَعْلًا وَتَذَرُونَ أَحْسَنَ الْخَالِقِينَ﴾⁽⁴⁾، وربما كان بعل في ذاته هبل، صنم قریش الرئيسى وهو إله الكعبة وكان يرمز إلى القمر حيث وضع على الكعبة على هيئة إنسان، وأمامه حفرة عبر عنها بلفظة (بغىغ) وكانت يده اليمنى مكسورة، فعوضته قریش بيد من ذهب، حيث يقول الأستاذ أنور الرفاعي بأن اسمه (هبل = البعل) وبأنه صنم دخيل، حيث قارن بوظائف هبل الذي كان يشابه صفات بعل إله الخصب والرزق ومن ثم إله السعادة عند العرب، وربما أيضا إله الحرب⁽⁵⁾.

بالإضافة إلى ما ذكره ابن الكلبي بأن أقدم الأصنام في جاهلية العرب كان مناة

(1) جواد علي - مرجع سابق- ص 53-52

(2) ابي الحسن بن علي المسعودي- مروج الذهب ومعادن الجوهر- مراجعة كمال حسن مرعي-المكتبة العصرية-صيدا/بيروت-2008- ص200

(3) فراس السواح- مغامرة العقل الأولى-دراسة في الأسطورة-سورية وبلاد الرافدين - ط 11 - دار علاء الدين 1996 - ص 111 .

(4) سورة الصافات: 125

(5) أنور الرفاعي- الإسلام في حضارته ونظمه-دار الفكر-دمشق-2008-ص53

حيث كانت العرب تتسمي فيه فتقول عبد مناة، وزيد مناة⁽¹⁾، كما كان له معبد في قديد بين مكة ويثرب، وقد صنع من حجر وكان معبود الأوس والخزرج وهذيل وخزاعة.

كما حفظت لنا نصوص المسند في بلاد اليمن اسماء الهة ود أو المقه، ومن أشهرها معبد المقه الكبير بمدينة مأرب المعروف بمعبد (المقه بعل أوم) وتعرف بقايا هذا المعبد عند أهل اليمن باسم حرم بلقيس ومحرم بلقيس⁽²⁾، كما أقيم للعزى في الجاهلية معابد عدة في الانباط حيث كان له معبد في بصرى دعي (بيت ايل) وعبر عنه بـ(كوكبنا) أي الكواكب وهو الهة انثوي، إما غطفان فأقامت له معبد ومن أشهرها معبد كبير في (بز أو بوز) والذي اقامته غطفان وعرف بكعبة غطفان.

كما عبدت شجرة في وادي نخلة زعمت انها العزى⁽³⁾، أما اللات فهو من أصنام الجاهلية الكبرى في جزيرة العرب بجانب العزى، وهو إله انثوي يراد به الشمس، حيث رسم في النصوص الصنفوية بقطعة من الشمس رسمت بطريقة بدائية ورسم في بعض النصوص السامية الشمالية بشكل امرأة عارية⁽⁴⁾، ورمز إليه بصورة فرس في النصوص العربية الجنوبية، والفرس من الحيوانات المقدسة التي ترمز إلى الشمس عند قدماء الساميين وعند غيرهم من الشعوب، لذلك كان يقدم لها قربانين وهدايا من تماثيل مصنوعة على هيئة فرس⁽⁵⁾. كما كان لقضاعة ولخم وجذام وأهل الشام صنم يقال له الأقصير، فكانوا يحجونه ويحلقون رؤوسهم عنده⁽⁶⁾.

(1) ابن الكلبي (أبي المنذر هشام بن محمد بن السائب الكلبي- مصدر سابق-ص 13

(2) جواد علي - مرجع سابق-ص 18

(3) نفسه- ص 43

(4) هامش: نلاحظ غالبا ما ارتبط القمر بالمرأة في كثير من الحضارات.

(5) جواد علي مرجع سابق-ص 48

(6) هشام بن الكلبي- مصدر سابق- ص48

وجدت العديد من الآلهة في جزيرة العرب ذكر أشهرها الكلبى في كتابه، لقد كان توزيع تلك الآلهة في جزيرة العرب وممارسة طقوس عبادتها، وأضفى التشدد الدينى لتلك الطقوس (أهل الحمس)، يحاكي القبلىة واستقلاليتها وتحالفاتها، فاضحي الصنم في الجاهلىة كما يقول الأستاذ هشام جعيط ”العنصر الميتافىزىقى المجمع لشتات القبلىة“⁽¹⁾، في المقابل وجدت في بلاد العرب المقام المخصص للوثن أو الصنم يقارب المعبد لكنه أقل تعقيدا من المعبد في الحضارات الزراعىة في بلاد الرافدين أو مصر وتزار ويحج ويطاف حولها ويتبارك بها وتقدم إليها الاضاحى والهدايا، حيث لكل قبلىة الها خاص به يتقرب إليه، كما لم يوجد الكاهن والمعبد بمعناه الواسع كما في الحضارات القدىمة السابقة بل كانت احدى القبائل ذات المكانة ورئىسها والكاهن والحافظ للمقدس وسادنها بالاضافة للحكم⁽²⁾.

كما يذكر ابن الكلبى في كتابها بأنه كان لأصنام الجاهلىة سادن لها، فيذكر بان عندما فتحت مكة كان للعزى سادن يقال له (دبىة)⁽³⁾، كما يصف الأزرقى الحج إلى صنم ذى الخلصة في تبالة بأسفل مكة فىقول: «فكانوا يلبسونه القلائد، ويهدون إليه الشعير والحنطة ويصبون عليه اللبن ويذبحون له، أما الأوس والخزرج في يثرب فكان صنمهم الأعلى (مناة) فكانوا كما يقول «فاذا طافوا بالبيت وأفاضوا من عرفات وفرغوا من منى لم يحلقوا الا عند مناة وكانوا يهللون لها⁽⁴⁾»، فكانوا لا يرون تماما لحجهم إلا بذلك، كما وجدت في جنوب جزيرة العرب في الجاهلىة معابد الآلهة، وأشهرها معابد الإله (عثر) الذى كان يتقرب إليه بالقرابىن والهدايا، حيث خصصت اشهر معبنة لذلك الغرض، كما وجب على من يدخل

(1) هشام جعيط- مرجع سابق-ص 55

(2) نفسه - ص 56

(3) ابن الكلبى(ابى المنذر هشام بن محمد بن السائب الكلبى- مصدر سابق - ص 24 26-

(4) الأزرقى - أخبار مكة- بىروت - ج-1ص 124 ،

وكذلك: ابن الكلبى(ابى المنذر هشام بن محمد بن السائب الكلبى- مصدر سابق--ص 14

المعبد تطهير جسمه ولباسه⁽¹⁾.

عبادة الأصنام كانت عبده رمزية اضيفت عليها حالات من القداسة تقديس ویتبارك ويستنجد بها ويقدم إليها القرابين والنذر، لقد كانت العرب في الجاهلية تربط الروحي بالايقوني المتمثل بعدة صور كالأصنام والانصاب والصور والمنحوتات وكانت تتقرب منها لقضاء حوائجهم والتوسط بها مقابل طقوس وشعائر منها تقديم القرابين بمصاحبه بعض الحركات والأقوال والموسيقي، فالأصنام رموز دينية للآلهة، وليست الآلهة بحد ذاتها كما ذهب إليه بعض المستشرقين، فيقول الأستاذ الجابري في ذلك « لقد كانت الأصنام تعبد بوصفها رموزا للآلهة»⁽²⁾.

وربما كان الصنم شخصية ذو مكانة ورفعه وحكمه ومع مرور الوقت والأجيال اضيفت عليها حالات من القداسة وعبدت، ويروي الازرقى في كتابه أخبار مكة بأن النبي صلى الله عليه وسلم يوم فتح مكة وجد فيها صور لأصنام على هيئة الملائكة وسيدنا إبراهيم وعيسى وسيدتنا مريم العذراء، وفي الصحيحين أن النبي صلى الله عليه وسلم لما دخل الكعبة، وجد إبراهيم وإسماعيل مصورين فيها، وفي أيديهما الازلام⁽³⁾ «فقال: قاتلهم الله لقد علموا أنهما لم يستقسما بها ابدا»، كما أن بعض الحضارات الشرق الأدنى امتدت إلى جزيرة العرب كما هو الحال بالدولة الاكادية التي استقرت في بلاد الرافدين (2350 - 2159 ق.م) وخاصة في عهد سرجون الأول الأكادي الذي جعل اكد عاصمة لملكه عام 2800 ق.م، وأسس أول امبراطورية

(1) جواد علي - مرجع سابق - ص 26-27

(2) فهم القرآن الكريم-القسم الثالث -محمد عابد الجابري-مركز دراسات الوحدة العربية-بيروت-ط

61-2009-1 ص

(3) الاستسقام بالازلام: عبارة عن قدامح ثلاثة، على أحدها مكتوب: « أفعل » وعلى الآخر: « لا تفعل » والثالث « غفل ليس عليه شيء . ومن الناس من قال : مكتوب على الواحد : (أمرني ربي) وعلى الآخر: (نهاني ربي) . والثالث غفل ليس عليه شيء، فإذا أجالها فطلع السهم الأمر فعله، أو الناهي تركه، وإن طلع الفارغ أعاد الاستسقام.

معروفة بالتاريخ⁽¹⁾، لقد كان انتقال الأفكار وتجسيد سيدنا عيسى المسيح ومريم (عليهما السلام) كأصنام إلى الجزيرة العربية ضمن مؤثرات والتلاقح الاقتصادي والثقافي بين الجزيرة العربية والعالم المسيحي في مصر وبلاد الشام واطراف الجزيرة العربية، ﴿لَا يَلْفُ قَرِيشٌ إِلَّا لِفِهِمْ رِحْلَةَ الشِّتَاءِ وَالصَّيْفِ﴾⁽²⁾.

برغم ذلك كان سكان جزيرة العرب محافظين لتراثهم وعاداتهم وتدينهم المنسجم مع طبيعة البنية والجغرافية لجزيرة العرب، والمحافظة على طقوسهم التبعدية برغم التلاقح الثقافي وجلب بعض الآلهة والمعبودات من الحضارات الاخرى، حيث ظلت الطقوس من حج وعمره باقية في التدين العربي، فيقول الأستاذ هشام جعيط « أن سكان الجزيرة العربية كانوا لمدة طويلة جدا حساسين للتأثيرات الخارجية وكانوا يتبنونها ولو بأخرة، ولهم في نفس الوقت جذور عميقة ترمي بعروقتها في التراث النيوليتي للساميين القدامى⁽³⁾.

تردد المستشرقين في توصيف دين العرب اهو عبادة طوطمية خالصة للطبيعة من أحجار وأخشاب أو عبادة للارواح من جن وشياطين أو بأنه دين مقام على تعددية الآلهة (الشرك) مع عدم نكران وجود خالق واحد حقيقي، فيصف هوستن سميث Huston Smith دين العرب في الجاهلية بأنه مذهب تعدد الآلهة ارواحي Animistic Polytheism أي الاعتقاد بان لكل ما في الكون له روح أو نفس⁽⁴⁾، ولكن في اغلب الظن بأن العرب في الجاهلية كانوا يؤمنون بتعدد الآلهة وذلك استنادا لقول الوثنيين في قوله عزوجل ﴿أَجْعَلِ الْآلِهَةَ إِلَهًا وَاحِدًا إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ عَجَابٌ﴾⁽⁵⁾ في مقابل تضاربت الآراء حول توافق تلك الاية مع قوله تعالي ﴿أَلَا لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ

(1) عيسى الحسن مرجع سابق- ص 106

(2) سورة قريش: 1-2

(3) هشام جعيط-مرجع سابق-ص91

(4) هوستن سميث Huston Smith - مرجع سابق- ص 467

(5) سورة ص: 5

وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى ﴿١﴾ (1)، وفي اعتقادي بأن عرب الجاهلية كانوا مؤمنين بالرب الأعظم (الله) وبجواره شركاء فعليون في الإلهية أقل منه منزله، لهذا كانوا يقولون في أثناء التلبية في الحج في أيام الجاهلية «لييك لا شريك الا شريك هو لك تملكه وما ملك» (2).

يؤكد الأستاذ الجابري بأن العرب آمنت بفكرة بفكرة الرب خالق كل شيء ولكن والفرق بين معتقدتهم والإسلام انهم كانوا يجعلون له شركاء من الملائكة والأصنام (3)، فالتدين الجاهلي تدين شركي يؤمنون بإله متعالى خالق كل شيء ولكنهم برغم ذلك يشركون به آلهة أخرى، ويوضح الأستاذ هشام جعيط حول طبيعة التدين العربي الجاهلي « بأن الديانة العربية الجاهلية لا تكمن في تعدد الآلهة وتمثيلها باصنام وأوثان، بل في الطقوس العتيقة المتصلة ببنية اللاوعي الإنساني والتي نجدها في عديد المجتمعات الأولى (4)».

أما الطوطمية العربية فلعلها وجدت في جاهلية العرب، نظرا للتأثيرات البيئية والجغرافية وطبيعتها، والطوطمية من سمات البدائية للشعوب، وساهمت في التقسيم والانتماء القبلي وإبراز التلاحم بينهم والعصبية القبلية، والطوطم حيوان أو طائر أو شجرة وغيرها، ولكن برغم ذلك تقوم الطوطمية بشد عصب تلك الجماعات القبلية لاعتقادهم بكونهم ينتمون إلى ذلك الجد الطوطمي القديم، واعتقد بأن الطور الطوطمي البدائي كعبادة والتقديس، كان دور غابر من التدين قبل بروز الكعبة والتدين الإبراهيمي وطقوسه عند العرب، ثم دخول عبادة العرب في الجاهلية لطور الوثني الشركي.

(1) سورة الزمر: 3

(2) ابن كثير- تفسير ابن كثير (تفسير القرآن العظيم)- مرجع سابق -ص 85

كذلك انظر: ابن الكلبي (أبي المنذر هشام بن محمد بن السائب الكلبي- مصدر سابق --ص 7

(3) محمد عابد الجابري - ص 86

(4) هشام جعيط- مرجع سابق - ص 105

لقد توارث العرب الاسم وذابت الطوطمية الغابرة، ، وإن شواهد بقايا الاسماء الطوطمية من ضبيان و كلب وثور وغيرها، ظلت تمارس نشاط مجرد لادوار اجتماعية وسياسية تختص بها القبيلة وتميزها، ويبرز الأستاذ هشام جعيط فكرة الطوطمية العربية ووجودها والمشخصة في أسماء عدد كبير من أجداد القبائل : كلب وثور و ثعلبة ودودان وأسد وحتى قريش.. الخ، حيث يبين بأن التسميات بقيت والطوطمية اندثرت، وبأن الأسماء ما هي إلا شواهد على أن هذه الطوطمية الغابرة إنما كانت رموزا حيوانية على الاقرب وان تلك الرموز ذابت (1).

ويختلف معنى الصنم والوثن من حيث بروز الشكل والصورة، فالصنم في (لسان العرب) : الصنمُ: معروفٌ واحدُ الأصنام، يقال: إنه معرَّبٌ شَمَنٌ، وهو الوثن؛ قال ابن سيده: وهو يُنَحَّتُ من خَشَبٍ وَيُصَاغُ من فضة ونحاس، والجمع أصنام، وقد تكرر في الحديث ذكرُ الصنمِ والأصنام، وهو ما اتَّخَذَ إلهاً من دون الله، وقيل: هو ما كان له جسمٌ أو صورة، فإن لم يكن له جسمٌ أو صورة فهو وثنٌ وقيل: الفرق بين الوثن والصنم أن الوثن ما كان له جثةٌ من خشبٍ أو حجرٍ أو فضةٍ يُنَحَّتُ وَيُعْبَدُ، والصنم الصورة بلا جثة، ومن العرب من جعل الوثن المنصوب صنماً.

وروي عن الحسن أنه قال: لم يكن حيٌّ من أحياء العرب إلا ولها صنمٌ يعبدونها يسمونها أنثى بني فلان (قوله: ولها صنم يعبدونها: لعله أنث الضمير العائد إلى الحي لأنه في معنى القبيلة، وأنث الضمير العائد إلى الصنم لأنه في معنى الصورة)؛ ومنه قول الله عز وجل: (إِنَّ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ الْإِنثَاءِ)؛ والإناث كل شيء ليس فيه روح مثل الخشبة والحجارة، قال: والصنمة الداهية؛ لقد وجد الصنم والنصب في عبادة الأوثان في جاهلية العرب إما الحجر على غير صورة فهو النصب أي والنصب ما نُصِبَ فُعْبِدَ من دون الله تعالى، حيث كانت العربي كما قيل ان لم يقدر

(1) هشام جعيط - مرجع سابق - ص 48

على اتخاذ صنم لها أو بناء بيت للعبادة نصب حجرا امام الكعبة أو في مطاف له قداسة معينة لديه ثم طاف حوله.⁽¹⁾

اعتبرت مكة قبل الإسلام كمجمع الآلهة العربية، حيث اكتسبت الكعبة تلك المكانة بوصفه بيت الله، لقد وجدت الأصنام في كل مكان وبأعداد كبيرة، وبوجود الكعبة كحرم مقدس في الذاكرة العربية من قبل الإسلام جعل احاطتها بالأصنام من قبل الحجاج والمعتمرين من القبائل العربية في الجاهلية تكتسب أيضاً هالة من القداسة للحجاج بجميع اطيافهم كمجمع الآلهة العربية التي كانت تحج إليها وتتبارك بها وتكون لها رمزيته الدينية الخاصة لدى العرب.

بحيث ذكر ابن الكلبي في كتابه الأصنام عدد كبيرا من أصنام العرب في الجاهلية ما يفوق العشرين صنما ولكل قبيلة إلهها الخاص، فكان لقريش وغيرها اصنام في جوف الكعبة وحولها، ويذكر أيضاً بأنه كان لكل دار من مكة صنم في دارهم يعبدونه، فإذا أراد أحدهم السفر كان آخر عمل يصنعه التمسح والتبرك بالصنم، ثم إذا عاد من سفره كان أول ما يفعله إذا دخل منزله التمسح والتبرك أيضاً⁽²⁾، وبالتالي كانت أهمية مكة بالنسبة للعرب كمركز ديني بالدرجة الأولى بوجود الكعبة والأماكن المقدسة والتي اضيفت إليها الأصنام في وقت لاحق.

إن اختيار مكة لاقامة قريش كمجال ديني مقدس وبالتالي اختيار قبائل رحل لمكان والاقامة فيه بصورة دائمة يعتبر قرار حيويًا ورمزيًا يربط جماعة برمتها في مكان وتنظيم جماعي حول مجال مقدس ديني، برغم قلة موارده وامكانيته ليصبح المركز الديني لجزيرة العرب، لنكشف لدينا بجلاء دلالات عمق المكان المقدس في الحياة الاجتماعية.

(1) محمد عابد الجابري - مرجع سابق- ص 379

(2) للمزيد حول تكون ونشأت الأصنام في مكة وتسمياتها وطقوسها - انظر: ابن الكلبي (ابي المنذر هشام بن محمد بن السائب الكلبي-كتاب الأصنام - مصدر سابق.

إن الكعبة رمز الذاكرة والتجربة الإبراهيمية التوحيدية والتي تم إعادة تناولها جيل بعد جيل ضمن الذاكرة الجماعية، فالذكرة كما يقول « بول ريكور B. Ricorur تسهم في تعزيز الهوية السردية عند الأفراد وعند الجماعات الإنسانية⁽¹⁾، لقد اكتسبت مكة طابعها كمكان مادي إلى مكان مقدس، منذ سيدنا إبراهيم عليه السلام وابنه إسماعيل عليه السلام وفرض الحج وتحديد الأماكن المقدسة وشعائرها⁽²⁾، وبالتالي أصبحت مكة تكتسب أهميتها كمدينة دينية في المقام الأول، وبتواجد الكعبة اضحي لأم القري (مكة) بعدها الديني الخاص بوصفها مدينة مقدسة، فكان الحج ينظم الطقوس الدينية للعرب قبل الإسلام وإن كان قد أدخل على تلك الشعيرة المقدسة بعض الممارسات الوثنية والشركية كجزء من المناسك، فكان العرب قبل الإسلام لا يقومون برحلة الا بأخذ حجر من المكان المقدس من عند الكعبة ويقوم بالدوار حوله كتمثيل لشعيرة الطواف في البيت وجلب الحظ السعيد التي استمرت تنتقل بعد سيدنا إبراهيم (عليه السلام) جيل بعد جيل⁽³⁾.

إن كل ممارسة سواء كانت رقصة أو شعيرة أو طقس ديني هي حقيقة تاريخية تضرب جذورها تاريخيا لحدث وشخصية مؤسسه عتيقة، وبالتالي من الصعوبة بناء الرموز المقدسة إلى من قبل شخصية كرزمانية قادرة على إضفاء القداسة للأشياء وإخضاع الأتباع وأعطاء الممارسات أو الطقوس، فالحج ورموزه المقدسة غي مكة اسست من طرف شخصية كرزمانية وجدت في زمان ومكان معين واعطت

(1) جان فرنسوا دورتيه - مرجع سابق - ص 422

(2) يقول الشيخ محمد متولي الشعراوي: وإذا حكمنا المنطق والعقل وقرأنا قول الحق تبارك وتعالى: وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿١٢٧﴾ (البقرة: 127) نسأل ما الرفع أولاً؟ هو الصعود والإعلاء، فكل بناء له طول وله عرض وله ارتفاع.. ومادامت مهمة إبراهيم هي رفع القواعد فكان هناك طولاً وعرضاً للبيت وإن إبراهيم سيحدد البعد الثالث وهو الارتفاع.. إن البيت كان موجوداً قبل إبراهيم، ثم جاء الطوفان الذي غمر الأرض في عهد نوح فأخفى معالمه، فأراد الله سبحانه وتعالى أن يظهره ويبين مكانه للناس. والكعبة ليست هي البيت ولكنها هي المكين الذي يدلنا على مكان البيت.

(3) Tanja Al Hariri Wendel-op.cit- p.29

الرموز الدينية قد استهها وممارساتها وحضرت في الذاكرة العربية ، وتناقلتها الاجيال ، ومن الطبيعي اذن أن شخصية المؤسس سيدنا إبراهيم عليه السلام ، لم تكن شخصية اسطورية وجدت في الذاكرة من فراغ ، بل شخصية مؤسسها وفاعلة ، وطدت الفعل الديني وطقوسه لدى العرب قبل الإسلام ، وتم تداوله جيل بعد جيل من خلال الذاكرة الجماعية ، من فعل الممارسة الطقوسية لشعيرة الحج ، ولكن برغم ذلك تلك ممارسات الدينية في الحج أيام الجاهلية الأولى أضيفت إليها عادات وثنية لتناسب عبادة الأصنام التي اقحمت في الحج ، حيث أن الطقوس موروثة عن زمن ما قبل الآلهة⁽¹⁾ .

نلاحظ بأن برغم ظهور الديانات السماوية حول جزيرة العرب ، الا انهم ظلوا وفيين في عبادتهم للالهتهم الوثنية التعددية ، ولكن كان الأهم من تلك العبادة الوثنية الشركية ، طقوس العبادة التي ظل العرب في الجاهلية محافظين عليها كإرث ديني عتيق ، إرث الذاكرة الجماعية للمقدس ، إنها الكعبة والشعائر المقدسة المؤسسة للحج ، فكان مكة مركز ديني طقوسي نمت المدينة حولها تباعا حيث ان اسمها مذكور في المدونة البطلومية Ptolemique (القرن 11 ق.م) ماكورابا ، وهو لفظ مشتق من ماكورابا السبئي بمعنى (المعبد) أي البيت الأرضي للاله السماوي⁽²⁾ .

ومعني الكعبة البيت المربع وهي البيت الحرام ، والعرب كانت تسمى كل بيت كعبة ، ومن الشائع أن الكعبة بنيت ثم أعيد بنائها عشر مرات ، ويذكر المسعودي بأن بناها تم في ربوة حمراء⁽³⁾ ، وكان حول الكعبة أصنام ومعبودات العرب اللات والعزى ومناة وغيرها ، وكان أحد أشرف مكة يختار لسدنة الكعبة

لقد اكتسبت الكعبة رمزية محورية خاصة بوصفها بيت الله ، فكان الحج

(1) هشام جعيط- مرجع سابق-ص 92

(2) ميرسيا إلياد - تاريخ المعتقدات والأفكار الدينية - الجزء الثالث - مرجع سابق- ص 75

(3) المسعودي، أبي الحسن بن علي- مصدر سابق - ص 113

وشعائيرة تكرار طقسي ديني لفعل سيدنا إبراهيم عليه السلام، ويتبين المعني الرمزي للطواف حول الكعبة، والغرض منه فيتفق هشام جعيط مع جاكين الشابي حول أن الطواف حول الكعبة يمثل طقساً من طقوس التطهير للمكان *un rite lustral* أكثر من كونه صيغة من صيغ الاتحاد مع الإله⁽¹⁾، كما استبعد فكرة أن الطواف أو الدوار تدور رمزيتهما الشعائرية بالاتحاد مع الله، فهي فكرة سوف تستخدم بكثافة في وقت لاحق لدي المتصوفة حيث ان الدوار أو الطواف يمثل لديهم سبيل للاتحام والاتحاد بالله وذوبانه فيه، وفي ذلك فيقول إيريك جوفروا Eric Geoffroy: “ لا يعيش الصوفي إذا حالة توحد بالمعني الحقيقي، بما أنه لا وجود في الإسلام لاستمرارية جوهرية بين الله والخلق. إن غايته هي ” الفناء في الله “. وبتخلصه من مختلف استشارات العالم، يحصل المرید عندها على نشوة الانشغال بالحضور الإلهي ” ، وكثير من المصادر تصف المتصوف جلال الدين الرومي (1273م) يدور حول نفسه حتى يبلغ الشارع⁽²⁾.

الكعبة الرمز الديني العتيق كانت القبلة الجامعة لشتات القبائل العربية رمز ديني وجد منذ الأزمنة الغابرة، وبيناء الكعبة من قبل سيدنا إبراهيم وابنه إسماعيل عليهما السلام، وضع الحجر الأسود في جوف الكعبة كرمز ديني قديم، ادمج بالكعبة واكتسب القداسة ومنطلق طواف الحجاج، وحقيقة اننا لانعرف بعين اليقين، لماذا اكتسب تلك القداسة والرمزية.

في الموروث الإسلامي قصة شائعة حول الحجر الأسود بأن هذا الحجر الأسود كان شديد البياض، وبأن سيدنا آدم عليه السلام هبط به من الجنة، فاسود من خطايا الناس⁽³⁾، والحقيقة ليس من المعلوم على وجه الدقة القيمة الرمزية

(1) هشام جعيط - مرجع سابق - ص 104

(2) جوفروا، إيريك Eric Geoffroy المتصوف (طريق الإسلام الجزئية) - ترجمة عبدالحق الزموري -

مراجعة أبويعرب المرزوقي - أبوظبي للثقافة والتراث (كلمة) - أبوظبي - ص 21، وكذلك انظر: ص 89

(3) انظر: ابن كثير، البداية والنهاية ج 1 - المكتبة العصرية - بيروت / صيدا - 2009 ص 191

والقداسة التي اكتسبها الحجر الأسود، فعندما فتح الرسول صلى الله عليه وسلم مكة 629 م قام المسلمون بتحطيم الأصنام التي كانت حول الكعبة وما جاورها، ولكن ترك الحجر الأسود، حيث قام الرسول صلى الله عليه وسلم بتقبيله وإدراجه ضمن المعاني والرموز الإسلامية حتى قال عمر بن الخطاب حين أقبل على الحجر الأسود وقبله: (إني أعلم أنك حجر لا تضر ولا تنفع، ولولا أني رأيت النبي صلى الله عليه وسلم يقبلك ما قبلتك) (1) .

إن قداسية الحجر الأسود وموضعه والأصنام المنتشرة حول الكعبة جعلت بعض الباحثين يرجح بأن العرب من عبادة الاحجار، ويفند الأستاذ هشام جعيط مقوله أن العرب كانوا عبدت الاحجار واستندا إلى تقديس العرب الحجر الأسود والنصب وغيره، حيث يبين «بأن قداسية الحجر الأسود اتت من كونه رمز لمقر الإله منذ القدم، ومتداول في التراث السامي - الغربي لدى الكنعانيين، وبأن قداسية الحجر الأسود ازدادت مع اندماجه بفضاء الكعبة وبالتالي ظل يحمل صفة المقدس، وتنسي مرجعية المقدس وكيفية اكتسابها(2)»، وذلك ما يعلنها عمر بن الخطاب رضى الله عنه، صراحة وعدم معرفته بدوافع لتقديس الحجر الأسود.

إن تاريخه المقدس غابر في القدم، وفي الكتاب المقدس المسيحي حديث حول حجر مقدس يتحدث عنه سيدنا المسيح (الْحَجَرُ الَّذِي رَفَضَهُ الْبَنَّاؤُونَ قَدْ صَارَ رَأْسَ الزَّاوِيَةِ)، وقوله في الآيتين 42 و 43 من الإصحاح الحادى والعشرين من انجيل متى،: «لذلك اقول لكم ان ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لامة تعمل ثماره»(3). ويرى علماء المسلمين انه رمز ديني لذلك الفرع من أبناء إبراهيم فرع إسماعيل وابنائهُ الذى نبذه بنو اسرائيل فكان منه أباء قبيلة قريش، وبغض النظر

(1) انظر صحيح البخاري (كتاب الحج) - ابي عبدالله محمد بن إسماعيل البخاري - تحقيق وتخريج - أحمد

زهوة - أحمد عناية - دار الكتاب العربي - بيروت 2010 - ص 323

(2) هشام جعيط - مرجع سابق - ص 96

(3) دل ديورانت - قصة الحضارة - الجزء الثاني - مجلد الرابع - 13 مرجع سابق - ص 19

سواء كان سيدنا المسيح عليه السلام يتحدث عن نفس الحجر أو غيره، فالحجر الأسود رمز مقدس للعرب منذ قبل الإسلام، أن الحجارة رمز مقدس لدى الكثير من الشعوب البدائية، فكما يقول فيليب سيرنج: « فالحجارة في نظر البدائيين مثقلة بالمقدس⁽¹⁾»، فالحجارة بما لها من خاصية الثبات والرسوخ والتحمل اضحي بالنسبة لبعض الشعوب البدائية القديمة رموز للآلهة كعبادة الأصنام والانصاب في جزيرة العرب قبل الإسلام التي اعتبرت رمز مقدس للآلهة،

إن تحليل القيمة الرمزية لعبادة وتقديس الاحجار، بكونها تجلي لمنطق النفس البشرية في تجسيد الاشياء، ويوضح ميريشيا إلياد: بأن «تجلي الحجر هو تجل وجودي ontophanie بامتياز: فقبل كل شيء يبقى الحجر دائماً ذاته، لا يتغير ابداً، وهو يضرب الإنسان لأن له من قوة عدم الكسر والاطلاقية⁽²⁾»، إن قداسية الحجر الأسود ليس لطبيعة الحجرية المادية بقدر رمزيته الدينية المقدسة، واندماجه في فضاء المقدس ومناسك الحج، إن اكساب الرمزية الدينية المقدسة للتجليات الكونية سواء كانت صخرة أو شجرة أو غيرها، تتبع رمزيته بكونها إدراجت في مجال المقدس، فكما يقول ميريشيا إلياد: «لو أن حجراً مقدساً جرى تجليه فذلك لانه مقدس وليس لانه حجر»⁽³⁾.

لقد كانت الكعبة حاملة لدلالات قداسية عند العرب قبل دخول الإسلام، ولكن أضيف إليها معان إسلامية أخرى وعملية تطهير من معتقدات والأوثان السابقة، ويبدو لذهن تسأل من الاسبق الرمز وقداسية أم إن القداسية تأتي بعد عدة استقطابات ثقافية واجتماعية على الرمز، والحقيقة بأن القداسية موضوع يسمو فوق فهم وادراك القدرة البشرية، هنا تبرز مشكلة محددة للبحث اجتماعيا وتاريخيا حول الظاهرة الدينية، فبرزت فكرت المتعالي أو ما فوق الطبيعة أو ما فوق الإنساني

(1) فيليب سيرنج - مرجع سابق - ص 366

(2) مرسيا إلياد - المقدس والمدنس - مرسيا إلياد - مرجع سابق - ص 115-114

(3) نفسه - ص 90

أو الاجتماعي وطرح السؤال: كيف تتعامل الدراسات مع هذه الفكرة (المتعالي) أو الحقيقة غير المادية أو غير العيانية أو الملموسة⁽¹⁾.

ولكن برغم ذلك يجب إدراك ان النقطة الهامة الرابطة بين الرمز وقداسيته هو الإنسان الواسطة للرسالات وإعطاء الرموز معناها المميز ، لذلك قال عزوجل في محكم آياته ﴿إِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَأَمْنًا وَاتَّخِذُوا مِن مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى وَعَهِدْنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ أَنَّ طَهِّرَا بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْعَاكِفِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ﴾⁽²⁾، وقوله عزوجل ﴿فَقَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِن قَوْمِهِ مَا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُرِيدُ أَن يَتَفَضَّلَ عَلَيْكُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَنزَلَ مَلَائِكَةً مَّا سَمِعْنَا بِهَذَا فِي آبَائِنَا الْأَوَّلِينَ﴾⁽³⁾، لذلك يعترف ميريشيا إياد بأن هنالك (تضامن دائم للإنسان مع القداسة)⁽⁴⁾، لذلك من الأهمية بمكان تطبيق الدراسات على تمظهر المقدس اجتماعيا وتاريخيا من خلال الإنسان وسلوكياته وممارسته للدين الذي يؤمن به وطريقة ممارسته.

تتسم الرموز الدينية في جاهلية العرب بتعدد الآلهة، ولكن يظل المجال خاض لفعالية وثبات الطقس الديني المتمثل بمكة كمجال ديني يحوي المقدسات الدينية للعرب وفي مقدمتها الكعبة (بيت الله)، لتظهر لنا أصاله الرموز الدينية تتمثل كلها بالطقس الديني وشعائره ومقدساته، لقد كان اختيار مكة لاقامة قريش كمجال ديني مقدس، وبالتالي اختيار قبائل رحل لمكان والاقامة فيه بصورة دائمة، يعتبر قرار حيويا ورمزيا يربط جماعة برمتها في مكان وتنظيم جماعي حول مجال مقدس ديني برغم قلة موارده وامكانيته ليصبح المركز الديني لجزيرة العرب وحجهم لنكشف لدينا بجلاء دلالات عمق المكان المقدس في الحياة الاجتماعية.

(1) حيدر إبراهيم علي- مرجع سابق- ص 43

(2) سورة البقرة : 125

(3) سورة المؤمنون : 24

(4) ميشيل مسلان- مرجع سابق - ص262

حاولت قريش أن تضيف مكة البعد الديني أكثر من البعد العسكري، كمرکز ديني قيادي لجميع العرب تملك سدانة بيتها العتيق، مما جعلها تقبل بإضفاء ذلك العدد الهائل من الأصنام حول الرمزي الديني العتيق (الكعبة)، وادخل التشدد الديني في عبادتها كأهل الحمس، وبالتالي سوف يضي كل ذلك أحلاف لقريش ومكانة دينية وتجارية وسياسية.

قاوم اهل مكة الدعوة المحمدية بشتي الطرق المادية والمعنوية، وذلك ليس انكار لها، بقدر أن الدعوة المحمدية تمس مصالح قريش وسيادتها بين القبائل العربية وتجارها وبالاقتصاد الديني (عوائد الحج والتجارة)، بالاضافة إلى أن الدعوة المحمدية سوف تحدث اختلالاً في الوضعية الاجتماعية السائدة في المجتمع القرشي القبلي وعلاقة السيد بالعبد وبين اكابر القوم ومستضعفيها من القبائل الضعيفة الاخرى، وأخيراً سوف تكون صيغة توزيع الامتيازات لدعوة المحمدية التي لم ترضي طموح سادات قريش، فكانت عبادة الأصنام والمعتقدات الوثنية سبيل للابقاء والاحتفاظ بالوضع الحالي لصالح سادات قريش وسيطرتها على الأوضاع الاجتماعية والسياسية والدينية .

الفصل الثاني

بناء الرمز

(عهد التأسيس والنبوة)

ظهر سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم في ذلك المجال الديني في مكة، ليقوم بنشر عقيدته الإسلامية وأفكاره حول الخالق ووحدانيته، وزعزت ونبذ المعتقدات السابقة، ولكن لماذا مكة؟ ولماذا في ذلك الوقت بذات؟ ولماذا ظهرت الدعوة بين ظهري العربي برغم عدم امتلاكهم للمقومات الحضارية والقوة العسكرية والوحدة؟.

لقد بدأت الدعوة في مكة الآن التأسيس الحقيقي وتوطيد أسس الأمة ونجاحها وانتشارها تم في يثرب (المدينة المنورة) من الملاحظة من خلال المسيرة المحمدية أن الدعوة الإسلامية ونشأت الإسلام مرتبط بشكل مباشر بشخصية الكريزماتية للرسول محمد صلى الله عليه وسلم في مجال يفتقر أي بصيص من التطور الحضاري والاقتصادي، حيث القوى المسيطرة في ذلك الوقت تتجاوزها إمبراطورتي الفرس والروم، وبيئته قبلية تسودها القيم الحربية والثأر والاعتزاز بالنفس والعروبة، وتعتمد على موارد اقتصادية شحيحة في معيشتها والمجاعة مسلطة على الأغلبية باستمرار⁽¹⁾.

مجال تسودها عبادة الاوثان، واعتبرتهم الحضارات التي حولهم سواء الفارسية والرومانية بالبرابرة قاطنين الخيم، وأمة يسودها الجهل والتخلف، ويعبر عنه ككيان مهمش خارج التاريخ، فالحيوان بالنسبة لهم هو رأس المال ورمز المكانة الاجتماعية والثروة والصراعات والتنافس، إن كل ذلك لا يمكن أن يوحى بظهور

(1) هشام جعيط- مرجع سابق -ص 49

شخصية كرزماوية أو دين جديد في تلك البقعة التي سوف تكون من بعد احدى أعظم الامبراطوريات على مر البشرية، والتي تجعلنا ندرك مدى المعجزة الإلهية. كما نجد بأن الدعوة اتخذت مسار محاولة اجتذاب المناطق الحضرية (مكة - الطائف - يثرب) لانطلاق الدعوة حيث نجحت أخيراً في المدينة المنورة. وأن اتجاه الدعوة يرتكز على إبراز وحدانية الله وتوضيح أسس العقيدة الإسلامية دون أن يمس بالرموز الدينية للعرب مؤسسة الحج والكعبة والحجر الأسود (رموز الطقس الديني الإبراهيمي) ولكنه قنن وازال معالم الشرك والوثنية من حولها ورسخ الكعبة قبلة للمسلمين.

إن فقر بيئة جزيرة العرب ووحشيتها وكثرة مجاهلها وطابعها القبلي واتساع مجالها الصحراوي وبعدها عن التمدن جعلها مجال خصب لعبادة الأرواح والأشياء التي تنقل الرغبات للآلهة مع قلبه معابد جزيرة العرب ﴿أَلَا لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَىٰ إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ فِي مَا هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ كَاذِبٌ كَفَّارٌ﴾ (1)، لذلك كما يقول (دومينيك أورفوا) كان التعبير عن الكلام الإلهي بالرموز التوفيقية ومنها (الاقتراع، الاحلام) والرموز الطبيعية (كالفراسة، والطيرة..) ويكون دور الكاهن مجرد مفسر لها، ولكن برغم ذلك انني لا أويد (دومينيك أورفوا) حول مسأله بأنه كان يكفي أن يربط نبي الإسلام جميع الاجراءات ما قبل الإسلام بالإله الواحد ليتمكن من استثمارها، معلنا انه صاحبها الشرعي الوحيد، وتكمن وجه النقد بأنه اختزل التجربة الحمديّة والنبوة والدور الذي لعبته الكريزما الشخصية للنبي صلى الله عليه وسلم والقرآن الكريم في بناء الأمة والحضارة الإسلامية وتنظيم المجتمع، فلو انه كان دوره منظم فقط لسلوكيات وأفكار العرب، لظل كذلك دون أن يتجاوز الإسلام حدود الجزيرة العربية نحو العالمية.

(1) سورة الزمر: 3

1. الكتاب المقدس: القرآن الكريم؛

الشعر عند العرب قبل الإسلام كان مخزون التاريخ والذاكرة، وأقوى أشكال الأدب والتعبير قبل الإسلام، فكما يقول ابن قتيبة ” الشعر معدن علم العرب، وسفر حكمتها، وديوان اخبارها، ومستودع أيامها، والسور المضروب على مآثرها، والخندق المحجوز على مفاخرها، والشاهد العدل يوم النفار، والحجة القاطعة عند الخصام ... وغص عين الحسود“⁽¹⁾، ففي المجتمعات القديمة كان الشاعر يشكل المصدر الرئيسي للمعرفة المتوارثة ثقافيا، ويعمل نورثروب فراي Northrop Frye ذلك بقوله ” فالنظم بقوالبه وصيغته الصوتية هو اسهل وسيلة لنقل الثقافة الشفوية التي تحظى فيها الذاكرة أو وسيلة الابقاء على التراث حيا“⁽²⁾.

القرآن نزل في بيئته ذات فصاحه وبلاغة حتى اضحي الشعر والبلاغة موضع فخر العربي وتمتاهيه وكبريائه على الشعوب الاخري، ومتجذر في بنياته القبلية، فكان اشعر القوم هو حكيما و خطيبها والناطق الرسمي عن القبيلة، وبالتالي تبوأ الشعر مكانة مرموقة في المجتمع واسند لحامله دورا اجتماعيا مهما، وكانت أشهر الأشعار يسمونها بالمذاهبات أو المعلقات وتعلق في جوف الكعبة كرمزية لقيمتها وتعاليلها قد تصل كالمقدس، ففي سوق عكاظ كانت المنافسات الشعرية بين قبائل العرب على مدى شهر محرم الذي حرموا فيه القتال، وذلك فرصة لايجاد مساحة للتلاقي والتواصل والتجارة وكبح العصبية القبلية والتناحر فيما بينهم، فكانت أحسن القصائد التي تقال في هذا السوق تكتب بخط جميل ويعلو قدرها بين القبائل وقيل أنها كانت تكتب بالحرير المصري بخيوط من ذهب لذلك سميت بالمذاهبات وسميت كذلك بالمعلقات أنها تعلق في جوف الكعبة في مكة يطوف

(1) دومينيك أوفوا - تاريخ الفكر العربي الإسلامي - ترجمة رندة بعث - المكتبة الشرقية - لبنان - ط

1 - 2010 - ص 34 .

(2) نورثروب فراي - مرجع سابق - ص 68

يقراها ويشاهدها العرب.

لقد امتاز العرب بالشعر والنثر والذي هو لغة الذاكرة والاخبار بالدرجة الأولى لذلك اتهمت قريش سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم بالشعر، ليس لأن نظم القرآن يشابه الشعر وأنه نزل في بيئة أهل بلاغة شعرية تمجد الشعر والشعراء، فحسب بل للأخبار الذاكرة التي أخبر بها القرآن عن طريق سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ﴿بَلْ قَالُوا أَضْغَاتٌ أَحْلَامٌ بَلِ افْتَرَاهُ بَلْ هُوَ شَاعِرٌ فَلْيَأْتِنَا بِآيَةٍ كَمَا أُرْسِلَ الْأَوْلُونَ﴾⁽¹⁾، فكما يقول الأستاذ الجابري ”لقد وجدت قريش في هذا الخطاب (القرآن) مستوى من الفصاحة والبلاغة أرقى كثيراً من سجع الكهان وقصائد الشعراء ورجزهم“⁽²⁾.

لقد كان القرآن الصراع بين فصاحة وبلاغة العرب في شعرهم وبين وبلاغة وفصاحة القرآن لذلك أول ما اتهم به سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم، بأنه شاعر وبالجنون وذلك لقوة بيان القرآن ﴿وَيَقُولُونَ أَتِنَّا لَتَارِكُوا آلِهَتِنَا لِشَاعِرٍ مَّجْنُونٍ﴾⁽³⁾، فكان الرد القرآني دائماً على ادعاءات الكفار ﴿وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَاعِرٍ قَلِيلًا مَّا تُوْمِنُونَ﴾⁽⁴⁾، يقول الأستاذ عمار بلحسن «إن القرآن كنص مقدس نزل في مجتمع عربي، للشعر فيه سلطة سامية تتقاطع مع القداسة، فهو المؤسس للتراتب السوسيو - ثقافي للقبائل العربية، وازدهار صبياتها الدموية والرمزية»⁽⁵⁾.

فكان القرآن الكريم، الكتاب الديني المقدس، رمز الدعوة المحمدية الذي يتلى آناء الليل وأطراف النهار، تحدياً لفصاحة وبلاغة العرب، لقد أضحى القرآن الكريم المفتاح الرئيسي لتفسير الحياة والوجود والكون والوحدانية والإيمان وإعادة

(1) سورة الأنبياء : 5

(2) محمد عابد الجابري - مرجع سابق - ص 194

(3) سورة الصافات : 36

(4) سورة الحاقة: 41

(5) عمار بلحسن - مرجع سابق - ص 572

تفسير وتأويل الروايات الميثولوجية عن الأمم السابقة على أساس أن الوعي بها يشكل انطلاقه لفهم رسالة الإنسان بالأرض، فهو الوحي الإلهي، كتاب الله، مما سوف يؤدي إلى التفاف المؤمنين حوله كمصدر الأول للتشريع، لذلك يدعو محمد أركون عند بحث الفكر الإسلامي أن تنطلق من القرآن وتجربة المدينة لانهما «ادخلا شكلا من الحساسية والتعبير ومقولات فكرية ونماذج للعمل التاريخي ومبادئ لتوجيه السلوك الفردي»⁽¹⁾.

فالقرآن إذن كما يقول هشام جعيط « كتاب مقدس، بالمعنى الدقيق للكلمة سواء آمن بألوهيته الإنسان – المسلمون وحتى غيرهم.... على أن مفهوم الكتاب المقدس أوسع من مفهوم الكتاب الموحى به Revele لأن من الأديان مثل البوذية ما يستبعد فكرة الإله جملة»⁽²⁾.

تكمن رمزية وأهمية القرآن الكريم للمسلمين بقوة بيانه وحجته واستمرارية وانطلاقه بكونه امتداد للديانات السماوية السابقة المرسل لجميع البشر ومجموع الاخلاق السمحة التي يدعوا لها، وفوق هذا كله بكونه كلام الله تعالى للبشرية، كنص إلهي مقدس، فكما يقول يوسف شلحد «القرآن هو التجلي الأعظم للقدسي على الأرض»⁽³⁾، فالقرآن هو المعجزة الخالدة للنبي محمد صلى الله عليه وسلم على صدق نبوة من خلال المحتوى الديني والفكري، للقرآن الذي يناقش ويضرب جذوره في أعماق التدين القديم وقصص الخلق والأنبياء والأديان السماوية الرسولية ليتواصل في فضاء جزيرة العرب والشرك العربي ويمتد ليشكل انطلاقه لمستقبل الأمة الإسلامية والعالم، وبذلك يخترق زمانه ومكانة، وبذلك كما يقول الأستاذ هشام جعيط: «يتجاوز التاريخ، أي الظروف الخارجية والزمنية ويبقى

(1) محمد أركون-تاريخية الفكر العربي الإسلامي-ترجمة هاشم صالح-بيروت -مركز الانماء القومي-

1986-ص 17

(2) هشام جعيط - الوحي والقرآن والنبوة-دار الطليعة - بيروت - ط 2008 - ص 19-18

(3) يوسف شلحد - مرجع سابق- ص 138

حيا في ندائه إلى البشر كأبي أثر فكري وأدبي كبير»⁽¹⁾

لقد قدمت الدعوة المحمدية والقرآن نفسيهما كمتداد ومكمل للخط للتاريخي المقدس للديانات السماوية اليهودية والمسيحية، باعتبار بأن الدين واحد منذ سيدنا آدم عليه السلام حتى سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم، دين يعلن وحدانية الله ويركز عليها بإلحاح وصرامة، حيث يدعوا اليهود والمسيحيين إلى ﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ﴾⁽²⁾ ، لقد ناقش وفند القرآن الكريم أشكال التدين لدي الأمم السابقة وضلالها والتي تتعرض مع وحدانية عزوجل من شرك وأوثان واصنام وبشر والتدين الكوسمي للطبيعة بجميع أشكالها فهو (رب الشعري) ، ورب السموات والأرض بجنها وإنسها، ورب الشمس والقمر ورب عيسى ومريم عليهما السلام والنبیین والملائكة ورب كل شيء في هذا الكون الذي يسبح بحمده ويقده (لا اله غيره).

جاء الإسلام ليقطع الصلة التامة بين التصورات الوثنية للألوهية والتي كان يؤمن بها العرب ويبلغ تميزه عن النصرانية المسيحية ويوضح انحرافها عن الرسالة الوحدانية التي امروا بتبعتها من قبل الرسل، فجاء الرد القاطع حول وحدانية الله وماهيته في سورة الاخلاص ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ، اللَّهُ الصَّمَدُ، لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ، وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾، وبالتالي عمل الإسلام كدين مضاد ضد الوثنية، إما المسيحية واليهودية اللتان قامتتا ضد الوثنية وحاربتاها، فقد احتفظ القرآن بعلاقة معهما وهي علاقة التوحيد الا أن الرسول عليه السلام طالبهم بضرورة الرجوع إلى توحيد الخالق الاحد، باعتبارها كلمة الحق المشتركة في الأديان السماوية.

إن لفظ القرآن مشتق من القراءة أول كلمات الوحي والقرآن ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ

(1) هشام جعيط - مرجع سابق - ص 183

(2) سورة آل عمران : 64

الَّذِي خَلَقَ ﴿(1)﴾ ، وهو كتاب الله الموحى على رسوله محمد صلى الله عليه وسلم ، ويختلف عن الكتاب المقدس للمسيحيين واليهود بأنه نطق به رجل واحد (2) ، ولم يجمع بمصحف واحد إلا بوفاة الرسول صلى الله عليه وسلم على يد أصحابه كما هو الحال مع الكتاب المقدس للمسيحيين واليهود الذي كتب بعد وفاة المسيح عليه السلام بفترة طويلة ، وهذا أمر طبيعي في ظل عدم انقضاء الوحي بوجود الرسول صلى الله عليه وسلم وعدم استكمال الدعوة وإقرار الصيغة النهائية للأمر الإلهي ، فيقول عزوجل : ﴿مَا نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (3) ، إلا أن القرآن كان يحفظ في صور الرجال وتكتب أجزاء منه على سعف النخل والحجارة والعظم ، وتبلغ سور القرآن مائة وأربع عشر سورة ونزلت طول مسيرة الدعوة المحمدية المقسمة بين مكة والمدينة .

قام القرآن الكريم بإعادة بناء الأخلاق والتصورات التي كانت سائدة في أساطير المجتمعات القديمة و التصورات الدينية للأديان السماوية (لأهل الكتاب) وجاهلية العرب وبين عمق وأصاله التجربة الدينية الإسلامية والقرآن ، حتى نلاحظ أن مجمل وكل سطر قرآني كما يقول (يوسف زيدان) «يسطع باسم الله ووحدانيته ولا يفارق أي معني من المعاني القرآنية ، فسطعت شمس ونور الله بقوة في النص القرآني» (4) ، إن القرآن الكريم هو الرمز الأعظم للمقدس الإسلامي ، فاتحة الرموز الدينية الإسلامية ، ودليل المسلم بعد انقطاع الوحي الرباني بوفاة الرسول محمد صلى الله عليه وسلم ، وكان على المؤمنين بعده أن يقتفوا أثر تعاليمه (5) ، فعندما نشب الصراع بين عثمان بن عفان والثائرين عليه خرجت إحدى الصحابييات إلى مسجد النبي شاكية إليه على قبره انقطاع الوحي وغياب شخصه الذي كان يمكن

(1) سورة العلق : 1

(2) دل ديورانت - قصة الحضارة - الجزء الثاني - المجلد الرابع 13 - مرجع سابق - ص 48

(3) سورة البقرة : 106

(4) يوسف زيدان - مرجع سابق ص 145

(5) توماس ارنولد - الخلافة - دار اليقظة العربية للتأليف والترجمة والنشر - ص. 124

أن يعيد الأمور إلى نصابها⁽¹⁾، يظهر القرآن نفسه بوصفه دائماً وابدأ كلام الله الذي انزله على رسوله محمد وبواسطة الروح الأمين (جبريل عليه السلام)، وبهذه الرمزية المقدسة يبرز القرآن، كرمز ونص مقدس متعال للمسلمين، ولكنه برغم ذلك سوف يتعرض لنقاشات وجدليات المتكلمين والفلسفة العقائدية الافلاطونية وفتنة خلق القرآن والتأويلات بين المعنى الظاهر والباطن.

أصبح القرآن المرجعية الدينية والملاذ للأمة الإسلامية لتسير أمور دينهم وديناهم، بحيث تم تغلغله في البنى الفكرية الدينية والحركة السياسية كمرجعية تتخطى القبيلة والدولة على حد سواء وأداة فاعلة في الأمة الإسلامية، فالقرآن نص اجتاز مسار الكون والتكوين خلال مسيرة تجاوزت عشرون سنة من الدعوة المحمدية⁽²⁾، فالقرآن مقارنة بالكتب المقدسة الاخرى اعتبر نفسه منذ اللحظة الأولى في العقيدة الإسلامية ككلام منبثق كلياً عن الله في الشكل والمضمون⁽³⁾.

فهو الكتاب المبلغ بالرسالة الإيمانية الوحدانية والمنظم لحياة البشر بتعاليمه وتشريعاته والاخلاقيات التي يأمر بها، بالاضافة إلى الاعجاز الذي اتى به على جميع الاصعدة اللغوية والعلمية والاحبارية، فكما يقول الأستاذ محمد عابد الجابري« وبالذخول في مجال الأنبياء والرسول أصبح القرآن الذي كان ينزل مفرقا ليقرا على الناس على مكث، ينمو ويتطور يصبح كتاباً موجهاً للاميين (العرب) ليحولهم هم أيضاً إلى أهل كتاب بعد أن عاشوا أمة أمية لا كتاب لها »⁽⁴⁾.

لقد أصبح القرآن يردد أثناء الليل واطراف النهار وعند كل صلاة عند المسلمين وفي جميع نواحي الحياة يرتبط المسلم بالقرآن ويتناقل منذ الصغر من جيل إلى

(1) محمد حافظ دياب - « الدين والمغامرة الابداعية: السيرة النبوي نموذجاً »- الدين في المجتمع العربي-

مجموعة ابحاث- مركز دراسات الوحدة العربية - 2000 - ط2 - ص 558

(2) محمد عابد الجابري- مرجع سابق-ص 10

(3) هشام جعيط - الوحي والقرآن والنبوة-مرجع سابق - ص 19

(4) نفسه- ص 125

جيل ككلام مقدس من الله ، وحفر في المخيلة الإسلامية وآثارها بصورة البلاغية والأخلاقيات والغيبيات التي يصفها من الجنة والنار والملائكة والجن والشياطين والثواب والعقاب وقصص الأمم السابقة وغيرها، كما تشتق الأمثال والحكم والأخلاقيات في الحياة اليومية من القرآن الكريم حتى أننا نجد بأن كل رسالة يكتبها مسلم متمسك بدينه تبدأ بتلك الكلمة الفخمة «بسم الله الرحمن الرحيم» والتي تبدأ في كل سور القرآن إلا سورة التوبة⁽¹⁾.

2. رمزية الحدث والمكان واللباس:

كانت هجرة الرسول عليه السلام مرحلة حاسمة في تاريخ الدعوة الإسلامية، فهي مرحلة ورمزية مفصلية، ليس لأنها كانت الدعوة تركزت بعد الهجرة على أمور الشريعة أكثر من الإيمان والتوحيد في مكة، لأننا لا يمكننا أن نقسم الدعوة بكل بساطة بهذا الشكل، ولكن السيرة المحمدية سيرة إيمانية بالدرجة الأولى في جميع مراحلها تركز الشريعة والعقائد وتفصيلها في المدينة المنورة؛ نظراً للسيرورة التاريخية والأوضاع السائدة المهيئة لتلك المرحلة من الدعوة.

والهجرة يقصد بها الخروج من أرض إلى أرض، والانتقال من مكان لآخر لتحقيق غرض المهاجر، ولكن الهجرة في الأديان رمزية ومفصلية بين الانتقال من مرحلة الدين الباطل إلى مرحلة دين الحق، كما كانت قصة خروج بني إسرائيل في قصة موسى عليه السلام وسيدنا نوح والطوفان في القرآن الكريم والكتاب المقدس المسيحي، وكذلك في قصة صالح عليه السلام في القرآن الكريم ﴿فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا نَجَّيْنَا صَالِحًا وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ بِرَحْمَةٍ مِنَّا وَمِن خِزْيِ يَوْمِئذٍ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ

(1) قصة الحضارة- دل ديورانت- الجزء الثاني- المجلد الرابع - 13 - مرجع سابق ص - 54

القَوِيُّ الْعَزِيزُ ﴿١﴾ (1)، وقصة لوط عليه السلام (قَالُوا يَا لُوطُ إِنَّا رُسُلُ رَبِّكَ لَنْ يَصِلُوا إِلَيْكَ فَأَسْرَبْنَا بِأَهْلِكَ بِقِطْعٍ مِنَ اللَّيْلِ وَلَا يَلْتَفِتْ مِنْكُمْ أَحَدٌ إِلَّا أَمْرَاتُكَ إِنَّهُ مُصِيبُهَا مَا أَصَابَهُمْ إِنَّ مَوْعِدَهُمُ الصُّبْحُ أَلَيْسَ الصُّبْحُ بِقَرِيبٍ) (2)، وغيرهم من الأنبياء والرسول في التراث الإسلامي والمسيحي.

ففي قصة موسى وهو يقف على ضفة البحر الأحمر، فإن الدال /مرور/ معناه الخلاص (في مقابل العبودية) (3)، فالهجرة أو الانتقال عملية رمزية بالغة الدقة بين صراع وصدام الحق والباطل والظلام والنور والتمييز بينهما، انها ثورة مضادة ضد منهجين مختلفين، حيث وصف فالرز M.walzer من خلال كتابه (الخروج والثورة) (Exodus and Revoltion) الآثار البالغ الذي أحدثته دعوة موسى (عليه السلام) بالنسبة لقبائل بني إسرائيل بالنسبة (للخروج، الصحراء، حلم النزول بأرض جديدة، أين سينعمون بوعده التحرر)، وتكرار ذلك بخروج وهجرة النبي محمد (صلي الله عليه وسلم) حين بشر بدعوته وهاجر إلى المدينة المنورة، فحول شتات من القبائل الرحل إلى شعب ملتف حول معتقد، تحكمه بنية سياسية جامعة (4).

ويوضح القرآن الكريم هذه الأمر وبأنها سنته في رسله، فقال تعالى ﴿وَإِنْ كَادُوا لَيْسَتَفْرُؤُونَكَ مِنَ الْأَرْضِ لِيُخْرِجُوكَ مِنْهَا وَإِذًا لَا يَلْبَثُونَ خِلافَكَ إِلَّا قَلِيلًا، سُنَّةَ مَنْ قَدْ أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رُسُلِنَا وَلَا تَجِدُ لِسُنَّتِنَا تَحْوِيلًا﴾ (5)، كما أن بعض جماعات الدعوة الإسلامية اتخذها مرحلة فاصلة وحاسمة بين الحق والباطل أمثال حركة عثمان بن فودي في بلاد السودان أو الهوسا في القرن التاسع عشر وذلك عندما هاجر

(1) سورة هود : 66

(2) سورة هود: 81

(3) امبرتو ايكو- ص 177-176

(4) أكوافيضا، سايبينو/ باتشي إنزو- مرجع سابق-ص 153-152

(5) سورة الإسراء: 76-77

سنة 1804 من منطقة دِغِل إلى غُدُو⁽¹⁾، كما أصبحت سنة الهجرة 622م بداية التقويم الهجري الإسلامي في عهد الخليفة عمر بن الخطاب.

يمكننا أن نطرح التسأل عن المعنى الضمني الخفي للآيات القرآنية حول قصص الأنبياء والتي كانت بمثابة الشهادات التاريخية، ذات دلالات رمزية واغراض ربانية، حيث أن من الملاحظ بأن قصة نوح عليه السلام نجدها تتكرر بتتابع، في سورة هود وسورة السجدة وهي سورة مكية ونزلت في مرحلة صعبة على الدعوة المحمدية ﴿ وَأُوحِيَ إِلَىٰ نُوحٍ أَنَّهُ لَنْ يُؤْمِنَ مِنْ قَوْمِكَ إِلَّا مَنْ قَدَّ أَمَنَ فَلَا تَبْتَئَسْ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ﴾⁽²⁾، إلى أن يقول ويقرر عزوجل في آخر السورة ﴿ وَقُلْ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ أَعْمَلُوا عَلَىٰ مَكَانَتِكُمْ إِنَّا عَامِلُونَ ﴾⁽³⁾، هل كانت تلك الآيات ذات دلالات ربانية لقرب الهجرة كمرحلة مفصلية بين الحق والباطل والظلام والنور وخاصة بالنظر إلى الظروف الصعبة التي تمر بها الدعوة المحمدية، حيث علينا الانتظار فترة قليلة لحدوث المرحلة المفصلية للدعوة المحمدية .

يشير محمد عابد الجابري بأن تكرار الدعوة إلى الصبر خمس مرات في سورة الحجر، لها مغزى ودلالات ربانية بقرب الفرج لذلك عليكم بالصبر⁽⁴⁾، كما يوضح الأستاذ الجابري، بأن قصة يوسف كسورة خاتمة لقصص الأنبياء تشعر بقرب تحول الدعوة المحمدية من العسر إلى اليسر من يوسف المنبوذ المحسود المسجون الذليل إلى يوسف الصديق الأمين العزيز المكانة ذو السلطة⁽⁵⁾، لقد تحولت الهجرة النبوية من حدث تاريخي إلى ذكري ونموذج ديني مقدس تستعيد الحركات

(1) للمزيد انظر مساهمة بهيجة الشاذلي، أسس الفكر السياسي عند عثمان بن فودي، ندوة الشيخ عثمان بن فودي- الخرطوم 19-21 نوفمبر 1995، منشورات جامعة إفريقيا العالمية و المنظمة الإسلامية

للتربية و العلوم و الثقافة، 1996

(2) سورة هود : 36

(3) سورة هود: 121

(4) محمد عابد الجابري- مرجع سابق- ص 236

(5) نفسه- ص 396

الإسلامية؛ لتعبير عن انتقال أفكار وتوجهات الحركة من حال إلى حال.

تعتبر الهجرة النبوية إلى المدينة المنورة مرحلة حاسمة في الدعوة المحمدية، باعتبارها لحظة مؤسسية تميزت بكثافة التشريعات الدينية وتنظيم حياة المجتمع لما يتناسب مع لتأسيس المدنية بمفهومها الإسلامي من قانون وتشريعات وممارسات اجتماعية وقيم أخلاقية، فيذكر مارسى Marçais أن الإسلام ” يوطد نفسه منذ ظهوره بوصفه دينا مدنيا في جوهرة“⁽¹⁾، وبالهجرة ومن خلال مسيرتها في مساندة الدعوة المحمدية.

سوف تكتسب يثرب رمزيتها كمدينة منورة، ومرحلة للقطيعة بالماضي الوثني وبداية عهد جديد، مدينة دخلت عالم المدن ذات القداسة حاملة إحدى أهم مكونات الإرث الإسلامي ورموزه، وفي مقدمتها قبر الرسول محمد صلى الله عليه وسلم والشيخين أبوبكر وعمر، بالإضافة إلى مسجد الرسول الكريم، سوف تصبح المدينة المنورة حاملة لمعاني رمزية تحوي بين جوانبها ونواحيها رموز الدعوة المحمدية التي أصبحت تزار ويتبرك بها كمسجد قباء وقبور اهل البقيع (قبور الصحابة) وقبور الصحابة في غزوة أحد، حتى اضحت مدينة محرمة ذات قداسية، ففي حديث عن الرسول (صلي الله عليه وسلم) قال: “إن إبراهيم حرم مكة ودعا لأهلها، وإني حرمت المدينة كما حرم إبراهيم مكة، وإني دعوت في صاعها ومدها، بمثلي ما دعاء به إبراهيم لأهل مكة“⁽²⁾.

إن من أوائل الأعمال التي قام بها الرسول صلى الله عليه وسلم عند قدومه للمدينة المنورة هي بناء المسجد، كما أن أول بناء يشيد في البلاد المفتوحة المسجد، والمسجد كلمة مشتقة من السجود، فالمسجد هو موضع السجود والعبادة، وفي

(1) يوسف شلحد - مرجع سابق - ص 9

(2) انظر صحيح مسلم حول فضل المدينة: ابن مسلم، أبي الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري

النيسلبوري- صحيح مسلم- مكتبة العصرية-بيروت/صيدا-2010-ص493

وكذلك انظر: صحيح البخاري (كتاب فضائل المدينة).

جميع الأديان، تكتسب أماكن العبادة رمزية وخصوصية ، فكما يقول الأستاذ فيليب حتي: “ والمعبد هو أول بناء تحاول نفس المتدين أن توجد فيه مسحة من الجلال فوق ما تستدعيه الحاجات المادية في المسكن العادي»⁽¹⁾، لقد اتصف مسجد الرسول في البداية بالبساطة، حيث كان يتكون في بداياته من بهو من غير سقف وحوله جدران من اللبن ثم مد الرسول صلى الله عليه وسلم وصنع سقف للمسجد؛ اتقاء أشعة الشمس الحارقة من الجريدة وغطي بالطين، وكانت الأعمدة من جذوع النخل، ثم أضيف إليه المنبر وكان الأذان يتم من فوق سطح المسجد.

المسجد ذلك المكان الروحي الإسلامي الذي تقام فيه الصلاة ، التي كان يشدد عليها الرسول الكريم، ويبين أهمية وفضل أدائها وبخاصة في المسجد، تمثل أماكن العبادة دورها ما كرمز للوحدة والتآزر بين أعضائه ، وكذلك الحال مع المسجد إلا أن في الصلاة في المسجد ترسخ مبدأ المساواة والعدالة ، فالعبد بجوار السيد والغني بجوار الفقير، وكما أن أقل الأشخاص شأنا ومكانة اجتماعية يستطيع أن يؤم الناس في الصلاة.

لقد كان الاجتماع والصلاة في جماعة أعظم الأعمال يرمز لتلاحم فصلاة الاستسقاء والجنائز وصلاة العيدين والجمعة وغيرها من الصلاة، علاوة على أنها علاقة بين الله العالي المتعالي وبين عبده، فهي كذلك معاني ورموز للتضامن في الحزن والفرح والمصائب ووحدة المسلمين. فالمسافات بين المصلين وتموضعهم وترتيب الصفوف وحركات الجسد من ركوع وسجود كلها ذات دلالات رمزية ، حيث أن أفعال الشعيرة كما يذكر كريستوف فولف لها دلالات رمزية ترتبط الشعيرة بالجسد لترسم معاني رمزية، وبالتالي يمكن أن يكون الفعل الشعيري سبيل لدراسة المجتمع والثقافة⁽²⁾.

(1) فيليب حتي- مرجع سابق -ص321

(2) كريستوف فولف-مرجع سابق-ص 285-291

ويحدد يوسف زيدان حاجة المتدين الدائمة إلى إدراك الحضور الإلهي الدائم الذي أكدته النبوات والرسالات الكبرى، وبعبارة أخرى يبين بان المتدين بحاجة مستمرة إلى الاتصال بالله والتواصل معه وهو ما يتم على نحو عام عبر طقوس ومراسم العبادة»⁽¹⁾، فكان السجود رمز الخضوع التام والاستسلام لله ورمزية للمسلم، فالله يامر الملائكة وابلليس بالسجود لآدم ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾⁽²⁾، والاحاديث النبوية ترشد بأن اقرب ما يكون العبد إلى ربه وهو ساجد.

إن السجود ليست مقصورة على الإسلام، بحق انها ووجدت في الأديان السابقة ابتداء من العبادات والوثنية وتقديس وتعظيم البشر وصولاً إلى اليهودية والمسيحية، وبالصلاة والتي يرشد إليها محمد صلى الله عليه وسلم بقوله: «العهد الذي بيننا وبينهم الصلاة فمن تركها فقد كفر»⁽³⁾، وفي حديث اخر يذكر الرسول الكريم « بأنه بين الرجل وبين الكفر ترك الصلاة»⁽⁴⁾. ويمكن للصلاة أن تؤدي في أي مكان طاهر، مما جعل من السجود كرمزية خاصة للمسلمين، بالاضافة إلى أن الطهارة جزء اساس في كثير من الأديان عند ممارسة الطقس الديني أو ملامسته.

يحدد روجية كايوا Roger Caillois الوظيفة الجوهرية للدين باكتساب الطهارة وإزالة الرجاسة»⁽⁵⁾، فتكتسب الطهارة في الإسلام مرتبة عالية قبل الولوج للعالم المقدس (فالطهارة شطر الإيمان) كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، وذلك لممارسة الشعائر وملامسة الاشياء المقدسة قال الله تعالى: ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ

(1) يوسف زيدان - مرجع سابق ص 179-178

(2) سورة البقرة: 34

(3) رواه أحمد وأصحاب السنن

(4) رواه مسلم وأبو داود والترمذي وابن ماجه وأحمد

(5) روجيه كايوا Roger Caillois - مرجع سابق ص 40

اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً ﴿١﴾ ، وعند الحديث عن ملامسه القرآن يحدد الطاهرين ﴿لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾ (2). إن المسجد يعتبر مجال رمزي ديناميكي في الإسلام (3)، لما يوحى من حركية وفعالية. والحال كذلك ما بقي دور العبادة في الديانات الأخرى.

إن الصلاة إحدى أهم أركان الإسلام، فكان الوضوء الذي هو مقدس من خلال الخروج من التقاليد الشرقية والسامية. عن طريق ممارسات الوضوء والغسل، مما يظهر لنا بوضوح أن الماء يتمتع بصفة رمزية، والتي تفوق بكثير مجرد وظيفتها الصحية (4)، فعبارة: (الماء هو الحياة) تختصر الرمزية العظيمة التي يكتسبها الماء مما جعله في كثير من الحضارات القديمة رمز للحياة والبعث والتجديد.

كما تخضع الرموز الدينية بما هو محرم وما هو مقدس في علاقاتنا مع العالم المحيط والأشياء من حيث المجال كالمساجد والأماكن المقدسة والطعام واللباس وغيره. فالحديث بداخل المسجد يوم الجمعة يعتبر أمر مكروه، ففي الصحيحين عن أبي هريرة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (إذا قلت لصاحبك والإمام يخطب يوم الجمعة أنصت فقد لغوت) (5)، إن المسجد في الإسلام مركز الحياة اليومية ومجمع المجتمع كله بجميع أطرافه، ومنطلق المدينة الإسلامية، وبالتالي كان المسجد مظهر ومصدر الحراك الجماعي في العالم الإسلامي، ولكن برغم ذلك كان للمسجد رمزيته كبيت لله له حرمة وادابه وخصوصيته فالحديث بداخله يختلف عن الحديث في السوق أو الشارع والبيت كمجالات اجتماعية للبشر.

(1) سورة الأحزاب : 33

(2) سورة الواقعة : 79

(3) Abdulkader Tayob - Islam -A short introduction - Oneworld Publication-oxford-England-2003-p159

(4) Malek Chebel - Symbols of Islam -Assouline Publishing-New York - 2000 - P36

(5) انظر البخاري، ابي عبدالله محمد بن إسماعيل البخاري - صحيح البخاري (كتاب الجمعة) - مصدر سابق -ص 190 - وكذلك صحيح مسلم .

يرتبط المسجد بالأذان للصلاة، فإذا كان المسجد باعتباره أحد الرموز المادية في الإسلام، فإن الأذان الذي يسمع ويصل لمنازل المسلمين ليدعوهم لأداء الصلاة، فنجد بأن الإذان يحدد طقوسه وقوانينه برمزية الحركة واستجابة المصلين نحو التوجه للصلاة معاً⁽¹⁾، ويذكر ابن عمر (رضي الله عنه) بأن الناس في المدينة المنورة كانوا يذهبون للعبادة والصلاة بدون اذان، ولكن في يوم من الأيام ناقشوا بعض الاقتراحات للأذان، مثل أن يكون دعوة للصلاة عن طريق ناقوسا مثل ناقوس النصراري وآخرين اقترحوا البوق مثل اليهود، فقال عمر: أولاً تبعثون رجلاً ينادي بالصلاة؟ فقال رسول الله: «يا بلال قم فناد بالصلاة».

فالمنبر فقد اتخذه المسلمون بعد أن كثر عددهم، واشتقوا إلى رسول الله الله عليه وسلم، إننا لا نرى وجهك المبارك حينما تعظنا، فوافق الرسول (صلى الله عليه وسلم) لذلك بنى منبر مرتفع عن سطح الأرض بثلاث درجات بدل الجذع الذي يستند إليه الرسول صلى الله عليه وسلم، وهنا تحضر قصة (حنين الجذع)، وقيل بأن تميم الداري هو من أشار إلى الرسول (صلى الله عليه وسلم) حيث رأى مثل المنبر يصنع في C.H. BECKER بأن المنبر كان في الأصل مقعد عالياً أو عرشاً يجلس عليه الحاكم ولم تكن لة صبغة دينية⁽²⁾، وبتخاذ المسلمين للمنبر سوف يكتسب المنبر المعاني الدينية والسياسية.

سوف يؤدي المنبر ادوار رمزية في المسجد كأحد اقوى الرموز الدينية في الإسلام بارتباطه بالسلطة والقيادة التي لاتنفصم عن الدين، وذلك عن طريق ارتباطها برمزية الرسول صلى الله عليه وسلم وقداسية يوم الجمعة من خلال تموقع المنبر الرمزي بجانب المحراب في المسجد أي بين العبادة والوعظ (الدين - والسلطة) والتي استمرت كذلك بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم من حيث الأهمية

(1) Abdulkader Tayob- op.cit-p3

(2) C.H.Becker -Orientalische studien.theodor Noldeke ed . C.Bezold- Giessen.1906- vol 1- p 331

والاهتمام⁽¹⁾.

وأخيراً قبل أن نختم حديثنا عن اهم الرموز الدينية الإسلامية في عهد التأسيس والنبوة، فعلياً أن نتطرق إلى إحدى الرموز الإسلامية جدلاً في وقتنا الحالي، ونقصد به الحجاب كرمز إسلامي مميز للمرأة المسلمة، واحد أكثر المواضيع اثارة للجدل بين معارض ومؤيد ومحاييد حول كلفيته وحدوده ومدى تعارضه مع الحريات وقوانين وتشريعات الدول وصراع الثقافات، وتختلف درجات حرية لبس الحجاب في الدول الإسلامية كإيران والسودان والسعودية وتونس ومصر والدول الأوروبية ومنها وفرنسا التي حضرت مؤخراً لبس الحجاب في الأماكن العامة وفي المملكة المتحدة كذلك يحتدم النقاش حول الحجاب، ولكن عموماً هنالك إجماع من علماء الدين الإسلامي على وجوب الحجاب على المرأة، وإن كانوا يختلفون في هيئته، وهناك بعض الدول تمنع أو تقيد ارتداء غطاء الوجه أو ما يعرف بالنقاب في المؤسسات العامة كالجامعات والمدارس أو المؤسسات الحكومية⁽²⁾.

الحجاب يكتسب معنى الإسلام كرمز لمعاني إسلامية في اللباس فهو مصدر رضى الخالق عزوجل ومصدر العفة والواقر والاطمئنان والستر بالنسبة للمرأة المسلمة، إن وظيفة اللباس وظيفية أولية للوقاية والحماية والستر، وبرغم ذلك فاللباس قد يحيل إلى معاني رمزية دينية تحيل إلى منتميتها، كما هو الحال في العديد من الأديان ومنها المسيحية واليهودية والبوذية وغيرها، إلا أن الحجاب والنقاب برز كرمز ديني يتم مناقشته بنظرة تاريخية فلسفية، وبرغم ان لباس الراهبات في المسيحية مشابه للباس المسلمات المفروض شرعا، حيث وجد الحجاب

(1) Abdulkader Tayob- op.cit-pp113-114

(2) ناقش عدد من الكتاب الأوروبيين الحجاب ومضامينه والصراع بين الحداثة والرموز الدينية : حول

الحجاب انظر دراسة Dominic McGoldrick دومينيك ماكغولدريك في كتابه:

Human Rights And Religion: The Islamic Headscarf Debate in Europe-oxford and Portland,Oregon-2006

والبرقع في اليهودية المسيحية⁽¹⁾، ولكن بروز الحجاب كظاهرة دينية واجتماعية سيشكل منطلق لبروزه كرمز ديني يميز المسلمات.

ترجع بدايات الحجاب الإسلامي من المدينة المنورة حيث لم يفرض في البداية على المسلمات، وكان الرجال ونساء يتبادلان الزيارات ويسيران في الشوارع جنباً إلى جنب، ويصليان معاً في المساجد⁽²⁾، وتدرجياً حرم عليهن الإسلام السير في الشوارع والطرق الا في وهن لباسات الحجاب في مرحلة الأولى في سورة الاحزاب كأول آيات الحجاب بقوله عزوجل ﴿ أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءَ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ ذَلِكَ أَدْنَى أَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ وَكَانَ اللَّهُ غَفُوراً رَحِيماً ﴾⁽³⁾، وقيل بأن أسباب نزول (آية الحجاب) بأن نساء المؤمنين كن يخرجن بالليل إلى حاجاتهن وكان المنافقون يتعرضون لهن ويؤذونهن فنزلت هذه الآية⁽⁴⁾، وتقول أم سلمة انه لما نزلت هذه الآية ﴿ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ ﴾ خرج نساء الانصار كأن على رؤوسهن الغربان من السكينة، وعليهن أكسية سود يلبسونها⁽⁵⁾، فغرض الحجاب كما وضع عزوجل بانه أقرب أن يميّزن بالستر والصيانة، فلا يُتعرّض لهن بمكروه أو أذى، والحجاب باللغة ففي لسان العرب: الحِجَابُ: السُّتْرُ. حَجَبَ الشَّيْءَ يَحْجُبُهُ حَجْبًا وَحَجَابًا وَحَجَبَهُ: سَتَرَهُ، وَقَدْ احْتَجَبَ وَتَحَجَّجَبَ إِذَا كَتَنَ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ، وَامْرَأَةٌ مَحْجُوبَةٌ: قَدْ سَتَرَتْ بِسِتْرِ.

(1) في الإصحاح الرابع والعشرين من سفر التكوين: عن (رفقة) أنها رفعت عينيها فرأت إسحاق، فنزلت عن الجمل وقالت للعبد: من هذا الرجل الماشي في الحقل للقائي، فقال العبد: هو سيدي، فأخذت البرقع وتغطت. يقول بولس أمرا النساء: « فإذا كانت المرأة لا تغطي رأسها، فليقص شعرها! ولكن ما دام من العار على المرأة ان يقص شعرها أو يحلق فلتغط رأسها» (1 كورنثوس 11: 6)

(2) قصة الحضارة- دل ديورانت- الجزء الثاني- المجلد الرابع- 13 - مرجع سابق - ص 136

(3) سورة الاحزاب: 59

(4) الموسوعة القرآنية الميسرة- الأستاذ الدكتور/ وهبة الزحيلي- محمد عدنان سالم- محمد بسام رشدي

الزين-الدكتور محمد وهبي سليمان- دار الفكر- دمشق- سورية - ط3 - 2004 - ص 427

(5) تفسير ابن كثير - ج 6 - مصدر سابق - ص 482

ثم كان التخصيص في المرحلة التالية في سورة النور ﴿وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَى جُيُوبِهِنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ آبَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ أَبْنَائِهِنَّ أَوْ أَبْنَاؤِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي إِخْوَانِهِنَّ أَوْ أَخَوَاتِهِنَّ أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوْ التَّابِعِينَ غَيْرِ أُولِي الْإِرْبَةِ مِنَ الرِّجَالِ أَوِ الطِّفْلِ الَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُوا عَلَى عَوْرَاتِ النِّسَاءِ وَلَا يُضْرَبْنَ بِأَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يُخْفِينَ مِنْ زِينَتِهِنَّ وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعاً أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ (1)، والخمار هو ما يخمر به أي ما يغطي به الرأس ويسمي كذلك المقانع، وفي اللغة الخمار هو الستر والاختفاء فكل ما ستر شئ فهو خمار، والخمار للمرأة، وهو النِّصيفُ، وقيل: الخمار ما تغطي به المرأة رأسها، وجمعه أخمرة وخمر وخمر.

شاع الاختلاط في جاهلية العرب، فكانت النساء تمر بالرجال مفسحة بصدرها لا يواريه شي وربما اظهرت عنقها وذوائب شعرها واقرط اذنها، ويذكر الحاحظ في رسائله بأنه لم يكن بين رجال العرب ونسائها حجاب وكانوا يتحدثون وينظر بعضهم بعضا في الجاهلية والإسلام، حتى ضرب الحجاب على أزواج النبي صلى الله عليه وسلم (2)، فالحجاب رمز ديني سوف يكتسي مع الوقت كظاهرة اجتماعية - دينية في العديد من الدول الإسلامية، ففي عهد المماليك بين (1258 - 1512) أصبح الحجاب رمزية اجتماعية مميزة للنساء في القاهرة. (3)

(1) سورة النور : 31

(2) الجاحظ، ابي عمرو الجاحظ 150—255هـ، رسائل الحاحظ (رسائل القيان) - ج 2 - تحقيق وشرح

عبدالسلام هارون - مكتبة الخانجي - القاهرة - ص 148

(3) Malek Chebel-op.cit - p106

1. إعادة تأسيس المقدس الديني:

سيقوم الرسول محمد صلى الله عليه وسلم ابتداء من المدينة بعملية إعادة تأسيس وتهيئة المجال المقدس ورموزه ، بطابعه الإسلامي، فقام الرسول الكريم بتحويل القبلة ناحية الكعبة، وبذلك اكتسبت مكة مزيد من القداسة في الإسلام بحيث أصبحت مكة كما يقول مارتن لنجر Martin Lings ” مكانة ونوعية حيوية ليس فقط بفضل القوة المغناطيسية لزعيمها الروحي ، بل أيضا لأن هذا المجال سيصبح منحى حركات الصلاة والطقوس، التي تدل على ذوبان تدريجي للروح وصولا إلى سجود الجسم“ (1) .

حولت القبلة في السنة الثانية للهجرة من بيت المقدس إلى الكعبة ﴿ قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ ﴾ (2) ، عندما تم نقل قبلة الصلاة في المدينة المنورة جهة المسجد الحرام بدل من المسجد الأقصى وضح القرآن الكريم بأنه ليست القيمة بالرمز الديني بحد ذاته، بل بالمعنى المشحون بذلك الرمز، فقال تعالى: ﴿لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُوَلُّوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ وَآتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَفِي الرِّقَابِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَالْمُوفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ وَحِينَ الْبَأْسِ أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ ﴾ (3) ويكرر القرآن الكريم ذلك المعنى في الطقوس الدينية من صلاة وتضحية ونذر .

إن لتحويل الكعبة معاني رمزية بأصباغ الدين الإسلامي صبغته الدينية

(1) Martin Lings –op.cit-p121

(2) سورة البقرة : 144

(3) سورة البقرة: 177

المميزة له، ويعلن ويركز على لبتحدر الذي يربط محمد صلى الله عليه وسلم بإبراهيم⁽¹⁾ وبالتالي توجيه الصلاة ناحية الرمز العتيق للتدين الإبراهيمي، أن تحريك الجسم نحو الرمز المقدس، عملية لاختضاع الروح، وستكتسب الكعبة قبلة المسلمين الجديدة معاني بخصوصية الإسلام، وبذلك كما يقول (مالك شبل Malek Chebel) ” أصبحت مكة والكعبة تعبير للمفتاح الجغرافي الروحي للمركزية الحيه للإسلام والمسلمين“⁽²⁾.

سوف يتم إعادة تأسيس المقدسات والمجال والطقوس بصفتها الإسلامية، ففي حديث رواه البخاري ومسلم وغيرهما عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ” لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: المسجد الحرام، ومسجد الرسول صلى الله عليه وسلم، ومسجد الأقصى“، سوف تكتسب تلك المساجد معاني ورموز دينية إسلامية، كصفة مميزة عن باقي المساجد وقداسيتها، فقال الحافظ ابن حجر في الفتح في شرح هذا الحديث 3/65: (في هذا الحديث فضيلة هذه المساجد ومزيتها على غيرها لكونها مساجد الأنبياء ولأن الأول قبلة الناس وإليه حجهم، والثاني كان قبلة الأمم السالفة، والثالث أسس على التقوى. لقد استبدل الرسول عليه السلام بيت المقدس بالتوجه للصلاة ناحية المسجد الحرام أي الكعبة في مكة وذلك بعد ستة عشر أو سبعة عشر شهرا من قدومه للمدينة، ولأن مكة ما زالت تعبد الأوثان والأصنام انزعج اليهود وثارت اتهامات اليهود والمنافقين للرسول صلى الله عليه وسلم بأنه عاد لعبادة الأوثان ﴿سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَاهُمْ عَن قِبَلَتِهِمُ الَّتِي كَانُوا عَلَيْهَا﴾⁽³⁾، فنزل الله قوله عز وجل: ﴿قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ وَإِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ

(1) - إلبرت حوراني - تاريخ الشعوب العربية - نوفل - لبنان 2002 - ط2 - ص28

(2) Malek Chebel.op.cit- p 64738

(3) سورة البقرة: 142

لِيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ ﴿١﴾ .

سيكون فتح مكة المرحلة الحاسمة التي ستهدى مجال المقدس ورموزه بطابعها الإسلامي، فأزيات المعاني والرموز الوثنية والأصنام وتم تطهير المجال، وابقى على طقوس الحج ومقدساته التي اصبغها بطابعها الإسلامي، ففي الحج تبرز علاقة الشعيرة بالمكان والزمان المقدس (مكة/ شهر ذي الحجة الهجري)، ذلك الاطار التاريخي والثقافي لممارسة شعائر الحج وقداسية المكان مكة المكرمة ﴿وَهَذَا الْبَلَدِ الْأَمِينِ﴾ (2)، فكان الحج وممارساته في مكة عبارة عن تجربة منذ الازمنة الموحلة بالقدم منذ عهد سيدنا إبراهيم عليه السلام وابنه إسماعيل، كما نرى بأنه برغم اختلاف اجناس الحجاج المسلمين، الا انهم يندمجون ثقافيا مع بعضهم البعض في مناخ المكان وقداسيته وبنياته ووظائفه وتاريخه، وتحدث على قدر المستطاع محاكاة دينية/ تاريخية للحج الأول مما يرسخ مبادئ الاستمرارية والثبات ويؤكد عمق التجربة الدينية، فكما يقول كريستوف فولف« إن الشعائر تربط بين الماضي والحاضر والمستقبل، أنها تنتج الاتصال وتجعل التغير التاريخي والثقافي ممكنا» (3).

كما سيظل الحجر الأسود أيضاً رمز مقدس تمتد رمزيته لتبرز التواصل الديني وقدام التجربة الدينية، وستزداد قيمته وشغف المسلمين لتقبيله أو لمسه محاكاة لفعل الرسول الكريم بكونه رمز مقدس، وليس بكونه عنصر مادي، كل ذلك الاقبال والشغف به سيجعل ابن جبير (1145 - 1217) بأن يصفه بقوله« بأن للحجر عند تقبيله لدونة ورطوبة يتنعم بها الفم حتى يود اللاتم أن لا يقلع فمه عنه ، وذلك خاصة من خواص العناية الإلهية، ثم يقول:« وكفى أن النبي صلى الله عليه وسلم... قال : (الركن يمين الله في الأرض)» (4)، إن تلك الجاذبية المقدسة ستجعل من

(1) سورة البقرة : 144

للمزيد انظر: الموسوعة القرآنية الميسرة-ص23

(2) سورة التين : 3

(3) كريستوف فولف - مرجع سابق - ص 305

(4) Malek Chebel-op.cit- p60

الحجر الأسود أسطورة العنصر الرمزي الفيزيائي المتعالي والمغناطيس المقدس .
 ففي سنة 317هـ قام قرامطة البحرين بالاعتداء على البلد الأمين مكة المكرمة
 وقتلوا الحجيج وانتهكوا حرمة الكعبة المشرفة وانتزعوا الحجر الأسود ونقلوه إلى
 البحرين ويذكر الرحالة ناصر خسرو سبب ذلك إلى أنهم « زعموا بأن الحجر
 مغناطيس يجذب إليه الناس من أطراف العالم»، ولكن برغم ذلك يذكر فشل
 القرامطة بعد انتزاعهم للحجر الأسود في مسعاهم وأهدافهم في تحويل الحج لديهم
 بالحسا فيقول: « لقد لبث الحجر الأسود في الاحساء سنين عديدة، ولم يذهب إليه
 أحد»⁽¹⁾، إن هذا الاعتقاد بفعالية الحجر ورمزية إنما هو امتداد لأسطورة وتداول
 لأفكار مثل (حجر الفلاسفة Philosopher's Stone) بالنسبة للكيميائيين وفاعليته
 وامتلك الحجر للسرا الإلهي⁽²⁾ .

سيغدو المسجد الحرام مكان مقدس لدي المسلمين، ويتوسطه الكعبة التي يطاف
 حولها سبعت أشواط ويقبل الحجر الأسود أو يلمس إن أمكن تعظيماً له ، وخارج
 المدينة ويوجد موضع الصفا والمروة التي سوف تكتسب معاني ورمزية إسلامية بعد
 إزاله الرموز الوثنية منها فقال الله تعالى: ﴿إِنَّ الصَّفَاَ وَالْمَرْوَةَ مِن شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ
 حَجَّ الْبَيْتَ أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَن يَطَّوَّفَ بِهِمَا وَمَن تَطَوَّعَ خَيْرًا فَإِنَّ اللَّهَ شَاكِرٌ
 عَلِيمٌ﴾⁽³⁾ ، وقيل بأنها نزلت لما كره المسلمون ذلك لأن أهل الجاهلية كانوا يطوفون
 بهما وعليهما صنمان يمسخونهما هما أساف ونائلة وكان أساف على الصفا ونائلة
 على المروة، فلما جاء الإسلام وكسرت الأصنام كان المسلمون يتخرجون عن السعي
 بين الصفا والمروة لأجل الصنمين فأذن الله فيه وأخبر أنه من شعائر الله .

كما سيتم أزاله الالتباس حول مقام إبراهيم لأنهم كانوا يتخرجون عن الصلاة
 (1) مصدر: ناصر خسرو (القرن 11م) - سفر نامة - ترجمة د. يحيى الخشاب - الهيئة المصرية العامة
 للكتاب- 1993 - ص 160-161

(2) CARL G.JUNG- op.cit- P.210

(3) سورة البقرة : 158

فيه، فالذي يصلي خلف المقام يكون الحجر بينه وبين الكعبة، لذلك كان المسلمون يتخرجون أن يكون بينهم وبين الكعبة شيء فيخلون من الصلاة ذلك المكان الذي فيه مقام إبراهيم، ولذلك قال سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه، لرسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا نتخذ من مقام إبراهيم مصلى؟ فنزلت الآية الكريمة: ﴿وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى﴾. وإذا كان الله سبحانه وتعالى قد أمرنا أن نتخذ من مقام إبراهيم مصلى.. فكأنه جل جلاله أقر وجود مكان إبراهيم في مكانه فاصلا بين المصلين خلفه وبين الكعبة، وذلك استكمال لشعائر وطقوس التدين الإبراهيمي، حيث سيعطينا الله تعالى حثية هذا الادمج بقوله تعالى: ﴿فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَّقَامُ إِبْرَاهِيمَ﴾ (1).

كما اكتسى جبل عرفات مزيد من الأهمية والرمزية الدينية بالنسبة للمسلمين كاحدي اهم شعائر الحج (الحج عرفه) وفيه وقف الرسول صلى الله عليه وسلم، ملقي اخر خطبة له وهي خطبة الوداع واعلانه عن ربه بتمام رسالته واستكمال الدين الإسلامي وشرائعه وذلك في قوله تعالى: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ (2)، سوف تغدو الرموز الدينية العتيقة المتمثلة في شعائر (الحج والعمرة) منذ جاهلية العرب رموز دينية إسلامية، إلا أن الكعبة سوف تحتل مكانة مركزية في العالم الإسلامي وذلك ليس لأنها تحتل رمزية مركزية كقطب العالم في المآثور الإسلامي فحسب، بل الأكثر من ذلك لرمزيتها وتأثيرها في الشعور اللاوعي لدى المسلمين، كمجمع عالمي المسلمين قاطبة فهو بيت الله الحرام، وأول حرم اقيم للناس والذي يفرض الهيبة والخوف والرجاء ليخرج المسلم من بعد طوافه بها وإتمام مناسك الحج بصدق، نقي من الذنوب كيوم ولدته أمه، فيقول الرحالة الإنجليزي داوتي Doughty يصف قافلة رحلة الحج إلى مكة

(1) سورة آل عمران: 97

(2) سورة المائدة : 3

ومتاعبها بقوله “ لا حدود لمتاعب الحج، إن الدين هو وعد بقدوم الأشياء الجيدة بالنسبة للفقراء والكثيرون منهم هم اشخاص نصف معوزين ”⁽¹⁾،

وبالتالي الحج هي عملية تطهير لنفس المسلم والانتقال من شخص مثقل بالخطايا والدنس إلى حالة الطهر والنقاء. بالتأكيد كان الحج علاقة الإنسان بين المقدس والمدنس وطقوس التطهير، وبهذا أصبحت مكة ليس فقط مركز للعالم بل العالم بأسره بالنسبة للمسلمين⁽²⁾.

(1) داوتي Doughty - رحلات داوتي في الجزيرة العربية-ترجمة عدنان حسن- مراجعة وتعليق/الشيخ

ناصر عليوي-دار الوراق للنشر المحدودة 2009 - ط1 - ص 50

(2) Malek Chebel-op.cit - p64

الفصل الثالث

الرمز الإسلامي

بين التدين الشعبي والرسمي

عندما اتى الرسول صلى الله عليه وسلم كانت بلاد العرب صحراء مقفرة تتنازعها العصبية القبلية المتفرقة، وتتعالى بها نداءات التفاخر بالانساب وتنتشر بها عبادة الأصنام الوثنية، ولكل خلال قرن من الزمان من دعوته أضحت بلاد العرب قوة متماسكة، وأمة ذات كتاب، فانتشر الإسلام وتقوى حتى وصل بعد قرن من وفاته إلى جبال البرننه في الاندلس (اسبانيا) وحدود الصين، وأنشئت دولة عظيمة حطمت مجد الفرس والروم، فكما يقول الأستاذ محمد عابد الجابري « إن الذين يتتبعون السيرة النبوية المحمدية من خلال ذلك (معاناة الدعوة) ومن خلال مسار القرآن وبالارتباط معه لابد أن يدركوا مهما كان دينهم أو ميولهم العقديّة والإيديولوجية والسياسية، انه إذا كان التاريخ هو يصنع الرجال فان الرجل محمد بن عبد الله نبي الإسلام هو وحده صنع التاريخ»⁽¹⁾، لذلك لا نستغرب عندما يضع مايكل هارت Michael H. Hart كتابه (الخالدون المائة The 100: A Ranking of the Most Influential) محمد صلى الله عليه وسلم على رأس القائمة المئة من صنّاع التاريخ والبشرية⁽²⁾.

سوف يخلف وفاة الرسول الكريم 632م دون أن يعين أحد يخلفه في حكم المسلمين فراغ دينيا وسياسيا، مما سوف يؤدي إلى بروز الصراع والشرار الكامن تحت الرماد، صراع العصبية والدين والسلطة، صراع من يخلف الرسول صلى الله

(1) محمد عابد الجابري - مرجع سابق، -ص 378

(2) H.Hart Michael- The 100: A Ranking of the Most Influential- citadel press-kensington publishing corp-NY 1992- PP.3-10

عليه وسلم، وكيفية اختياره؟ وماهيه مواصفاته؟ ومتى يكون فاقد لأهلية الخلافة؟ فكانت أزمة الخلافة التي ظلت تشتعل تحت الرماد في عهد أبوبكر وعمر رضي الله عنهما دون أن تخمد في النفوس، فكان بدايات الفتنة بمقتل الخليفة الراشد الثالث عثمان بن عفان رضي الله عنه سنة 656م، لتجرنا إلى صراع دموي كرس بدايات للاختلاف وتقاتل المسلمين بعضهم مع بعض بما يسمى في الكلاسيكيات الإسلامية بالفتنة الكبرى.

فانتشرت المذاهب الإسلامية ابتداء من الفتنة الكبرى لتبرز لنا فرق دينية مرتبطة بتلك الفترة التاريخية المضطربة في التاريخ الإسلامي وهي مرحلة مفصلية، كرسّت علاقات الاختلاف والتجاوز والاستقلال عن الدولة الإسلامية ورفض مؤسسات الدولة الدينية والاجتماعية والسياسية، والتفوق والانكماش على الذات بعد جزر ومد بينها وبين السلطة السياسية القائمة، لتكرس مبدأ الطائفية الدينية، مما جعل العالم الإسلامي يمزق إلى مذاهب وعقائد متعددة تحت مظلة دين واحد، وكل يرى بأنه الصيغة والتعبير الحقيقي للإسلام، ووافق الرأي الأستاذ محمد عمارة، بأن اللبنة الأولى والسبب الرئيسي والاهم لنشأة الفرق والأحزاب السياسية كانت الإمامة أو الخلافة لأنها كانت نقطة صدام بين الدين والعصية بعد وفاة الرسول عليه السلام⁽¹⁾.

سوف تبرز خلال العهود الإسلامية التي سوف تلي وفاة الرسول تحولات جذرية في جميع المستويات من البساطة إلى التعقيد والفخامة وبروز الدولة المؤسساتية، فنجد بأنه بدأ في عهد الخلفاء الأمويين انفصال خليفة المؤمنين عن العالم الخارجي بدء معاوية بن سفيان بوضع حاجب له وبنيت المدن المنفصلة عن العالم الخارجي والتي أصبحت الصفة المميزة للسلطة عبر العالم الإسلامي.

(1) محمد عمارة - الخلافة ونشأة الأحزاب الإسلامية - ج 1 - المؤسسة العربية للدراسات والنشر - بيروت

فبعد اتساع الامبراطورية الإسلامية وامتزاجها مع الأمم والشعوب الاخرى وثقافتها كالفلسفة اليونانية والمسيحية والغوسطية والقومية الفارسية وشيوعية المزدكية الاباحية، اضحي العالم الإسلامي يضم ثقافات عدة ، فبرزت الأفكار الفلسفية اليونانية والفارسية، وبرزت روح القومية لدي الشعوب المفتوحة وخاصة في بلاد فارس، وادخل على الدين الممارسات والمعتقدات والأفكار الوثنية التي حاربها الإسلام وتآليه البشر، والتي أصبح نشاطها عنيفا وخاصة مع بروز الدولة العباسية، فاخذت المجادلات حول القرآن الكريم تتخذ طابعا عنيقا وبصورة علانية، وجهر شاعر فارسي بأن شعره أعلى منزلة من القرآن نفسه، فكان جزاؤه قطع رأسه 784م⁽¹⁾.

ونتيجة لتلك الصراعات والفتوح الإسلامية والاحتكاك بالثقافات الاخرى الفارسية والرومانية ، وكانت احدي محصلات ذلك بروز مجموعة من الرموز الدينية للمسلمين ضمن إطار التدين الشعبي وهو التدين والمعتقد والممارسات الأمية للمجتمع المخالف للتدين الرسمي الذي أقرتها والآيات القرآنية وأقرها الرسول صلى الله عليه وسلم، حيث يمكننا أن نصف تلك الحالة ونستشهد بمقوله الإمام ابي حامد الغزالي حينما قال: ” بعد انقضاء عهد الرسول صلى الله عليه وسلم وانقطاع الوحي وتواري النور المصطفوي، اختلفت الآراء وتنوعت الأنحاء وتفرد كل ذي رأي برأيه وكدر شرب اللوم شوب الأهوية وتزعزت أبنية المتقين واضطربت عزائم الزاهدين وغلبت الجهالات وكثف حجابها وكثرت العادات وتملكت أربابها“⁽²⁾.

(1) قصة الحضارة-دل وايريل ديورانت-ج-2مجلد-13-4 مرجع سابق - ص - 202

(2) إحياء علوم الدين-ابو حامد الغزالي-بيروت -دار القلم الطبعة الأولى -الجزء 5 - ص67

1. المسجد : الوجدانية والفن الديني:

كان المسجد من أوائل الأعمال التي قام به الرسول صلى الله عليه وسلم عند وصوله المدينة المنورة كانت بناء المسجد، الذي اضحي ذو رمزية لوحدة المسلمين والإسلام ويلعب أدوار معقدة، في الحياة الدينية والاجتماعية والاقتصادية والسياسية التي كانت تدور حوله، ولقد اخذت المساجد أشكال عدة في البناء حسب طبيعة البلاد والتأثيرات الحضارية والثقافية لكل منطقة، إلا أن الرمز المشترك بينهم التقييد بتحريم الصور والتماثيل في المساجد التي تعتبر بيوت الله، وذات قداسية ورمزية عالية، فالعمارة الإسلامية العربية تأثر بالمؤثرات الثقافية للامم السابقة البيزنطي الروماني والفارسي الساساني، أما في الصين فيكاد المسجد يحاكي تماما طراز الهيكل البوذي كرمز يعبر عن المعتقد الديني والهوية الثقافية.

لقد كان ظهور الإسلام ثورة في الانتقال من وعى التجسيد الوثني المادي والتعددية إلى رؤية أعمق وأشمل نحو الوجدانية والسمو فوق إدراك فوق طبيعي والانفصال عن الأرضي المادي ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾⁽¹⁾، وفي حديث روى البخاري ومسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ” قال الله تعالى (أعددت لعبادي الصالحين مال عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر واقراءوا إن شئتم)⁽²⁾، كما انه مع الإسلام الغيت الوساطة الايقونية الوثنية والكهنوتية والتزلف إليها، بحيث صارع الإسلام فوضوية العبادة و التعددية و اشراك غير الله بالعبادة، فكما يقول هوستن سميث Huston Smith ” إن إبداع القرآن كان في ازالة الأصنام من المشهد الديني وتركيز فكرة الألوهية في إله واحد فرد غير مرئي لكل إنسان⁽³⁾.

(1) سورة الأنعام: 103

(2) البخاري، ابي عبدالله محمد بن إسماعيل البخاري - مصدر سابق-ص 660

(3) سميث، هوستن سميث Huston Smith - مرجع سابق - ص 485

لذلك كان الخطاب الإسلامي التوحيدي موجهاً بالأساس في البداية نحو الإيمان بالله الواحد الصمد⁽¹⁾، وتأكيد وحدانية الله وتعالیه والبعد عن الشرك، فكان القرآن الكريم الذي نزل على فصحى العرب بآياته البلاغية وأخباره وقصصه وملائكته والحياة الاخرى بمجملها بديلاً للصور والأصنام والانصاب وغيرها ذلك بانه اختزال معانيه وآياته في صور ذهنية ورموز غير مادية مرئية، مع تشديد والتنبيه على عدم القدرة الكاملة على الإدراك والتصوير ضمن الاسقاطات والتمثيلات البشرية، فيقول عبد الكبير الخطيبي كتابه "la Maghreb pluriel" الإسلام "ميتافيزيقا الكلم، إنه تفادى التجسيم والتصوير وينفتح على العلامة كبصمة وأثر لله"⁽²⁾، ولكن مع ذلك برز مع الإسلام الابداع الجمالي في العمارة والفن والخط الإسلامي، مما جعل الأستاذ فيليب حتى يقول "إن الفن العربي الإسلامي تجلى أحسن ما يكون في العمارة الدينية"⁽³⁾.

تميز الفن الإسلامي المعماري بالخصوصية والاتجاه نحو الاقتصار على الأشكال المجردة الهندسية والنباتية والذي ساهم في تأسيسه الرؤيا الكلية للدين الإسلامي والمسلمين حول الإنسان والكون والحياة، وبالخط العربي اكتسب المعمار الإسلامي طابعه المميز، فمع الدين الإسلامي نشأت أمة لها شخصيتها المميزة ومدركة لذاتها بشكل أكبر، حيث أدى تحريم الصور البشرية والحيوانية وخاصة في داخل المساجد جعل المسلمين يبتكرون الأشكال الهندسية في التزيين ابتداء من القرآن الكريم وصولاً إلى الأماكن المقدسة، فنجد بأن المساجد الإسلامية تخلو من الصور والخاصة لحيوان أو إنسان لتفادى معظم علماء المسلمين حول حرمة ذلك، ولكن النبات والاشكال الهندسية فقد ادخلت في الفن الإسلامي في بناء المسجد، اما في المنازل والقصور وبعض الكتب فوجدت الصور، فكان الفن الإسلامي الديني

(1) «قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ، اللَّهُ الصَّمَدُ، لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ، لَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ» سورة الإخلاص (مكية)

(2) عمار بلحسن- مرجع سابق- ص 566

(3) فيليب حتى- مرجع سابق- ص 321

في البناء بما يتناسب مع المسلمين وحاجتهم الدينية.

حرم الإسلام التمثيل التصويري البشري والحيواني واقامة التماثيل؛ لأنه رآها من قبيل عبادة الأوثان، حيث صدرت جملة من الاحاديث تحرم الصور ومنها “ أن أشد الناس عذابا عند الله يوم القيامة المصورون ” وحديث اخر : ان الذين يصنعون هذه الصور يعذبون يوم القيامة ويقال لهم: أحيوا ما خلقتم “ ، وفي حديث نبوي آخر : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ” لا تدخل الملائكة بيتا فيه كلب ولا صورة ” ، وفي حديث آخر: “ الذين يصنعون الصور يعذبون يوم القيامة، يقال لهم : أحيوا ما خلقتم “⁽¹⁾، وبما أن العرب كانوا من البدو ذو العصبية القبلية ومن بيئة فقيرة صحراوية تكاد تخلو من الفنون التصويرية وتنظيمات الحضارية والإدارية، لذلك عندما تم الفتح الإسلامي لجأوا إلى الأشكال والتعبير الفنية البيزنطية والساسانية الفارسية بما يلائم طبيعتهم ودينهم، ومن ذلك نقوش قبة الصخرة في بيت المقدس وعمارة مسجد الوليد الثاني في دمشق والتي كانت بيزنطية خالصة⁽²⁾.

وبرغم ذلك كله قام الفن الإسلامي على احترام المبادئ الإسلامية في البناء والابتعاد عن التصوير وبشدة وخاصة في المساجد والاكتفاء الأقواس والأعمدة المزركشة بالنقوش الهندسية والنباتية والتي اتخذت طبيعة خاصة مميزة مع مرور الوقت بما يعرف (بالفن المعماري أو الزخرفة الإسلامية العربية أو الاربيسك)، كما اتخذ أشكال الكنائس الارمنية في بناء المساجد، واستخدام مواد البناء كالقرميد والذي كان متبعا في بلاد اشور وبابل القديمة⁽³⁾، فكان تحريم تصوير

(1) مسلم ، أبي الحسين مسلم بن الحجاج ابن مسلم القشيري النيسابوري - مصدر سابق- ص 816 وحول تحريم التماثيل، حديث رواه مسلم وغيره عن أبي الهياج الأسدي قال : قال لي علي بن أبي طالب : ألا أبعثك على ما بعثني عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم : (أن لا تدع تماثلا إلا طمسته ، ولا قبرا مشرفا إلا سويته “ .

(2) دل ديورانت - قصة الحضارة- دل ديورانت- الجزء الثاني- المجلد الرابع 13 - مرجع سابق- ص 239

(3) قصة الحضارة- دل ديورانت- الجزء الثاني- المجلد الرابع 13 - مرجع سابق- ص 239

الادمي والحيواني دافعا لبروز وتميز الفن الزخرفة (الاربيسك) ، فكما يقول دل ديورانت “ فكأن الفنانين المسلمين ارادوا ان يعوضوا هذا التحريم فاخترعوا هذا الفيض الغامر من الأشكال غير البشرية أو الحيوانية”⁽¹⁾، ولكن برغم ذلك ظل التصوير والرسم ونحت التماثيل بارز في الحضارة الإسلامية في القصور والحدائق والأواني وغيرها.

فوجد العديد من قصور وحدائق وجدران أمراء وخلفاء المسلمين تزينت بالصور والتماثيل كنوع من الهيبة والفخامة والعظمة والمجد في البناء والتصميم وتنافس الحكام وسلالتهم على تثبيت انجازاتهم واثارهم وما جري عليه الناس في ذلك الوقت، بالإضافة إلى تأثيرات الثقافة للبلاد المفتوحة، حيث وجدت صور على جدران قصير عمرة، كما أقام المنصور فوق قبة قصره بيغداد تماثيل فارس بيده رمح وأنشأ الأمين حراقات على نهر دجلة في أشكال الأسود والنسور والحيتان، وكذلك فعل المقتدر في قصره من تماثيل فرسان وطيور⁽²⁾، ولكن بقي تصوير الأنبياء والصالحين وآل البيت والسيدة العذراء عليها السلام مكروه بشدة ويصل لمرتبة التحريم لدي أهل السنة والجماعة⁽³⁾.

لذلك رأى الإسلام في ايجاد صيغة مقبولة من خلال الأشكال الطبيعية والدين الإسلامي فبرز الفن الإسلامي بزخرفة وفنه المعماري، والذي ابتداء في الأماكن المقدسة والقرآن، فكما يقول الأستاذ عبد الوهاب المؤدب في هذا الصدد “ ما يميز جذريا الرسم الاوروبي عن الرسم الإسلامي اضافة إلى اختلاف الأداة، هو أن هذا الاخير لم ير الخيال الديني والشخصيات التي يضعها في مشهده... لا تتشكل

(1) نفسه- ص 244

(2) شوقي أبو خليل- الحضارة العربية الإسلامية - دار الفكر - بيروت/دمشق -1996-ص 580-579

(3) افرزت الفتنة الكبرى العديد من المذاهب الدينية الإسلامية وعلى رأسهم الشيعة التي رات في معركة كربلاء ومعاناة آل البيت في الميتاتاريخ الإسلامية جعلها تقدر وتجل آل البيت وتبرز مذهب ورؤيا إسلامية خاصة بهم حول الدين والحياة ومنها تصوير ورسم آل البيت ومدى جوازه.

الميثولوجيا الإسلامية كأجسام ووجوه إلا في الصورة الذهنية، كامتداد للحرف والصوت. ففي هذا النقص يبرهن على الإله الغائب واللامرئي الذي يحكم الميتافيزيقا في الإسلام⁽¹⁾، إلا أن السويسري (كارل جيرستينر Karl Gerstner) يصف الفن الإسلامي كلوحة إسلامية من الفسيفساء، وبأنه شعر بميل إسلامي طبيعي نحو تجريد الأفكار بعيدا عن الفن الغير طبيعي، وذكر بأنه ما نعتبره في ذلك الفن واقعي هو ليس كذلك ولكنه ظل للواقع⁽²⁾.

وجدت الصور والتماثيل في العهود الإسلامية برغم تضارب الآراء حول شرعيتها ولكن في المسجد كان التحريم القاطع لتواجد مثل تلك الأشياء في المساجد ليكون الفن التشكيلي والشارات النباتية والآيات القرآنية بارزة في ملامحة كرموز تعبر عن الإسلام وشخصية كوجه مختلف تماما عن الكنائس والمعابد الوثنية حيث نجد المسجد والمحراب، كما يقول روجيه غارودي: «شكلا جماليا ومعماريا رمزيا وعظيما، ... فضاء تنسج فيه كل فنون الإنسان، حيث تهيمن العلامة ويعظم الخط كسيميائيات تقود إلى الأحد المتعالي والمقدس»⁽³⁾.

برزت الآيات القرآنية وبخطوط وأشكال عدة لتزيين المسجد كرموز معمارية إسلامية وأشهرها الخط الكوفي، فكما يقول دل ديورانت "ويكاد فن العمارة الإسلامية كمعظم فنون العمارة في عصر الايمان ان يكون كله فنا دينيا خالصا"⁽⁴⁾، وأهم ما يميز عمارة المسجد المئذنة وعلوها كرموز دينية تطل من بعيد لترشد الناس عليها ويعلو اسم الله عاليا ليؤذن المؤذن بالناس (الله اكبر)، ويعلن الرسالة المحمدية للملا واستمرارية، إن الأذان من المئذنة عبر الأجيال جعلها تتخذ رمزية إسلامية مرتبطة بقوة بالمشهد الإسلامي كأحد الرموز الإسلامية، والراجح ويوضح

(1) عمار بلحسن- مرجع سابق- ص 568

(2) Tanja Al Hariri Wendel-op.cit- p.95

(3) عمار بلحسن - مرجع سابق- ص 568

(4) قصة الحضارة- دل ديورانت- الجزء الثاني- المجلد الرابع- 13 مرجع سابق- ص 240-

دل ديورانت بان المسلمين في بلاد الشام قد أخذوا فكرة المئذنة من الزاجورات - الصرح - البابلي وبرج الجرس في الكنائس المسيحية، واخذ الهنود المسلمون الشكل الاسطواني من بلاد الهند، وتأثر مسلمو افريقية في تخطيطها بمنارة الاسكندرية ذات الاركان الاربعة (مكعبة)»⁽¹⁾،

ففي عهد النبي محمد صلى الله عليه وسلم لم تكن هنالك مآذن، بقدر ما كان بحاجة إلى مكان عال يرفع فيه المؤذن صوته للإعلام بالصلاة. بل كان بلال بن رباح يصعد لسطح المسجد ويؤذن، ولكن مع اتساع رقعة الدولة الإسلامية، نشأت الحاجة إلى المئذنة، واستخدام المئذنة في الأمور الدينية ويجمع مؤرخوا المسلمين على أن المساجد التي بنيت في الجزيرة العربية وسواها من الأمصار التي دخلت في دين الله كانت بلا مآذن، ويقال بأن أول من بني مئذنة في الإسلام هو معاوية بن أبي سفيان⁽²⁾، بينما يرجح الأستاذ مالك شبا بناء المئذنة (المنارة) للمسجد في عهد الخلفاء الراشدين، وربما تحت تأثير الحضارات والعمارة الرومانية وحصونها، بحيث استخدمت المآذن لغرض إعلان الناس لصلاة بعد أن كان الاذان من قبل يتم من اعالي السطوح والتلال والجبال، ولكن مع ذلك حدد المئذنة ضوابط شرعية في البناء من حيث الارتفاع وحرية وحرمة الآخرين، وبذلك وبأضافة المئذنة اكتسب المسجد مزيد من الرمزية الدينية التي تعبر عن العلاقة الروحية العمودية التي تربط المسجد بالسماء وعالم الاكوان.⁽³⁾

ويذكر جوناثان بلوم Jonathan M. Bloom بأنه لم يكن للمساجد الأولى التي شُيدت في القرن السابع الميلادي مآذن، وهناك اعتقاد يقول بأنه تم (اختراعها) في نهايات القرن الثامن أو بدايات القرن التاسع الميلادي، كما توجد نظريات متنوعة حول أصل المئذنة، فثمة من يقول بأنها تقليدٌ لأبراج الكنائس، بينما يرى آخرون في

(1) قصة الحضارة- دل ديورانت- الجزء الثاني- المجلد الرابع 13 - مرجع سابق - ص 243

(2) للمزيد انظر: ثروت عكاشة، مرجع سابق - ص 120

(3) -Malek Chebel-op.cit- p670

أبراج الحراسة أو المنارات أو أبراج الإضاءة أو أبراج النصر أمثلةً تم احتذاؤها. وبأن المئذن لم يكن هدفها في البداية الدعوة للصلاة، وبأنها كانت رمزاً لحضور المسجد وبالتالي رمزاً للإسلام. ولم تصبح المآذن مكاناً يدعى للصلاة منه إلا في زمن لاحق⁽¹⁾.

لقد ارتبط المسجد بالمنارة كرمز ونمط معماري لا ينفصل عن المسجد في كل جزء من العالم الإسلامي، بحيث كما يقول عبد القادر طيوب Abdulkader Tayob ”أصبحت المنارة وصعودها للسماء كأنها تشير إلى شئ خارج عن العالم المادي“⁽²⁾، المئذنة (منارة) وتطورها وازدهارها عبر العصور الإسلامية، تجسيد ورمزية لعلو كلمة الله بالاضافة إلى ما يقوله بلوم Bloom كإشارات ودلالات رمزية لعظمة وقوة الحاكم⁽³⁾، ولقد اتخذت بعض المنارات أشكال عدة تحدد نمط وهوية البلاد الثقاية في إطار الهوية الإسلامية وثقافة البلد، كما الحاصل في الصين وبلاد المغرب الإسلامي على سبيل المثال، أما المئذنة الحلزونية في سامراء، فيذكر الباحث المتخصص بالإسلاميات (ج. ب. روكس) بأن المئذن الإسلامية ذات الأبراج الحلزونية مع درابزين لولبي بان تلك العمارات ذات تأثيرات صوفية التي انتشرت في ذلك الوقت حيث تجذب وتحمل الزوبعة المؤمن نحو الله⁽⁴⁾، وكما اسلفنا أن خاصية الدوران والزوبعة خاصية صوفية تكتسب رمزيتها واطروحاتها من المد الصوفي الذي يعطى علاقة أهمية للتواصل مع الله عن طريق التجرد والعبادة والزهد والابتعاد عن مغريات الدنيا، والتي سوف تقوده إلى الارتفاع والذوبان في

(1) جوناثان بلوم أستاذ جامعي في كلية بوسطن. أستاذ كرسي مادة الفنون الإسلامية والآسيوية- مقابلة مع جوناثان بلوم Jonathan M. Bloom اجراها إرن غيوفرتشين Eren Güvercin. Interview. Qantara.de 2010 - المصدر موقع قنطرة: <http://www.qantara.de>

(2) Abdulkader Tayob- op.cit-p11

(3) Ibid-p13

(4) سيرنج، فيليب - مرجع سابق- ص 496

الذات الإلهية، استناداً إلى الحديث القدسي الشهير الذي رواه البخاري (1).

كما اكتسبت بعض المنارة رمزية خاصة ومنها المنارة الشرقية للمسجد الأموي والتي تسمى منارة عيسى عليه السلام، وذلك استناداً إلى حديث الرسول (صلى الله عليه وسلم) في حديثه عن خروج الدجال ورواه العديد من رواة الاحاديث ومنهم الإمام مسلم وابن ماجه وغيره حيث يبين الرسول الكريم في مجمل قوله عن الدجال وقيامه في الفساد في الأرض وسروره «... فبينما هو كذلك إذ بعث الله المسيح ابن مريم فينزل في المنارة البيضاء شرقي دمشق» (2).

إذا أتينا إلى مكونات المسجد الداخلية فنجد المنبر والمحراب كأحد أقوى مكونات المسجد رمزية، حيث أن المنبر ارتبط تاريخياً بالسلطة والقيادة التي لا تنفصم عن الدين، وذلك عن طريق ارتباطها برمزية الرسول صلى الله عليه وسلم، وقد اسيية يوم الجمعة، من خلال تموقع المنبر الرمزي بجانب المحراب في المسجد أي بين العبادة والوعظ (الدين - والسلطة) والتي استمرت كذلك بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم من حيث الأهمية والاهتمام (3)، لقد ارتبط المحراب كرمز معماري ديني للقبلة في المسجد، وبذلك يمكن أن نطلق عليه اصطلاحاً علامة القبلة في جدار المسجد وعادة ما يكون المحراب في وسط جدار المسجد.

ففي السنة الثانية للهجرة أمر الرسول صلى الله عليه وسلم بنقل القبلة نحو المسجد الحرام وكانت جهة الجدار الجنوبي، بعد أن كانت نحو المسجد الأقصى

(1) عن أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ (قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ قَالَ مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا فَقَدْ آذَنَنْتُهُ بِالْحَرْبِ وَمَا تَقَرَّبَ إِلَيَّ عَبْدِي بِشَيْءٍ أَحَبَّ إِلَيَّ مِمَّا افْتَرَضْتُ عَلَيْهِ وَمَا يَزَالُ عَبْدِي يَتَقَرَّبُ إِلَيَّ بِالنَّوَافِلِ حَتَّى أَحِبَّهُ فَإِذَا أَحْبَبْتَهُ كُنْتُ سَمْعَهُ الَّذِي يَسْمَعُ بِهِ وَبَصَرَهُ الَّذِي يُبْصِرُ بِهِ وَيَدَهُ الَّتِي يَبْطِشُ بِهَا وَرِجْلَهُ الَّتِي يَمْشِي بِهَا وَإِنْ سَأَلَنِي لِأَعْطِيْتَهُ وَلَئِنِ اسْتَعَاذَنِي لِأُعِيْدَنَّهُ وَمَا تَرَدَّدْتُ عَنْ شَيْءٍ أَنَا فَاعِلُهُ تَرَدَّدِي عَنْ نَفْسِ الْمُؤْمِنِ يَكْرَهُ الْمَوْتَ وَأَنَا أَكْرَهُ مَسَاءَتَهُ).

(2) مسلم، أبي الحسن مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري 261هـ - مصدر سابق - ص 1096

(3) Abdulkader Tayob- op.cit-pp113-114

والذي كان على جهة الجدار الشمالي، وذلك امتثالاً لأمر الله تعالى ورغبة نبيه الكريم فيقول عزوجل ﴿ قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ وَإِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ ﴾ (1)، ولم يكن المحراب مجوفاً بل كان مسطحاً، ولكن في عهد الوليد بن عبد الملك جدد عمارة مسجد النبي صلى الله عليه وسلم سنة 88هـ وفيها أدخلت عمارة المحراب المجوف، وكان ذلك إيذاناً بانتشاره في المساجد والذي أحيط حوله المؤثرات الإسلامية المعمارية وتزيينة بالرخام والمرمر والأعمدة والآيات القرآنية (2)، وتذكر بعض الدراسات بأن بدايات الأولى لتواجد المحراب كان في مسجد عثمان بن عفان، وبرغم ذلك فإن شكل المحراب تم ظهوره تدريجياً في العصور الأولى الإسلامية (3).

جاء ذكر المحراب في القرآن الكريم في سورة آل عمران ﴿ كَلَّمَا دَخَلَ عَلَيْهَا زَكَرِيَّا الْمِحْرَابَ وَجَدَ عِنْدَهَا رِزْقًا قَالَ يَا مَرْيَمُ أَنَّى لَكِ هَذَا قَالَتْ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ ﴾ (4)، كأحد أقدم الرموز المعمارية الدينية، والمحراب خلوة وعالم وصومعة المتعبد حيث تبرز الحضور الايماني، لذلك فالمحراب في الإسلام تكمن رمزيته العليا بأنه يتجه ناحية القبلة إلى مكة كأحد الرموز الدينية التي تمثل البعث الحقيقي، فنشأت المحراب مرتبطة في محاولة علماء الدين والمعماريين وغيرهم من تحديد الخطي الدقيق للقبلة بعد خلافات عدة بين المسلمين حول تحديد القبلة والاتجاه الصحيحة لها (5)، كما حدث في جامع الزيتونة بتونس والقرويين في فاس وغيرها.

(1) سورة البقرة : 144

(2) عيسى الحسن - موسوعة الحضارات-ص 629-630

(3) Malek Chebel-op.cit- p72

(4) سورة آل عمران : 37

(5) Malek Chebel-op.cit- p72

استحدث الأمويين المحراب الذي أصبح ظاهرة عامة في كل المساجد حتى بولغ في تزيينه، ولكن من الضرورة العلم بأن المحراب الإسلامي بمعانيه ووظائفه يختلف عن المحراب في الديانة المسيحية أو المذبح المسيحي الذي يعتبر من اقدس الأماكن في الديانة المسيحية في المعبد وتمارس به العقيدة الدينية الصارمة⁽¹⁾، استنادا للقرآن الكريم وقصة مريم عليها السلام، كل ذلك جعل المسلمين يببالغوا في تزيين المحراب، فنجد بأن المرينيون (القرن الثالث عشر الميلادي) في المغرب الأقصى والوسط قاموا بتشييد الكثير من المساجد، حيث تميزت بالدقة وكثرة التوريقات والمقرنصات خصوصا حول المحراب مثل جامع العباد بالقرب من تلمسان⁽²⁾.

لقد شكل المحراب والمنبر في المسجد قوة رمزية للسلطة الدينية، وذلك عن طريق للمعاني الرمزية وتموقعهما بين سلطة الوعظ الدينية نيابة عن الرسول صلى الله عليه وسلم وبين المحراب الذي يعتبر قبلة وصومعة المتعبد، ويذكر فيليب سيرنج بأن القوس الموضع على المحراب ويتزيين بالمؤثرات الإسلامية في المساجد والجوامع انما لا يدل فقط على اتجاه مكة، وإنما يرمز للقبة السماوية المستندة على أعمدة الأرضية كصورة لكون والإلهام الإلهي وعلامة على حضور الله في مصلاه⁽³⁾.

كما أدخل عبد الملك بن مروان القبة في بناء المسجد يقصد منها قبة تفوق كنيسة القيامة روعة وجمالا واصبحت رمز ديني للمسلمين ليس لقدمها فقط بل لمعانيها أيضاً⁽⁴⁾، وتكتسب القبة رمزية قديمة كرمز مرتبط بالسماء والفلك وتأثر الإنسان بحركة الاجرام السماوية وبخاصة الشمس والقمر وتتابع الليل والنهار، فالسومريين اعتقدوا بأن الأرض هضبة تعلوها القبة السماوية، وصورت الشمس والقمر في الحضارات القديمة وهما يعبران السماء فوق عربات تدخل من بوابة

(1) Ibid - p72

(2) إبراهيم حركات- المغرب عبر التاريخ- الجزء الثاني- دار الرشاد الحديثة-الدار البيضاء-2000-ص

(3) فيليب - سيرنج - مرجع سابق- ص 418

(4) فيليب حتي- مرجع سابق- ص 329

مشرق الشمس وتخرج من مغربها⁽¹⁾، فالقباب فن معماري مارسه وتواجد في الحضارات القديمة.

أما القبة في الحضارة الرومانية فاكتست بالمؤثرات المسيحية، وانتقل أثرها في فن العمارة الإسلامية فامتزج تلك التأثيرات لتخلق لنا فن العمارة الإسلامية فالقبة ترمز للجمال الإلهي⁽²⁾، وتعتبر القباب اجمالاً بالكون وأول نموذج واضح للقباب تواجد في قبة الصخرة الذي ابتناه عبد الملك بن مروان خلال الفترة 688م - 692م فوق صخرة المعراج وهي الصخرة التي قيل بأن الرسول محمد صلى الله عليه وسلم عراج منها إلى السماء العليا (حادثة الإسراء والمعراج)، تلك الحادثة التي افرزت رموز دينية إسلامية واكسبت رموز دينية قديمة معاني إسلامية خاصة به، كحائط البراق والتي تسمية لليهود المبكي والمسجد الأقصى وصخرة مسجد قبة الصخرة، ففي اخر خلافة عبد الملك أو طول خلافة ابنة الوليد (86 - 96هـ) رأت الحضارة الإسلامية بضرورة استقلاليتها عن الحضارات السابقة في عملية تعريب الدواوين والعملة بل وأكثر من ذلك، أخذت الحضارة الإسلامية في التكون عبر بروز الفن المعماري الإسلامي الكبير في مواقع رموزه وامجاده في القدس كما في المدينة⁽³⁾.

لقد كانت حادثة الإسراء والمعراج ذات دلالات رمزية فقال تعالى: ﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾⁽⁴⁾، حيث كان بالإمكان أن يعلن الرسول صلى الله عليه وسلم بأنه عرج من مكة إلى السماء العليا دون المسجد الأقصى، ولكن عملية الإسراء إلى المسجد الأقصى (بيت المقدس - أورشليم) موطن الأنبياء

(1) عيسى الحسن - مرجع سابق - ص 531-532

(2) نفسه - ص 283

(3) هشام جعيط - مرجع سابق - ص 34

(4) سورة الإسراء : 1

تأخذ أبعاد ودلالات على كون الدعوة الإسلامية المحمدية امتداد للديانات السماوية اليهودية والمسيحية.

وبغض النظر عن أهمية الضخرة ومعناه الرمزي للمسلمين ، فإن قيام عبد الملك بن مروان بهذا العمل كان لدوافع سياسية في المقام الأول، في أثناء الخضم والتجاذب السياسي والتصارع بين عبد الملك بن مروان وخصمه عبد الله بن الزبير الذي يسيطر على مكة ، حيث كان يجمع الاتباع والمؤيدين في موسم الحج ، فحاول عبد الملك بن مروان أن يعيد الذاكرة والرمزية لذكرى الاسراء والمعراج بإنشاء مسجد قبة الصخرة وحائط البراق التي يسميه اليهود المبكي في مواجهة الزبير.

إن المسجد كرمز ديني لعب دورا مهما في تشكيل الوعي الديني للمجتمعات الإسلامية، حيث يوضح الأستاذ (عبدالباسط عبد المعطي) بأن المسجد بتصميمه وتنظيمه وموقع المنبر والمحراب ورؤية المصلين بعضهم ببعض ومنهجية الصلاة كل ذلك جعل المسجد اطار للتفاعل الإنساني⁽¹⁾، بل والأكثر من ذلك أن المسجد أصبح عصب للحياة الاجتماعية والاقتصادية للمجتمع، لتناقل الاخبار والاجتماع والاعلان، وحوليه يبرز السوق وطالبات المحتاجين، والتضامن الاجتماعي والحركية، وسمح ذات مرة لاحد سفراء اليونان أن يدخل المسجد فلما شاهده التفت إلى رفاقه وقال لهم: «لقد قلت لاعضاء مجلس الشيوخ في بلادى ان سلطان العرب سيزول عما قريب، أما الان وانا ارى كيف يشيدون عمائرهم فقد علمت علم اليقين أن سلطانهم سيدوم أحقبا طوالا»⁽²⁾.

وإذا كنا نتكلم عن المسجد وارتباطه بالصلاة، فعلينا أن نتطرق إلى موضوع سجادة الصلاة كأحدى الأشكال الرمزية المرتبطة بالمسلمين، فنجد بأن طهارة

(1) عبدالباسط عبد المعطي -، الوعي الديني والحياة اليومية: دراسة ميدانية على عينه من شرائح طبقية في قرى مصرية- الدين في المجتمع العربي- مجموعة ابحاث- مركز دراسات الوحدة العربية -

بيروت- ط 2 - 2000 - ص 390

(2) قصة الحضارة- دل وايريل ديورانت - ج 2 - مجلد 4 - 13 - مرجع سابق - ص 159

الأرض للصلاة في الإسلام، سوف تكسبت سجادة الصلاة معاني رمزية مرتبطة بشكل خاص بالصلاة وأماكن العبادة والتي تشترط طهارة الكاملة لاداء فريضة الصلاة، ومع سجادة الصلاة وبروزها في المجتمعات الإسلامية، نري تأثير تلك الصورة وانعكاسها بصورة العابد المنعزل بعبادته في الخلاء عند العديد من صناع السينما⁽¹⁾، فالصلوات الخمس التي فرضها الله عزوجل على المسلمين وضرورة طهارة البدن والملبس والمكان لجواز الصلاة، جعلت من سجادة الصلاة احدي مستلزمات وضروريات المسلم في أوقات صلاة السفر والأماكن الخلوة والصلاة المنفردة . فالقاعدة طهارة كاملة لانه لقاء وصلة بين العبد وربه.

لقد كانت بدايات بناء المساجد تتسم بالبساطة وتكاد تكون خالية من النواحي الزخرفية الجمالية، وجاء التطور في الدقة والارتفاع، ومع مرور الوقت وربما في القرون الاخيرة، كان بدايات اضافة النجمة والهلال باعتبارها كرموز للإسلام ابتداء من عهد الدولة العثمانية والتي اتخذت منها رموز لدولتها، فقام المسلمون بوضع الهلال ونجمة على مآذن مساجدهم لتفرق عن كنائس النصارى وصلبانهم في أعالي الكنائس، كرمز ديني خاص بهم، وخاصة مع ازدياد العلاقات مع الدول الأوروبية ورعاياها.

2 - رمزية اللباس والألوان والأشكال الدينية؛

حاول المسلمون الابتعاد عن التصوير الإنساني والحيواني في الفن الديني والأبتعاد عن تصوير المقدس الإلهي بكل أبعادها وإبراز وحدانية الله الازلية، لذلك جعل المسلمون يبدعون في خلق صور وأشكال خارج نطاق المحرم فاتقنوا وتفننوا في إبراز مهارتهم والجانب الديني لعقيدتهم وهويتهم ، وتحدد الأستاذة آمال عرييد (خمسة رموز أساسية استخدمت في الفن الإسلامي بشكل مكثف ومنها المصباح

(1) Abdulkader Tayob – op.cit-p60

الذي يعتبر من أهم الرموز الفنية الإسلامية، الذي يرمز إلى النور الساطع من قلوب المؤمنين وكان ظهوره في بداية القرآن السادس الهجري مرسوم في بعض محاريب المساجد في مصر والعراق وإيران وذلك استنادنا إلى الآية القرآنية ﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ مِثْلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ﴾⁽¹⁾، وما زالت المصاييح أو القناديل تستخدم لرمزية دخول الشهر الفضيل شهر الصوم ليعم النور والسكينة على المؤمنين حيث تنتشر تلك الرمزية بخاصة في مصر والتي ترتبط بالمسحراتي .

أما الرمز الإسلامي الثاني فكانت النجمة والذي تقوله أمال عربييد: إن المسلمين استوحه من النجم أو الكوكب الدرّي وهو عبارة عن نجمة مشعة وحولها عدة نجوم صغيرة والنجمة ترمز إلى الإله الواحد الذي ينشر نوره في الجهات الأربعة للكون، ومع مرور الوقت برز الهلال كرمز إسلامي في الفن الإسلامي حيث رافقت النجمة الهلال كرمزية إسلامية، كما أن النباتات نالت نصيب وافر من الزخرفات الإسلامية بوريقاته متداخله مع الآيات القرآنية وتمجد الخالق الأوحد ، أما الرمز الخامس شجرة السرو وأوراقها والتي ميزت الفن العثماني والإيراني⁽²⁾ .

يكتسب الهلال والنجمة رمزية إسلامية ، برغم أنه لا أساس شرعي أو دليل في الميثاتاريخ الدعوة المحمدية ما يدل على إخضاع الهلال والنجمة كرمز إسلامي خاص بالمسلمين، حيث يعتبر الهلال والنجمة من الرموز المختلف عليها، فلقد وجد رمز الهلال في الحضارات القديمة سواء الفارسية أو حضارة بلاد الرافدين أو الآرامية، فالهلال رمز قمري ويمتلك الاستدارة ذاتها التي يمتلكها الشمس ومن الأرجح أن استخدام شكل الهلال كصفة مميزة للقمر لتفريقها عن استدارة الشمس، فالهلال رمز قمري، فعندما يرسم الهلال فالمقصود به (الإله) في

(1) سورة النور : 35

(2) أمال عربييد - «الرموز الخمسة في الزخرفة الإسلامية» - مجلة الكويت 318 — بتاريخ 24/ابريل/2010

الحضارات القديمة، وفي حضارة بلاد الرافدين اكتسب شكل الهلال رمزية وشعار للالهة وخاصة الإله عشتار به الحرب والحب والخصب، كما وجد شكل الهلال في الفن الروماني الاغريقي الهيليني حيث يدل وجود هلال في شعر أو خلف رأس امرأة في نحت أو رسم يدل على الإلهة الأغرقي والروماني للقمر (ارتميس - ديانا Artemis - diana)⁽¹⁾.

كما تقول إحدى الأساطير تقول إن الهلال أنقذ المدينة من الغزو المقدوني في القرن الرابع قبل الميلاد، فاتخذة الأباطرة شعارا⁽²⁾، ومن خلال الدراسات الايغرافية Epigraphia⁽³⁾، تتواجد في عملات الساسانية أشكال واضحة للهلال والنجمة.

برز الهلال ونجمة مع بروز الدولة العثمانية في القرن 14 فانتشر بين الشعوب رمز مميز للإسلام وشعار لكثير من الدول الإسلامية حاليا، وخاصة أن المسلمين يتخذون من التقويم الهجري الذي يعتمد على الأشهر القمرية⁽⁴⁾، وربما كان التساهل والقبول بأخذ شكل الهلال استناد على قول الله عز وجل: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجِّ﴾⁽⁵⁾، حيث نقل ابن كثير رحمه الله في معنى قوله، فقال هي مواقيت للناس: ” يعلمون بها حل دينهم وعدة نساءهم ووقت حجهم.. جعلها الله مواقيت لصوم المسلمين وإفطارهم وعدة نساءهم ومحل دينهم“⁽⁶⁾. ونزل آية يسألونك في معاذ بن جبل وثلثه بن غنم الأنصاريين اللذين

(1) فيليب سيرنج - مرجع سابق- ص 384

(2) إبراهيم غرايبة- مقال بعنوان: «الهلال والنجوم: رموز قديمة.. ومعان أكبر من الجدل»- جريدة

العرب القطرية- بتاريخ 2008-9-1

(3) الايويغرافيا EPIGRAPHIA : علم دراسة الآثار من خلال المباني والعملية والتمثيل والاوني والادوات التي خلفها الأولين

(4) Miranda Bruce-op.cit-p180

(5) سورة البقرة: 189

(6) تفسير ابن كثير- مصدر سابق

سألاً عن تقلبات الهلال صغراً وكبراً⁽¹⁾.

لقد ذكر الهلال والقمر كثير في القرآن لمعرفة الأيام ومواقيت الصلاة والصوم الارشاد، ومع وصول الدولة العثمانية وربما تحت التأثيرات الثقافات القديمة الفارسية والرافداية وغيرها ونزوحهم من آسيا الصغرى واعتناقهم الإسلام وبروزهم كقوة عظمي، كان سبيل لذلك لامتزاج المعني الرمزي للقمر والنجمة لدى العثمانيين، فانتشرت المساجد والمآذن في العاصمة العثمانية الجديدة كرموز واضحة للإسلام عوض اجراس الكنائس، وخاصة مع انتشار الكنائس ومحاولة المسلمين التفريق بينهما، ومع توسع الدولة العثمانية في العالم الإسلامي العربي ابتداءً من عهد سليم الأول (1512 - 1520)، برز الهلال والنجمة كرموز إسلامية في العالم الإسلامي العربي، وكثير من الدول الإسلامية مازالت تستخدم الهلال والنجمة رموز لدولتها، حيث اتخذ الصليب المذهب رمزا دينيا لكافة مؤسسات المسيحية، وفي مقابلة اتخذ المسلمون شكل الهلال كرمز خاص بهم، حتى انتشرت ظاهرة في السنوات الأخيرة لتعليق الهلال المضيء أو الملون بديلا عن شجرة الميلاد في أعياد المسلمين.

تكمّن تأثيرات الألوان بأنها تخلق أقصى تأثير واهتزاز للعين حسب درجاته⁽²⁾، فاختيار الألوان وإعطائها دلالات رمزية مسأله ثقافية وليست فطرية حيث تختلف من ثقافة لاخري، فكما يقول ميشيل مسلان "اللون في حد ذاته محايد وهو لا يأخذ دلالة رمزية إلا على إثر عمليات عقلية واعية ولا واعية"⁽³⁾، ويكتسب اللون الأسود لون ذو رمزية خاصة في الثقافة والتاريخ الإسلامي فارتبط العباسيين بلون السواد كشعار ورايه لدولتهم التي تأسست في بغداد في القرن الثامن الميلادي (750م) مخالفة للدولة الأموية، واستنادا إلى راية الرسول صلى الله عليه وسلم،

(1) الموسوعة القرآنية الميسرة - مرجع سابق - ص 30

(2) Martin Lings -op.cit-P30

(3) ميشيل مسلان - مرجع سابق - ص 268

فقال ابن اسحاق " وكان أمام الرسول الله صلى الله عليه وسلم رايتان سوداوتان أحدهما مع علي بن أبي طالب يقال لها: العقاب، والأخرى مع بعض الأنصار⁽¹⁾، لذلك أطلق الصنيون اسم (التاشي) على البعثات الإسلامية، وأضيف إليها اسم (أصحاب الملابس البيضاء) أثناء الحكم الأموي، وأطلق اسم (أصحاب الملابس السوداء) أثناء الحكم العباسي.

وبرغم ذلك هنالك اختلاف حول طبيعة لون راية الرسول صلى الله عليه وسلم في حروبه ضد الكفار، ومنهم من قال بأن راية الرسول عليه السلام في حروبه ضد الكفار كانت بيضاء وآخر قال خضراء وآخرين رجحوا اللون الأسود للراية، والغالب بأن العباسيين اختاروا الراية المخالفة للراية الأمويين، فتجد بأن انصار الدولة الأموية قام بثورات اتخذت من الرايات البيض شعارا لها، أما اختيار العباسيين للرايات السوداء شعارا لهم، فلها علاقة بكتب الملاحم (أي النبوءات المنظومة شعرا) ونشروا التنبؤات حول الأقوال بأن راية الرسول صلى الله عليه وسلم سوداء أي رمز العدل والحق، وبشروا بأن زوال ملك بني أمية على يد رجل ذي الاعلام السود والذي يخرج من المشرق ويزيل عرش بني أمية⁽²⁾.

كما اكتسب اللون الأسود في العراق وفارس ولبنان معني للحزن والثورة منذ مقتل الإمام الحسين بن علي في كربلاء 680م، فالأسود رمز ومعني شيعي يعبر ويقصد بأنه بعد الظلمة سوف تأتي علامة الصباح، استخدام الأسود كرمز ديني بكثرة لدى الشيعة، لقد بدأت ممارسة تقاليد وطقوس الحداد الشيعي الذي بدأ يتطور نحو الأمد الطويل منذ معركة كربلاء سنة 680م من خلال إحياء ذكرى

(1) ابن هشام - السيرة النبوية - علق عليها د. عمر عبدالسلام تدمري - دار الكتاب العربي - 2008 -

بيروت - 361

(2) عبدالعزيز الدوري - العصر العباسي الأول - دراسة في التاريخ السياسي والاداري والمالي - دكتور/

عبدالعزيز الدوري - الأعمال الكاملة - 3 مركز دراسات الوحدة العربية - ص 44-68

شهادته،⁽¹⁾، فأكتسب اللون الأسود رمزية الثورة والحزن في آن واحد، من خلال إعادة الذاكرة الجماعية للتشيع من خلال ذكرى مأساة الإمام علي بن ابي طالب والحسن والحسين وآل البيت رضي الله عنهم، وبالتالي يقابل ويحيل اللون الأسود شعار ورمز للشيعا، وأصبح بالتالي لباسهم كرمزية ميتالغوية، تقول أن اللون الأسود رمز خاص لهم وإبراز لمعاناة ورمز التشيع لآل البيت، لينتظم المذهب الشيعي عبر تاريخه كمذهب ديني - سياسي يساند آل البيت من آل علي، حيث لم يكتسي معنى آل البيت في علي بن أبي طالب ونسله إلا بعد استحواذ العباسيين في السلطة، فكان بعض التابعين يرجعون آل البيت لهم أمثال مجاهد وقتادة والزمخشري والكلبي، وذهب بعضهم بالقول بان آل البيت كما يقول زيد بن أرقم أنهم من تحرم عليهم الصدقة وهم آل علي وآل عقيل وآل جعفر وآل العباس، وذهب آخرون أمثال عطاء وعكرمة وابن العباس إلى أنهم زوجات النبي صلى الله عليه وسلم⁽²⁾ .

كما قيل بأن الرسول صلى الله عليه وسلم ، اتخذ من اللون الاخضر أيضاً راية له، ومنذ ذلك الحين اكتسب اللون الاخضر كرمز للإسلام ، لذلك الاشراف اتخذوا من اللون الاخضر شعار لهم⁽³⁾ ، فأصبح اللون الأخضر ذو رمزية تدل في ثقافة الإسلامية على الخير، واستخدم كلون مميز لبعض رايات الدول عبر العصور مثل الجزائر والمملكة العربية السعودية وليبيا وباكستان وغيرها. ويفضل لون الاخضر في الحجاب لدي النساء في بعض دول شمال افريقيا ومصر، وإذا اتينا إلى اللباس فإن علينا التطرق إلى قبعة الرأس أو القلنسوة التي ارتبطت كأحدي الرموز الدينية المميزه للمسلمين وبخاصة أثناء الصلاة، مع أنها في الأصل تعبير ثقافي للمجالات وطبيعتها البيئية، كملثمين الطوارق، والعمامة وقلنسوات المغول والطربوش، أما عن

(1) The Martyrs of Karbala Shii Symbols and Rituals in Modern Iran - Kamran Scot AGHAIE- University of Washington press- seattle and london-2004-P10

(2) عيسى الحسن- موسوعة الحضارات- ص 108

(3) Malak Chebel -op.cit- p116

أصل وتاريخ القلنسوة أو قبعة الرأس فإن أصلها غير واضح، فاختلقت مسمياتها وطريقة ومواد صنعها وشكلها من بلاد إسلامي للآخر، ولكن مع الاستعمار في القرن التاسع عشر وطغيان الملابس الأوروبية أصبحت الملابس التقليدية الإسلامية مؤشر لحيوية الدين⁽¹⁾.

ونتطرق إلى المسباح أو السبحة التي تستخدم في بعض المجتمعات كوجهة اجتماعية وكهواية لجمع المقتنيات، إلا أنها برغم ذلك تأخذ أبعاد دينية رمزية فالخرزات تبلغ تسع وتسعين خرزة أو ثلاثة وثلاثون خرزة يتم تكرارها ثلاث مرات أثناء التسبيح والذكر وذلك لتمثل أسماء الله الحسنى، ولقد استخدمت السبحة في العبادة وممارساتها منذ القدم في جميع البلاد الإسلامية، فنجدها تلتصق بيد المسلم كسلسلة ورمزية بين العبد وربّه من خلال علاقة رقمية ونشاط تأملي⁽²⁾. فالتسبيح لغويا تكتسب معني الصلاة والدعاء فقال تعالى في سورة الصافات في قصة نبي الله يونس عليه السلام ﴿فَلَوْلَا أَنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُسَبِّحِينَ لَلَبِثَ فِي بَطْنِهِ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ﴾⁽³⁾، وبالتالي فهي تكتسب في ممارستها الصفة الروحانية الحركية والتأملية والرقمية.

برمزية السبحة وعلاقة الاتصال الدائم مع الله عن طريق التسبيح، اعتبرت مصدر لتأمين الوقاية من الشيطان لدى البعض، فيصف الأستاذ الطيب صالح في روايته أحد الأجداد بقوله: ”.. وهو يفتخر خاصة بمسبحته لأنها من خشب الصندل، يداعب حباتها، ويمسح بها وجهه ويستنشق رائحتها. وكان إذا غضب من أحد أحفاده، ضربه بها على رأسه، يقول إن ذلك يطرد الشيطان“⁽⁴⁾.

بالرغم من أن أصل السبحة مجهول، إلا أنه غالباً ما ربطت السبحة بالمتصوفة

(1) Malak Chebel-op.cit - p106

(2) Ibid – p102816

(3) سورة الصافات : 143-144

(4) الطيب صالح- موسم الهجرة إلى الشمال – دار الجيل – بيروت- ص 90

الذين اتخذوا السبحة نموذج ورمز لعلاقة مباشرة بينه وبين ربه لا يقطعها بأي مكان، وكلمة ”السبحة“ اشتقت في جانبها اللغوي والديني من لفظة ”التسبيح، ويذكر الأستاذ فيليب حتى بأن السبحة رمز ديني ادخله المتصوفة في العالم الإسلامي وبأنها هندية الأصل، كما يحدد طريقة وصولها للمتصوفة عن طريق البيع النصرانية الشرقية، وليس من الهند مباشرة، وأثناء الحروب الصليبية اتصل امرها بالعالم الغربي الكاثوليكي، وبأن أول ظهور لها في الأدب العربي في شعر أبي نواس (المتوفى نحو 810):

أنت يا ابن الربيع ألزمتني النسك وعودتني والخير عادة
فارعوى باطلي واقصر حبلي وتبدلت عفة وزهادة
المسايح في ذراعي والمصحف في لبتي مكان القلادة

اعتبرت السبحة قوة رمزية واتصال وعلاقة متصلة مباشرة لا تنقطع مع خالقة⁽¹⁾، فعندما سأل أحدهم المتصوف المشهور ببغداد الجنيد (المتوفى 910) معاتباً عندما كان جالس متعبداً وفي يده سبحة، فقال له ”أنت شرفك تأخذ بيدك سبحة؟“ فاجاب: ”طريق به وصلت إلى ربي لا افارقة“، والسبحة أو المسباح انتشرت لدي المتصوفة في القرون الأولى الإسلامية وربما بتأثيرات ثقافية واصول بعيدة هندو- ايرانية⁽²⁾، حيث تستخدم السبحة أو المسباح لدي البوذية والهندوس لأهدافهم التعبديّة الدينية الخاصة ويمكن ما مقارنة بين السبحة الإسلامية والكاثوليكية واليهودية⁽³⁾، إلا أن لكل واحدة منها عدد خرزات مختلف من حيث أغراضها وأورادها ورمزيتها الخاصة به، وربما أن الصفة المميزة والمشاركة بينهم انها انتشرت ضمن حركات الرهبنة والتصوف والزهد ومحاولة الانعتاق من العالم

(1) فيليب حتى- تاريخ العرب- ص 510

(2) Malak Chebel –op.cit p102

(3) Tanja Al Hariri Wendel-op.cit-- p.87

المادي نحو العالم المقدس العلوي.

انتشر استخدام السبحة أو المسباح بين عامة المسلمين ليعبر كأحد الرموز الإسلامية ارتبطا بالمسلم والدعاء وصله وخلوه تأملية مباشرة بين العبد وربّه عن طريق التسبيح وذكر الاوراد والشهادة وضمن دورة الصلاة والعبادة في أي وقت اتباعا لقول الله تعالى: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَتَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ﴾⁽¹⁾، ولقد تميزت في البداية في البساطة فكان المسلمون يسبحون بالحصا ونوى التمر والعظام وغيرها، وقيل بأن أبي هريرة رضي الله عنه كان لديه حبل معقود ألف عقدة ولا ينام الليل حتى يسبح بهذه العقد عدة مرات، ثم طورت السبحة إلى نحو السبحة المنقلة البسيطة في الصنع سواء بالاختشاب والحجارة وغيره، إلى أن أصبحت أكثر تعقيد وتبرز المكانة الاجتماعية لصاحبها فأدخل في صناعتها الاحجار الكريمة والفضة والذهب، وحاليا تم ارجاع صفات علاجية للقيمة الوظيفية لبعض أنواع من للمسباح، وذلك لعلاج تخدر اليد واخري لتصفية الدم وغيره⁽²⁾.

3 - رموز الدين الشعبي في المجتمعات الإسلامية:

تتعرض الأديان برغم أصالتها، إلى تداخل بعض المعتقدات والخرافات المترسبة في المجتمع، والتي تعمل على إطفاء خوف ورهبة الإنسان المستمرة، فالكف والعين احدي تلك الرموز التي ربما يرجعها أصلها إلى الديانات والمعتقدات الوثنية في الشعوب القديمة، إن ذلك الامتداد الثقافى للأفكار الوثنية يحدث عندما يختلط الدين بالأسطوري ويتداخلها ليجعل ترسبات الثقافية المتجذرة في المجتمع ليكون الدين الشعبي لعامة الناس، كما الحال مع الكف والعين، فنجد عين الإله

(1) سورة الرعد: 28

(2) الكعبي، قاسم - «السبحة.. أداة للعبادة والزينة وعدد خرزاتها يحدد وظيفتها»- جريدة الشرق

حورس (Ujdat) .

وربما كما تقول اليزابيث هيلفمان ” أن عين حورس ورمزيتها مستمدة من البدايات الأولى (للعباداة) لدوائر الشمس⁽¹⁾، حيث انتشرت بشكل واسع في اغلب الفن الفرعوني المصري، فالخلفيات الثقافية عن العين وأوهام عامة الناس والخوف من العين والحسد خلق رمزية العين وتجسيدها بشكل مادي، خلقت رمزية للعين استمدت أصولها من المعتقدات الوثنية والأساطير الفرعونية، فكما يقول نيوبيري «مصر وثيقة من جلد رقيق الانجيل مكتوب فيها فوق هيرودوت، وفوق ذلك القرآن، وتحت الجميع لا تزال الكتابة القديمة مقروءة بوضوح وجللاء».

أما كف الخمسة فهي أيضاً من الرموز القديمة والتي استخدمت للحماية من العين والحسد عند اليهود والمسلمين على حد سواء⁽²⁾، فكثير نسمع في عالمنا العربي الإسلامي عبارات (خمسة وخميسة) (خمسة على الذي لا يصلي على النبي)، حيث استخدام الكف ضد دفع دراء العين والحسد، وهو ذو امتدادات ثقافية، والحال كذلك برمزية بما يسمونه (كف فاطمة) وترجع تسمية الكف إلى السيدة فاطمة الزهراء رضي الله عنها بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم - وقد تم ربط الكف بالدين الإسلامي باعتقادهم بأن اصابع الكف ترمز إلى الأركان الإسلام الخمسة⁽³⁾.

كما يبرز الأستاذ واستر مارك في كتابة الوثنية في الحضارة الإسلامية بأن الكف والعين المرسومة والمنقوسة والمعلقة في صدور المنازل وكذلك الخمسات المزخرفة لدي العرب في بيوتهم وقصورهم وأعمدتهم ما هي إلا تأثيرات وثنية تتعلق بالسحر في الفن العربي ضد الحسد والعين فالرقم خمسة يرمز إلى الكف

(1) Elizabeth S.Helfman-op.cit- p.88

(2) Miranda Bruce – op.cit -p.116

(3) Ibid -p.180

الممدودة لتبعد عن الإنسان كيد الحسود وترد الشعاع الصادر عن عينه⁽¹⁾، إن تلك الامتدادات الثقافية لتلك الرموز واستمرارية المعتقد بفعاليتها وتداولها بين الناس وربطها بالدين، إنما يرجع إلى الارتباط بين السحر والدين منذ القدم في نفوس البشر، ويفسر ذلك (روشييه) لان كلاهما يرجعان إلى عالم غير منظور، لذلك كان عليهما أن يسلكا الطريق الرمزي لبقاء الإنسان على اتصال واحتكاك بهذ العالم⁽²⁾، فكانت قصة موسى عليه السلام وسحرة فرعون إنما هي تمثيل للصراع بين الدين الحق والسحر (عمل الشيطان)⁽³⁾.

سوف تفرز الخلفيات الثقافية والميل الإنساني لاكساب القداسة على الأشياء وبروز الصراعات والأزمات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والدينية، والفهم السلبي العفوي للاحكام الشرعية، نمط من التدين الشعبي العفوي بين الناس، يلامس المبادئ الاساسية للدين الرسمي حسب النص المقدس ولكنه يدخل بجانبه بعض الممارسات المترسبة في عقول ونفوس البشر لكي يطفئ بها التقلبات السيكولوجية للنفس البشرية، ذلك الدين الشعبي المتسامح وما يطلق عليه الأستاذ ساينو أكوايفا بـ (المظاهر البرية في الدين).

ففي الإسلام يوجد إلى جانب التدين الرسمي المتمحور والمنضبط وفق التعاليم القرآنية، شكل من التدين الشعبي تشده صلوات مميزة بالمقدس، ومنها ما يتصل بطقوس الأولياء، ممن تزار أضرحتهم بغرض التبرك، برغم حرمة ذلك في

(1) يوسف شلحت - مرجع سابق - ص 202

(2) عبدالغني عماد- مرجع سابق- ص176-

(3) قال تعالى ﴿وَاتَّبَعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيَاطِينُ عَلَىٰ مُلْكٍ سُلَيْمَانَ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ وَمَا أُنزِلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِبَابِلَ هَارُوتَ وَمَارُوتَ وَمَا يَعْلَمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَا إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ وَمَا هُمْ بِضَارِينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَلَقَدْ عَلَّمُوا لِمَنْ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَقٍ وَلَبِئْسَ مَا شَرُّوا بِهِ أَنْفُسَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾ البقرة : 102

دين يتميز بالتوحيد الخالص⁽¹⁾، وهكذا وبرغم معارضه ذلك التوجه للتعالم الإسلامية حول عدم شرعية اتخاذ الاضرحة والقبور مكان للعبادة والتقدیس اتسعت دائرة الأماكن المقدسة التي توحى قبر ولى أو صوفى أو شخص من آل البيت في العالم الإسلامي.

إن الرمز متأصل في النفس البشرية منذ القدم، ﴿ابْنُوا عَلَيْهِمْ بُيُوتًا رَبُّهُمْ أَعْلَمَ بِهِمْ قَالَ الَّذِينَ غَلَبُوا عَلَىٰ أَمْرِهِمْ لَنَتَّخِذَنَّ عَلَيْهِمْ مَسْجِدًا﴾⁽²⁾، فبعد موت أصحاب الكهف قال فريق من المطلعين عليهم: ابنوا على باب الكهف بناءً يحجبهم، واركوهم وشأنهم، ربهم أعلم بحالهم، وقال أصحاب الكلمة والنفوذ فيهم: لننتخذن على مكانهم مسجداً للعبادة، وكان ذلك جزءاً في شرعهم، إلا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن اتخاذ قبور الأنبياء والصالحين مساجد، ولعن من فعل ذلك في آخر وصاياه لأمته، كما أنه نهى عن البناء على القبور مطلقاً، وعن تجسيصها والكتابة عليها؛ لأن ذلك من الغلو الذي قد يؤدي إلى عبادة من فيها⁽³⁾.

لذلك أدرك الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه، خطورة ذلك الأمر، عندما قطع صلح الحديدية (شجرة الراضوان) بعد انها أصبحت رمز ومزار للمسلمين لتبرك فخاف ان تكون بداية لالهائ الناس عن البيت الحرام والعودة للوثنية والجاهلية وبروز البدع وكذلك الحال عندما قبل الحجر الأسود وقوله: ولولا أني رأيت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يقبلك ما قبلتك ”.

عندما بدأت الخلافات والفتنة تنهش جسد الأمة الإسلامية، بدأ يطفو على الواجهة بشدة نماذج من التدين الشعبي، فاصبح المكان الذي توفى فيه الإمام علي بن أبي طالب مزاراً مقدساً لدى شيعته التي تعظمه وأصبح ضريحه رمز ديني

(1) أكوا فيفا، سايننو/ باتشي إنزو- مرجع سابق-ص 167

(2) سورة الكهف: 21

(3) الموسوعة القرآنية الميسرة - مرجع سابق- ص 296

ومكان يحج إليه، لتكتمل معالم قصة التشيع في كربلاء عند مقتل الحسين بن علي 680م كفرقة دينية لها رموزها الخاصة واتخذوا للإمام الحسين رضى الله عنه ضريح عظيمًا تخليداً لذكراه لدى الشيعة ويمثلون في عاشوراء في كل عام مأساة قتله والنكبة التي أصابت آل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم، ويمجدون ذكرى على وولديه الحسن والحسين، واكتساء السواد رمز خاص بهم ومشاهد النجف وكربلاء والكوفة واضرحتها، كما يقول كارمن سكات kamran scot ”إن قصة كربلاء تبدأ بمعركة كربلاء“⁽¹⁾.

سوف يبرز لنا التشيع رموز دينية إسلامية ذات صبغة مذهبية قبور وأضرحة مقدسة لأولياء وإئمة الشيعة من آل البيت، يتم زيارتها والحج إليها والتبرك بها والبكاء وغيره، كنوع من إعادة تشكيل وبناء وإشعال الذاكرة الجماعية، حتى أضحى الإمام الرضا ثامن الأئمة الشيعة الذى يقع ضريحه في مشهد شمالي فارس هو بمثابة (مجد العالم الشيعي)⁽²⁾، كما يقول عبدالقادر طيوب Abdulkader Tayob «أصبحت الرموز الإسلامية تبني واقع جديد للمسلمين في العالم الحديث»، لأن السيرة التاريخية والتواتر في مسيرة الأئمة الشيعة جعل من الرموز الدينية الشيعة امتداد للتاريخ الإسلامي بجميع تجلياته حيث كان التاريخ بالنسبة للشيعة يضيف باستمرار مدلولات ورمزية جديدة ضمن بنية الزمن.

كما أن بوفاة الرسول صلى الله عليه وسلم، وانقضاء الجيل الفريد، و بروز الصراعات والفتن بين المسلمين، سوف ينتهي كل ذلك إلى بروز حركة رد فعل لانعتاق والبحث عن الصورة النقية والخالصة للإيمان بالله عن طريق الزهد

(1) Scot,kamran - The Martyrs of Karbala: Shii Symbols and Rituals in modern Iran – Seattle and Londen University of Washington press- 2004-p8

(2) الإمام علي بن موسى الرضا: هو ابن الإمام موسى الكاظم الإمام الثامن من أئمة الشيعة الإمامية كنيته أبو الحسن، ولقبه الرضا. ولد في 11 ذو القعدة، 148 هـ في المدينة، وكانت وفاته آخر صفر 203، وعمره 55 عاماً، ومرقداه الشريف في مدينة مشهد في إيران. ويعرف مكان دفنه بالروضة الرضوية .

والتقشف وتصفية النفس وسلوك الروح بين العبد وربّه والتي تتقارب مع الرهبانة المسيحية بعد ازدياد الرغبة الدنيوية والبذخ على حساب الآخرة ، ومع مرور الوقت تطورت وازدادت نفوذ المتصوفة واتباعه كاحدي الآليات المحركة في المجتمع تحسب له السلطة السياسية والدينية الرسمية الف حساب ، مع بروز الصراع بينهما .

كما حدث مع الدولة المرينية بالمغرب ومن تلاها والدور البارز للاضرحة والزوايا ، الا أن نصل إلى نجد ان نصل إلى قول كثير من الباحثين أن الدولة السعدية قامت على اكتاف الزوايا والمتصوفة⁽¹⁾ ، كما وكذلك أدرك نظام الملك أشهر وزير الدولة السلجوقية الأهمية الرمزية للمساجد والزوايا والتكايا والرباطات ، فقام بالاكتاف والاهتمام في الانفاق عليها وبنائها والاعداق على الأولياء والصلحاء ، ولما عاتبه سيده ملك شاة اثر بعض المغرضيين والحاquدين على نظام الملك كان رده على السلطان بعد ان بين سيئاته وعيوبه « أقمت لك جيشا يسمي (جيش الليل) إذا نامت جيوشك ليلا قامت جيوش الليل على أقدامها صفوفًا بين يدي ربهم ، فأرسلوا دموعهم ، وأطلقوا ألسنتهم ومدوا إلى الله أكفهم للدعاء لك ولجيشك ، فأنت في خفارتهم تعيشون ، وبدعائهم تبيتون ، وبيركاتهم تمطرون وترزقون ..»⁽²⁾ .

إن الممارسات الصوفية يمكن أن نطلق عليه دين العوام في مقابل الدين الرسمي النصي ، كل ذلك سوف يؤدي إلى تقديس وعبادة الأولياء والموتى على الرغم من تحريم السنة الإسلامية لذلك ، لذلك حارب الوهابية في القرن الثامن عشر البدع التي انتشرت في الجزيرة العربية وقاموا بمنع الناس زيارة القبور والاضرحة بل وهدم بعضها وتسويتها بالأرض ، حتى أضحت الاضرحة والزوايا رموز مقدسة في العالم الإسلامي لعامة الناس ، فكما يقول الأستاذ يوسف شلحد : « فإن التقوي

(1) بعض الباحثين يصر بان الدولة السعدية لم تقم على اكتاف الزوايا والمتصوفة بل على اكتاف العلماء ، للمزيد - انظر: بوشنتوف ، لطفي - العالم والسلطان - مطبعة فضالة المحمدية- 2004 سلسلة منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية - الأطروحات والرسائل

(2) جرجي زيدان - تاريخ التمدن الإسلامي - ج-3 منشورات دار الهلال- ص224

الشعبية آلت إلى انزال القداسة إلى الأرض، وأقامت في كل مكان تقريبا مقامات ومزارات لأولياء السماء على شكل رباط، قبة، زاوية ومزار»⁽¹⁾.

لقد ازدهرت الاضرحة والزوايا ضمن فهم الناس واستعابهم للدين بشكله المبسط (الدين الشعبي) أي الوعي الديني الاجتماعي، وليس الدين الرسمي المنزل كرسالة سماوية ضمن الميئاتاريخية النبوية، بالاضافة لما تقدمه تلك الاضرحة والزوايا من رمزية وخدمات دينية واقتصادية واجتماعية، وتلعب التشكيلات الاجتماعية وصراعاتها والتضاريس والموقع دور فعال في ازدهارها بعيدا عن السلطة السياسية والدينية الرسمية للدولة، وبالتالي اضحت الاضرحة والزوايا ملاذ ورمز ديني يلجأ إليه الفئة الدنيا من المجتمع بشكل أساسي لقضاء حاجاته ومن جهة أخرى تؤمن لمسؤولي الاضرحة والزوايا الاتباع لاغراض (دينية - سياسية - اقتصادية).

لقد أصبحت قبر الأولياء والصالحين أصبحت مزارات دينية يتبارك ويتوسل بها برغم حرمة ذلك الشئ، ولكن العلاقة التي نشأت بين شخصية الوالي أو الرجل الصالح وقبره اضفت القداسة على المكان، واضحي مزاره تجسيد رمزي للشخصية مقدسة تنتج روابط وترتب نظم المجتمع وعلاقاته بعضهم ببعض ومع السلطة، فكان قبر الوالي ملجأ للضعفاء المجتمع طلب للشفاء ورفع المظلمات والرزق والتوفيق وغيرها من الأمور .

فذكر شابروول احد اهم العلماء الفرنسيين في الحملة الفرنسية على مصر (1798 - 1801) في كتابه دراسة عادات وتقاليد سكان مصر المحدثين - عن أن عدد كبير من المسلمين من أهل مصر يقصدون عديدا من الأولياء الموتى. وكذلك ما ذكره إدوارد ولیم لين في بدايات القرن التاسع عشر في كتابة المصريون المحدثون،

(1) يوسف شلحد - مرجع سابق - ط 1 - 1996 - ص 129

بأن المصريين يزوروا اضرحة الأولياء ويعتقدون في بركتهم، وفي أوقات الحروب والمحن اتجاة الناس يلذون للاضرحة طلبا لرفع البلاء فتوسعوا في بنائها بدعوى انها تنفيذ لرؤى في منامهم مثلما جرى على ضريح السيدة سكيئة بحي الخليفة بالقاهرة والذي يرجع تاريخ بنائه إلى عهد عبدالرحمن كتحدا عام 1173م⁽¹⁾.

كما لاحظ سيد عويس كثرة قبور الأولياء والمزارات والزوايا والطرق الصوفية في القري وأحياء المن الفقيرة المحرومة وندرته وغيابها في المدن الكبرى حيث تتمركز السلطة الدينية الرسمية وسلطة الدولة، ويذكر سيد عويس من خلال دراسته وتحليله لضريح الإمام الشافعي في مصر بأن مضمون الرسائل التي يوجهها أنها تهدف إلى تحقيق الآمال والطلبات أو تخفيف الآلام والمظالم وهذه الظاهرة كما يؤكد سيد عويس ليست أحد رواسب الماضي السحيق، بل هي محاولة لتجاوز الاغتراب أو العجز بسبب الأوضاع السائدة حيث إن حالات القهر والظلم التي يتعرض لها الفقراء ولا يجدون في المجتمع ومؤسساته وجماعته وافراده من يرفع عنهم ذلك، هي التي تدفعهم اللجوء إلى مثل هذه الحلول، وليس هذا اللجوء مجرد تقليد أو عادة تنتقل من جيل إلى آخر دون أن يكون لها مبررات في الأوضاع الاجتماعية السائدة فيقول«إن ارسال الرسائل إلى ضريح الإمام الشافعي لا يمكن أن يكون من صنع الأفراد، وإنما هو نتيجة لحياة المجتمع» فيصف المستوي الاقتصادي العام لمرسلى الرسائل بأنه أقل مستوي يمكن أن يتصور في المجتمع⁽²⁾.

ومنذ فترة قريبة ندد علماء دين مغاربة ب«مناسك الحج» التي يؤديها المئات من مرتادي ضريح «سيدي شاشكال» بالقرب من مدينة أسفي التي تطل على المحيط الأطلسي، قبل عيد الأضحى؛ من طواف وصعود لجبل «عرفة» وترديد عبارات

(1) عمار علي حسن- مرجع سابق-ص 168

(2) سيد عويس، - من ملامح المجتمع المصري المعاصر :ظاهرة ارسال الرسائل إلي ضريح الامام الشافعي - منشورات المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية - 1965 - ص 139 - 244

التلبية وتقديم القرابين والتهاني المتبادلة بحج مبرور. واعتبر العلماء أن هذه «الطقوس» تعد من تصرفات الجاهلية وافتراء كبيراً على الإسلام وابتداعاً خطيراً في الدين، فيما أرجع أخصائي نفسي أسباب قيام هؤلاء الناس بمثل هذه الطقوس إلى رغبتهم في حمل لقب «حاج»؛ من أجل الحصول على «بريستيج» اجتماعي معين دون تحمل مشاق السفر إلى الكعبة بالديار المقدسة، وهو ما جعل الكثيرين يسمونه «حج الفقير». وتؤم هذا الضريح الموجود على بعد حوالي أربعين كيلومتراً شمال مدينة آسفي، أعداد كبيرة من مرتاديه وزواره، حيث يطوفون حول الضريح كل عام خلال يوم عرفة بأقدام حافية سبعة أشواط، وهم يهرولون وينادون بشكل جماعي «لبيك اللهم لبيك» في صورة مشابهة لما يقوم له الحجاج في الكعبة المشرفة⁽¹⁾.

لذلك يشكل الدين الشعبي أداة من أدوات الشعب في سعيه لحل مشكلاته المستعصية ومنها الطرق الصوفية التي انتشرت انتشاراً واسعاً في المجتمع العربي التقليدي والمعاصر ونشأت نتيجة لحاجات اجتماعية واقتصادية وسياسية، اقتضت الاندماج في جماعات منظمة تمكن أعضائها من تجاوز عجزهم، وكرد فعل على التزمّت بصدد النصوص والتضييق على العقل والاعراق في البذخ وهيمنة المؤسسة الرسمية⁽²⁾، لذلك عبرت زيارة المزارات والأضرحة عن هروب من العالم الدنيوي وحنين ديني بالرغبة في الخلاص والطهر ومجال اجتماعي لمشاكل المجتمع وخاصة

(1) الخميس 13 ذو الحجة 1429هـ - 11 ديسمبر 2008م - موقع العربية الاخبارية

<http://www.alarabiya.net/articles/2008/12/11/61795.html> -

وللمزيد كذلك انظر مساهمة الأستاذ علي فهمي حول ملاحظاته حول ضريح الولي الشهير ابي الحسن الشاذلي في مساهمة بعنوان «دين الحرافيش في مصر المحروسة: دراسة في سيولوجيا الفهم الشعبي للدين» بكتاب (الدين في المجتمع العربي - مجموعة ابحاث - ص 404) وكذلك انظر حسين أحمد أمين حول ملاحظته حول ضريح الولي الصوفي عبدالرحيم القناني (أمين ، حسين أحمد - دليل المسلم الحزين إلى مقتضى السلوك في القرن العشرين - بيروت ، القاهرة - دار الشروق - 1983 - ص 98).

(2) عاطف العقلة غضيبيات - الدين والتغير الاجتماعي في المجتمع العربي الإسلامي: دراسة سوسيولوجية - الدين في المجتمع العربي - مجموعة ابحاث - مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت - ط 2 - 2000 - ص

الفئة الضعيفة بشكل عام، ولكن برغم ذلك استخلاص سابينو أكوافينا بأن التضاد الحاد بين الشعب والشرائح العليا ليس ملائماً دائماً، منذ أن تبين أن الطبقات العليا تتشارك بشكل عام مع الطبقات «الوضيعة» في الرموز وفي اللغات نفسها⁽¹⁾.

(1) أكوافيفا، سابينو/ باتشي إنزو- مرجع سابق-ص 167

مقاربات ختامية

حاولنا من خلال هذا الكتاب اطلاق بداية استهلاكية Inception تحفزنا لفهم العالم الذي نعيش فيه، وتساعدنا على طرح تساؤلات نقدية بلازمية، وتساعدنا في فهم الآخر بطريقة أفضل، وبناء حضارة التسامح والتعددية، فالرمز الديني يتموضع في اللاوعي البشري بعد أن يكون قد شحن بمعاني ودلالات خاصة وبالتالي يخضع الرمز الديني لقراءة مزدوجة سلبي أو ايجابا حسب الخلفية الذهنية والاستعدادات الثقافية والتاريخية للمتلقى، ولكن عندما نفقد وتعدم القراءة ، يفقد الرمز الديني أي قيمة ومعنى وطابعه المقدس بالنسبة للمتلقى، كما أن الرموز الدينية تساعد المجتمع على الاستمرار والتوازن الداخلي للمنظومة الدينية وتلاحم افرادها.

إن الرموز الدينية هي فضاء المقدس الذي يثير الخوف والرجاء ويبعث للثقة والاحترام والسكون والطمأنينة في النفس البشرية، فتحدد الانتماءات والهويات والأفكار المختلفة، وترسخ المعتقد الديني من خلال تناقله جيل بعد جيل، إلا أن الدخول إلى فضاء المقدس ومحاولة تدنيسه كالدخول في النار والتي سوف تجلب عواقب وخيمة تكرس الصراع والطائفية والعنف ونبذ الحوار الحضاري .

فقد تتعرض الرموز الدينية للعنف والتدنيس والتمييز⁽¹⁾ ، نتيجة الاستغلال

(1) يذكر الونشريسي في احدى النوازل التي اثيرت في عصر دولة المرابطين دارت حول نصراني بمراكش اعتنق الإسلام ثم ما لبث ان ارتد ثانيه الي المسيحية،فظهر عليه علاماتها «ورفع الي السلطان من امره ما اوجب الكشف عن حاله ففتشت داره فالقي فيها بيت شبه الكنيسة فيها حنيه الي جهة الشرق وفيها قنديل وشموع وكتب وعصى على راسها عمود مصلب ولوح على اربع قوائم، ولما تم استشاره احد العارفين باحوال وعبادات النصراني حول تلك الاشياء ذكر باها تخص عبادة النصراني ،لذلك سبق النصراني الي القاضي موسى بن حماد في مراكش الذي اتهمه بالزندقة(الونشريسي،ابو العباس-المعيار المعرب-نشر وزارة الاوقاف المغربية 1981- جزء 2-ص 249-250)

الأيدولوجي والصراعات فالعنصر المادي للرمز أضى سبيل لكسب الأتباع والمؤيدين وجذب السلطة الدينية ، من بناء للرموز الدينية والاهتمام بها كالمساجد والزوايا والاضرحة والأماكن المقدسة أو قد تكون الرموز الدينية عرضه للانتهاك والتخريب، وهنا لا ينتهك الرمز لذاته بقدر أن الذي ينتهك الرابطة والمشاعر الدينية وقد استهتا لدى المجموعة، فاستخدم معاوية القرآن في صراعه مع علي بن ابي طالب في معركة صفين، فكانت القرآن أول الرموز الدينية الإسلامية التي ادخلت في الصراع بين المسلمين، وإحرق الزنج المسجد الجامع سنة 258هـ/871م في عهد الخليفة العباسي الموفق واحرقوا وقتلوا وسبوا النساء والأطفال حيث يقال أنهم قتلوا ما يقارب من 300000 نفس⁽¹⁾، وكذلك الحال في المسيحية والحروب الصليبية باستغلال الدين ورموزه في صراعهم مع المسلمين.

كما تعرضت الرموز الدينية لانتهاكات عبر تاريخها، كما حدث في فلسطين واحراق المسجد الأقصى 1969 من قبل أحد الصهاينة المتعصبين ويدعى دنيس مايكل، حيث أحدثت هذه الجريمة المدبرة دويماً في العالم وفجرت ثورة غاضبة خاصة في أرجاء العالم الإسلامي، وكثير ما تتعرض الكنائس والمساجد والكتب المقدسة وغيرها من المقدسات، لانتهاك التي تكرر الطائفية وصراع الثقافات، برغم اننا اعتقدنا بأن تلك الانتهاكات على المقدسات من الماضي، ولكن للأسف مازال ذلك الصراع قائماً، حيث تكرر الرموز الدينية للاستغلال والصراعات والاستغلال الايدولوجي في اثاره الفتن.

كما يمكن أن تكون الرموز الدينية هدف للتمييز الطائفي وصراع الثقافات، حصل ذلك كثير عبر التاريخ، كما أن الرموز الدينية قد تستغل لتكون عنصر وعلامة مميزة لتجزئ مضمون الدين (النص المؤسس) على شكل وحدات مذهبية وايدولوجية وتتخذ من الألوان والأماكن واللباس رموز دينية خاصة بتلك الفئة

(1) عبدالعزيز الدوري ، مرجع سابق- ص 71

كما الحال لدى الشيعة والسنة على سبيل المثال، كما أصبح بعض الدلالات الرمزية رموز للسلطة الشرعية والملك، فقال تعالى ﴿ وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ آيَةَ مُلْكِهِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَبَقِيَّةٌ مِّمَّا تَرَكَ آلُ مُوسَىٰ وَآلُ هَارُونَ تَحْمِلُهُ الْمَلَائِكَةُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّكُمْ إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِينَ ﴾ (1)، تلك الآية ورمزية الآثار المقدسة سوف تجعل (السره النبوية - بردة النبي) ذات دلالات رمزية للملك والسلطة الشرعية، فنري السلطان العثماني سليم الأول يأخذ سره النبوية من آخر الخلفاء العباسيين، ليعلن نفسه خليفة للمسلمين ملك القطرين وخادم الحرمين الشريفين.

إن الرمزية الدينية استمرار لإطار شرح الواقع (2)، كما تطورت الرموز الدينية لتكون علامة فارق نشاهدها ممسرحة في صفحات الحياة، وتحدد الانتماءات والأهداف والخلفيات الثقافية لصاحبها سواء كانت سياسية أو اقتصادية، « فنجد تطور الأصنام والتماثيل والحيوانات والأشجار، من طوطميات باعتبارها شعارا أو رمزا للآلهة إلى تمائم وشعارات في وقتنا الحالي اتخذتها الأمم والأحزاب السياسية شعارات لها كالاسد والنسر والصقر أو الايل الذي تتخذه الجمعيات التي تعمل على الإخاء بين الناس، والحمامة والسمكة والحمل في رمزية للعقيدة المسيحية إبان نشوئها (3)».

يمثل الأدب والفن مجالين خصيبا لابداع والتمثيل والاستعارات والتشبيهات الكنانية، وبذلك كان الفن الهندسي للعمارة المقدسة امتداد وتطویر للرمزية والفكر الديني وعلاقتها في المجال والطبيعة، لكن برغم ذلك كان تحذير الأديان السماوية من تصوير وتمثيل المقدس سواء كان الإله الخالق عزوجل أو الأنبياء أو الملائكة في صورة فنية كمنقوش أو تماثيل، خوفا من تقديسها وتعظيمها على حساب الألوهية الخالصة والدين القويم.

(1) سورة البقرة : 248

(2) Abdulkader Tayob- op.cit-p159

(3) دل ديورانت - قصة الحضارة- دل ديورانت- الجزء الأول- مرجع سابق-ص 107

لقد قمنا بدراسة سريعة على رمزية للالوان، لهدف أبرز الدلالات الرمزية للالوان ومدي تلاميها واختلافها بين الثقافات والأديان المختلفة، حيث يبين (ج.دورانند) ”أن التحليل الأدبي والتحليل النفسي لرمزية الالوان يلتقيان من أجل توضيح بنية أصيلة شكل من الاصاله الجوهرية وكذلك يجمعان الشهادات التاريخية المقدمة من جانب تقاليد دينية مختلفة“⁽¹⁾.

لقد قمنا بدراسة أشكال ورموز التدين في حضارات الشرق الأدنى القديم، فظهرت الآلهة بأشكال وصفات ورمزيات مختلفة، ولكن برغم ذلك فإن التدين التوحيدى كان غائرا في العقل والنفس البشرية التي تميل دائما إلى التوحيد، والتي تطلب جراء ذلك الوحدة وراء التنوع⁽²⁾، ويؤكد الاستاذ عماد صباغ على أن بداية التدين والعبادة التوحيدية وجدت منذ القدم، إلا إن عدم الادراك العامى الشعبى لابعاد اللوحة الدينية والعنصر الخفى بها، واقتصار المؤمن بالطقس الدينى مما ادى إلى بروز الوثنية على انها «شكل العبادة الذي يتماهى فيه الرمز (الرب - الشفيح) المخلوق أصلا، مع الخالق الأوحى المنزه، ويحتل مكانه بالتدريج، إلى درجة إغائه بصورة شبه كاملة، من اللوحة الدينية الشعبية»⁽³⁾.

ان فكرة الإله الأوحى المتعالى وان اختلفت تعابيرها أو صيغها نشأت حتى في اقدم الشعوب بدائية، فقد استنتج ويلهيلم شميدت Wilhelm Schmidts في موسوعته ذات الاثنى عشر مجلدا المسماة Ursprung Der Gotteside، كل قبيلة بدائية حتى تأليفه لذلك الكتاب (1912 - 1955) بانها كانت تؤمن بإله خالق متعال يعمل في الكون من خلال مندوبيه أو نوابه إنسان⁽⁴⁾، تشير الآثار التاريخية بان اخناتون اسس دينا توحيديا ولكن ضمن ذلك الاثر التاريخى يوجد اثار الذاكرة المقدس في

(1) ميشيل مسلان- مرجع سابق- ص 269

(2) جيب / عادل العوا - علم مرجع سابق ص 79

(3) عماد صباغ - الاحناف- عماد صباغ- دار الحصاد- سوريا- ط1 1998 - ص 20 - 21

(4) هوستن سميث Huston Smith - مرجع سابق- ص 555

تراث الأديان السماوية لشخصيات قامت بدعوة التوحيد كأنبيا ورسل صالحين. فالتوحيد كما ذكره كودورث⁽¹⁾ وغيره من مؤيدي مفهوم الأديان الطبيعية، توضح بأن التوحيدية تجمع جميع الأديان بما في ذلك الالحاد نفسه، وما يجمع بين الأديان لا بد أن يكون حقيقة⁽²⁾.

ورغم من تعدد الآلهة في حضارات الشرق الأدنى القديم والعالم إلا أن ففكرة التوحيد أي الخالق الواحد كانت حاضرة في ثقافة العصور القديمة ونلاحظه بوضوح في ثورة الملك الثائر اخناتون في القرن الرابع عشر قبل الميلاد، الذي اقام ثورة دينية على العبادات والآلهة والطقوس القديمة بوصفها بأنها عبادات وثنية خاطئة ورفض تجسيد الإله، وأن ليس للعالم إلا إله واحد هو (أتون) وإعلان صراحة في قصائد الحماسية مبدأه والذي يدعو في قصائده بقوله: أيها الإله الأوحد الذي ليس لغيره سلطان كسلطانة⁽³⁾، ومعني كلمة اخناتون الجميل مع قرص الشمس⁽⁴⁾، لذلك قام اخناتون بأمر ان تمحى جميع نقوش اسماء الآلهة الا اسم اتون وحرّم عبادة أي دين غير دين التوحيد باتون، وامر ان تغلق جميع المعابد والهيكل القديمة، غادر طيبة بوصفها مدينة نجسه وسكن في مدينة سماها (افق أتون)، وأمر إلا يصور أتون بأي صورة، لانه كان يؤمن بانه ليس لأتون صورة يمكن تجسيدها، وغير اسمه من المنحبت الرابع إلى اخناتون (اخن - اتون) .

كما يوضح الاب سهيل قاشا بأن برغم تعدد الآلهة في بلاد الرافدين فإنه من الواضح من خلال ملحمة جلجامش وملحمة الخلق اينوما ايليش والأسماء الخمسين لمردوخ، حاولت الأسطورة أن تضع وتوحد الآلهة في إله واحد، وأن الآلهة الأخرى

(1) رالف كودورث - فيلسوف واحد العلماء الرائدین والمتخصص بالعبرية في جامعة كامبردج - صاحب

كتاب النظام الفكري الحقيقي للكون - 1678 م.

(2) يان أسمان Jan Assmann - مرجع سابق - ص 185

(3) دل ديورانت - قصة الحضارة - دل ديورانت - الجزء الثاني - المجلد الأول - مرجع سابق - ص 172

(4) عيسى الحسن - مرجع سابق - ص 32

ليسوا سوى صور الإله مردوخ⁽¹⁾، ففكرة الإله الواحد فكرة ليست طارئه على البشرية، ويمكننا أن نتسأل لماذا بتقهقر ويغيب ويموت الإله الأكبر في الأساطير القديمة؟ ويترك الخلق والحياة الدينية لصالحه آلهة أقل منه شأنًا؟ وهل يستحق أن يعبد آله يموت أو يغيب؟

لقد حاول أندرو لانغ تفسير ذلك والتسأل عن سببية تقهقر كبار الآلهة وزوالهم النهائي فلاحظ بأن المخيلة الاسطورية اسهمت مساهمة جذرية في تقهقر فكرة الإله الاكبر، الا ان المخيلة الاسطورية كما يبين ميريشيا إلياد لم تكن العامل الأساسي حيث يوضح بان الإله البدائي الاكبر تحول إله متبطل (Deus Otiosus) وبات الناس يعتقدون انه انسحب إلى السماوات العليا وصار لا يأبه لشؤون البشر وفي النهاية طواه النسيان أي انه بكلام اخر (مات) ، لا لان ثمة اساطير تروى وقائع موته، بل لانه غاب عن الحياة الدينية غيابا تاما، وبالتالي غاب ذكره حتى من الأساطير، فنسيان الإله الاكبر بهذا الشكل يعني موته، وبالتالي كان غياب الإله الأكبر سوف يؤدي إلى ولادة مجمع للآلهة أكثر حيوية ودراماتيكية برغم أن مرتبته ادني⁽²⁾.

لقد خلقت الأسطورة في مقابل الإله الأكبر آلهة مثقلة بمزايا متعددة واحيانا متناقضة بهدف ان تصل إلى الكمال والكلية كضرورة لترقيتها مؤقتا أو بشكل دائم إلى مصاف آلهة كبيرة⁽³⁾، فكما اشرنا سابقا لقد كان الاساس للآله الأكبر، وتدرجيا وحسب السياق التاريخي تم تغيبه واعطاء السببية والمببرات لتغيبيه، لذلك اعلن موت أو عجز أو انسحاب الإله الاكبر عن طريق الأساطير وغيابه وتحيده عن الحياة الاجتماعية والدينية لمصلحة الآلهة الأقل مرتبة وإدخال أوجه أخرى للدين تتسم بالتعددية وتلائم نزوات ورغبات وتطلعات وأهداف وحاجيات الإنسان التي تحققت عبر الانجازات المادية والثقافية من بناء المجتمع والحضارة

(1) سهيل قاشا- مرجع سابق -ص 116

(2) ميريشيا إلياد - البحث عن التاريخ والمعني في الدين- مرجع سابق- ص 126

(3) مرسيا إلياد - تاريخ المعتقدات والأفكار الدينية - جزء الأول- مرجع سابق - ص 399

ومن الإنسان الملتقط لغذائه ثم تطور للصيد ثم الانتقال إلى مرحلتي الزراعة والرعي وتربية الماشية مرور باختراع الكتابة وبناء المدن والتحضر .

فنرى غزارة كلمة الهوى وربطها في الإنسان ومحاولته الانعتاق عن تعاليم الدين وعبادة الله الواحد فنراها في عدة مواضع من القرآن الكريم ومنها قوله تعالى: ﴿أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَىٰ سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَىٰ بَصَرِهِ غِشَاوَةً فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ﴾⁽¹⁾ ، فنرى في افريقيا على سبيل المثال بأن الدين الافريقي التقليدي مرتبط بحاجيات المجتمع، وبأن التمييز بين الله والمقدسات أو الآلهة والاجداد الأقل مرتبة ليس دائما تمييزا واضحا بيد أن الشيء الهام هو كيف يرتبطون بحاجات المجتمع⁽²⁾ ، لقد بدأنا نلمس أن الإله الاكبر بدء يتقهقر ويغيب عن التجربة البشرية لمصلحة الآلهة اقل منه مرتبة وشأن، وبدأنا نرى الآلهة بأشكال وتجسدات بشرية وحيوانية وكونية.

مع العولمة والتقدم العلمي والصناعي وبروز العلمنة بدأنا نسمع أصوات تنادى بضرورة بناء المعرفة على أسس لا تستند فيه إلى المرجعية الدينية القدسية، والمرجعيات الدينية والعوالم الرمزية الدينية⁽³⁾ ، وبأن العاطفة الدينية ذهبه إلى الضعف والاضمحلال ، حيث يؤكد غويو ودوركايم وكونت وماكس ويبر وغيرهم بأن العاطفة الدينية ذهبه من القوة إلى الضعف ومتجهة ناحية الاضمحلال، وعقلنة العالم الحديث ، بينما ذهب سباتيه Sabatier إلى نقض هذا القانون والقول بأن الدين باستقلالية عن سائر الوظائف الاجتماعية سائر نحو التطور والنماء ويؤكد نظريته بتطور الديني للبشرية⁽⁴⁾ . فالإنسان بحاجة دائمة للدين ، كما اثبت الدين فعاليته وتغلغله في النفس البشرية على مر العصور البشرية، كما أكد ملبتون ينجر

(1) سورة الجاثية: 23

(2) حنا عبود - مرجع سابق - ص 16

(3) أكوافيضا، سايبينو/ باتشي إنزو- مرجع سابق - ص 153-154

(4) يوسف شلحت ، مرجع سابق - ص 206-208

M. Yinger بافتراضيات وظيفية للدين وبأن أي مجتمع يحتاج إلى نظام رموز وقيم، ليكون بوسعه الاستمرار والحفاظ على توازنه الداخلي، وبأن الدين مازال صالحا إلى الآن، ولم تبد عليه علامات التواري، بل فقط شهد تكيفا مع مستجدات التغيير الاجتماعي الجارية⁽¹⁾.

كما كرس العولمة والايديولوجيات المضادة للحوار الحضاري صورة مشوهه للعالم الإسلاميين فصورة وارتبط الإسلام في المخيلة الغربية من خلال الصحف والفضائيات والأفلام السينمائية بشكل خاص، بذلك العربي الشرير أو المهرج وبالمسلم الإرهابي، الذي يصور في الصحف وفي الأفلام السينمائية والفضائيات كإرهابي ملتحي ذو الثوب القصير الذي يقرأ القرآن ثم يذهب ليقتل أو يفجر، وصورة المرأة المتحجة كإرهابية ومتخلفة والمكبوتة والراغبة في الانعتاق من قيود حجابها، وبرزت الصور المسيئة للرسول صلى الله عليه وسلم، فأصبحت المساجد والقرآن واللباس المسلم والرموز الإسلامية وشخصيتها، عرضه لذلك الهجوم والتمييز الطائفي. لقد تعرض الرموز الإسلامية لتشويهه، ولكن لا انكار بأننا كنا طرف في عكس تلك الصورة ولو بجزء بسيط منها .

(1) أكوايفا، سايننو/ باتشي إنزو- مرجع سابق -2011 - ص 156



الرموز الدينية ذات فعالية وقوة، والتعرض لتلك الرموز لا يولد سوى العنف ونبذ الحوار والكراهية وصراع للثقافات، فعلياً أن نتقبل ونحترم ثقافة الآخر وننشر مبدأ التسامح الديني أو يمكننا الاصرار على الطائفية والعنف ومقوله صراع الثقافات والحضارات، كما ادعى صمويل هنتنجتون في كتابه المثير للجدل (صراع الحضارات 1993 The Clash of Civilizations) والذي نشره في البداية في مقال في مجلة Foreign Affairs سنة 1992 وتحدث عن صراع الحضارات وبخاصة الإسلام والغرب، وكانت أحد تبؤاتها أن ثقافات الأمم سوف تذوب في نهاية الأمر في عالمية يسيطر عليها الغرب.

إن مبدأ التسامح والتعايش السلمي مبدأ يحض عليه الإسلام فخليفة المسلمين عمر بن الخطاب رضي الله عنه يرفض دخول كنيسة ارضليم والصلاة فيها من

البطريك صفرونيوس؛ حتى لا تكون إيدان بتحولها إلى مسجد، وكما طالب الخلفاء الراشدين من قوادهم بالمحافظة وعدم التعرض للمقدسات والرموز الدينية للشعوب المفتوحة، إن المقدسات الدينية هي رموز وشيفرة دينية مقدسة، وخارطه لكلمات ومعاني قديمة متقاطعة مبعثرة في لوحة كبيرة تسمى العالم الدنيوي.

-تمت-

المصادر والمراجع

أولا - لائحة المصادر باللغة العربية:

1. ابن الاثير (555 - 630هـ)
 - الكامل في التاريخ - بيت الأفكار الدولية - السعودية
2. ابن حوقل (ابي القاسم ابن حوقل النصيبي)
 - صورة الأرض 1،2 - دار صادر- بيروت - ط2
3. ابن كثير
 - تفسير القران الكريم - المكتبة العصرية صيدا/بيروت - 2009
4. ابن كثير
 - البداية والنهاية - المكتبة العصرية - صيدا/ بيروت - ط1 - 2009
5. ابن الكلبي (ابي المنذر هشام بن محمد بن السائب)
 - الأصنام - تحقيق /الاستاذ أحمد زكي باشا - مطبعة دارالكتاب المصرية - القاهرة 1995
6. ابن منظور
 - لسان العرب - مج6 - دار صادر - بيروت - ط3 - 1994

7. ابن هشام
- السيرة النبوية - علق عليها - د. عمر عبدالسلام تدمري - دار الكتاب العربي - 2008 - بيروت
8. البخاري (ابي عبدالله محمد بن إسماعيل)
- صحيح البخاري - تحقيق وتخريج - أحم زهوة - أحمد عناية - دار الكتاب العربي - بيروت 2010
9. الجاحظ، ابي عمرو (150—255هـ)
- رسائل الجاحظ (رسائل القيان) - ج2 - تحقيق وشرح عبدالسلام هارون - مكتبة الخانجي - القاهرة
10. الأزرقى
- أخبار مكة - بيروت - ج1 - ص 124 ،
11. الشنقيطي (الشيخ أحمد الأمين)
- شرح المعلقات العشر - حققه وأتم شرحه: محمد عبدالقادر الفاضلي - المكتبة العصرية - صيدا/بيروت - 2005
12. الطبري (أبي جعفر بن جرير)
- تاريخ الأمم والملوك - المكتبة العصرية - صيدا/ بيروت - ط1- 2009
13. الفيروزآبادي (مجد الدين الفيروزآبادي)
- قاموس المحيط - مراجعة وإشراف الدكتور/محمد الاسكندراني - دار الكتاب العربي - بيروت - 2008

14. مؤلف مجهول
• ملحمة كلكامش Gilgamish - طه باقر - دار الوراق - لندن
- ط 2 - 2009
15. المسعودي (ابي الحسن بن علي المسعودي)
• مروج الذهب ومعادن الجوهر - مراجعة كمال حسن مرعي -
المكتبة العصرية - صيدا/بيروت - 2008
16. مسلم (أبي الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري)
• صحيح مسلم - مكتبة العصرية - بيروت/صيدا - 2010
17. ناصر خسرو (القرن 11م)
• سفرنامه - ترجمة د. يحيى الخشاب - الهيئة المصرية العامة للكتاب
- 1993
18. الونشريسي (أبو العباس)
• المعيار المعرب - ج 2 - نشر وزارة الاوقاف المغربية 1981

ثانيا - لائحة المصادر الأجنبية المترجمة:

1. داوتي Doughty

- رحلات داوتي في الجزيرة العربية - ترجمة عدنان حسن -
مراجعة وتعليق/الشيخ ناصر عليوي - دار الوراق للنشر المحدودة
2009 - ط1

2. هيرودوت

- تاريخ هيرودوت - ترجمة عبدالإله الملاح - إصدارات المجمع
الثقافي - أبوظبي - ط2 - 2007

ثالثا - لائحة المراجع باللغة العربية:

1. أبو خليل (شوقي)
 - الحضارة العربية الإسلامية - دار الفكر - بيروت/دمشق - 1996
2. أبو دبسة (فداء حسين) / غيث (خلود بدر)
 - الفنون ما بين الحضارات القديمة والحديثة - دار الاعصار العلمي للنشر والتوزيع - الأردن - ط1 - 2011
3. أمهز (محمود)
 - في تاريخ الشرق الأدنى القديم - دار النهضة العربية - بيروت - ط2 - 2011
4. اركون (محمد)
 - تاريخية الفكر العربي الإسلامي - ترجمة هاشم صالح - بيروت - مركز الانماء القومي - 1986
5. أمين (حسين أحمد)
 - دليل المسلم الحزين الي مقتضي السلوك في القرن العشرين - بيروت /القاهرة - دار الشروق - 1983

6. بلحسن (عمار)
- ”الديني والدينيوي: حول الإسلام والإبداع الأدبي والفني“ ، الدين في المجتمع العربي - مجموعة أبحاث - مركز الدراسات العربية - بيروت - ط2 - 2000
7. بوشنتوف (لطفي)
- العالم والسلطان - مطبعة فضالة المحمدية - 2004 - سلسلة منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية - الأطروحات والرسائل.
8. التهانوي (محمد علي)
- كشاف اصطلاحات العلوم والفنون - جزء 1 - ترجمة وتقديم د.رفيق العجم - مكتبة لبنان ناشرون - ط1 - 1996
9. التير (مصطفى عمر)
- ”الدين والعقلانية ونمط تحديث التفكير العربي: ملاحظات مبدئية“ ، الدين في المجتمع العربي - مجموعة أبحاث - مركز دراسات الوحدة العربية - ط2 - 2000
10. الجابري (محمد عابد)
- فهم القرآن الكريم - القسم الثالث - مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت - ط1 - 2009
11. الجبوري (علي ياسين)
- قاموس اللغة الأكاديمية/ العربية - هيئة أبوظبي للثقافة والتراث (كلمة) - ط1

12. **جعيط (هشام)**
- في السيرة النبوية 1 - الوحي والقرآن والنبوة - دار الطليعة - بيروت - ط4 - 2008
 - في السيرة النبوية 2 - تاريخية الدعوة المحمدية في مكة - دار الطليعة - بيروت - 2007
13. **حركات (إبراهيم)**
- المغرب عبر التاريخ - الجزء الثاني - دار الرشاد الحديثة - الدار البيضاء - 2000
14. **حاطوم (نور الدين)**
- تاريخ العصر الوسيط في أوروبا - جزء 1 - دار الفكر - 1982
15. **الحسن (أدريس سالم)**
- "الدين ايديولوجيا" - الدين في المجتمع العربي - مجموعة ابحاث - مركز دراسات الوحدة العربية - ط2 - 2000
16. **الحسن (عيسى)**
- موسوعة الحضارات - الاهلية للنشر والتوزيع - الاردن - ط1 - 2007
17. **حسن (عمار علي)**
- التنشئة السياسية للطرق الصوفية في مصر - دار العين للنشر - القاهرة 2009

18. حنون (نائل)
• عقائد الحياة والخصب في الحضارة العراقية القديمة - المؤسسة العربية للدراسات والنشر - بيروت - ط1 - 2002
19. حوراني (ألبرت)
• تاريخ الشعوب العربية - نقل للعربية: كمال خولي - نوفل - ط2 - 2002
20. حيدر إبراهيم علي
• ”الأسس الاجتماعية للظاهرة الدينية: ملاحظات في علم اجتماع الدين“، الدين في المجتمع العربي - مجموعة أبحاث - مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت - ط2 - 2000
21. الدوري (عبدالعزیز)
• العصر العباسي الأول - دراسة في التاريخ السياسي والإداري والمالي - الأعمال الكاملة 3 - مركز دراسات الوحدة العربية - ط2 - 2009
22. دياب (محمد حافظ)
• ”الدين والمغامرة الإبداعية: السيرة النبوية نموذجاً“ - الدين في المجتمع العربي - مجموعة أبحاث - مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت - ط2 - 2000
23. الرفاعي (أنور)
• الإسلام في حضارته ونظمه - دار الفكر - دمشق - 2008

24. زيدان (جرجي)
- تاريخ التمدن الإسلامي - ج 3 - منشورات دار الهلال
25. زيدان (يوسف)
- اللاهوت العربي - دار الشروق - القاهرة - ط2 - 2010
 - عزازيل - دار الشروق - القاهرة - ط7 - 2009
26. سليم (أحمد أمين)
- في تاريخ الشرق الأدنى القديم، مصر. سورية القديمة - دار النهضة العربية - بيروت 1989
 - دراسات في حضارات الشرق الأدنى القديم، مصر - العراق ايران - دار النهضة العربية - بيروت - 1992
27. السواح (فراس)
- مدخل إلى نصوص الشرق القديم - دار علاء الدين - دمشق / سوريا - ط1 - 2006
 - مغامرة العقل الأولى - دراسة في الأسطورة - سورية وبلاد الرافدين - ط11 - دار علاء الدين 1996
 - دين الإنسان - منشورات دار علاء الدين - دمشق - ط4 - 2002
28. الشاذلي (بهيجة)
- "أسس الفكر السياسي عند عثمان بن فودي"، ندوة الشيخ عثمان بن فودي - الخرطوم 19 - 21 نوفمبر 1995، منشورات جامعة

إفريقيا العالمية والمنظمة الإسلامية للتربية وعلوم والثقافة -

1996

29. الشبستري (محمد مجتهد)

• قراءة بشرية للدين - تعريب أحمد القبانجي، الانتشار العربي
- بيروت - ط1 - 2009

30. شلحت (يوسف)

• نحو نظرية جديدة في علم الاجتماع الديني - تقديم خليل أحمد
خليل - دار الفارابي - بيروت - ط1 - 2003

31. شلحد (يوسف)

• بنى المقدس عند العرب - تعريب - د. خليل أحمد خليل - دار
الطليلة - بيروت - ط1 - 1996

32. صالح (الطيب)

• موسم الهجرة إلى الشمال - دار الجيل - بيروت

33. صباغ (عماد)

• الاحناف - دار الحصاد - سوريا - ط1 - 1998

34. عبود (حنا)

• الميثولوجيا العالمية - سلسلة دراسات (4) - اتحاد الكتاب العرب
- دمشق - 2009

35. عبد المعطي (عبد الباسط) .
• ” الوعي الديني والحياة اليومية: دراسة ميدانية على عينه
من شرائح طبقية في قرى مصرية“ - الدين في المجتمع العربي -
مجموعة ابحاث - مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت - ط2
- 2000
36. عكاشة (ثروت) .
• القيم الجمالية في العمارة الإسلامية - دار الشروق - القاهرة -
1994
37. العوا (عادل) .
• علم الأديان - منشورات عويدات - بيروت/باريس - ط1 - 1977
38. عويس (سيد) .
• من ملامح المجتمع المصري المعاصر: ظاهرة ارسال الرسائل
إلى ضريح الإمام الشافعي - منشورات المركز القومي للبحوث
الاجتماعية والجنائية - 1965
- الخلود في التراث الثقافي - الهيئة المصرية للكتاب - 1999
39. علي (جواد) .
• أصنام الكتابات - شركة دار الوراق للنشر المحدود - ط1 - 2007
40. عماد (عبد الغني) .
• سيوسولوجيا الثقافة - مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت -
ط2 - 2008

41. عمارة (محمد) .
- الخلافة ونشأة الاحزاب الإسلامية - ج 1 - المؤسسة العربية للدراسات والنشر - بيروت - 1977
42. غضيبات (عاطف العقلة) .
- ”الدين والتغير الاجتماعي في المجتمع العربي الإسلامي: دراسة سوسيولوجية“ - الدين في المجتمع العربي - مجموعة ابحاث - مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت - ط 2 - 2000
43. فهمي (علي) .
- ”دين الحرافيش في مصر المحروسة: دراسة سوسيولوجيا الفهم الشعبي للدين“ - الدين في المجتمع العربي - مجموعة ابحاث - مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت - ط 2 - 2000
44. قاشا (سهيل) .
- تاريخ الفكر في العراق القديم - التنوير للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت بالتعاون مع مكتبة السائح - طرابلس - ط 1 - 2010
45. الماجدي (خزعل) .
- بخور الآلهة - الاهلية للنشر والتوزيع - الاردن - ط 1 - 1988
 - المعتقدات الكنعانية - دار الشروق - عمان - ط 1 - 2001
 - متون سومر - الاهلية - الاردن - ط 1 - 1998
 - ميثولوجيا الخلود - الاهلية للنشر والتوزيع ،الاردن - ط 1 - 2002

46. ماهر (سعاد)
- دراسات في الحضارة الإسلامية - مج1 - (الفنون الزخرفية) -
الهيئة المصرية العامة للكتاب - 1985
47. مجموعة مؤلفين (وهبة الزحيلي - محمد عدنان سالم - محمد بسام
رشدي الزين - محمد وهبي سليمان)
- الموسوعة القرآنية الميسرة - دار الفكر - دمشق / سورية - الطبعة
الثالثة - 2004
48. المدني (محمد نمر)
- زرادشتية النور والظلمة - دار دمشق - ط1 - 2010
49. المغلوث (سامي بن عبدالله بن أحمد)
- أطلس الأديان - العبيكان - ط2 - 2009
50. النشار (علي سامي)
- نشأة الدين: النظريات التطورية والمؤلهة - الاسكندرية - دار نشر
الثقافة - 1949
51. الهرماسي (عبدالباقي)
- "علم الاجتماع الديني - المجال - المكاسب - التساؤلات"، الدين في
المجتمع العربي - مجموعة ابحاث - مركز دراسات الوحدة العربية
- بيروت - ط2 - 2000

52. الهواري (عادل مختار)

• ”الأصول الاجتماعية التاريخية للظاهرة الدينية: نموذج المسيحية في أوروبا“، الدين في المجتمع العربي - مجموعة أبحاث - مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت - ط2 - 2000

رابعاً - لائحة المراجع الأجنبية المترجمة:

1. ارنولد (توماس)
• الخلافة - دار اليقظة العربية للتأليف والترجمة والنشر
2. أسمان (يان Jan Assmann)
• موسى المصري: حل لغز آثار الذاكرة - ترجمة حسام عباس الحيدري
- منشورات الجمل - ط1 - بيروت 2009
3. أكوايفا (سابينو Sabino Acquaviva / باتشي Enzo Pace)
• علم الاجتماع الديني - ترجمة د.عزالدين عناية - هيئة ابوظبي
للثقافة (كلمة) - ط1 - 2011
4. امسترونغ (كارين Karen Armstrong)
• تاريخ الأسطورة - ترجمة وجيه قانصو - الدار العربية للناشرين/
مؤسسة محمد بن راشد آل مكتوم - ط1 - 2008
5. الكسندر ستيبتشفيتن Aleksander stipcevi
• تاريخ الكتاب - القسم الأول - ترجمة د.محمد الارناؤوط - عالم
المعرفة 169 - يناير 1993

6. إلياد (ميرتشيا Mircea Eliade)

• البحث عن التاريخ والمعنى في الدين - ترجمة وتقديم : د. سعود المولى - المنظمة العربية للترجمة - توزيع مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت 2007 - ط1

• المقدس والمدنس - ترجمة عبد الهادي عباس - دار دمشق - ط1 - 1988

• تاريخ المعتقدات والأفكار الدينية - ج 1 - 3 - ترجمة عبد الهادي عباس - دار دمشق - ط2 - 2006

• العود الابدي - ترجمة نهاد خياطة - دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر - دمشق - ط1 - 1987

7. أورفوا (دومينيك)

• تاريخ الفكر العربي الإسلامي - ترجمة رندة بعث - المكتبة الشرقية - لبنان - ط1 - 2010

8. إيكو (أمبرتو Umberto Eco)

• العلامة - تحليل المفهوم وتاريخه - ترجمة سعيد بنكراد - راجع النص سعيد الغانمي - منشورات كلمة والمركز الثقافي العربي - ط1 - 2007

9. بارو (جان كلود) / بيغو (غيوم)

• التاريخ الكامل للعالم - ترجمة لحسن عيساني - دار الفارابي - بيروت - بالتعاون مع مؤسسة محمد بن راشد آل مكتوم - دبي - ط1 - 2008

10. براون (دان براون Don Brown) .
 • الرمزمفقود - ترجمة زينة جابر إدريس - الدار العربية للعلوم
 قناشرون / مؤسسة محمد بن راشد آل مكتوم - ط 1 - 2010
11. بلاي (هيرمان Herman Pelij) .
 • ألوان شيطانية ومقدسة (اللون والمعنى في العصور الوسطى وما
 بعدها) - ترجمة د. صديق محمد جوهر - هيئة أبوظبي للثقافة
 والتراث (كلمة) - ط 1 - 2010
12. جعفري بارندر .
 • المعتقدات الدينية لدي الشعوب - ترجمة د/إمام عبد الفتاح إمام
 - مراجعة د/ عبد الغفور مكاوي - علم المعرفة - عدد 173
13. جوفروا (إيريك Eric Geoffroy) .
 • التصوف (طريق الإسلام الجزئية) - ترجمة عبدالحق الزموري
 - مراجعة أبويعرب المرزوقي - أبوظبي للثقافة والتراث (كلمة) -
 أبوظبي
14. جيب .
 • علم الأديان - منشورات عويدات - بيروت/باريس - ط 1 - 1977
15. جيرار (رينيه Rene . Girard) .
 • العنف والمقدس - ترجمة سميرة ريشا - المنظمة العربية للترجمة
 / مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت - ط 1 - 2009

16. دورتيه (جان فرنسوا Jean Francois Dortier)
• معجم العلوم الإنسانية - ترجمة د. جورج كتوره - كلمة ومجد
المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع - ط1 - 2009
17. ديورانت (دل وايريل)
• قصة الحضارة - ترجمة فؤاد اندراوس - دار الجيل / بيروت
بالتعاون مع المنظمة العربية للثقافة والعلوم/تونس
18. سميث (هوستن Huston Smith)
• أديان العالم - تعريب وحواشي سعد رستم - دار الجسور الثقافية
- حلب - ط3 - 2007
19. سيرنج (فيليب)
• الرموز في (الفن - الأديان - الحياة) - ترجمة عبدالهادي عباس
- دار دمشق للطباعة والنشر والتوزيع - ط2 - 2009
20. غيريز (كليفورج Geertz Clifford)
• تأويل الثقافات - ترجمة د. محمد بدوي - مراجعة الأب بولس وهبه
- المنظمة العربية للترجمة وبدعم من مؤسسة محمد بن راشد آل
مكتوم - ط1 - بيروت - 2009
21. فراي (نورثروب Northrop Frye)
• المدونة الكبرى - الكتاب المقدس والادب - ترجمة سعيد الغانمي -
كلمة ومنشورات الجمل - ط1 - 2009

22. فولف كريستوف
- علم الاناسة (التاريخ والثقافة والفلسفة) Anthropologie Geschichte - Kultur Philosophie - نقل: البروفيسور أبو يعرب المرزوقي - مؤسسة كلمة بالتعاون مع الدار المتوسطة للنشر - ط1 - 2009
23. فرنان (جان بيير) / ناكيه (بيير فيدال)
- الأسطورة والتراجيديا في اليونان القديمة - ترجمة حنان قصاب حسن - الاهالي للطباعة والنشر - ط1 - 1999
24. كاريذرس (مايكل)
- لماذا ينفرد الإنسان بالثقافة - علم المعرفة - عدد 229 - ترجمة شوقي جلال - ص 52
25. كايوا (روجيه Roger Caillois)
- الإنسان والمقدس - ترجمة سميرة ريشا - المنظمة العربية للترجمة - توزيع مركز دراسات الوحدة العربية - ط1 - بيروت 2010
26. لي (ريتشارد) / بيجنت (مايكل) / لنكولن (هنري)
- الإرث المسيحي - ترجمة محمد الواكد - مراجعة د.حسن الباش - دار صفحات للدراسات والنشر - ط1 - 2009
27. ليثابي (وليام ريتشارد William R. Lethaby)
- العمارة والأسطورة الروحانيات - ترجمة د.طه الدوري - مراجعة سامر ابو هواش - هيئة ابوظبي للثقافة والتراث (كلمة) ط1 - 2011

28. مسلان (ميشيل)

- علم الأديان - مساهمة في التأسيس - ترجمة عز الدين عناية -
هيئة أبوظبي للثقافة والتراث (كلمة) / المركز الثقافي العربي - ط1
- 2009

29. هرو (برت إم)

• كتاب الموتى الفرعوني - ترجمة عن الهيروغليفية: السير واليس
بدج - نقله للعربية: د. فيليب عطيه

30. هوبز (توماس Tomas Hobbes)

• اللقيathan Leviathan - ترجمة ديانا حرب / بشرى صعب
- هيئة أبوظبي للثقافة والتراث (كلمة) أبوظبي بالتعاون مع دار
الفارابي / بيروت - ط1 - 2011

31. هينليس (جون Jone R. Hinnells)

• معجم الأديان Dictionary of Religions - مراجعة وتقديم: عبدالرحمن
عبدالله الشيخ - المركز القومي للترجمة - القاهرة

خامسا - المجلات والدوريات والمقالات:

1. عربيد (أمال)
 - ” الرموز الخمسة في الزخرفة الإسلامية “ - مجلة الكويت - العدد 318 — بتاريخ 24/ابريل/2010
2. غرايبة (إبراهيم)
 - ” الهلال والنجوم: رموز قديمة.. ومعان أكبر من الجدل “ - جريدة العرب القطرية - بتاريخ 1 - 9 - 2008
3. الكعبي (قاسم)
 - ” المسبحة.. أداة للعبادة والزينة وعدد خرزاتها يحدد وظيفتها “ - جريدة الشرق الاوسط - العدد 11669 - الثلاثاء 03 ذو الحجة 1431 هـ 9 نوفمبر 2010

سادسا - مواقع الكترونية :

1. موقع العربية الاخبارية:

<http://www.alarabiya.net/articles/2008/12/11/61795.html>

2. موقع قنطرة: Qantara.de 2010

<http://www.qantara.de>

تقابلة مع جوناثان بلوم Jonathan M. Bloom اجراها إرن غيوفرتشين Inter-

– 'An Ancient Game of Architectural 'tit for tat' .view: Eren Güvercin

سابعاً - الدراسات الأجنبية:

1 - Bruce , Miranda

Signs & Symbols -Mitford - DK Publishing-2008

2 - C.H.Becker

Orientalische studien.theodor Noldeke ed . C.Bezold- Giessen.1906- vol 1

3 - Chebel , Malek

Symbols of Islam -Assouline Publishing-New York- 2000

- Di Falco, Monsignor And Others4

Symbols of Catholicism-Assouline Publishing –New York-2000

5 - E.Durkheim

The Elementary Forms Of The Religious life -TRANSLATED BY JOSEPH
WARD SWAIN-THE FREE PRESS N.Y1965

6 - Eliade, Mircea

-Images and Symbols studies in Religious symbolism - Translated by Philip
Mairet- Princeton University press-Princeton ,New Jersey

The Quest History Meaning in Religion – Midway Reprint-USE-

7- Fraim, John

Battle of Symbols: Global dynamics of advertising, Entertainment and Media
- -2003-Am klosterplatz ch8840-Einsiedeln-Switzerland

8- Peterson , Theodore and others(Jay W. Jensen ,William L .Rivers - Holt ,Rinehart and Winston) –

The Mass Media And Modern Society-, Inc -USA- 1966

9- H.Hart Michael

The 100: A Ranking of the Most Influential- citadel press-kensington publishing Corp-NY 1992

10- Helfman, Elizabeth S.

Signs And Symbols Around The World – Lothrop Lee & Shepard Co-New York

11- Hill, Jonathan

The History of Christianity -Lion Hudson 2009-Oxford

12- Hultgard, Anders

Religious symbols and their functions-” Man as symbol of God”- -Almqvist & Wiksell international-stockholm/Sweden-1979

13- J.Frazer

Golden Bough: A Study in Magic and Religion -Macmillan, London, - 1971-

14- Jung, Carl G – And Others

Man And His Symbols - A WINDFALL BOOK-DOUBLEDAY & Company Inc-1976-GARDEN CITY-NEW YORK

15- Lehner, Ernst

Symbols Signs & Signets -DOVER PUBLICATIONS INC.NEW YORK-
1950-

16- Lings, Martin

Symbol & Archetype- A study Of The Meaning Of Existence- Inerprint Limited- -1991

17- Malinowski , Bronislaw

Magic, Science and Religion and other essays selected and with an introd by
Robert Redfield-Boston ,M.A- beacon press-1948

18- Mendelssohn, Moses

Jerusalem: Or on Religious Power and Judaism - translated by Allan Arkush -
Brandeis university press-published by university press of new England
Hanover and London-1983

19 - McGoldrick, Dominic McGoldrick

Human Rights And Religion: The Islamic Headscarf Debate in Europe-Oxford and Portland,Oregon-2006

20- Scot, Kamran

The Martyrs of Karbala Shii Symbols and Rituals in Modern Iran - University
of Washington press- seattle and london-2004

21- Tayob, Abdulkader

Islam – A short introduction - Oneworld Publication-oxford-England-2003

22- Thompson , Ian

Religion - Longman, London- 1986

23- Troeltsch

The Social teaching of the Christian Churches- vol 1 - Westminster John Knox
Press-1992

24- Wolf, Eric

Europe and the People without History USA-UNIVERSITY OF CALIFOR-
NIA PRESS

25- Wendel , Tanja Al Hariri

Symbols Of Islam -Sterling Publishing Co.Inc-New York-2002

السيرة الذاتية للمؤلف

بلال موسى بلال العلي

• باحث إماراتي .

• مواليد الكويت 1976

• الشهادات :

• حاص على درجة الماجستير في الآداب تخصص / تاريخ اجتماعي جامعة

محمد الخامس - الرباط / المملكة المغربية. عام 2009

• حاصل على درجة بكالوريوس في الآداب تخصص / تاريخ حديث ومعاصر

جامعة بيروت العربية / لبنان عام 1999

• يعد رسالة الدكتوراة في التاريخ الحديث والمعاصر عن دولة الإمارات

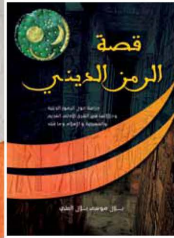
العربية المتحدة في المملكة المغربية جامعة سيدي محمد بن عبد الله /

كلية الآداب والعلوم الإنسانية (سايس / فاس)

• مؤلفات:

الإمامة الإباضية والاستعمار (2010) إصدارات مركز الدراسات والوثائق -

رأس الخيمة



هذه الكتب

رحلة في تاريخ الأديان والدلالات الرمزية لها ،
نحاول أن نفهم الأحجية الرمزية، والعالم والحياة
وتنوعه بصورة أقرب وأوضح، ونذكر تصورات الأمم السابقة
ورؤيتهم للمقدس ، لذلك يناقش الكتاب الفكر الديني ورموزه المادية انطلاقاً من حضارات الشرق الأدنى القديم
والانتقال التاريخي التدريجي للفكر الديني بمعانيه ورموزه ضمن ذلك المجال الضيق إلى ظهور المسيحية وصولاً
إلى الإسلام خاتمة الأديان السماوية العالمية والعقلانية، كل ذلك عن طريق تحليل الرمزية التي جعلت الصورة
تنطق بالفكرة والمعاني من خلال دراسة الرمز الديني من داخل منظومة الفكر الذي نشأ فيه ومقاربتها بالأديان
الأخرى .

بعد أحداث ١١ ستمبر بدأنا نلمس تزايد الاعتداءات على الرموز الدينية، والذي كرس التنافر والعنف وبرز
التمييز الطائفي على حساب الحوار والتعايش السلمي بين الشعوب والحضارات، لذلك فالكتاب محاولة لفهم
الآخر والحوار، وإبراز المعنى الكامن للرموز وفعاليتها في المجتمعات.

ناقشنا في هذا الكتاب الرمز الديني المادي الذي من خلاله ستدركون مع الوقت أن تلك الأشياء الرمزية المقدسة
عالم حقيقي آخر، وستدركون بأن الرموز حية تتحرك في خلايا الحياة وتحفز النفس البشرية للمتدين
وتقوى مناعته، وبأن الرموز المسرححة في صفحات الحياة، إنما هي كلمات إيحائية، بل إن الرمز
الديني بالفعل هو أحجية المقدس الديني الأكثر إثارة، وأخيراً فالكتاب مجرد كتاب علمي نتج
من هم معرفي، ربما قد لا يتعدى كونه هذا ، فهو محاولة لاعادة بناء وترميم الذاكرة
والرموز الغائرة في النفس البشرية والمتناثرة في صفحات الحياة، وإبراز
فعاليتها الرموز في المجتمعات، ولكن برغم طول الحديث
فالكتاب لا يعبر عن الحقيقة الكاملة المختبئة
وراء الرمز الديني المقدس.