

جوليا براى  
الكتابة وأشكال التعبير  
فى إسلام القرون الوسطى  
آفاق المسلم

ترجمة: عبد المقصود عبد الكريم

2619



**الكتابة وأشكال التعبير**

**فى إسلام القرون الوسطى**

**آفاق المسلم**

المركز القومي للترجمة  
تأسس في أكتوبر ٢٠٠٦ تحت إشراف: جابر عصفور  
مدير المركز: أنور مغيث

- العدد: 2619
- الكتابة وأشكال التعبير في إسلام العصور الوسطى: آفاق المعلم
- جوليا براى
- عبد المقصود عبد الكريم
- اللغة: الإنجليزية
- الطبعة الأولى 2015

هذه ترجمة كتاب:

Writing and Representation in Medieval Islam: Muslim Horizons  
Edited by: Julia Bray

© 2006 Julia Bray, selection and editorial matter; the contributors,  
their own chapters.

First published 2006 by Routledge

2 Park Square, Milton Perk, Abingdon, Oxon, OX14 4RN

“Authorised translation from the English language edition published  
by Routledge, a member of the Taylor & Francis Group”.

All Rights Reserved

حقوق الترجمة والنشر بالعربية محفوظة للمركز القومي للترجمة  
شارع الجبلية بالأوبرا - الجزيرة - القاهرة.

ت: ٢٧٣٥٤٥٢٤ فاكس: ٢٧٣٥٤٥٥٤  
El Gabalaya St. Opera House, El Gezira, Cairo.

E-mail: nctegypt@nctegypt.org

Tel: 27354524

Fax: 27354554

# الكتابة وأشكال التعبير

في إسلام القرون الوسطى

آفاق المسلم

تحرير: جوليا براى

ترجمة: عبد المقصود عبد الكريم



2015

بطاقة الفهرست  
إعداد الهيئة العامة لدار الكتب والوثائق القومية  
إدارة الشؤون الفنية

براي، جوليا.

الكتابة وأشكال التعبير في إسلام القرون الوسطى: آفاق المسلم /

تأليف: جوليا براي؛ ترجمة: عبد المقصود عبد الكريم.

ط ١، القاهرة: المركز القومي للترجمة، ٢٠١٥

٣٧٦ ص؛ ٢٤ سم

١ - الكتابة.

(أ) عبد الكريم، عبد المقصود (مترجم)

٤٠١،١

(ب) العنوان

رقم الإيداع ٢٠١٤/١٦٥٧٤

الترقيم الدولي 978-977-718-790-9

طبع بالهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية

تهدف إصدارات المركز القومي للترجمة إلى تقديم الاتجاهات والمذاهب الفكرية المختلفة للقارئ العربي وتعريفه بها ، والأفكار التي تتضمنها هي اجتهادات أصحابها في ثقافتهم ، ولا تعبر بالضرورة عن رأي المركز .

## المحتويات

- 9 ..... نبذة عن المساهمين فى الكتاب
- 13 ..... المقدمة
- 19 ..... شكر وتقدير
- 21 ..... ملاحظة عن التقاليد

### الجزء الأول: الحقيقة والخيال

- 25 ..... الفصل الأول: ابن زنبل وقصة التاريخ: روبرت إروين:
- الفصل الثانى: التاريخ والقصة والتأليف فى القرون الأولى من الإسلام:
- 45 ..... روبرت ج. هولاند:
- الفصل الثالث: الكاتبات فى القرون الوسطى: أشكال التعبير وإساءة التعبير:
- 89 ..... جولى سكوت ميسامى:

### الجزء الثانى: المظهر والحقيقة

- 151 ..... الفصل الرابع: البيان والتبيين للجاحظ: جيمس مونتجمرى:
- الفصل الخامس: المقامات سلسلة من الاهتمامات: تأملات فى "مقامات"
- 235 ..... فيليب مكيندى:
- 321 ..... الفصل السادس: العالم الفيزيائى وعين الكاتب: التنوخى والطب: جوليا براى ..



## الكتابة وأشكال التعبير في إسلام القرون الوسطى

"الكتابة وأشكال التعبير في إسلام القرون الوسطى" مقدمة تستكشف جوانب التفكير الإسلامى الإنسانية والخيالية عبر أطياف فكرية واسعة. كيف وصف المسلمون فى القرون الوسطى عالمهم، تاريخه وثقافته وممثليه الاجتماعيين الأساسيين- رجالا ونساء، عاديين واستثنائيين- حين كتبوا عنه؟ كيف تعرفوا على النمط والمعنى فى شئون الإنسان وأوضحوا لقرائهم الفرق بين المظهر والحقيقة.

يناقش المساهمون الستة فى الكتاب، وهم متخصصون فى مجالات مختلفة من الفكر الإسلامى الكلاسيكى، هذه المسائل ويقدمون تحليلا عميقا من خلال دراسات الحالة وتشمل:

● الكتابات النظرية.

● التأريخ.

● الذكريات.

● القص والتعبير الرمزى.

يقدم هذا المجلد للقارئ دليلا لاستخدام مصادر عربية، تعالجها عادة الدراسات الحديثة على أنها تخصصات منفصلة، لكن الثقافة الإسلامىة فى العصور الوسطى اعتبرتها متصلة. قد تختلف الآراء العامة للمسلمين فى العصور الوسطى بحددة، رغم استخدام الأيديولوجيات المتنافسة نصوصا مشتركة وكلمات كاشفة لتعزيز رسالتها، مبتكرة مسارا أدبيا مشتركا. وكثيرا ما يخطئ القراء المحدثون تلك المواضيع المشتركة لخطاب مشترك ويقاربونها بالمفاهيم الحديثة للتدرج الهرمى الاجتماعى والجنسى



والفكرى. يقارن "الكتابة وأشكال التعبير في إسلام القرون الوسطى" الصادر بتفسيرات حديثة ومسائل أخطأت في تحديد الغايات teleologies والتصنيفات الإشكالية. ويقترح تحولا كبيرا للمنظور، ليصبح قراءة أساسية للمهتمين بأدب الشرق الأوسط والتاريخ والإسلام.

## نبذة عن المساهمين في الكتاب

**جوليا براى Julia Bray**: سبق لها تدريس العربية في جامعات مانشستر وإدنبرا وسانت أندروز St Andrews، حيث كانت محاضرة في قسم اللغة العربية ودراسات الشرق الأوسط، وهي الآن أستاذ الأدب العربي في جامعة باريس 8 - سانت دينس Paris 8- Saint Denis. بالإضافة إلى مقالات عن الأدب العربي في القرون الوسطى، نشرت "The Archives of the British Political Agency, Kuwait, 1904-1949" "Media Arabic" (Edinburgh, (London: India Office Library and Records, 1982) University Press, 1993 and reprints) وكانت محررا تنفيذيا لتاريخ كمبريدج للأدب العربي: الأدب العباسي 'Abbasid Cambridge History of Arabic Literature: Medieval Islamic" (Belles-Lettres) (١٩٩٠)، ومحررا مساعدا لـ associative "Meri (Routledge, 2006) Civilization: An Encyclopedia" تحرير جوزيف ميرى

**روبرت هولاند Robert G. Hoyland**: مؤرخ وأثرى، وعين حديثا أستاذا للعربية في جامعة سانت أندروز، بالإضافة إلى مقالات عن بدايات التاريخ الإسلامى ودراسة النقوش، نشر "رؤية الإسلام كما رآه الآخرون: مسح وتقييم للكتابات المسيحية واليهودية والزرادشتية عن بدايات الإسلام A Seeing Islam As Others Saw It: A Survey and Evaluation of Christian, Jewish and Zoroastrian Writing on Early Islam" (Princeton: The Darwin Press, 1997) حتى مجيء الإسلام "Arabic and Arabs: From The Bronze Age to the Coming of Islam" (London and New York: Routledge, 2001) وشارك فيليب كيندى في تحرير "انعكاسات إسلامية، تأملات عربية. دراسات على شرف آلان جونز (Oxford: Islamic Reflections, Arabic Musings. Studies in Honour of Alan Jones Gibb Memorial Trust, 2004)

روبرت إروين Robert Irwin: عمل محاضرا في قسم تاريخ القرون الوسطى في جامعة سانت أندروز، وهو الآن Senior Research Associate في قسم تاريخ في مدرسة الدراسات الشرقية والأفريقية SOAS، جامعة لندن، ومحرر الشرق الأوسط في الملحق الأدبي للتايمز". ألف ست روايات، كما ألف "الشرق الأوسط في العصور الوسطى: بدايات سلطنة المماليك ١٢٥٠-١٣٨٢" The Middle East in The Middle Ages: The Early Mamluk Sultanate 1250-1382 (1966) و"ألف ليلة وليلة: رفيق Islamic Art" (1994) و"الفن الإسلامي" (1997) و"الليل والخيل والبيداء: مختارات من الأدب العربي الكلاسيكي" Night and Horses and the Desert: An Anthology of Classical Arabic Literature" و"قصر الحمراء" The Alhambra" (2004). وهو حاليا يحرق مجلد "كمبريدج والتاريخ الجديد للإسلام: الثقافة والمجتمعات الإسلامية حتى نهاية القرن الثامن عشر" The New Cambridge History of Islam: Islamic Culture and Societies to the End of the Eighteenth Century [صدر المجلد في ٢٠١٠ - المترجم].

فيليب كيندي Philip F. Kennedy: أستاذ اللغة العربية في جامعة نيويورك، ونشر عددا من المقالات عن الأدب العربي في القرون الوسطى بجانب "الخميرية في الشعر العربي الكلاسيكي: أبو نواس والتقاليد الأدبية" The Winesong in Classical Arabic Poetry: Abu Nuwas and The Literary Tradition" (Oxford: Clarendon Press, 1997). وهو محرر مشارك، مع روبرت هولاند، في "انعكاسات إسلامية، تأملات عربية. دراسات على شرف ألان جونز Islamic Reflections, Arabic Musings. Studies in Honour of Alan Jones" (Oxford: Gibb Memorial Trust, 2004) "Islamic Recognitions: Anagnorisis in The Arabic Narrative Tradition". [لم يصدر حتى الآن، وتحول عنوانه إلى "Recognition in Arabic Islamic Literature: Anagnorisis in the Narrative Tradition (Routledge Studies in Middle Eastern Literatures) - المترجم].

جولى سكوت ميسامى Julie Scott Meisami: كانت محاضرة للفارسية فى جامعة أكسفورد، وشاركت مع بول ستاركى Paul Starkey فى تحرير "موسوعة الأدب العربى Encyclopedia of Arabic Literature" (Routledge, 1998). ونشرت على نطاق واسع فى كل من الأدب العربى والأدب الفارسى؛ وتشمل كتبها "شعر البلاط الفارسى فى القرون الوسطى Medieval Persian Court Poetry" (Princeton University Press, 1987). و"التاريخ الفارسى حتى نهاية القرن الثانى عشر Persian Historiography to the End of the Twelfth Century" (Edinburgh University Press, 1999). الذى فاز بجائزة الصداقة الكويتية البريطانية، و"بنية الشعر العربى والفارسى فى القرون الوسطى ومعناه: لآلى شرقية Structure and Meaning of Medieval Arabic and Persian Poetry: Orient Pearls" (Routledge Curzon, 2003).

جيمس مونتجمرى James E. Montgomery: درس فى جامعتى جلاسجو وأسلو، وهو أستاذ فى العربية الكلاسيكية فى جامعة كمبريدج. وقد فاز كتابه "أهواء القصيدة: التقاليد والممارسة فى بدايات الشعر العربى The Vagaries of The Qasida: The Tradition and Practice of Early Arabic Poetry" (Oxford: Gibb Memorial Trust, 1997) بجائزة الصداقة الكويتية البريطانية. بعد العمل فى هيئة تحرير مجلة الأدب العربى "Journal of Arabic Literature" شارك فى تأسيس "الأداب العربية والشرق أوسطية Arabic and Middle Eastern Literatures" وشارك فى إدارة مدرسة الدراسات العباسية، وحرر أحدث إصدارتها "الإجراءات Leuven: Proceedings" (Peeters, 2004). وقد نشر على نطاق واسع أعمالا عن الأدب العربى والفكر العربى فى القرون الوسطى.



## المقدمة

ماذا رأى مسلمو القرون الوسطى حين تطلعوا إلى عالمهم وتأملوا مجتمعهم وتاريخهم وثقافتهم، كيف وصفوها؟ وكيف أدركوا النمط والمعنى، وكيف أوضحوا لقرائهم الفرق بين الظاهر والحقيقة الكامنة وراءه؟

مقالات هذا الكتاب محاولة لفهم بعض الطرق التي وصف بها بعض الكُتَّاب المسلمين في القرون الوسطى - ويستخدم مصطلح القرون الوسطى هنا بمرونة ليعنى الفترة من القرن الثامن الميلادي إلى القرن السادس عشر - عالمهم، وما اعتقدوه بشأن معناه. ونبدأ بوصف تاريخي، ومع فصل روبرت إروين عن مصرى من القرن السادس عشر هو ابن زنبل، الذي كتب قصة زوال نظام سياسى عظيم، دولة المماليك، استمر لقرنين ونصف، وصعود سلطة إمبريالية جديدة، سلطة العثمانيين. يتعاطف ابن زنبل مع الخاسرين، ويصور المماليك أبطالاً منكوبين انهمكوا، بكلمات إروين، فى "صراع ضد التاريخ".

والمقال الثانى لروبرت هولاند، قرب نهايته، هو رثاء على مستوى أصغر بكثير، ومقياس شخصى أكثر. صنَّف كاتب من القرن العاشر - ربما يماثل مؤلف كتاب الأغاني، ويحتمل أكثر أن يكون أديباً صغيراً ومجهولاً - "كتاب الغريباء" [الإشارة إلى كتاب "أدب الغريباء"، وهو كتاب منسوب خطأً لأبى الفرج الأصفهاني - المترجم]، سلسلة من المراثى القصيرة فى الفراق والمنفى، عن نقط التحول التى تحدث بشكل عشوائى فى حيوات الأفراد العاديين، وليس فى نقطة تاريخية مفصلية، نقطة تجعل الماضى السعيد بعيد المنال إلى الأبد، هنا خبرات يمكن أن يدركها الجميع، خبرات تتقاطع عبر الزمن والثقافات بالطريقة التى صور بها ابن زنبل زوال فرسان المماليك.

عموماً يصعب الوصول مباشرة إلى مشهد العالم الذى نتناوله هنا، وكثيراً ما تكون المظاهر خادعة حين يبدو أنه لا يحتاج إلى تفسير، وهو ما ينطبق على صورة النساء عموماً، فى أوار متنوعة، فى الكثير من كتابات المسلمين فى القرون الوسطى؛ ويمكن استخدام هذه الكتابات، وتستخدم، لدعم مناظرة عن القضايا المعاصرة الملحة. لكن كما توضح جولى سكوت ميسامى، فى الفصل الثالث المحورى، إذا أردنا أن نقرأ الماضى بشكل مثمر، ينبغى أن نقرأ ما يقوله عن نفسه بعناية.

تُجمَع المقالات الثلاث، فى النصف الأول من هذا الكتاب، معاً بعنوان "الحقيقة والخيال". يفتتح إروين (وهو نفسه روائى ومؤرخ) مناظرة عن الحقيقة والتاريخ، تتعلق بكيفية فهم ما نقرأه، وكيفية تمييز الدرامى من الحقيقة الحرفية. ويتبعه هولاند بتحليل لنوافع، بشكل لا يقل أهمية، تقنيات الآباء المؤسسين للتاريخ الإسلامى. ودون الخوض فى تفاصيل الخلافات الحديثة حول دقّة تأسيس أساطير الثقافة الإسلامية، خاصة فيما يتعلق بحياة النبى، يقدم منظورا متوازنا عن طرق تأليف القصص التاريخية وكيفية رواية قصة أساسية، وسبب روايتها. وينصب التركيز هنا على التعليم لإدراك أنماط التأليف، لا على محاولة استرجاع الحقائق وتنظيمها دون النظر إلى سياقها الأدبى وتجميعها. تنقل مساهمة ميسامى، وهى تواجه المشاكل التى قد تؤدى إليها القراءات الساذجة لمصادر معقدة حين تكون معتقدات حيوية بشأن الحقوق والقيم الإنسانية مهددة، مناقشة كفاءة القارئ إلى الصدارة مرة أخرى. والأكثر أهمية هنا أمانة، القارئ الحديث وإحساسه بالمسئولية. توضح ميسامى كيف تميل الأفكار الواردة- وهى فى هذه الحالة، مسلمات بأن الكراهية المنظمة للنساء، وتفرد الذكور توجد فى الخطاب الإسلامى كله- إلى تشكيل قصصها الكبرى من مصادر لا علاقة لها بالأمر، وتجاهل ما قد تقوله تلك المصادر عن نفسها.

لم يكن لدى كتاب القرون الوسطى، بالضرورة، رسالة سهلة أو متجانسة لينقلوها، ويقودنا هذا إلى النصف الثانى من المجموعة، "المظهر والحقيقة Appearance and truth"، حيث ننتقل مرة أخرى إلى دراسات عن مؤلفين معينين: الجاحظ فى مقال جيمس مونتجمرى، والهمذانى فى مقال فيليب كيندى والتنوخى فى مقالى. يقول

مونتجمرى: "إذا... قبلنا... إن ضرورة فصل الأدب عن التفكير فى القرن التاسع" - أى القرن الثالث الهجرى، الفترة التى كان يعتقد فيها أن اللغة العربية، كما يبرهن، وسيط كل أشكال التعبير التى تناقشها هنا، لغة مقدسة بطبيعتها - يتبع ذلك ضرورة فصل التفكير عن الأدب، وينبغى إعادة التفكير فى ألوان الأدب، إن لم يكن فى كل ما يتعلق به فى هذه الفترة. كان هناك توجه إلى اعتبار الجاحظ، لأن أعماله مشهورة بالبراعة وتتناول مجالات عديدة، مفكرا كبيرا لكنه سطحى ولا يركز على مجال معين، وكان نتيجة الرعاية التى حظى بها من شخصيات سياسية، كاتباً لديهم: أديباً، داعية مؤقتاً للنظام العباسى، لكنه ليس مفكراً حقيقياً. يبرهن مونتجمرى بدلا من ذلك على ترابط أفكاره عن اللغة والاتصال ووظيفتها فى استمرار مجتمع موجه بشكل صحيح، وعلى انشغالها الجاد بالقضايا الدينية فى أيامه، الجاحظ فى هذا التحليل منظرٌ لأخلاقيات الأداء، ومن المؤكد أنه كان لا يميل إلى تدليل قرائه.

يسعى الفصل السادس، الذى كتبتَه عن التنوخى، إلى إدراك الأفكار التى تحيى، وتشجع التمثيل الأدبى للعالم المرئى، عالم الناس والأشياء والطبيعة، مثل الجاحظ، حين يروى القصص، ومثل الهمذانى، لكن بدرجة أعظم من أى منهما، اعتُبرت أعمال التنوخى، لفترة طويلة، نافذة تطل على الواقع الاجتماعى فى القرون الوسطى، لكن إذا كانت القدرة على الرؤية "بواقعية" والوصف بدقة مشروطة بالأشياء الخارجية، فإن التمثيل الطبيعى، سواء بالكلمات أو الصور، يمكن أن يكون النمط السائد فى كل الثقافات، وبشكل واضح جدا، معظم الكتابات التى تُناقش هنا ليست طبيعية. فى حالة التنوخى، جاءت الظاهرة نتاجا لارتباط خاص جدا بين الظروف والأفكار.

إن ارتباط الأفكار، الطريقة التى تتفاعل بها معا فى أعمال كاتب معين وحاجة القراء المحدثين إلى الاستعداد لإدراكها، هو التيمة الرئيسية للفصول الثلاثة الأخيرة؛ وفى الفصل قبل الأخير من الكتاب، يأخذ كيندى التيمة إلى خلاصتها المنطقية بفحص ما يحدث حين يعالج كاتب حديث وناقد مقامات الهمذانى وعالمها الفكرى وفقا للتقاليد الحية، فحفا يمكن أن يجعل القارئ الحديث يرى العالم، أو عملية تخيله، بشكل أكثر إبداعا - وهى الطريقة المعتادة التى نقرأ بها الأدب خارج الدوائر الأكاديمية. وينهمك



فى الوقت ذاته فى نقد (مقدّر) لكتاب عبد الفتاح كليطو "المقامات Les Séances" وتفسيرات حديثة أخرى للمقامات وفى قراءة تفصيلية للمقامات نفسها تهتم بتربط الأفكار، الأدبية وغيرها، التى يربطها الهمذانى معا فيها. تطرح حقيقة "اختلاطها النصى" المتعمد، وهى نسخة رفيعة من ظاهرة أوسع فى الثقافة، أسئلة بشأن التأليف فى القرون الوسطى، وهى أسئلة ترتبط بكل الفصول، وتأملات فى كيفية عمل مخيلة الكتاب فى القرون الوسطى، وتنتطبق عليهم جميعا بشكل مباشر أو غير مباشر.

كررت استخدام "كيف" فى هذه المقدمة، وفى الاجتماعات التى تطرقنا فيها فى البداية إلى مواضيع هذه الفصول، وفى تلك التى دفعنا فيها أسئلتنا أكثر، كان هدفنا دائما أن نحاول ونفهم بشكل أفضل "كيف" كتب المؤلفون فى القرون الوسطى، لنفهم بشكل أفضل ماذا كانوا يفعلون ولماذا. إن نظرة الاستيعاب القاطع بالسؤال عن "ماذا" و"لماذا" لم تقترب أكثر بالضرورة، لأن السؤال عن "كيف" استمر فى فتح آفاق جديدة. وهذا -رغم كل شىء- ما تشغل به القراءة- أى القراءة بوصفها وسيلة نتعلم بها التفكير والتخيل بشكل أفضل. بنشر هذه الفصول نتمنى أن نقدم لقرائنا آخرين، يشملون، بشكل خاص، المهتمين بالتفكير الإسلامى فى القرون الوسطى ويضطرون لقراءة النصوص الأصلية مترجمة، الوسيلة لإشباع فضولهم نقديا وبإستمتاع ولاختيار طريقهم عبر الأدبيات الأكاديمية التى أوردناها دون أن تحول دون ذلك صعوبة تقنياتها.

كلمة أخيرة بخصوص ما يغطيه هذا الكتاب، والكلمات المستخدمة فى العنوان مثل "مسلم" و"إسلام" و"القرون الوسطى"؛ كل المؤلفين الذين نوقشت أعمالهم بإستثناء ابن زنبيل، عاشوا فى الفترة التى كانت فيها اللغة العربية لغة كتابة الثقافة الإسلامية، أى من القرن الثامن إلى العاشر الميلادى، وكثيرا ما يشار إليها بأنها "فترة تشكيل التفكير الإسلامى". وقد بدأت الفارسية الجديدة تظهر بوصفها لغة أدبية فى نهاية هذه الفترة، ولم تكن التركية قد ظهرت بعد بوصفها لغة أدبية. ومن ثم، فمؤلفونا جميعا ممن يكتبون بالعربية- وإن لم يكونوا بالضرورة عربيا. وبالنسبة للقرون الوسطى، مع ابن زنبيل والفتح العثمانى لمصر، وصلنا بوضوح إلى نهاية عصر. إن مسألة تسميتها

”القرون الوسطى“ محل جدل بين أولئك الذين يرفضون تطبيق التقسيم الزمني الأوروبي على الثقافات الأخرى، لكن لم يتم بعد اقتراح مصطلح آخر مناسب. وأخيرا، كلمة ”إسلام“ أيضا اختزال مناسب، ليس بالنسبة لكيان توافقي خالد، ونأمل أن توضح الفصول التالية الأمر، لكن بالنسبة لثقافة وتفكير ومعتقدات تتشكل بوعي وتنافس.

**جوليا براى**



## شكر وتقدير

ندين لكلية الدراسات الشرقية، أكسفورد، وكلية سانت جون أكسفورد، لتيسير اجتماعاتنا الأولى، كما ندين لجامعة نيويورك لدعمها الاجتماعات التالية. ولقد نال المشاركون فرادى دعماً من *Institute Français d'Études Arabes à Damas* (الفصل الثاني) و *Honeyman Trust, St Andrews* (الفصل السادس)، ونحن ممتنون لفضلهم وينبغي على أن أعبر عن شكر خاص للزملاء وهيئة التدريس في كلية سانت جون أكسفورد، على حسن ضيافتهم أثناء تحرير هذا المجلد في صيف ٢٠٠٢.



## ملاحظة عن التقاليد

الترجمة: ..... ثلاث فقرات قصيرة عن ترجمة النصوص العربية إلى الإنجليزية، موجهة إلى قارئ الأصل الإنجليزي. المترجم].

### التواريخ:

يكتب التاريخ الهجرى أولا (محسوبا من سنة ٦٢٢ ميلادية، السنة التى هاجر فيها النبى من مكة إلى المدينة)، يليه التاريخ الميلادى المقابل، مثلا، ٦٢٢ / ٨. ولأن التقويم الهجرى قمرى لا تتطابق السنوات بشكل كامل فى النظامين، يقدمان أحيانا فى الصيغة "توفى x فى سنة ٧٩ / ٦٩٨-٩". يذكر تاريخ ميلاد المؤلف وتاريخ موته وعصره فى كل فصل مع أول ورود له (وبعد ذلك إذا بدا مفيدا).

### المصطلحات التقنية:

بدل أن نحيل القارئ إلى معجم بالمصطلحات، شرحنا المصطلحات التقنية عند ورودها للمرة الأولى فى كل فصل (وبعد ذلك إذا بدا ذلك مفيدا)، لاختلاف معناها غالبا طبقا للسياق.... [بقية الفقرة عن طريقة كتابة الكلمات العربية بالحروف اللاتينية فى الأصل، وهى موجهة للقارئ الأجنبى. المترجم].

### البيبلوجرافيا والمصادر:

يحتوى كل فصل على بيبليوجرافيا للأعمال الواردة فيه؛ وتشمل، بقدر الممكن، الترجمات الإنجليزية أو الترجمات الأخرى للأعمال الرئيسية التى نناقشها.

تذكر مراجع الهوامش في بيلوجرافيا كل فصل، وبالنسبة للأعمال الحديثة والترجمات، تأخذ الشكل "كيليطو (١٩٨٣)" أو "ترجمة مارجليوث (١٩٢١)". متبوعة برقم الصفحة. ويشار إلى أعمال مؤلفي ما قبل العصر الحديث بعنوان مختصر بالشكل "الجاحظ، البيان".

**الجزء الأول**

**الحقيقة والخيال**





## الفصل الأول

### ابن زنبل وقصة التاريخ

#### روبرت إروين

لاحظ السير لويس نامير [Namier] (١٨٨٨ - ١٩٦٠): مؤرخ بريطاني ولد في بولندا- [المترجم]، المؤرخ البروسوبوجرافى [prosopography]: رسم العلاقات بين شخصيات مختلفة في فترة تاريخية معينة- المترجم] لبريطانيا الهانوفرية [Hanoverian]: أو الجورجية: بريطانيا في الفترة من ١٧١٤ إلى ١٨٢٨- المترجم]، ذات مرة أن المؤرخين يتخيلون الماضي ويتذكرون المستقبل<sup>(١)</sup>. بهذا كان يعنى أن نسختنا الخاصة من التاريخ- ويجية [Whig]: حزب أمريكي في القرن التاسع عشر كان يعارض الحزب الديموقراطى- المترجم] أو ماركسية... إلخ- تعاد كتابتها باستمرار فى ضوء الاتجاه الذى ندرك به ثقافتنا والمجتمع الذى نتناوله. ورغم إن نامير كان يقصد تطبيق مقولته على كل المؤرخين فى كل الفترات، فإنه لا يوجد إلا عدد ضئيل، إن وجد، ممن تنطبق عليهم المقولة بشكل أدق مما تنطبق على الشيخ أحمد بن على بن زنبل الرمال المحلى الشافعى، وهو رجل كان يكتب عن الماضى، ويكسب رزقه بالتنبؤ بالمستقبل.

يمكن اعتبار ابن زنبل أول روائى تاريخى حقيقى فى العالم العربى، يعتقد عادة أن الرواية التاريخية الأوروبية بدأت مع قصص السير والتر سكوت [Scott] (١٧٧١ - ١٨٢٢): كاتب بريطانى. المترجم]، بينما يعتقد عموماً أن رواية جورجى زيدان الملوك الشارد، المكتوبة تحت تأثير السير والتر سكوت، والمنشورة فى ١٨٩١ المثال الأول لرواية تاريخية بالعربية. لكن دارساً على الأقل يعود بتاريخ إنتاج الروايات التاريخية

فى العالم العربى إلى قرون سابقة. ناقش فرانز روزنتال Rosenthal فى كتابه "تارىخ التارىخ الإسلامى" History of Muslim Histriography الملاحم الشعبىة من قبىل "سورة عنترة" و"سورة بنى هلال" كما لو كانت روايات تاريخىة. واستشهد بالسورة الذاتىة لشخصىة من القرن الثانى عشر، السموأل بن يحىى المغربى، عن كىف قرأ وهو شاب "الدواوین الكبار، مثل دىوان أخبار عنتر ودىوان ذى الهمة والبطل" (٢) وأخبار الإسكندر ذى القرنین (٣) وأخبار العنقاء وأخبار الطرف بن لوزان، و غیر ذلك. وانتقل السموأل من هذه المادة الخفیفة والخیالیة إلى قراءة التارىخ العربیة، وقد أقتعتة قراءاته فى النهایة بالتحول من اليهودیة إلى الإسلام (٤).

لكن من المشكوك فىه إن كانت القصص البطولیة الخیالیة التى قرأها السموأل، أو الأعمال التالیة المماثلة مثل "سورة الظاهر ببیرس" والقصص شبه الدینیة للبرى، ینبغى أن تُعدّ روايات تاریخىة (٥). قد یكون هناك تاریخ، أو على الأقل ما یقال إنه تاریخ، فى كل تلك الأعمال، لكنها تفشل فى تلبیة المعاییر التى وضعها جورج لوكاتش منذ بضعة عقود. فى "الروایة التاریخىة" (١٩٣٧)، برهن لوكاتش على أن أبطال الكتب، فى الروایات التاریخىة الحقیقیة، یشاركون فى الأحداث التاریخىة ویأثرون بها. وبالإضافة إلى ذلك یتوصل المرء، بقراءة هذه القصص، إلى فهم أفضل للماضى وعملیات التغییر التاریخى. ومن المشكوك فىه حقا إن كانت تلك القصص البطولیة الخیالیة المؤلفة فى العالم العربى فى القرون الوسطى مؤلفة طبقا لمعاییر لوكاتش. ومع ذلك نبرهن فیما یلى على أن روایة ابن زنبل عن سقوط سلطنة الممالیک على ید العثمانیین تقرب على الأقل من إرضاء قاض منحاز للروایات التاریخىة (٦).

إذا حکمنا بعدد المخطوطات التى بقیت من كتابه "انفصال"، یمكن القول بأن ابن زنبل كان مؤلفا شعبیاً (٧). لكن یبدو أن قرأه قلیلون هذه الأيام. ولا تُخصّص له مادة فى الطبعة الجدیة (الثانىة) من "دائرة المعارف الإسلامیة Encyclopedia of Islam" أو "موسوعة الأدب العربى Encyclopedia of Arabic Literature". وقد یكون الإهمال الحالى لابن زنبل نتیجة خطأ فى التصنیف. فقد مال الدارسون فى الغرب إلى معالجة تحفته السردیة باعتبارها عملا فى التارىخ لا قصة تاریخىة. وطبقا لرأى دىفید أیلون

فى كتابه "البارود والأسلحة النارية فى مملكة المماليك: تحد لمجتمع القرون الوسطى  
Gunpowder and Firearms in the Mamluk Kingdom: A Challenge to a Medieval  
Society" (١٩٥٦) توضح الأدلة التى جمعت من أعمال ابن زنبيل دون أدنى شك أن  
أهم سبب لهزيمة المماليك كان إلى حد كبير استخدام العثمانيين للأسلحة النارية<sup>(٨)</sup>.  
عموما، تعتمد الحجج التى قدمت فى دراسة أيلون إلى حد بعيد على الاستشهاد بابن  
زنبيل. ومؤخرا كتب بنيامين ليلوش Lellouch عن ابن زنبيل أنه كان يخدم قنصوه  
الغورى، السلطان قبل الأخير للمماليك، وكان مؤرخاً، وشاهد عيان على هزيمة المماليك  
فى ١٥١٦-١٥١٧، والاحتلال العثمانى لمصر نتيجة لذلك<sup>(٩)</sup>.

وكما نرى، هناك أسباب كثيرة للشك فى مصداقية ابن زنبيل مؤرخا، وهناك أسس  
قوية للشك فى أنه التحق بخدمة قنصوه الغورى (حكم ١٥٠١-١٥١٦). اعتمادا على  
فقرة مبكرة فى سجل تاريخى (إذا كان ينبغى حقا تسمية هذا النص "سجلا  
تاريخيا")، استنتج ليلوش أن ابن زنبيل كان رمأل السلطان. لكن ابن زنبيل لا يعرف  
نفسه بأنه رمأل السلطان<sup>(١٠)</sup>. يمكن فقط استنباط نمط الحياة الحقيقية لابن زنبيل من  
الإشارات العارضة فى أعماله. وكما نرى، يستمر سرد "انفصال" حتى ١٥٥٩. يشير  
ابن زنبيل، فى رسالته "القانون" فى الجغرافيا والتنجم، إلى حلم تتبأ باغتيال الوالى  
العثمانى على مصر، محمود باشا (وقد حدث فى ١٥٦٧)<sup>(١١)</sup>. وفى كتابه الشامل،  
"التحفة"، لا يشير فقط إلى أنه كان فى أبى قير فى ١٥٤٤، لكنه يذكر أيضا محادثة  
دارت مع أسبانى فى ٩٨١ / ١٥٥٣-١٥٥٤<sup>(١٢)</sup>. ويعنى ذلك أنه من غير المحتمل بحال  
من الأحوال أن يكون قد عاش عمرا طويلا بحيث يكون قد خدم قنصوه الغورى.

لم أستطع تحديد تاريخ ميلاد ابن زنبيل، لكن يبدو من المحتمل أن يكون قد ولد فى  
مدينة المحلة فى الدلتا فى سنة ١٥٠٠ تقريبا. تحتفى "تحفة" ابن زنبيل، بإسهاب،  
بالكثير من مآثر المحلة<sup>(١٣)</sup>. ويمكن أن يكون قد شاهد دخول السلطان العثمانى سليم  
الأول "المروع" إلى القاهرة فى ١٥١٧، لأن وصفه لهذا الحدث حى ومفصل وواقعى<sup>(١٤)</sup>.  
ويزعم أنه شاهد بعينيه وصول المتمرد المهزوم باشا أحمد الخائن فى المحلة فى  
١٥٢٤<sup>(١٥)</sup>. ويبدو أنه قضى معظم حياته بعد ذلك فى خدمة محمود باشا، وعمل لديه

مفسراً للأحلام، وربما لا على ما يفترض (ومن هنا جاء لقبه "الرمال")<sup>(١٦)</sup>. وربما يكون قد كسب أموالاً أخرى من كتابة الكتب.

كتب ابن زنبيل رسائل عديدة عن ضرب الرمل، ومن أبرزها كتاب المقالات في حل المشكلات في علم الرمل<sup>١٧</sup>، وهو عمل رفيع يكشف فيه ابن زنبيل، صدفةً، عن اهتمام قوى بفن تقوية الذاكرة<sup>(١٧)</sup>. رسالته عن الكوزمولوجيا، "تحفة الملوك والرغائب لما في البر والبحر من العجائب والغرائب" خلاصة وافية للعجائب الحقيقية، تتناول الكونز الدفينة، والتماثيل السحرية، والوحوش، والمعارف الفرعونية الزائفة، والتأملات الكونية. ويخصص "القانون والدنيا" للتنجيم والجغرافيا ويقتبس بكثافة من النبوءات المشكوك في نسبتها إلى دانيال<sup>(١٨)</sup>. وكتب أيضاً العديد من الأعمال التي اندثرت منها رسالة عن الزايرجه (وسيلة لقراءة الطالع درس استخدامها ذات يوم الفيلسوف والمؤرخ العظيم ابن خلدون (ت: ٨٠٨ / ١٤٠٦) بكثافة)<sup>(١٩)</sup> ورسالة أخرى عن المهدي، القائد الذي يأتي ليرشد المؤمنين في آخر الزمان، ونبوءات ملاحم نهاية العالم. كان الشرق الأدنى في القرن السادس عشر مشغولاً أكثر من المعتاد بنبوءة الرؤى. وكانت الحروب بين الإمبراطوريات الكبرى وما تلاها في سقوط مملكة غرناطة، وإمبراطورية الآق قويونلو<sup>(٢٠)</sup> وسلطنة المماليك جزءاً من الخلفية لإنتاج كتيبات عن التنبؤ تنسب إلى الصوفي ابن العربي (٥٦٠-٦٣٨ / ١١٦٥-١٢٤١) وآخرين<sup>(٢١)</sup>.

توجد الرواية التاريخية لابن زنبيل في نسخ عديدة، منها نسختان مختلفتان مطبوعتان، ويمكن اعتبارها تشكل عائلة من نسخ مترابطة تماماً، لا نصاً واحداً. تحمل المخطوطات العديدة المتبقية عناوين مختلفة، لكن "تحفة" ابن زنبيل نفسه أشارت إلى عمله التاريخي باسم "كتاب انفصال دولة الأوان واتصال دولة بنى عثمان"<sup>(٢٢)</sup>. إن جمع ابن زنبيل بين حرفتي الروائي والمنجم ليس فريداً. في مصر المملوكية كان الفلاتي، من قبيلة الفلانة الفقيرة، يجمع بين قارئ الطالع والراوي المتجول<sup>(٢٣)</sup>. وفي الغرب، في العصور الحديثة، مارس رواثيون مثل بولوير لاتون Lytton وجوستاف ميرينك Meyrink قراءة الطالع، بينما تحول قراء الطالع مثل أليستر كراولي Crowley وديون فورشن For-tune أيضاً إلى كتابة الرواية<sup>(٢٤)</sup>.

يبدأ "انفصال" بتقدم السلطان المملوكى قبل الأخير، قنصوه الغورى، خارج مصر ليواجه الهزيمة على يد سليم فى معركة مرج دابق. لكن هناك الكثير من الفلاش باك فى السرد. ومن أهمها- وهى بالتاكيد ملفقة- قصة مغربى- مسلم من شمال أفريقيا- وصل ببندقية إلى بلاط قنصوه الغورى وجادل أمام السلطان بأن المماليك سوف يهلكون إذا لم يحصلوا على السلاح. لكن السلطان رفض، زاعماً أن الأداة البشعة مسيحية وأعلن أنه سيواصل اتباع سنة النبي<sup>(٢٥)</sup>. ويواصل ابن زنبل رواية قصة احتلال سليم لسوريا وغزوه لمصر، معركة الردينية، ومطاردة آخر سلاطين المماليك، طومان باى، فى ١٥١٧، وتاريخ الباشاوات العثمانيين الأوائل فى مصر. تنتهى المخطوطات المختلفة لـ "انفصال" عند نقاط مختلفة. ينتهى نص عامر، المحقق حديثاً، بحكومة على باشا الطوشى، الذى وصل إلى مصر فى ١٥٥٩<sup>(٢٦)</sup>.

إن رواية ابن زنبل مكرسة لتييمات سوداوية عن نهاية الفروسية وهلاك أسرات حاكمة. يتجه تعاطف المؤلف بوضوح مع فروسية المماليك المنكوبة. لكنه يؤكد أيضاً على عدالة قضية العثمانيين وتقوى سليم. ولنستعير صياغة أخرى من سيلر ويطمان، ١٠٦٦ وكل ذلك [1066 and All That]: كتاب عن تاريخ إنجلترا، صدر ١٩٢٠، تأليف سيلر Sellar (1898-1951) ويطمان Yeatman (١٨٩٧ - ١٩٦٧) [المترجم] (عن الفرسان وراوندهيدز) الفرسان Cavaliers أنصار تشارلز الأول، وراوندهيدز Roundheads أنصار البرلمانيين ضد تشارلز الأول، فى الحرب الإنجليزية الأهلية- المترجم)، كان المماليك "مخطئين ورومانسيين"، وكان العثمانيون "مصيبين ومنقرين". يضم "انفصال" مجموعة قوية من الشخصيات التى ترسم بشكل متميز. طومان باى القديس الشهم هو البطل. الأندال الحقيقيون ليسوا العثمانيين فى المقام الأول، بل المماليك من أمثال خير بك وجان بردى الغزالى، الذين تعاونوا معهم. أحمد، الباشا الخائن الذى سعى ١٥٢٣ إلى لم شمل المماليك الساخطين ضد العثمانيين، نذل آخر فى كتاب ابن زنبل. خيانة الثقة قمة الأثام. يُصوّر السلطان العثمانى سليم شرساً وظالماً، لكنه يحترم خصومه المماليك ويتمتع بمهارة الفراسة مما يسمح له باكتشاف ما يدور فى نفوس الرجال<sup>(٢٧)</sup>.

يكشف ابن زنبيل، مقارنة بالمؤرخين التقليديين لعصر المماليك، عن اهتمام غير عادى بدوافع الأبطال، وببذل جهداً عظيماً ليوضح هذه الدوافع، وكثيراً ما يلجأ إلى حوار مبتكر لتحقيق ذلك. يوحى استخدام السرد مرات عديدة للحوار بأن ابن زنبيل ألف عمله وفى ذهنه الأداء الشفهى. ويأتى الحوار قوياً، وفاحشاً أحياناً (كما نرى). وكثيراً ما تاتى المواجهات بين الأبطال متوترة ومتبجحة. ويوحى تكرار تلخيص القصة إلى هذا الحد والاهتمام بإبراز تغيرات المشهد بأن "انفصال" صممت للأداء أمام الجمهور، لا لقراءة على انفراد. (بالطريقة نفسها إلى حد بعيد، فى القرن التاسع عشر، يصمم ديكنز رواياته لتقرأ بصوت عال). تشترك "انفصال" أيضاً مع الإلياذة فى الكثير من تيماتنا الرئيسية- المداولات، وجمع السلاح، والتحدى، وسلب المهور،<sup>(٢٨)</sup> وبالطبع مع قصص البطولة عن الفتوحات الإسلامية الأولى<sup>(٢٩)</sup>.

بالتسليم بهذا كله، لماذا لا يوصف "انفصال" بأنه "رواية" بدل أن يوصف بأنه تاريخ غير دقيق، أو بأنه، لنكون أقل انتقاصاً من قدره، تاريخ أدبى؟ إن تأدب كتابة التاريخ، رغم كل شىء، سمة بارزة ومدروسة جيداً من سمات عصر المماليك. فى سلسلة من الدراسات التمهيدية، أشار أريش هارمان Haarmann إلى عدد من السمات الأدبية فى سجلات تاريخ ابن النوادارى وآخرين، بما فى ذلك إقحام الحكايات، واللجوء إلى الخطاب المباشر، وتضمين العجائب، وبشكل أكثر تحديداً، استخدام مواد التنجيم والأساطير التركية، وأيضاً استعارات من "الرواية الشعبية Volksroman" وتوظيف التعبيرات العامية والشعبية<sup>(٣٠)</sup>. أقحم قرطاي العزى الخازندارى، وهو مؤرخ من القرن الثالث عشر، أحداثاً خيالية تماماً فيما كان يمكن أن يكون دون ذلك سجلاً تاريخياً مملاً عادة. وشملت ابتكاراته معارك وسفارات وأوصاف لأراض أجنبية. ولا يبدو أن هناك دافعا واضحا لهذا التلفيق<sup>(٣١)</sup>. ملأ ابن صصرى، وهو مؤلف لكتاب تاريخى عن دمشق فى القرن الرابع عشر، قصته عن الحرب والسياسات المحلية بخرافات وأقوال مأثورة<sup>(٣٢)</sup>. وفى فترة سابقة وعلى مستوى أكثر تعقيداً يمكن قراءة "مروج الذهب" للمسعودى (ت: ٣٤٥ / ٩٥٦) للمتعة والتعلم أيضاً، لأنه سجل تاريخى وعمل أدبى<sup>(٣٣)</sup>.

لكن "انفصال" غير عادى فى استعدادة للتضحية بدقة الواقع لصالح الدافع السردى. "نعم، يا عزيزى نعم، الرواية تحكى قصة"<sup>(٢٤)</sup>. يعمل "انفصال" وفق الكثير من وصفات إى. إم. فورستر للرواية فى ولعها، ورومانسيتها، واهتمامها بالشخصية والحوار، ويميلها للتوضيح، لا الإخبار، وباستخدامها للحدث الدرامى، وقدرتها على تلوين الصور اللفظية، (وتتجلى هذه القدرة فى أوضح أشكالها فى وصف ابن زنبل لدخول سليم إلى القاهرة). وقد جرب فورستر نفسه بعض الصعوبات فى فصل القصة عن التاريخ، لكنه أعلن:

وظيفة الروائى كشف الحياة الخبيئة فى مصدرها: أن يحكى لنا عن الملكة فيكتوريا أكثر من المعروف، وأن ينتج شخصية ليست الملكة فيكتوريا التاريخية<sup>(٢٥)</sup>.

يعالج ابن سليم وضباط سليم وخصومه بهذه الطريقة بالضبط، يقرأ ما يدور فى عقولهم (إلى حد بعيد وكأنه خبير فى الفراسة) ويوضح كيف شكلت شخصياتهم أفكارهم وكيف أثرت أفكارهم وقراراتهم فى التاريخ.

يتجلى التنجيم فى الدعائم العرضية للرواية وفى تيماتا الرئيسية، إنه تشويه الحرفية عند ابن زنبل. فى بداية القصة عرف قنصوه أنه سوف يلقي سقوطه على يد رجل يبدأ اسمه بحرف السين<sup>(٢٦)</sup>. ورأى قنصوه أن هذه النبوءة تشير إلى الأمير القوى، سيباى، الحاكم المملوكى لسوريا، ولم يهتم بحقيقة أن اسم سليم أيضا يبدأ بحرف السين. (تظهر هذه الموتيفة القصصية القديمة أيضا فى مسرحية شكسبير، "ريتشارد الثالث"، حيث يحذر ريتشارد الرابع من رجل يبدأ اسمه بحرف الجى، فتتوجه مخاوفه ناحية جورج من كلارينس Clarence بدلا من ريتشارد من جلوستر Gloucester). قضية هذه الموتيفة القصصية (فى كل من السجل التاريخى العربى ومسرحية تودور Tudor) أنها إلى حد ما نبوءة تتحقق ذاتيا. وتتضمن قصة ابن زنبل أن سقوط قنصوه كان جزئيا نتيجة عدم الثقة غير المبررة فى سيباى. وفى "بدائع الزهور"، استخدم ابن إياس، المولود قبل ابن زنبل بنصف قرن تقريبا فى ١٤٤٨/٨٥٢، قبل



ذلك هذه الموتيفة القصصية ذاتها، لكنه طبقها على فترة مبكرة بعض الشيء. وطبقا لما يرويهِ ابن إياس أخبر العرافون العادل طومان باي (طوبان باي الأول، حكم ٩٠٦/١٥٠١) بأنه سيطيح به شخص يبدأ اسمه بحرف القاف. قرر طومان باي أن الإشارة إلى الأمير قَصْرُوهُ، لكن أطاح به على غير المتوقع قنصوه الغوري<sup>(٣٧)</sup>. ويعود الانتشار الساخر للنبوءة في التاريخ إلى "تاريخ" هيرودوت على الأقل، حيث يؤدي سوء فهم التباسات ردود كاهن ديلفي إلى هلاك الكثيرين. إن موتيفة "من يسعى إلى تجنب مصيره يصدِّق على مصيره" يمكن أن تسمى أيضاً موتيفة "موعد في سامراء"، من ظهور هذه التيمة في الفلكلور العربي وفي رواية جون أوهارا O'Hara بهذا العنوان<sup>(٣٨)</sup>.

وكما لاحظنا من قبل، يظهر سليم في القصة رجلا يتمتع بمهارات في التنجيم. يستطيع قراءة ما يدور في عقول الرجال بقدرته في الفراسة، ومن ثم يكتشف خداع قنصوه الغوري، كما يكتشف "النبل الحقيقي لطومان باي". (قوة الفراسة سمة أساسية في قصص "الملك الذي أدرك جوهر الأشياء" و"ملك اليمن وأبناؤه الثلاثة" في "ألف ليلة وليلة")<sup>(٣٩)</sup>. ويمكن لسليم أن يفهم أيضا المعاني الخفية لحروف الأبجدية. يقدم "انفصال" مصر القرن السادس عشر أرضا للسحر. يحدث خير بك، المملوك المرتد، في حضرة سليم، سيده الجديد، بتشجيع الإشارات إلى الملاحم والرموز<sup>(٤٠)</sup>. يمتلك المملوك المتمرد أمير أيناك عرقية مسرودة (طاقية إخفاء). لم ينفعه امتلاكها<sup>(٤١)</sup>. (في قصص كثيرة يرتبط الاختفاء والمصير السيئ ارتباطا وثيقا كما يحدث، على سبيل المثال، أوبرا فاجنر "رباعية الخاتم Ring Cycle"، وفي رواية ه. ج. ويلز "الرجل الخفي The Invisible Man"، ورواية تولكين J. R. R. Tolkien "ملك الخواتم The Lord of the Rings")<sup>(٤٢)</sup>.

بشكل أوسع، تعود ممارسة التخطيط، والإنذار بالنهاية في وقت مبكر من القصة إلى هوميروس. القصة التي يلعب فيها المصير والمعرفة السابقة دوراً كبيراً يحتمل أيضاً أن تحمل عبء السخرية الدرامية— كما يحدث، على سبيل المثال، حين يتعارك معاً رفيقاً سلاح. على سبيل المثال، ينهمك الأمير جان بردي، متخفياً في هيئة عربي، في قتال فردي مع السلطان طومان باي دون أن يتعرف عليه (مثل سُهراب ورستم أو

لانسلوت Lancelot وجلاهاد (Galahad)<sup>(٤٣)</sup>. تميز جمهور ابن زنبل بأنه يعرف أكثر من الأبطال والضحايا في قصته. وعلى عكس أبطال الروايات، يعرف جمهور القصة كيف ستنتهي - بهلاك الممالك<sup>(٤٤)</sup>.

بعد استسلام طومان باى لقوات سليم، تساعل سليم عن السحر الذى يمكن أن يكون قد جعل سلطان الممالك يستسلم بهذه السهولة. ومع ذلك من الواضح أن أحلام طومان باى، التى جعلته يدرك أن حالته ميئوس منها، لم تكن نتاج السحر لكنها جاءت من الرب. لم تهلك سلطنة الممالك بالسحر بل بالقدر. قد يتنبأ العراف بالمستقبل، لكن لا يمكن أن يغيره. يسكن أبطال الممالك عند ابن زنبل عالماً من الهلاك المقدر، وأولئك الذين يستطيعون قراءة الرموز، مثل خير بك، يعرفون ما ستكون عليه نهايتهم. (بعد الموت، يمكن سماع خير بك يصرخ فى قبره)<sup>(٤٥)</sup>. وقد خمن نفسياً رجلٌ من القاهرة لحظة نهاية جان بردى الغزالي<sup>(٤٦)</sup>. تخير الأحلام طومان باى بنهايته المساوية النبيلة. قبل أن يدخل الوادى المشنوم حيث يهزم، يحلم أولاً بطوفان مدمر، ثم بخمسة كلاب سود تهاجمه<sup>(٤٧)</sup>. وبعد قليل يظهر النبى فى حلم ليخبره بأن قضيته خاسرة وسلالته هالكة<sup>(٤٨)</sup>. وبناء على ذلك يطرح طومان باى سيفه فى المياه (ظلال من أشهر الأحداث فى كتاب مالورى Malory "موت آرثر Morte d'Arthur" حيث يطلب الملك آرثر من السير بديفير Bedivere طرح سيفه الأسطوري فى المياه؛ وظلال أيضاً من قرار رولان فى "أغنية رولان Chanson de Roland" بتدمير سيفه، دوراندال Durandal، خشية أن يستخدمه أعداؤه). طومان باى ليس مجرد محارب، لكنه أيضاً شاعر وصوفى فقير من الدنيا<sup>(٤٩)</sup>، ويذكرنا وصف شنقه بحكايات شنق الحلاج الصوفى فى القرن الرابع/العاشر<sup>(٥٠)</sup>. ظاهرياً ينهمك طومان باى وبقية أمراء الممالك فى كفاح ضد العثمانيين بتكنولوجيتهم العسكرية الجديدة. وعلى مستوى أعمق يخوضون معركة ضد القضاء والقدر. يشبه هلاك الممالك هلاك أبرهة وأصحاب الفيل فى القرآن<sup>(٥١)</sup>. لا يكفل عدد الجيش النصر، يمكن فقط للعراف التنبؤ بالفائز.

الFLASH باك والإدراك المتأخر نظيراً النبوءة والتوقع. ينتقل ابن زنبل إلى الخلف وإلى الأمام فى الزمن، لكن لا يمكث بعيداً جداً عن القصة الرئيسية. تقوده قبضته

القوية على مسار الحبكة (على عكس المؤرخ ابن إياس) إلى تجاهل مواضيع مهمة تاريخيا مثل ظهور البرتغاليين في المحيط الهندي،<sup>(٥٢)</sup> أو ترحيل مدنيين بارزين من مصر بعد الفتح العثماني. رغم طريقته المتعجرفة ظاهريا مع التسلسل الزمني، لا نجد في ابن زنبيل التراكم العشوائي غير المنظم لمختلف الحقائق، التراكم الذي نجده عند ابن إياس. كل حدث في "انفصال" له أسبابه ونتائجه - وكثيرا ما تكون أسباباً ونتائج خفية، كما تكون علنية.

يُعرض بانتظام حوارٌ (مخترع بالتأكيد) لتوضيح الموتيقات المزعومة للشخصيات الدرامية. يستخدم الحوار والمونولوج الفصيح لعرض القضايا السياسية والإيحاء باحتمال وجود استراتيجيات بديلة. عشية معركة غزة، يتوقف طومان باي ليؤلف قصيدة من أربعة وتسعين بيتا عن أقول حظ المالك. وشعورا بالواجب ينقشها أمراؤه على أحد الأهرامات<sup>(٥٣)</sup>. (بعد قرون، حظيت المغامرة المزعومة لطومان باي في الأدب بامتياز نادر بترجمتها إلى السويدية بعنوان "Tumanbay's Svane-Sang In Hugged pa en Egyptik Pyramid"<sup>(٥٤)</sup>. يأتي استخدام ابن زنبيل للحوار جليا وقويا، كما حين يحدد كرتباي لأسريه العثمانيين موضع رأسه بمجرد قطعه<sup>(٥٥)</sup>. مثل هذه المشاهد تجعل المرء يدرك كيف يبدو صراع الممالك أنيقا ولائقا بحيث لا يذكر في ابن تغرى بردى أو ابن إياس، حيث لا تتبادل بين الأطراف المتنازعة إهانة، إن الحنث بالقسم في الحرب والسياسة في الإسلام يستحق اهتماما أكثر مما حظى به حتى الآن.

يتكون جزء كبير من "انفصال" من أبطال يسيئون إلى بعضهم، أو يجادلون مع بعضهم، أو ينهمكون في الفخر. يشير البناء المتوتر لهذه المواجهات إلى أن "انفصال"، رغم أنه بمعنى ما عمل أدبي تماما، ليس، بمعنى آخر، عملا أدبيا على الإطلاق، حيث إنه نتاج لثقافة كانت لا تعرف التعليم إلا جزئيا. تعتمد قصة ابن زنبيل، إن كانت تعتمد على شيء غير الفنتازيا، على الذاكرة والشهادة الشفهية لا على الوثائق. وكما اقترحنا سابقاً، كُتِبَ ليُقرأ على انفراد ولكن ليُروى على الملأ. وكان جمهور الكتاب غالباً من الأميين المعتادين على الأنماط الشفهية للنقل. تتوأم مشاهد "انفصال" عن المناظرات والفخر مع أداء الحكواتي. ومشاهد المعارك ليست أقل توتراً وتكلفاً من المحاورات، لأن

الصراع الفردى بين الأبطال كثيراً ما يُرسم بشكل لا يصدق ويجلاء فى المعارك. يُمثل الصراع شخصياً وملموساً فى الخطاب والفعل. وهكذا تتحول التيمة المجردة لنهاية الفروسية إلى مسرحية يتوزع فيها الجدل بين مختلف الأجزاء، وكانت كل الأجزاء (كما اقترح) يؤديها ممثل واحد، الحكواتى.

يقدم ابن زنبيل استخداما بارعا لمنظور تبادلى يتحول بانتظام من المعسكر العثمانى إلى المماليك ليعود مرة أخرى، ويستعد الجمهور لهذه التحولات باستخدام تعبير "قال الراوى". وتركز القصة بدقة إلى حد كبير على ثلاثة أبطال: طومان باى، مثال الشجاعة والفروسية، وخير بك، الخائن الحسود والحقود، وسليم، الحاكم القاسى المتعطش للدماء لكنه داهية، لا يملك إلا الاعتراف بفضائل خصومه من المماليك.

رغم إن التيمات السرية تعم "انفصال"، لكنها لا تسوده، والتيمة الرئيسية فى الكتاب هى المناظرة الدرامية للشرعيات المتقابلة للمماليك والعثمانيين. كان الأندال فى السيرة الشعبية، مثل "سيرة الظاهر بيبرس"، دون شك، مسيحيين أو مجوساً أو يهوداً. لكن ابن زنبيل يروى قصة عن حرب بين نظاميين إسلاميين سنيين. فى سياق "انفصال" يدور جدل بشأن فرضية سليم بأن حكمه لسوريا شرعى لأنه سلطان وابن سلطان ونسب سلالته يرجع إلى نوح. لم يكن سليم يريد إلا حماية الأماكن المقدسة وأجر الجهاد ضد الكفار والزنادقة، ويشعر أن من واجبه حماية المدينتين المقدستين، مكة والمدينة. كان المماليك، على العكس، عبيدا سابقين ومسيحيين سابقين مارسوا بانتظام عزل سلاطينهم وقتلهم؛ كان قنصوه الغورى سلطاناً مستبداً، وبالإضافة إلى ذلك سعى إلى إعاقة حرب سليم ضد التركمان القزلباش الزنادقة<sup>(٥٦)</sup>. وقد وثق سليم فتوى شرعية ليضمن شرعية حربه ضد المماليك.

ومن الناحية الأخرى، يدور جدل شخصيات مختلفة فى "انفصال" لإثبات العكس. العدوان العثمانى خطأ، ومن حق المماليك مقاومته، لأن القرآن ينص على الدفاع عن النفس. يحارب المماليك لحماية زوجاتهم وأبنائهم. على المسلم ألا يهاجم المسلم. وليس صحيحاً أن سلطنة المماليك كانت استبداداً يختلط بالاعتقال، كما يشيع العثمانيون.

صار المماليك سلاطين بالاستحقاق، حكم قايتباي ثلاثين عاما (١٤٦٨-١٤٩٦). كان العثمانيون يستخدمون جنود الكفار وتكنولوجيا الكفار، بينما حارب المماليك الشراكسة طبقاً لسنة المجاهدين على بن أبي طالب وعمر والصحابة وخلفاء النبي. وهب الرب الفروسية والشجاعة للشراكسة، وكانت فخراً لهم<sup>(٥٧)</sup>.

لعب استخدام العثمانيين للأسلحة النارية والاستعانة بالخونة الأشرار دوراً في سقوط المماليك الأبطال<sup>(٥٨)</sup>. في قصة ابن زنبل، يخدع الخونة - خير بك وجان بردي وأحمد الخائن - الأخيار، ويخدع الخونة الخونة. لكن ينبغي التأكيد على أن هاتين التيمتين تخضعان لقدرة القدر. يسكن ممالك "انفصال" عالماً هالكاً، لا يختلف كثيراً عن العوالم الهالكة لإقطاعيات القرون الوسطى أو يعاقبة القرن الثامن عشر كما تصورها روايات سكوت. (يمكن أيضاً عقد مقارنات مثمرة مع القوزاق الهالكين في رواية جوجول "تاراس بولبا Taras Bulba" أو مع الأرستقراطية التقليدية في عصر ريزورجيمنتو Risorgimento في رواية لاميدوسا Lampedusa "الفهد It Gattopardo"، بلازمتها المضللة بشكل ساخر "ينبغي أن تتغير الأشياء لتبقى على حالها"). تعم قصة ابن زنبل نوستالجياً. عند نقطة ما ينحرف المؤلف إلى قائمة من مختلف شوارع القاهرة، التي كانت تضم مساكن أمراء المماليك<sup>(٥٩)</sup>. إنه مشروع يذكر بغرابة بمحاولة أثرى تودور جون ستوى [ستوى Stowe (١٥٢٥ - ١٦٠٥)]: مؤرخ وأثرى إنجليزي. تودور Tudor: أسرة حاكمة بريطانية (١٤٨٥-١٦٠٣) - المترجم] بإعادة بناء طبوغرافيا لندن القرون الوسطى (في "مسح لندن The Survey of London"، المنشور في ١٥٩٨). لكن رغم انتحاب ابن زنبل وجمهوره لسقوط المماليك، كان نظام المماليك هالكاً بلا رجعة، وهو مأل كل النظم في النهاية. يقدم "انفصال" صورة لمجتمع في عملية تحول حتمى ومجموعة من المحاربين يكافحون ضد التاريخ<sup>(٦٠)</sup>.

من المحتمل هنا أن ابن زنبل، في حكايته عن هلاك المماليك، كان يقصد بعث رسالة إلى العثمانيين، وكان على العثمانيين أن يتلقوها. ترجمت القصة مرتين إلى التركية (ترجمها سهيلي ويوسف ميلفى)، وكانت من أوائل الكتب التي طبعت في تركيا العثمانية<sup>(٦١)</sup>. في وقت مبكر يعود إلى منتصف القرن السادس عشر، كان بعض

المفكرين الأتراك يفكرون بالفعل فى احتمال انهيار إمبراطوريتهم، وبعد قليل تحول المؤرخون العثمانيون إلى دراسة نظريات ابن خلدون عن الظهور الدورى للأسرات الحاكمة وانهيارها الحتمى<sup>(٦٢)</sup>. يتضمن المفهوم الحقيقى للدولة ("أسرة حاكمة"، تناوب، "انقلاب الحظ") فكرة أن الأنظمة تتعاقب وتخضع للتعاقب. وقد اهتم الأتراك أنفسهم بالملاحم، ونبوءات الرؤى لابن عربى وآخرين، وزعموا أنها تتوقع أولاً انتصار العثمانيين، ثم ظهور المهدي. وربما كان هناك بعض الأتراك العثمانيين، ممن فتحوا رواية ابن زنبيل، قرأوا وصفها لأحداث الماضى فى ضوء مخاوفهم بشأن المستقبل. واضعين هذا كله فى الاعتبار، يمكن تصحيح الوضع لنقرأ "انفصال" باعتبارها قصة لا ترتبط فقط بسقوط المماليك لكنها تتنبأ أيضاً ضمناً بسقوط العثمانيين فى المستقبل وتتطلع إلى نهاية الزمان.

## الهوامش

(1) Namier (1942), p. 70.

(٢) انظر: الفصل الثاني، ص ١٧-١٨، ٣٤.

(٣) القصة العربية عن الإسكندر.

(4) Rosenthal (1968), pp. 46-7.

(٥) البكري، مؤلف غامض، ربما عاش في أواخر القرن الثالث عشر الميلادي. هزم بيبرس التاريخي (حكم ٦٥٨-٧٦ / ١٢٦٠-٧٧) الحملة الصليبية التي قادها سانت لويس، ثم هزم المغول، ونُصّب سلطاناً للمماليك. نشأ عن أسطوره سلسلة من السير في حلقات عديدة لإحداها ترجمة متداولة بالفرنسية (بمعنوان عام قصة بيبرس Romance de Baïbars): انظر: Bohas and Guillaume (1985).

(٦) حتى الآن لم يقدر ابن زنبيل حق قدره إلا هـ. يانسكي. وقد لاحظ شعبية عمل ابن زنبيل في الشرق الأوسط، مضى إلى إطراره لثراء محتوياته ودفء تعبيراته. ووصفه بأنه من عيون القصص العربية، ملحمة ('ein Heldenepos]ملحمة بالألمانية- المترجم]) ونوع نادر من الكتب لا يستطيع المرء أن يقلل من شأنه. انظر: Jansky (1929), p. 30.

(7) Brockelmann, GAL, II, p. 298; S, II, p. 409.

(8) Ayalon (1956), p. 100; see also ibid, pp. 86-97 and CHistIslam, p. 229.

(9) Lellouch (1994), pp. 144-55.

(١٠) ابن زنبيل [انفصال] = "آخرة المماليك" (تحقيق عبد المنعم عامر، القاهرة، ١٩٦٢)، ص ١٦، في الفقرة المذكورة، يعرف ابن زنبيل نفسه بأنه مجرد ناقل لقصة عن نبوة الرمال. بقدر الممكن، أشير فيما يلي إلى النص المطبوع الذي حققه عامر، نص "انفصال". وهناك أيضا نسخة بالطباعة الحجرية lithograph لسردية ابن زنبيل كتاب تاريخ السلطان سليم خان بن السلطان بازيد خان مع قنصوه الغوري سلطان مصر وأعمالها، لكنه أقصر من نص عامر. ويعتمد الأخير أساسا على مخطوطة القاهرة، تيمور ٣٦٧. مع إضافات وتصحيحات من مخطوطتين أخريين.

(١١) Ahlwardt (1897), V, pp. 285-7. يزعم ألفوردت Ahlwardt أن ابن زنبيل مات سنة ٩٨٠/١٥٧٢.

لكن الدليل على هذا ليس واضحا، ويحدد Haarmann (1970), p. 165 موت ابن زنبيل في بعد

.١٥٥٢

- (١٢) ابن زنبيل "تحفة الملوك" 118a, 191a :ff. 136 :Fagnan (1924), p. 308 :Irwin (1999) (a).
- (١٣) ابن زنبيل "تحفة الملوك" ff. 123a-b.
- (١٤) ابن زنبيل [انفصال] = "آخرة المالك"، ص ١١٠-١١١.
- (١٥) ابن زنبيل [انفصال] f.31b [British Library MS Or.3031 (no title), f.31b]. وعن أحمد باشا انظر: CHistEgypt, I, pp. 514-15.
- (16) Ahlwardt (1897), V, pp. 285-7.
- (١٧) عن أعمال السحر والتنجيم لابن زنبيل انظر: Fahd (1987), p. 203, Klein-Franke (1973), pp. 26-35, Skinner (1980), pp. 19-22, 38-51, 242-3.
- (18) Ahlwardt (1897), V, pp. 285-7.
- (١٩) ابن خلدون، "المقدمة"، ترجمة Rosenthal (1967), III, 182-214، وانظر أيضا Rosenthal (1943).
- (٢٠) انظر: CHistEgypt, I, pp. 466-522. [إمبراطورية الآق قويونلو Aqqoyunlu: أو الخرفان البيض، قبائل تركمانية حكمت في شرق الأناضول وفارس والعراق وأذربيجان وأفغانستان وتركستان ما بين ١٤٦٧-١٥٠٢ - المترجم].
- (٢١) عن أدب التنبؤ، انظر: Massignon (1963), Foder (1974), Abel (1977), (1958) and (1954), and Langner (1983), pp. 91-5.
- (٢٢) ابن زنبيل، "تحفة الملوك"، f. 73a.
- (٢٣) Irwin (1994), pp. 108-9، عن الفلاحة والحياة الشعبية في عصر المماليك، انظر: Lapidus (1984), p. 181.
- (٢٤) لأمتة أخرى، انظر: Ashley (1997). ثمة مثال حديث من هذا الجنس الأدبي يتمثل في روايتي Satan Wants Me (1999).
- (٢٥) ابن زنبيل [انفصال] = "آخرة المالك" ص ٥٨-٩، ترجمة Irwin (1999) (a) p. 446.
- (٢٦) المصدر السابق، ص ١٧١.
- (٢٧) المصدر السابق، ص ٢٠، ٢٤، ١٢٣.
- (٢٨) عن استمرار السمات الشفهية في الأدب، انظر: Ong (1989).
- (٢٩) انظر: الفصل الثاني، ص ١٨، ٢٣-٣٥.
- (٣٠) انظر: Haarmann (1970), (1971), and (1974).
- (31) Irwin (1989), pp. 237-40.
- (32) Brinner (1963).



(٢٢) انظر: Al-Azmeh (1998) (b).

(34) Forster (1976), p. 40.

(٢٥) المصدر السابق، ص ٥٥-٦٠.

(٢٦) ابن زنبيل [انفصال] = آخره المماليك، ص ١٥.

(37) Wiet (1955-60), I, p. 3.

(٢٨) عن استخدام الأدب لنبوءة تتحقق ذاتياً، انظر: Haarmann (1979), Irwin (1994) and Bell and Langford (1997).

(39) Irwin (1994), p. 192.

(٤٠) ابن زنبيل [انفصال] = آخره المماليك، ص ٧١.

(٤١) ابن زنبيل [انفصال] = British Library MS Or.3031, f. 27b، وهذه التفاصيل لا توجد في النسخة المطبوعة.

(٤٢) Clute and Grant (1997)، للإطلاع على تيمة الاختفاء في ألف ليلة وليلة، انظر: Elisséeff (1949), pp. 132-3.

(٤٣) ابن زنبيل [انفصال] = آخره المماليك، ص ١١٦-١١٨.

(٤٤) عن التظليل adumbration في القصة fiction، انظر Hutchinson (1983), p. 165.

(٤٥) ابن زنبيل [انفصال] = آخره المماليك، ص ١٦٥.

(٤٦) المصدر السابق، ص ١٦٣.

(٤٧) المصدر السابق، ص ١٢٣.

(٤٨) المصدر السابق، ص ١٢٨.

(٤٩) قارن CHistEgypt, I, pp. 406, 498.

(٥٠) انظر: Cooper (1998).

(٥١) القرآن، سورة الفيل، ١-٥.

(٥٢) CHistEgypt, I, pp. 466-7.

(٥٣) ابن زنبيل [انفصال] = آخره المماليك، ص ٧٧-٨١.

(54) Norberg (1822), pp. 230-8.

(٥٤) ابن زنبيل [انفصال] = آخره المماليك، ص ٦٢.

(٥٦) انظر: CHistEgypt, I, p. 495.

(٤٧) انظر بشكل خاص: ابن زنبيل [انفصال] = [آخرة المماليك، ص ٧٠، ٩٠-٩٣، ترجمة (1999) Irwin (a), pp. 444-6.

(٤٨) عن المخاطر في استخدام ابن زنبيل مصدرا عن الأسلحة النارية، انظر: (2004) Irwin

(٤٩) ابن زنبيل [انفصال] = "آخرة المماليك"، ص ٣٦-٩.

(٦٠) للاطلاع على ترجمة لفقرة يخبر فيها كرتباى سليم بأن العثمانيين هزموا المماليك ليس لأن جنودهم أفضل لكن لأن القدر أهلك المماليك، انظر: (1999) Irwin (a), p. 445.

(61) Jansky (1929), pp. 32-3, Rieu (1988), pp. 59-60, Babinger (1927), pp. 56-8, 162, 371-4.

(62) Lewis (1962). See also Lewis (1986), pp. 527-30 and Al-Azmeh (1998) (a).

## المراجع

- Abel, Armand (1954), 'Changements politiques et littérature eschatologique', *Studia Islamica* 2, pp. 22-43.
- (1958), 'Un *hadīṭ* sur la prise de Rome dans la tradition eschatologique de l'islam', *Arabica* 5, pp. 1-14.
- (1977), 'La place des sciences occultes dans la décadence', in Brunschvig and von Grunebaum (eds) (1977), pp. 291-311.
- Ahlwardt, W. (1897), *Die Handschriften-Verzeichnisse der königlichen Bibliothek zu Berlin: Verzeichnis der arabischen Handschriften*, Berlin.
- Al-Azmeh, A. (1998) (a), 'Ibn Khaldūn', *EncArLit*, I, pp. 343-4.
- (1998) (b), 'al-Mas'ūdī', *EncArLit*, II, pp. 514-15.
- Arbel, B., B. Hamilton and D. Jacoby (eds) (1989), *Latins and Greeks in the Eastern Mediterranean after 1204*, London.
- Ashley, Mike (1997), 'Occult Fantasy', in Clute and Grant (eds) (1997), pp. 702-3.
- Ayalon, David (1956), *Gunpowder and Firearms in the Mamluk Kingdom: A Challenge to a Mediaeval Society*, London.
- Babinger, F. (1927). *Die Geschichtsschreiber der Osmanen und ihre Werke*, Leipzig.
- Bell, Chris and David Langford (1997), 'Prophecy', in Clute and Grant (eds) (1997), pp. 789-90.
- Bohas, Georges and Patrick Guillaume, trans. (1985), *Les Enfances de Baibars*, Paris.
- Brinner, William M., ed. and trans. (1963), *The Chronicle of Damascus 1389-1397 by Muḥannad ibn Muḥammad ibn Ṣaṣrā*, Berkeley and Los Angeles.
- Brockelmann, C. (1943-9), *Geschichte der Arabischen Literatur* (= GAL, I-II) Leiden, and (1937-42), *Supplementbanden* (= S, I-III), Leiden.
- Brunschvig, R. and G. E. von Grunebaum (eds) (1977), *Classicisme et déclin culturel dans l'histoire de l'islam (Actes du Symposium International d'Histoire de la Civilisation musulmane, Bordeaux, 1956)*, Paris.
- The Cambridge History of Egypt*, volume I, Petry, Carl F. (ed.), *Islamic Egypt, 640-1517*. Cambridge 1998 (= *CHistEgypt*, I).
- The Cambridge History of Islam*, Holt, P. M., Ann K. S. Lambton and Bernard Lewis (eds) Cambridge 1970 (= *CHistIslam*).
- Clute, John and John Grant (eds) (1997), *The Encyclopedia of Fantasy*, London.
- Cooper, J. (1998), 'al-Ḥallāj', *EncArLit*, I, pp. 266-7.
- Elisséeff, Nikita (1949). *Thèmes et motifs des Mille et Une Nuits: Essai de classification*, Beirut.

- Encyclopedia of Arabic Literature*, Meisami, Julie Scott and Paul Starkey (eds), London and New York. (= *EncArLit*).
- Fagnan, E. (1924), *Extraits inédits relatifs au Maghreb. Géographie et histoire*, Algiers.
- Fahd, Toufic (1987), *La Divination arabe*, Paris.
- Fodor, A. (1974), 'Malhamat Daniyal', in Káldy-Nagy (ed.) (1974), pp. 85-160.
- Forster, E. M. (1976), *Aspects of the Novel*, Harmondsworth. (First published London, 1927.)
- Haarmann, Ulrich (1970), *Quellenstudien zur frühen Mamlukenzeit*, Freiburg im Breisgau.
- (1971), 'Auflösung und Bewahrung der klassischen Formen arabischer Geschichtsschreibung in der Zeit der Mamluken', *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft* 121, pp. 46-60.
- (1974), 'Altun Han und Cingiz Han bei den ägyptischen Mamluken', *Der Islam* 51, pp. 1-36.
- (1979), 'Der Schatz im Haupt der Gotzen', in Haarmann and Bachmann (eds), *Die Islamische Welt zwischen Mittelalter und Neuzeit*, Beirut, pp. 198-229.
- Hutchinson, Peter (1983), *Games Authors Play*, London.
- Ibn Iyās: see Wict, trans. (1955-60).
- Ibn Khaldūn: see Rosenthal, trans. (1967).
- Ibn Ṣaṣrā: see Brinner ed. and trans. (1963).
- Ibn Zunbul, Aḥmad ibn 'Alī, [*Kitāb Infiṣāl Dawlat al-Awān wa Ittiṣāl Dawlat Banī 'Uṭhmān*], cited in the following three texts:  
*Akhīrat al-Mamālik: Wāqī'at al-Sulṭān al-Ghawrī ma'a Salīm al-'Uṭhmānī*, A. T. al-Āmir (ed.), Cairo 1962;  
*Kitāb Tārīkh al-Sulṭān Salīm Khān ibn al-Sulṭān Bāyazīd Khān ma'a Qānṣawh al-Ghawrī Sulṭān Miṣr wa A'mālikihā* (lithograph, no place of publication, 1861); and  
 British Library MS Or.3031 (no title).
- Ibn Zunbul, Aḥmad ibn 'Alī, *Tuḥfat al-Mulūk wa al-Raghā'ib li mā fi al-Barr wa al-Bahr min al-Ājā'ib wa al-Gharā'ib*, Oxford Bodleian MS Cat. Uri no. 892.
- Irwin, Robert (1989), 'The Image of the Byzantine and Frank in Arab Popular Literature of the Late Middle Ages', in Arbel, Hamilton and Jacoby (eds) (1989), pp. 237-40.
- (1994), *The Arabian Nights: A Companion*, Harmondsworth.
- (1999) (a), *Night and Horses and the Desert: An Anthology of Classical Arabic Literature*, Harmondsworth.
- (1999) (b), *Satan Wants Me*, Sawtry, Cambs.
- (2004), 'Gunpowder and Firearms in the Mamluk Sultanate Reconsidered', in Winter and Levanoni (eds) (2004), chapter 6, pp. 117-39.
- Jansky, H. (1929), 'Die Chronik des Ibn Ṭulūn als Geschichte über den Feldzug Sultan Selims I gegen die Mamluken', *Der Islam* 18, pp. 24-33.
- Káldy-Nagy, Gy. (ed.) (1974), *The Muslim East: Studies in Honour of Julius Germanus*, Budapest.
- Klein-Franke, Felix (1973), 'The Geomancy of Aḥmad B. 'Alī Zunbul: A Study of the Arabic Corpus Hermeticum', *Ambix* 20, pp. 26-35.
- Langner, Barbara (1983), *Untersuchungen zur historischen Volkskunde Ägyptens nach mamlukischen Quellen*, Berlin.
- Lapidus, Ira M. (1984), *Muslim cities in the Later Middle Ages, student edition*, Cambridge, 1984.
- Lellouch, Benjamin (1994), 'Ibn Zunbul. Un Égyptien Face à l'Universalisme Ottoman (Seizième Siècle)', *Studia Islamica* 89, pp. 144-55.
- Lewis, Bernard (1962), 'Ottoman Observers of Ottoman Decline,' *Islamic Studies* (Karachi) 1, pp. 71-87. (Reprinted in Bernard Lewis, *Islam in History: Ideas, Men and Events in the Middle East*, London 1973, pp. 199-216.)
- (1986) 'Ibn Khaldūn in Turkey', in Sharon (ed.) (1986), pp. 527-30.

- Lukacs, George (1962), trans. Hannah and Stanley Mitchell, *The Historical Novel*, London.  
(First published in German, Moscow 1937.)
- Massignon, Louis (1963), 'Textes prémonitoires et commentaires mystiques relatifs à la prise de Constantinople par les Turcs en 1453 (= 853 Heg.) in *Opera Minora*, Moubarac (ed.), Beirut, pp. 547-51.
- Namier, Lewis (1942), *Conflicts: Studies in Contemporary History*, London.
- Norberg, Matthias (1822), *Turkiska rikets annaler*, Christianstad.
- Ong, Walter J. (1989), *Orality and Literacy: The Technologizing of the Word*, London.
- Renaud, H. P. (1943), 'Divination et histoire nord-africaine au temps d'Ibn Khaldoun', *Hespéris* 30, pp. 213-22.
- Rieu, C. (1988), *Catalogue of Turkish Manuscripts in the British Museum*, London.
- Rosenthal, Franz, trans. (1967), *Ibn Khaldun. The Muqaddimah: An Introduction to History*, 2nd edition, London.
- (1968), *History of Muslim Historiography*, 2nd edition, Leiden.
- Sellar, W. C. and R. J. Yeatman (1930), *1066 and All That*, London.
- Sharon, M. (ed.) (1986), *Studies in Islamic History and Civilization in Honour of Professor David Ayalon*, Leiden.
- Skinner, Stephen (1980), *Terrestrial Astrology: Divination by Geomancy*, London.
- Wiet, Gaston, trans. (1955-60), *Journal d'un bourgeois du Caire: Chronique d'Ibn Iyās*. Paris.
- Winter, Michael and Amalia Levanoni (eds) (2004), *The Mamluks in Egyptian and Syrian Politics and Society*, Leiden and Boston.

## الفصل الثانى

### التاريخ والقصة والتأليف فى القرون الأولى من الإسلام

روبرت ج. هولاند

"القصة أساس المجتمع، رباط الازدهار التجارى، قناة الاتصال بين قومية وأخرى، وكثيراً ما تفسر ما بين الإنسان وضميره".

وليم كارلتون Carleton مقال عن القسّم الأيرلندى فى  
"سمات الفلاح الأيرلندى وقصصه" Traits and Stories of the  
Irish Peasantry تحرير D.J. O'Donoghue (لندن، ١٨٩٦)

"وحيث أنظر إلى كتاب فى التاريخ وأفكر فى جهد التخيل الذى بذل  
لعصر هذا العالم الذى ينز بين لوحين وصف من حروف الطباعة، أصاب  
بالذهول، ربما يكون للحدث حقيقة محصنة. رآها الرب. يعلم الرب. لكننى  
لست الرب".

جانيت وينترسون Winterson "البرتقال ليس الفاكهة  
الوحيدة" Oranges are not the Only Fruit (لندن، ١٩٨٥)

المقدمة:

يقال إن تجمعا من دارسى الشعر ورواته فى قصر الخليفة العباسى المهدي (حكم  
١٥٨-٦٩ / ٧٧٥-٨٥) سألوا اثنين من أشهر الموجودين، المفضل الضبى وحماد

الراوية، لماذا افتتح الشاعر الجاهلي زهير بن أبي سلمى قصيدة على ما يبدو في منتصف الموضوع. رد المفضل: "ما سمعت... في هذا شيئاً، بينما رد حماد: "ليس هكذا قال زهير...". وأنشده على الفور ثلاثة أبيات على أنها الافتتاحية المفترضة للقصيدة. لكن بضغط من الخليفة اعترف حماد بأنه قائل الأبيات. ونتيجة لذلك خلع المهدي على حماد ٢٠٠٠٠ درهم "لجودة شعره" وعلى المفضل ٥٠٠٠٠ "لصدقه وصحة روايته"<sup>(١)</sup>.

ثمة نقطتان للبحث في هذه الحكاية التي تبدو ساذجة. الأولى، إنها توضح الانتقال من تراث تاريخي حى قد ينقح ويُحدَّث باستمرار إلى تراث ينبغي أن يحفظ سليماً دون تحريف، والثانية، إنها تطرح سؤالاً عن المؤهل لنقل هذا التراث الأخير. يمثل حمادُ الراوية الذى يحتفظ لنفسه بحرية تنقيح القصائد والقصص وتهذيبها وإعادة ترتيبها بما يلائم الظرف. لكن هذا النمط من النقل، الذى جعله مفضلاً بين الحكام الأمويين (٤١-١٣٢ / ٦٦١-٧٥٠)، اعتبره العباسيون (١٣٢-٦٥٦ / ٧٥٠-١٢٥٨) معيباً. اكتسب الماضى، فى أيامهم، قيمة شرعية ومعيارية. قد يوضح بيت من الشعر القديم أية قرآنية، ويساعدنا على معرفة ما يريد الرب منا أن نفعله هنا والآن؛ وقد يقدم حديثاً للنبي محمد نموذجاً لفعل حالى؛ وقد تكون ماثرة من مآثر الصحابة مرتبطة بتحديد حق الحكومة الحالية فى الحكم. فى مثل هذا الوضع كانت المصادقية والثقة فى نقل المادة التاريخية، شعراً أو نثراً، أساسية، وانشغل الدارسون بوضع آليات للتأكد من أن الدقة ملحوظة. ومن ثم كانت مسألة حفظ المعرفة بشأن الماضى بشكل يبعث على الثقة تعود للدارسين- ويمثلهم المفضل فى الحكاية السابقة، الذين يمثل النص الأصيل بالنسبة لهم عملاً ثقافياً لا يمكن التلاعب فيه- بينما يزاح الذين يمارسون تعديل التراث الإسلامى وتنقيحه إلى المرتبة الثانية، كما يحدث مع حماد من قبل، أو حتى يُنبذون بوصفهم مزورين ومحرقين<sup>(٢)</sup>.

ويساعد هذا على تفسير التفضيل المعترف به ذاتياً، تفضيل الأدب العربى فى القرون الوسطى للحقيقة على الاختلاق، أو للصدق على الكذب، كما يمكن أن يعبر عن ذلك المسلمون من نقاد الأدب. فى حالة الشعر، كان التخيل يُقبَلُ عمومًا، وإن يكن

ببعض الجدل. لكن في النثر كان مثل هذا التخيل مستهجناً في أفضل الأحوال، وفي معظم الأحوال مداناً، وغالباً ما يزود النص النثري بمجموعة من الحيل لإثبات أنه واقعي أو "حقيقي"، أي أنه لم يخترعه مؤلف لكنه ينقل ما حدث حقاً في الواقع<sup>(٢)</sup>. عملياً، بالطبع، يحدث القص بمعنى التخيل في الكتابة النثرية العربية المبكرة، ناهيك عن مجال التاريخ. ويُشاهد هذا أوضح ما يكون في إنتاج الرواة الشعبيين سواء كانت القصص القصيرة المألوفة لنا من "ألف ليلة وليلة" أو الملاحم الشعبية الكبيرة أو قصص الحب التي مسها الفصل الأول<sup>(٤)</sup> ويشار إليها مرة أخرى في هذا الفصل. ولاحظ أحد نقاد هذه الفترة أن "مثل هذه القصص":

تضم عجائب وأحداثاً غريبة مرتبة بطريقة تروق لأناس مجتمعين، إنهم يتمتعون بالانهماك في مثل هذا القص ويقضون أوقاتهم معا يقدمون هذه الحكايات. إن هذه القصص، أو بالأحرى معظمها، لا أصل لها إطلاقاً<sup>(٥)</sup>.

ازدرى معظم الدارسين،<sup>(٦)</sup> الذين لم يروا الفضيلة إلا في تقرير تاريخي "حقيقي"، يسمى الحديث أو الخبر مثل هذه الحكايات الخيالية التي تحكى للتسلية (خرافات أو أسمار). ومن ثم يُغرى المرء بمساواة الجنس الأدبي الأول بـ"القصّة" والثاني بـ"التاريخ"، لكن دراسات الأدب الغربي أوضحت أن التمييز بين القصّة والتاريخ أقل سهولة مما كان يعتقد عموماً. لكن وضع الأحداث، حقيقية أو وهمية، في تسلسل له معنى، وإعطائها بنية سردية، ينظم ويؤكد التفاصيل السردية لصالح وحدة تصوّرية أكبر. وكما لاحظ هايدن وايت White "التقنيات أو الاستراتيجيات التي يستخدمونها (المؤرخون وكتاب القصّة) في تأليف خطاباتهم يمكن أن يتبين أنها متماثلة أساساً مهما بدا اختلافهم على مستوى سطحي أو أسلوبى صرف في نصوصهم"<sup>(٧)</sup>. كانت الإشارة المفترضة في كتابة التاريخ إلى أحداث فعلية، والطرق التي تمحص بها كتابة التاريخ هذه الإشارات، المعيار السائد لفصل القصّة عن التاريخ. لكن الأعمال القصصية كثيراً ما تلمح إلى أحداث فعلية، وربما تستخدم وثائق لدعم ذرائعها، وكثيراً ما يلجأ التاريخ إلى ابتكار معقول محض أو إقراره، لأنه إذا تضمن فقط ما يمكن التحقق منه بشكل كبير فقد يعجز عن وضع تأكيدات في سياق يجعلها ذات معنى.



باختصار، لجأ كل من الشكلين باستمرار إلى تقنيات الآخر، وهكذا يكون المشترك بينهما أكثر مما يفترض عادة.

ومن المثير للجدل إن كان من الممكن فصل التأريخ الحديث بصرامة عن القصة، وتبدو المسألة في بدايات الإسلام أكثر تعقيداً، لأنه حين بدأ الدارسون المسلمون إعادة بناء تاريخ جماعتهم، اضطروا إلى الاعتماد بكثافة على قصص الرواة. في "التاريخ" للقاضي الأندلسي الشهير عبد الملك بن حبيب (ت: ٢٢٨ / ٨٥٢)، على سبيل المثال، نجد الكثير من القصص الخرافية عن موسى بن نصير، القائد المسلم الذي فتح إسبانيا؛ إنه حاصر حصنا من النحاس واكتشف أنية مختومة تحتوى أرواحا سجنها سليمان، وطلب من قائده بأن يهبط على هضبة حمراء حيث يقف تمثال لثور عليه أن يحطمه، وأمر بوضع طليعة الجيش تحت قيادة رجل أشقر طويل أحول ذابل اليدين... إلخ<sup>(٨)</sup>. ومع ذلك يفرق الإسلاميون عادة بين الحقيقة والخيال. يخصص "تاريخ كمبريدج للأدب العربي" Cambridge History of Arabic Literature مجلدين (١٩٩٠) للعصر العباسي: مجلداً "للأدب"، وللشعر أساساً، ومجلداً "للدين والتعليم والعلم"؛ وللأخير ينسب التاريخ. ويتم التمييز نفسه في المجلد الثاني من موسوعة "أساس فقه اللغة العربية Grundriss der arabischen Philologie" (١٩٨٧)، مع "أدب التهذيب والتسلية Bildungs-und Unterhaltungsliteratur" في الفصل الخامس، والكتابة التاريخية والدينية في الفصلين السادس والسابع. ويعلق على مشكلة المقاربة- وتتضمن أن من غير الملائم تطبيق تقنيات التحليل الأدبي على نسبة كبيرة من النثر العربي- ستيفان ليدر Leder وهيلارى كيلبترى Kilpatrick في مسحهما الحديث "لأدب النثر العربي الكلاسيكي" (١٩٩٢). لكنهما أيضاً يساويان غالباً النثر بالحقيقة. يقولان إن الأعمال الأصلية "للمؤلفين تقع في فئتين؛ قصصية وغير قصصية"، الأولى "مجموعة صغيرة جداً لكنها فاتنة ترجع إلى القرن الرابع/ العاشر أو بعده، وتؤلف على ما يبدو خمس مواد، تتميز كلها بالنثر المسجوع"<sup>(٩)</sup>.

يبدو من المفضل لى أن أعتبر أن التاريخ والقصة يقعان في السلسلة نفسها- مقارنة استكشفتها مؤخرًا ليدر Leder ومعاونوه في "رواية القصص في إطار الأدب

العربي غير القصصي - Story-telling in the framework of non-fictional Arabic literature (١٩٩٨) - مع مصنفات علمية تقع على طرف وقصص ملحمية على الطرف الآخر، بها كلها، بدرجة ما، إشارات حقيقية وآثار للتحقق منها، لكنها كلها، إلى حد ما، مفعمة بالتخيل. ولا يعنى هذا القول بأن المؤرخين المسلمين تعمدوا تلفيق مواد، أو استخدام مواد ملفقة - على العكس، اقتنع معظم الكتاب الذين نتناولهم هنا بحقيقة ما كتبوا - لكن التاريخ بالأحرى يتطلب تأملات القص في معالجاته للماضى.

ظهرت هذه الأفكار في مجالنا متأخرة. إلى وقت قريب، لم تخصص الأداة الأساسية للتبادل الأكاديمي في مجال الأدب العربي، "مجلة الأدب العربي" Journal of Arabic Literature، مجالاً لتأمل ما إن كان ينبغي أن يقع القص في نطاقها، أو مناقشة طبيعته ودوره في الأدب العربي في القرون الوسطى، أو حتى معنى "الأدب" في السياق الإسلامي (ليس سؤالاً مجانياً، لأنه لا توجد كلمة مناظرة في عربية القرون الوسطى). رأى الإسلاميون عموماً أن المؤرخين المسلمين مصنفون متجربون وليسوا مؤلفين مبدعين: "الموضوعية الشاملة في التاريخ العربي لافتة... يقتصر عمل المؤرخ على تجهيز المادة، كما لاحظ جوستاف فون جرونوبوم في ١٩٤٦<sup>(١٠)</sup>، بينما في ١٩٨٠ كانت باتريشيا كرون لا تزال تقول عن المؤرخين العرب الأوائل: "أعمال المصنفين الأوائل ليست إلا أكواماً من التقاليد المتباينة لا تعكس شخصية المرء أو مدرسته أو زمنه أو مكانه"<sup>(١١)</sup>. بالإضافة إلى ذلك، انشغل المؤرخون المحدثون بمسألة الأصالة، تمييز الحكايات الصحيحة عن الزائفة، كما لو كانت الحقيقة والخيال مثل القمح وقشره ينبغي غربلتهما. وبدأ هذا يتغير وموضوعنا تخترقه ببطء أبحاث بول ريكور ورولان بارت وهایدن وايت وآخرين، على الحدود بين التاريخ والقص وطبيعة السرد. والنتيجة الآن الانتباه إلى أسلوب نقل الحكاية وأيضاً إلى حقيقتها، إلى كيفية صياغة الحكاية وأيضاً ما تقوله. وفيما يلي، أرسم الخطوط العريضة للاتجاهات التي تميل إليها بعض الدراسات الحديثة.

## خلفية التأريخ العربي :

إن القول بأنه لا يمكن للمرء أن يرسم خطأً بين التاريخ والقصة لا يعنى بالتأكيد القول بأنهما الشيء نفسه. بشكل خاص، تختلف أهداف الكاتب ويختلف استقبال الجمهور في كل حالة. ومن المهم أن نضع في الاعتبار لأغراض هذه المناقشة، بالنسبة للقصص التي قد نصنفها على أنها خيالية طبقاً للمعايير التحليلية التي نتبعها قد لا تُدرَك بهذا الشكل في سياقها الأصلي. وقبل مناقشة بعض التقنيات الأساسية للكتابة التي استخدمها المؤرخون العرب، أبدأ بكلمات قليلة عن المقاربات المختلفة لمن شاركوا في إنتاج بدايات التاريخ الإسلامي.

المادة الخام للتاريخ الإسلامي هي التقرير الفردي، سرد قولٍ أو عملٍ أو حدثٍ واحدٍ، يكون بطبيعته زائراً جداً بالمعنى عادة. بطريقة عامة قد تكون هذه التقارير متداولة من بداية الإسلام. ومع ذلك، بمجرد أن اكتسبت أقوال الأبطال الأوائل في الإسلام أو مآثرهم قيمة معيارية، أي اعتبرت نموذجاً للسلوك الحالى والسياسة- يفترض أنها بعد وقت قصير من بداية تراجع حيوات هؤلاء الأبطال من الذاكرة الحية- صارت موضوعاً للتجميع والدراسة. وهذا النشاط يصبح أكثر منهجية، نشأت تخصصات مختلفة اعتمدت كلها على المادة نفسها. وهكذا يمكن أن يظهر التقرير نفسه في عدة سياقات مختلفة. خطاب الخليفة الأول، أبى بكر، إلى الجيوش الزاحفة إلى سوريا في ١٣ / ٦٣٤، على سبيل المثال، يستشهد بها مؤرخو الفتوحات الإسلامية، والمحامون الذين يريدون تقنين سلوكيات الحرب، وفقهاء اللغة المهتمين بالخطابة المبكرة... إلخ<sup>(١٢)</sup>.

وأكثر الكلمات شيوعاً لمثل هذا التقرير كلمتا "الحديث" و"الخبر"، وهما -رغم تداخلهما إلى حد كبير في المعنى والاستخدام- ليستا مرادفتين. مجال الأخيرة أكثر اتساعاً وكثيراً ما تستخدم في صيغة الجمع (أخبار)، وتدل على التقارير التاريخية عموماً، بينما صارت الأولى أكثر ارتباطاً بمآثر أصحاب السلطة الدينية وأقوالهم، وبشكل خاص مآثر النبي محمد وأقواله.

وبالتالى، كان دارس الحديث (محدث) ودارس الأخبار (أخبارى)، مع إن كلا منهما قد يستخدم مصادر الآخر، أهدافا وطرقا مختلفة. كان علم الحديث، وقد اهتم بتحديد قيمة الأحاديث بوصفها سابقة شرعية، عملا جادا، اعتنى بتقديم إسناد بمن تناقلوا الحديث محل المناقشة من أول شخص إلى آخر شخص. وعلى العكس، غالبا ما تقدم الأخبار، مدروسة لخصائصها التشريعية والتهديبية، لا لمضمونها المعيارى، بالتعبير البسيط "قالوا" أو "يقال". ورغم استهجان المحدثين لهذه الممارسة فإنها كانت مقبولة فى ظروف معينة، كما يوحى تصريح واحد من أشهرهم، أحمد بن حنبل (ت: ٢٤١ / ٨٥٥):

إذا جاء الحديث فى فضائل الأعمال وثوابها وترغيبها تساهلنا فى إسناده، وإذا جاء الحديث فى الحدود، والكفارات، والفرائض، تشددنا فيه<sup>(١٣)</sup>.

وكان ما لا يتسامح فيه معظم المحدثين "ليس أنكر عليه شيئا إلا جمعه الأسانيد، ومجيئه بمن واحد على سياقة واحدة، عن جماعة ربما اختلفوا"، الشكوى التى أثارها ابن حنبل ضد أشهر كاتب عن الحملات العسكرية للنبي (مغازى)، محمد بن عمر الواقدي (ت: ٢٠٧ / ٨٢٣)<sup>(١٤)</sup>. هنا جوهر المسألة: كان الأخباريون يبتكرون روايات مسلسلة. وكان القيام بذلك يعنى إضفاء بنية على مجموعة حكايات متميزة أصلا. ويشكل أكثر تحديدا، كان ذلك يعنى استخدام قدرات المرء على الاستنتاج، وكان ذلك بغيا بالنسبة للمحدثين. كان موقفهم ضد العقلانيين أساسا. رأيهم، فى النقل، أنه ينبغى على المرء أن يطمس ذاته ولا يسمح لأفكاره وتفكيره بالتدخل، وعليه ببساطة أن يكون وسيطا لخبر يمر من شخص إلى آخر. بهذه الطريقة فقط يمكن الحفاظ على استمرارية تعاليم النبي محمد وممارساته فى مجتمع المسلمين. وهكذا حين حاول القاضى الشهير ومفسر القرآن، محمد بن جرير الطبرى (ت: ٢١٠ / ٩٢٣) كتابة التاريخ للمرة الأولى، أكد من مستهل عمله أنه اعتمد:

فى كل ما أحضرت ذكره فيه مما شرطت أنى راسمه فيه، إنما هو على ما رويت من الأخبار التى أنا ذاكرها فيه، والآثار التى أنا مسندها إلى روايتها فيه، دون ما أدرك بحجج العقول، واستنبط بفكر النفوس<sup>(١٥)</sup>.

وهكذا حين كان يتهم محدث، كما حدث كثيراً جداً، أخبارياً بالكذب، كانت علاقة الاتهام بحقيقة الأخبار أقل من علاقته بطريقة انتقالها. تأمل، على سبيل المثال، الحديث التالي:

قال نبي الله: كَانَ فِيمَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ رَجُلٌ قَتَلَ تِسْعَةَ وَتِسْعِينَ نَفْسًا فَسَأَلَ عَنْ أَعْلَمِ أَهْلِ الْأَرْضِ فَدُلُّ عَلَى رَاهِبٍ فَأَتَاهُ فَقَالَ إِنَّهُ قَتَلَ تِسْعَةَ وَتِسْعِينَ نَفْسًا فَهَلْ لَهُ مِنْ تَوْبَةٍ؟ فَقَالَ: لَا. فَقَتَلَهُ فَكَمَلَ بِهِ مِائَةً. ثُمَّ سَأَلَ عَنْ أَعْلَمِ أَهْلِ الْأَرْضِ فَدُلُّ عَلَى رَجُلٍ عَالِمٍ فَقَالَ: إِنَّهُ قَتَلَ مِائَةَ نَفْسٍ فَهَلْ لَهُ مِنْ تَوْبَةٍ؟ فَقَالَ: نَعَمْ وَمَنْ يَحُولُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ التَّوْبَةِ، انْطَلِقْ إِلَى أَرْضٍ كَذَا وَكَذَا فَإِنَّ بِهَا أَنْاسًا يَعْبُدُونَ اللَّهَ فَاعْبُدِ اللَّهَ مَعَهُمْ وَلَا تَرْجِعْ إِلَى أَرْضِكَ فَإِنَّهَا أَرْضٌ سُوءٌ.

فَانْطَلِقْ حَتَّى إِذَا نَصَفَ الطَّرِيقَ أَتَاهُ الْمَوْتُ فَاخْتَصَمَتْ فِيهِ مَلَائِكَةُ الرَّحْمَةِ وَمَلَائِكَةُ الْعَذَابِ فَقَالَتْ مَلَائِكَةُ الرَّحْمَةِ: جَاءَ تَائِبًا مُقْبِلًا بِقَلْبِهِ إِلَى اللَّهِ وَقَالَتْ مَلَائِكَةُ الْعَذَابِ إِنَّهُ لَمْ يَعْمَلْ خَيْرًا قَطُّ. فَأَتَاهُمْ مَلَكٌ فِي صُورَةِ أَدْمَى فَجَعَلُوهُ بَيْنَهُمْ. فَقَالَ: قَيْسُوا مَا بَيْنَ الْأَرْضَيْنِ فَإِلَى أَيَّتَهُمَا كَانَ أَدْنَى فَهُوَ لَهُ فَحَاسُواهُ فَوَجَدُوهُ أَدْنَى إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي أَرَادَ فَبَقِضَتْهُ مَلَائِكَةُ الرَّحْمَةِ.

بالنسبة لنا، من الواضح أنه خيالي؛ لكنه يظهر في مجموعة من المجموعتين المعتمدين للحديث، مجموعة مسلم بن الحجاج (ت: ٢٦١ / ٨٧٥)، كما يظهر في مجموعة ابن حنبل المدقق بشدة<sup>(١٦)</sup>. ويرجع هذا إلى أن تسلسل النقل من النبي لا تشوبه شائبة والرواة مشهود لهم؛ لأن تأكيد الصحة، في علم الحديث، لم يكن ترتبط بتحليل النص بقدر ارتباطه بمعرفة الرجال الذين نقلوه. وكما قال القاضي العظيم محمد بن إدريس الشافعي (ت: ٢٠٤ / ٨٢٠): وَلَا يَسْتَدِلُّ عَلَى صِدْقِ الْحَدِيثِ وَكَذْبِهِ إِلَّا بِصِدْقِ الْمَخْبَرِ وَكَذْبِهِ، إِلَّا فِي الْخَاصِّ الْقَلِيلِ مِنَ الْحَدِيثِ<sup>(١٧)</sup>. إن تقييم المحدث لحديث بالصدق أو الكذب تركز، من ثم، على أسئلة تتعلق بما إن كان الراوي (النبي في هذه الحالة) مسئولاً حقا عن النص أم لا، وما إن كان قد نقل بشكل صحيح إلى الجيل الحالي. لهذا الغرض بذل الكثير من الجهد لتصنيف الأحاديث إلى منقولة بشكل سقيم

أو صحيح والمحدثين إلى ضعيف أو ثقة. وكان الاتهام بالتدليس لا يوجه إلى تليفق الروايات، بل إلى أولئك الذين تناولوا أسانيد معيبة.

حافظ الأخبارى على التأكيد نفسه على النقل والمعرفة الشفهية، لكنه قد يكون أكثر رغبة في معالجة نص الأخبار. بينما يقدم المحدث ببساطة- أو ينبغي عليه على الأقل- أن يقدم كل النسخ المختلفة لحديث بشكل متكامل ومنفصلة دون تدخل، يحتمل أكثر أن يحاول الأخبارى دمجها، والتأليف بينها، ويسهب أو يختصر في إعادة الصياغة أو يفسرها، عادة وعينه على الصورة الأعظم التي يتمنى رسمها، أو بنظرة على وضع معين يسعى إلى تأييده. ويمكن، مع هذا، أن ينكر انهماكه في هذا النشاط الأدبي ويفضل، مثل المحدث، أن يتوارى عن إدراك القارئ، ليعزز الانطباع بأن نصه لم يكن إلا تمثلا موضوعيا للأحداث. وقد حقق هذا باستخدام إسناد (حتى لو لم يكن إلا "قالوا")، مما يسمح له بالتبرؤ من النص، وبتقنيات سردية، وخاصة استخدام الخطاب المباشر، الذي يترك الشخصيات تشرح نواياها بنفسها فيتحاشى الحاجة إلى تعليق أو تفسير خارجي. وقد طرح الأخبارى أيضا شبكته على نطاق أوسع عند اصطيد مصادر المادة، لتتضمن روايات توراتية، وتاريخ اليمن قبل الإسلام، ومعارف القبيلة، وعلم الأنساب، والشعر... إلخ. وكان هذا يستلزم بالضرورة درجة من التراخي في تضارب المصادر، ويجد المرء غالبا اقتباسا عن "محدث ثقة"، "عجوز كان في مكة منذ أربعين عاما"، "عالم"، "رفيق"... إلخ<sup>(١٨)</sup>. بالنسبة للأخبارى، إذا، فئة "الصدق" أكثر مرونة مما يمكن أن يسمح به المحدث فيما يتعلق بالمحتوى والشكل؛ لكن البؤرة لا تزال ذات توجه ديني على ما قد نقول إنه "صحيح بالنسبة للإسلام".

وهكذا كان المحدثون والأخباريون قريبين جدا في النظرة حتى لو تباعدت مناهجهم وأهدافهم. لكن الأديب كان مختلفا تماما، الدارس المهذب الذي قد يأخذ على عاتقه كتابة التاريخ أيضا. بينما ركز المحدثون والأخباريون عموما على العلم، المعرفة الدينية، سعى الأديب وراء الأدب، معرفة واسعة تتضمن الخبرة الشخصية،

والاستدلال، والحكمة الأجنبية، غير العربية، ويعتبر الإسلام فكراً بداية الحقيقة لا نهايتها. وكثيراً ما كان يقال: "من كان يريد أن يصبح عالماً، عليه أن يكرس نفسه لموضوع واحد، ومن يريد أن يصبح أديباً، فعليه أن يتوسع في مجالات المعرفة".

قد يستخدم الأديب المادة نفسها التي يستخدمها علماء الدين حين يكتب التاريخ، رغم أنه قد يأخذ أيضاً ملاحظات من معارف غير إسلامية، لكنه قد يزدري أيضاً تقليد العلماء (مقاربتهم غير النقدية). وهذا ما ينصح به ابن المقفع (أوائل الثاني الهجري/ الثامن الميلادي)، كاتب الخليفة المنصور: "لا تقل كما يقول السفهاء، أخبر بما سمعت، فإن الكذب أكثر ما أنت سامع، وإن السفهاء أكثر من هو قائل". إن درجة من البحث ضرورية، كما يوضح الجاحظ الموسوعي (ت: ٢٥٥ / ٨٦٨):

والحق الذي أمر الله تعالى به، ورغب فيه وحث عليه، أن ننكر من الخبر نوعين؛ أحدهما ما تناقض واستحال، والآخر ما امتنع في الطبيعة، وخرج من طاقة الخلقة. فإذا خرج الخبر من هذين البابين، وجرى عليه حكم الجواز، فالتدبير في ذلك التثبت. بالنسبة للأديب، من ثم، يتركز التعارض بين الصحيح والزائف على ما يتواعم مع العقل والتجربة الشخصية، أو يتعارض معها<sup>(١٩)</sup>.

وقد يكون الأديب أيضاً أكثر اهتماماً من المحدث والأخباري بالقيمة الترفيهية والتهديبية للخبر، وقد تكون مسألة صدقه أو عدم صدقه أقل أهمية من مسألة واقعيته أو عدم واقعيته. ولهذا قد تكون المعايير الصارمة للنقل خارج الموضوع. وهكذا بدأ الأندلسي ابن عبد ربه (ت: ٣٢٨ / ٩٤٠)، في مقدمة مؤلفه الوافي الضخم للأخبار، "العقد الفريد"، منطقياً حين أعلن أنه حذف الأسانيد من أكثر الأخبار طلباً للاستخفاف والإيجاز وهرباً من التثقيل والتطويل؛ لأنها أخبار ممتعة وحكم ونوادر، لا ينفعها الإسناد باتصاله". وأخيراً، على عكس زملائه ذوي التوجه الديني، لا يغيب الأديب عن الرواية، متظاهراً بأنه لا يلعب دوراً في تشكيلها. وقد يعرض، بما يتواعم مع ميله الإنساني، بعضاً من شخصيته، مفصلاً عن برنامجه وهدفه في الكتابة، أو يذكر

بعض الخبرات المباشرة. وبهذه الطريقة، على سبيل المثال، يستهل حمزة الأصفهاني (ت: ٣٥٠ / ٩٦٠) عمله التاريخي "تاريخ سنى ملوك الأرض والأنبياء":

هذا كتاب أودعته تواريخ سنى ملوك الأرض والأنبياء... وأقدم على سياقة هذه التواريخ مقدمة يستدل منها على تنقل أحوال التواريخ ليتعرف بها ما قد عراها من الفساد وعرض فيها من الشبه وأذكر فيها خطط الأمم الكبار من وجه الأرض ومحال الأمم الصغار فيما بينهم ليبين منها اقتدار بعضهم على بعض وانتساح دول بعضهم عند انتهاء زمانها بإقبال دول قوم آخرين حتى صارت هذه الحوادث سببا لفساد التواريخ.

ويقول أبو على المحسن التنوخى (ت: ٣٨٤ / ٩٩٤) فى كتابه الجامع للتواريخ، "نشوار المحاضرة"، المعروف فى ترجمة مارجليوث إلى الإنجليزية بعنوان "The Table Talk of a Mesopotamian Judge" إن "السبب الذى رغبتى فى كُتُبها، وهو أنى اجتمعت قديما مع مشايخ فضلاء، علماء أدباء، قد عرفوا أحاديث الملل، وأخبار الممالك والدول والملوك والكتّاب والوزراء"، ويعبر عن أمله فى أن:

يستفيد منها العاقل اللبيب، والظن الأريب، إذا طرقت سمعه، وخالطت فهمه، ما يغنيه عن مباشرة الأحوال، وتلقى مثله من أفواه الرجال، ويحثه عن العلم بالمعاش والمعاد، والمعرفة بعواقب الصلاح والفساد<sup>(٢٠)</sup>.

أخيرا نأتى إلى القاص، وتترجم عادة إلى "storyteller". طبقا لمرجع دينى بارز، ابن الجوزى (ت: ٥٩٧ / ١٢٠١)، كانت مهمته القصص، "يروى أخبار الماضين لأن فى إيراد أخبار السالفين عبرة لمعتبر، وعظة لمزجر، واقتداء بصواب لمتبع"، والتذكير "تعريف الخلق نعم الله- عز وجل- عليهم وحثهم على شكره وتحذيرهم من مخالفته"، والوعظ "تخويف يرق له القلب". ومن ثم علينا أن نضع فى الاعتبار أن مصطلح القاص يحمل مفهوم "الواعظ الدينى" وأيضا "الراوى"، وخاصة أن ابن الجوزى يستمر ليقول أن القاص يعتبر مسئولاً عن تعليم الجموع العقائد والمعتقدات الأساسية للإسلام<sup>(٢١)</sup>. وقد ينتمى القاص إلى مرتبة العلماء، مثل ابن الجوزى نفسه، وكان يجتذب الآلاف حين



يتحدث على الملأ، لكنه كان أيضا موسوعيا بارعا كتب بتوسع عن كل أوجه المعرفة العربية. وقد يكون شخصية سياسية، على سبيل المثال، عبد العزيز بن حاتم بن النعمان الباهلي، وكان والي أرمينيا من طرف الوليد بن عبد الملك (حكم ٨٦-٩٦ / ٧٠٥-١٥)، واشتهر أيضا "راويا للقصص والأمثال" (٢٢). لكن القاص غالبا ما يكون زاهداً من نوع ما، يتركز اهتمامه على الالتزام بالورع. وكثيراً ما اختلف القاص مع السلطات، لأنه لا يلتزم دائما بمساعي التهذيب المتوقع منه، وينهمك في الدعاية، ومناصرة مواقف دينية وسياسية متنوعة ولعنها، وفي تسلية مباشرة، راوياً الملاحم التاريخية، وقصص الحب، وحكايات خرافية... إلخ. وأتت المعارضة للقاص بشكل رئيسي من جهتين: الحكومة، حذر من الأحرار الذين يمكن أن يدينوا أفعالها وأن يشجعوها أيضا، ومن العلماء، الذين كرهوا تعدى الهواة على مجالهم. ويمكن اعتبار موقف الإمام مالك بن أنس (ت: ١٧٩ / ٧٩٦) نموذجاً:

لقد أدركت سبعين ممن يقول: "قال رسول الله صلى الله عليه وسلم" عند هذه الأساطين- وأشار إلى المسجد- فما أخذت عنهم شيئا، وإن أحدهم لو انتمن على بيت مال لكان أمينا. إلا أنهم لم يكونوا من أهل هذا الشأن، لأنهم ألزموا أنفسهم خوف الله والزهد، وهذا الشأن يعنى الحديث والفتى يحتاج إلى رجل معه تقى وورع وصيانة وإتقان وعلم وفهم، فأما رجل بلا إتقان ولا معرفة فلا ينتفع به ولا هو حجة ولا يؤخذ عنهم" (٢٣).

ما أقلق الحكام والعلماء كان الانتشار الهائل للقاص، مما جعله سمة مهمة للمجتمع الإسلامي (٢٤).

أخيرا، وقبل الانتقال إلى مناقشة التأريخ الحقيقي، يجدر بنا الانتباه إلى بضعة إيضاحات؛ الأول لم يُعرف التاريخ بوصفه تخصصاً مستقلا في الفترة التي نتناولها هنا، واحتل، عموماً، موقعاً ملتبساً إلى حد ما في المجتمع الإسلامي. وكثيراً ما ازدراه ممارسو القانون أو العلوم المنطقية، وفي أفضل الأحوال كان يعتبر موضوعاً إضافياً. ومع أن التاريخ، باستثناء سيرة النبي، لم يشكل جزءاً من التعليم الرفيع للمسلم،

فإنه سمة للتعليم الأولى للجميع. تخبرنا الكتب الفلسفية فى القرن الرابع/ العاشر أن الأطفال فى المدارس كانوا يدرسون القرآن والأخبار (التاريخ) والشعر والنحو وتصنيف المعاجم، وكان كل رجل طموح يُوصى بأن يقرأ الأعمال التاريخية، ويدرس السير وتجارب الأمم، وبالنسبة لرجال الدولة، كان التاريخ المصدر الرئيسى للإلهام السياسى: تنتمى معرفة الأنساب والتاريخ إلى علوم الملوك والأشخاص البارزين<sup>(٢٥)</sup>. ويتعلق الإيضاح الثانى بأنه كان بعض المؤرخين المحترفين فى هذه الفترة. معظم الكتاب الذين تناولهم كانوا مسئولين حكوميين (ككتّاباً، قضاة... إلخ)، وعلماء دين يكسبون المال بتقديم الآراء الشرعية أو بالتعليم، أو رجالاً مستقلين، أو فى كنف رعاة. ومن ثم كتب التاريخ أناس بمحض إرادتهم أو بتكليف رسمى، لكن من النادر أن يكون ذلك من مهامهم اليومية. وبالتالي- وهذا هو الإيضاح الثالث- لم تكن مقاربات النقل، التى رسمنا خطوطها العريضة من قبل، مفروضة أو مفروسة بشكل رسمى، لكن كان يتم التوصل إليها بتفاعل ومناظرات مستمرة بين العلماء واتباع نموذج الكتاب المحترمين، ومن ثم كانت، بدرجة كبيرة، مرنة وطبعة<sup>(٢٦)</sup>.

تتحد هذه الإيضاحات الثلاثة لتشكّل إيضاحاً رابعاً، أعنى أن الكتابة التاريخية عند المسلمين متنوعة جداً، وكثيراً ما تكون غريبة. يذكر أحمد ابن أبى يعقوب اليعقوبى (ت: ٢٨٤ / ٨٩٧)، بالتفصيل فى "تاريخه"، مساهمة الكثير من الأمم القديمة فى ثقافة العالم قبل الوصول للإسلام فى النهاية، ويكشف عن ولع لافى بالتنجيم. ويرتب أحمد بن يحيى البلاذرى (ت: ٢٧٩ / ٨٩٢) تاريخه عن الفتوحات الإسلامية، "فتوح البلدان"، جغرافياً، ويهتم كثيراً بالمسائل المالية والإدارية. ويرتب أبو على أحمد بن مسكويه (ت: ٤٢٠ / ١٠٣٠) الأحداث، فى "تجارب الأمم"، سنوياً، وطبقاً لأحقيتها فى أن تكون أمثلة للقيادة الفعالة الناجحة، لأن جمهوره المستهدف "كالوزراء، وأصحاب الجيوش، وسواس المدخن، ومدبرى أمر العامة والخاصة، ثم سائر طبقات الناس"<sup>(٢٧)</sup>. "تاريخ" حمزة الأصفهانى، الذى أشرنا إليه من قبل، يهتم كثيراً بالاتباع الزمنى ويسعى إلى الربط بين النظم المختلفة التى تستخدمها مختلف الأمم. وفى توضيح أخير لتنوع الكتابة

التاريخية يعالج أبو هلال العسكري (ت: ٤٠٠ / ١٠١٠) في "كتاب الأوائل" أصول الأشياء، مرتبة في تتابع زمني تقريبي يسجل أول حدوث أو تنفيذ لعمل بطولى معين، أو تقليد أو علم، طبقاً لنوع أدبي راسخ منذ زمن بعيد.

### عناصر القصة في كتابة التاريخ العربي :

يدل مصطلح بناء الحكمة على وضع الأحداث في ترتيب له معنى؛ وأبدأ مناقشتي لكتابة التاريخ العربي بالنظر إلى طريقتين من أهم الطرق التي تستخدم بناء الحكمة، أعنى باستخدام إطار على (من قبيل الروابط العلية، أو الترتيب طبقاً للتتابع الزمني، أو التفسير الغائي) للأخبار التاريخية، واستخدام بعض استراتيجيات السرد (بناء الشخصية، الحكمة، الحيل البلاغية، التصور الدرامي... إلخ). وأفحص بناء الحكمة أولاً بوصفه أداة تفسيرية، ثم بوصفه إجراء سردياً، مميّزاً بشكل تقريبي بين استخدام التقنية على نطاق محدود واستخدامها على نطاق واسع<sup>(٢٨)</sup>.

### (أ) بناء الحكمة والبنية التفسيرية :

#### الإجراءات المجهرية :

كانت "الرحلة في طلب العلم" من السمات المهمة للتعليم الإسلامي، سواء إلى المراكز الفكرية في العالم الإسلامي للاستماع إلى العلماء أو إلى معازل القبائل العربية للتشبع بمعارفهم ولغتهم<sup>(٢٩)</sup>. وهكذا يخبرنا اللغوي عبد الملك الأصمعي (ت: ٢١٣ / ٨٢٨) في مقدمة كتابه "تاريخ العرب قبل الإسلام" قائلاً: "أتعبت ركبى يجوب القبائل، مستقصياً بها رواة الأخبار، وحفظت تواريخ ما مضى من الأعصار، فاستقصيت كل من رافقته من النسابين، وتلقيت ما روته لى الشيوخ المعمرة عن الأجداد السالفين"<sup>(٣٠)</sup>.

وبعد تجميع المادة كان الهدف التالى للعالم "استيعاب" ما جمعه، تأمل التعليق التالى لابن شهاب الزهري (ت: ١٢٤ / ٧٤٢):

عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ وَسَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَعَلْقَمَةَ بْنِ وَقَّاصِ اللَّيْثِيِّ وَعَبِيدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَتَبَةَ عَنْ عَائِشَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا - زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ قَالَ لَهَا أَهْلُ الْإِفْكِ مَا قَالُوا، فَبَرَّأَهَا اللَّهُ مِنْهُ، قَالَ الزُّهْرِيُّ، وَكُلُّهُمْ حَدَّثَنِي طَائِفَةً مِنْ حَدِيثِهَا وَيَعْضُهُمْ أَوْعَى مِنْ بَعْضٍ، وَأَثْبَتُ لَهُ إِقْتِصَاصًا، وَقَدْ وَعَيْتُ عَنْ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ الْحَدِيثَ الَّذِي حَدَّثَنِي عَنْ عَائِشَةَ، وَيَعْضُ حَدِيثُهُمْ يُصَدِّقُ بَعْضًا. زَعَمُوا أَنْ...

على هذا النحو، يواصل الزهري، ليقدم حكاية واحدة، سلسلة من حكايات محدثيه<sup>(٣١)</sup>. بكلمات مماثلة تماماً يروى لنا الواقدي كيف جمع حكايته عن غزوة حنين (٨ / ٦٢٠)، حين هزم النبي، وقد عقد منذ عهد قريب صلحا مع أهل مكة، جيشا كبيرا من الكفار، من شهادات كثيرة: "فكل قد حدثنا بطائفة من هذا الحديث، وبعضهم أوعى له من بعض، وقد جمعت كل ما حدثوني به"<sup>(٣٢)</sup>. وقد يسير الأيب على القاعدة نفسها. بالنسبة لتصوير العاشقين عروة بن حزام وعفراء، يذكر أبو الفرج الأصفهاني (ت: ٣٦٢ / ٩٧٢ تقريبا) قائمة من الرواة، ويقول: "وقد سقتُ رواياتهم وجمعتها"<sup>(٣٣)</sup>. وهكذا على العالم أن يقيم مادته، ويشكلها، ويضفي عليها ترابطا ومعنى، ويجعلها "رواية" سلسلة، بالكلمات (الازراء) التي اقتبسناها من قبل لأحمد بن حنبل<sup>(٣٤)</sup>.

أثر هذا النشاط فى كل مستويات السرد. تقدم أخبار وفد قبيلة تميم إلى النبي مثلا جيدا على حادث فردى، حلته إيلا لاندو تيسرون Tasseron. يؤكد الواقدي أن الوفد جاء للتفاوض بشأن الأسرى الذين أسرهم أحد عمال النبي، ويقول ابن إسحاق (ت: ١٥١ / ٧٦١) قبل ذلك بنصف قرن إنه لم يكن إلا وفدا من كثير من وفود القبائل فى سنة ٩ هجرية، التى جاءت لتتنافس مع محمد فى التفاخر بين الشعراء من كل جانب، طبقاً لتقليد جاهلى معروف. قد يفترض المرء فى البداية أن هناك نسخة صحيحة وأخرى خطأ، لكن نظرة فاحصة توحى بشيء آخر. يذكر ابن إسحاق حادثة سابقة تتضمن تميما، يؤسر فيها عدد من أفراد بنى تميم وجاءت بهم إلى مكة سرية

من المسلمين، فقدم عشرة من أشراف تميم إلى محمد للتفاوض بشأن تحريرهم، وقد يبدو أن هذا الوفد لا علاقة له بالوفد التالي في سنة ٩، رغم إن الاثنين شهدا تنافس الشعراء. هناك، إذًا، وفدان مختلفان من تميم، وقدًا في زمنين مختلفين ولأسباب مختلفة، وخط الواقدي، في محاولة لترتيب مادته، بين الحكايتين، في عملية "ابتكار" حكاية جديدة<sup>(٣٥)</sup>.

يقدم دانيال بيومونت Beaumont مثالًا آخر على هذا المستوى، وإن يكن في سياق مختلف، يتعلق بقصص الدخول في الإسلام. يقول إنها تُروى عادة بطريقة مبرمجة تمامًا: عرض عليه الإسلام/ الأمر، يُقرأ القرآن، ويؤمن الشخص حتماً ويصدق. ويواصل بيومونت قائلاً إن هذه الأفعال الأربعة نفسها توجد في حديث بعد آخر لتصف عملية الدخول في الإسلام كاملة: عرض وقراءة من جانب الداعية، وإيمان وتصديق من جانب المعتنق. ويفسر بيومونت الأمر بأن العلماء كانوا يعملون مع عدد كبير من الحكايات المتباينة ويحتاجون إلى طريقة تجعل معالجتها أسهل. استخدام بعض الكلمات الأساسية لتلخيص روايات كانت شديدة الاختلاف أصلاً، والتوفيق بينها، واختزالها. واختيرت هذه الأفعال الخاصة للاعتقاد بأنها متوائمة مع المعنى الأكبر للأحداث: ربما تعكس الأفعال، في المقام الأول، نظرية دينية، وربما تعكس الحدث بشكل ثانوي<sup>(٣٦)</sup>.

ربما تتبين عملية التفسير أيضاً في مستوى متوسط، تقدم سيرة النبي لمحمد بن إسحاق حالة مهمة، حيث تتناثر بين المواد المنقولة تعليقات وتأملات شخصية كثيرة. وتربط الأخيرة أحياناً مجموعة من الأحاديث المتميزة بتطوير تيمة مشتركة، وهكذا يفتتح ابن إسحاق حكايته عن استقبال محمد للقرآن أول مرة بالتأمل التالي:

تمام الوحي إلى رسول الله وهو مؤمن بالله مصدق لما جاءه، قد تقبله بقول وتحمل منه ما حملة الله على رضا العباد وسخطهم، وللنبوة أثقال ومثونة لا يحملها ولا يستطيعها إلا أهل القوة والعزم من الرسل بعون الله وتوفيقه لما يلقون من الناس.

وفى أوقات أخرى تستخدم الأحاديث دليلاً لدعم تأملات المؤلف. وهكذا يذيل الفقرة المعينة بخبر نقله وهب بن منبه (ت: ١١٠ / ٧٢٨ تقريباً) بأن يونس "كان عبداً صالحاً وكان فى خلقه ضيق، فلما حملت عليه أثقال النبوة- وللنبوة أثقال- تفسخ تحتها تفسخ الربع تحت الحمل الثقيل، فقذفها من يده وخرج هارباً منها". يذهلنا ابن إسحاق، بوصفه شخصاً استثنائياً بين علماء الدين، بالدرجة التى يدع بها تفكيره وأفكاره تقتحم الرواية، لكن من المحتمل جداً أن يكون نموذجاً لأولئك الذين كتبوا قبل أن ينضج علم الحديث ويبدأ الرسوخ، بالضبط حيث كان استخدام الرأى الشخصى شائعاً بين القضاة قبل أن يضغط عليهم المحدثون للتقليل من دور البرهان الحدسى (٣٧).

### الإجراءات الكبرى:

ربما تستخدم عملية التفسير على مستوى كبير، مزودة مجموعة الأعمال الكاملة بمقياس للترابط والوحدة. ولأداء هذه المهمة، كان تحت تصرف المؤرخ المسلم عدة نماذج مختلفة يمكن دعمها بمجموعة من المبادئ الموجهة.

وكان القرآن نموذجاً بالغ الأهمية. على سبيل المثال، حين يبدأ الطبرى عرضه لحكام الممالك السابقة، يكتب:

فلنقل الآن فى أول من أعطاه الله ملكاً، وأنعم عليه فكفر نعمته، وجدد ربوبيته، وعتا على ربه واستكبر، فسلبه الله نعمته، وأخزاه وأذله (٣٨).

من الواضح أن هذا مستلهم من رؤية القرآن لدورية التاريخ، حيث ينعم الله على شعب لكنه بعد ذلك ينصرف عن عبادته فينقرض. إن الكلمات والمفاهيم ذاتها حاضرة: يمنحه من فضله (أنعم على)، إظهار العقوق (كفر) والغطرسة (عصى، استكبر) جالبا النعمة والعار (أخزى، أذل) (٣٩).

ثمة نموذج أساسى آخر للترابط قدمته الأشكال الأدبية السائدة بين الشعوب التى فتحها العرب، تدين سيرة محمد لابن إسحاق، على سبيل المثال، بالكثير للأفكار حول القديسين فى الشرق الأدنى القديم، ناقلا إياها إلى موقف عربى من التيمات التقليدية مثل البشارة والوحى والاضطهاد والخروج<sup>(٤٠)</sup>. والثالث، يقدم ماضى العرب قبل الإسلام نماذج، ويمثل علم الأنساب مثالا واضحا، حيث يمكن ترتيب النص كله حسب شجرات عائلات الأشخاص الذين يتضمنهم النص والتعبير عن التاريخ فى شكل أنساب<sup>(٤١)</sup>.

كانت المبادئ الموجهة، التى توجه مؤلفاً فى تنسيق قدر كبير من المواد والربط بينها، معتقداته وافتراضاته السياسية والدينية المختلفة. وقدم مؤخرا فريد دونر Don-ner مثلا لمثل هذه المبادئ الموجهة، ويرى أن كل التواريخ الشاملة للمسلمين لها اهتمام واحد، وهو ترسيخ شرعية نبوة محمد، وأمته، وسيطرة الإسلام، مما أدى إلى تاريخ خلاص" مترابط تميل كل نسخة إلى حد كبير إلى اتباع التصميم ذاته. وهذا، عادةً، تمهيد لطريق محمد والإسلام (تقدم أمة محمد بوصفها الوريث النبوى لتراث التوراة، والوريث الدنيوى لفارس والممالك الأخرى، بينما توضع الجاهلية مقابل التنوير الوشيك للإسلام)، يعتبر سرد حياة محمد، ونزول القرآن، وميلاد الأمة المسلمة، نقطة التحول فى التاريخ بين الخلق ويوم القيامة، وتعتبر الفتوحات الإسلامية انعكاسا لتفضيل الله للإسلام ومعتنقيه، وتمثل الحروب الأهلية الإسلامية صراع الأتقياء ضد الطغيان وانتصار الإجماع فى النهاية، وترمز الخلافة إلى استمرارية الأمة، التى تعود إلى النبى<sup>(٤٢)</sup>. لا يوجد هذا التصميم فى تواريخ العالم لعلماء الدين فقط لكنه يوجد أيضا فى تواريخ الأدياء، ورغم كشف الأخيرين، عادةً، عن فضول أكثر بكثير بشأن ثقافات الشعوب قبل الإسلام، ويرون أيضاً رسالة محمد بداية عصر جديد يمثل فى تطور الأمة الإسلامية التيمة المهمة الوحيدة، ولم تعد الشعوب غير الإسلامية، بقدر ما تظهر عموما، تعالج فيه باعتبار أن لها تاريخاً مستقلا، وكما يلاحظ طريف الخالدى عن الأديب على بن الحسن السعودى (ت: ٢٤٣ / ٩٥٦):

يتجلى التباين على الفور بين الوصف الثقافي للأمم السابقة والطبيعة السياسية لتاريخه الإسلامي، الذي يأتي في شكل أسري/ حولي. وهذا التباين ليس خاصاً بتاريخ المسعودي، لكنه يوجد أيضاً في اليعقوبي والمقدسي، وكانا معاصرين تقريبا للمسعودي وكتبا تواريخ ببنية مماثلة<sup>(٤٣)</sup>.

ثمة مبدأ توجيهي آخر نواجهه كثيرا وهو التخلص من أخطاء كل صحابة النبي، وهكذا يخبرنا مؤلف كتاب "فتوح الشام" الذي ينسب خطأ إلى الواقدي بأنه يكتب:

إثبات فضل رسول الله صلى الله عليه وسلم والصحابة رضى الله عنهم إذ لولاهم ما كانت البلاد للمسلمين ولا انتشر علم هذا الدين (٤٤).

النقطة الأخيرة حاسمة: كان الصحابة مسئولين عن نقل تعاليم محمد إلى الجيل التالي من المسلمين، والأسباب التي جعلت المختصين بأمور الدين يمجدونهم واضحة. لكن المشكلة تتمثل في أن الصحابة تورطوا على الجانبين في حرب أهلية حول انتقال الخلافة (٣٥-٤٠ / ٦٥٦-٦١). لتبرئة كل الأطراف المتشاحنة مهمة شاقة في أفضل الأحوال. يكافح سيف بن عمر التميمي (ت: ١٨٠ / ٧٩٦) في كتابه عن هذه الحرب الأهلية، "كتاب الجمل ومسير عائشة وعلى" ليصور الصحابة بأنهم ضحايا أبرياء للسبئية، متهماً أتباع يهودى اعتنق الإسلام اسمه عبد الله بن سبأ، وهم طبقاً لذلك ضالعون بدور مثيرى الشغب. بينما يظهر مؤرخون آخرون حكومة الخليفة عثمان (٢٣-٣٥ / ٦٤٤-٥٦) على أنها محابية ومتناقضة مع الإسلام، يوضح سيف بن عمر زيف الصورة، ويكشف الدور الذى لعبته السبئية فى خلقها. وبالطريقة نفسها، يزعم أن السبئية حرضوا على موقعة الجمل (٣٦ / ٦٥٦)، وفيها حارب الصحابة، عائشة وطلحة بن الزبير وعلى بن أبى طالب وآخرون، على الجانبين، بينما كانت نية الصحابة السعى إلى الصلح ٤٥. وبالطبع لم تطرح العقود الأولى الحاسمة من التاريخ الإسلامى وحدها قضايا صعبة، لكن الفترات التالية طرحت أيضا قضايا صعبة<sup>(٤٤)</sup>.



## (ب) بناء الحكمة والبنية السردية:

ثمة حكاية تحكى عن المنصور، الخليفة العباسي، وأبى دلامة، وهو شاعر اشتهر بدهائه وحيله. بعد موت حمادة بنت إسحاق، زوجة الخليفة، مباشرة، وجمع يقف عند قبرها انتظارا لدفنها، يسأل المنصورُ أبا دلامة عما أعد لهذا المكان، متوقِّعاً أن يكون قد نظم أبياتاً مناسبة، لكن الشاعر يختار ألا يفهم السؤال، ويقول لهذا المكان أُعدتْ حمادة، فينفجر المنصور في الضحك<sup>(٤٧)</sup>.

ربما وقع الحدث أو لم يقع (لكن يجب ملاحظة أن موتيفة المرح بجوار المقبرة تحدث في مواضع أخرى في الأدب العربي)، لكننا نهتم هنا أكثر بطريقة رواية الحكاية لتعميق طرافة الحادث، وأيضاً بطريقة إضافة الرواة المختلفين لأبعادهم الخاصة على الحكاية. محور القصة بالطبع التعارض بين الحداد والمرح. وبرز هذا في الرواية بالتشديد على أسى المنصور في البداية مع ملاحظة أن "المنصور كان متألماً وكئيماً"، ثم مقابلة هذا في النهاية بتصريح مطابق وحياً جداً "ضحك حتى استلقي"<sup>(٤٨)</sup>. في بعض النسخ يضاف عنصر من الخجل حيث يدرك المنصور أن سلوكه - الضحك على الجلا في هذه اللحظة غير المناسبة - جعله يفقد جلاله، ويقال إنه "واری وجهه"، أو ويخ أبا دلامة قائلاً: "ويحك، أخزيتني أمام الجميع".

باختصار، في هذه الرواية وفي العديد من هذه الروايات "التاريخية"، يمكن تحديد درجة من الحرية الخلاقية، بعض عناصر القص وحضور المؤلف. لم يفعل أحد في السنوات الأخيرة لتحليل هذه الظاهرة أكثر مما فعل ستيفان ليدر Leder، وننظر الآن إلى أحد أمثلته. لأسباب تبقى غير واضحة، عزل خالد القسري، وإلى العراق والأقاليم الشرقية في عهد الخليفة هشام لأكثر من عقد (٧٢٤-٧٢٧)، في ١٢٠ / ٧٢٧، وفي النهاية عذب حتى الموت على يدي خليفته يوسف بن عمر الثقفي<sup>(٤٩)</sup>. ألف الأخباري الهيثم بن عدى (ت: ٢٠٧ / ٨٢٢) "قصة مقتل خالد القسري"، وبقيت في قصاصات اقتبسها الكتاب من بعده. ثمة حدثان يقدمان خالد في محادثة مع عريان بن الهيثم ثم مع بلال بن أبي بردة، وهما اثنان من تابعيه المقربين. تتكون الحكمة الأساسية في

المحدثين من محاولة عقيمة من التابعين لتحذير خالد من "النوايا الشريرة" لقريش، قبيلة الخليفة. يتنبأ الاثنان، يلاحظ عريان: "يبدو الأمر وكأنه قد عزل، أخذ كل شيء منه، واتهم بما لم يفعله، ولم يعد تحت تصرفه شيء، هذا ما حدث". ويقول بلال: "يبدو الأمر وكأن مع هذا الرجل (خليفة خالد) بُعث رجل فظ، شخصية بغيضة، ينقصه التقوى والحياء، حاصره بالخبث والانتقام- هذا ما حدث". يصور الحدثان الموقف التاريخي بمصطلحات عامة جداً، العامل المؤثر فيه حسد قريش وقدرة الخليفة على اتخاذ القرار. البؤرة الرئيسية تركز على خالد، العنيد المتغترس، يواصل حتى النهاية "لن أستسلم أبدا للوداعة/ الإكراه".

هيثم، مثل أخبارى جيد، ينأى بنفسه عن القصة، ويضفى عليها مسحة من الموضوعية. إنه يقدم أسانيد ترجع بنا إلى عريان وبلال، ويقدم هذين الاثنان على أنهما يرويان قصتهما الخاصة بكلماتهما، وهو نفسه ليس إلا مسجلا. لكن من الواضح أن هناك راوياً واحداً مسنولاً تماماً عن مهمته، رغم إنه ظاهرياً بعيداً عن عالم الشخصيات. النبوة النهائية، على سبيل المثال، باثر رجعي، ولا تصدر إلا عن شخص على علم بالنتيجة، ووظيفتها بوضوح ربط الحدث الحالي بأحداث المستقبل. وفيها أيضاً تفسيرٌ للحوار، لافتة الانتباه إلى معنى موقف خالد ونتائجه. لأنه حين يضاف إلى التعليق، الذي يظهر في الحادثين، بأن خالد يدين بكل ثروته ومكانته للخليفة، فإنه يلمح، برفضه للطاعة، بأن خالدًا مسئول جزئياً على الأقل عن حرمانه من النعمة.

تناول قصة هيثم الرواة التالون ونقحوها، يتبين تنقيح "الرواة" لها بنشاط بمقارنة نسختي الطبري (ت: ٢١٤ / ٩٢٣) والبلاذري (ت: ٢٧٩ / ٨٩٢). حكاية الأخير أقصر بكثير، ويلعب الإيجاز بوضوح جزءاً في هذا، لكنه لا يفسر الأمر كله. في حادثة عريان، على سبيل المثال، يأتي الحوار بسيطاً جداً في نسخة البلاذري. يعبر عريان عن رأيه صراحة، ويتدخل خالد مرتين فقط؛ مرة ليقول إنه لا يشك في خبث عريان، ولا يتوقع أى خطر، وفي مرة ثانية ليؤكد أنه لن يهين نفسه بتقديم تنازلات. لكن في تقديم

الطبرى يأتى التصميم أكثر تعقيداً بكثير. جرت بين الرجلين محادثة أطول بكثير، مع رد خالد خمس مرات على النصائح التى عرضها عريان. ومن ثم يبدو مستحيلاً أن يكون الخبر المختصر الذى يقدمه البلاذرى نتيجة لتحرير مباشر. يسمى ليدر عملية التحول مجهول المصدر أثناء النقل، وهو ما يبدو لدينا هنا، "تأليفاً ضمئياً"، لأن النسب لمصدر مبكر يستمر ولا يوجد تلميح لمؤلف التعديل المقدم<sup>(٥٠)</sup>.

من أوضح تجليات القص ظهور نسخ متنوعة للحدث، لأن ممارسيه يعالجون عادة عدداً محدوداً من الموتيقات والحيكات، تُدمج بطرق مختلفة لأداء مختلف. وحيث إنه ينبغى على المحدث الجيد ألا يستبعد نسخة لصالح الأخرى، نجد غالباً عدة روايات مسجلة لحدث معين، وكما قرأ المرء أكثر فى تقاليد التاريخ الإسلامية، تبين أثاراً لعملية سردية طويلة.

وأبرز منتجات هذه العملية، من ناحية، تكرار الموتيقة عبر مجمل تقاليد القص<sup>(٥١)</sup>، وفى نسخ متعددة متنوعة لحديث أو خبر واحد، ومن الناحية الأخرى بناء الشخصية. وترتبط السمات الشخصية التى يمكن إدراكها بشخصيات تاريخية معينة. وهكذا يكون عمر بن الخطاب، أحد الصحابة المقربين من النبى والخليفة بعد ذلك، مخلصاً وأميناً بقوة، لكنه عرضة للانفداع؛ والقائد الشهير خالد بن الوليد رجل قوى جاد يضرب أولاً ثم يسأل... إلخ. تقدم مجموعة الأخبار التى تحكى عن مقتل أبى رافع على يد رهط من رجال أرسلهم النبى مثالا للظاهرة الأولى. هذا الخط المجرى هو كل ما تتفق عليه الأخبار، التى تختلف باستثناء ذلك اختلافاً عظيماً، لتشكل تقريباً قصصاً منفصلة. ويبقى أن فى كل النسخ، أو معظمها، عناصر مشتركة تلعب فيها أدواراً مختلفة، وتقدم بترتيب مختلف: مفاتيح لبوابة، أبو رافع فى غرفة علوية معتمة، شحويه، لا يقتل فى المحاولة الأولى، شخص ضعيف النظر، رجل يقع فتتكسر ساقه، انتظاراً للتأكد من موت أبى رافع. وخلف هذا كله يكمن بوضوح نمط بدائى، أو واقعى، أو الاثنان. والاكتر أهمية أن النسخ تعكس نشاط الرواية، حيث تؤدى إعادة الرواية فى كل مرة إلى إنتاج قصة جديدة، وتبقى المكونات الأساسية سليمة رغم إعادة الصياغة<sup>(٥٢)</sup>.

## الأصالة :

السمة الأكثر ارتباطا بالقص الحديث هي الأصالة، مفهوم أن الكاتب، رغم أنه قد يستعير بعض العناصر، لا يعتمد بشكل كامل على وثائق موجودة من قبل، أو على شهادة الآخرين، وأنه مسنول عن الأفكار الأساسية للعمل. إنها خاصية بارزة في الكتابات النثرية العربية في القرون الوسطى، مع أنها كثيرا ما تبدو وكأنها مجرد استشهداد من نصوص سابقة وأخبار لشهود عيان، ولهذا السبب يتحدث العلماء المُحدثين عن مصنفين، ومصنفات أدبية، بدلا من الحديث عن مؤلفين وقصص.

ولا يعنى هذا أن هذه النصوص مختلفة بشكل مذهل، فقد تجمع فيها معلومات عن مظاهر سلوك الإنسان (فضائل وذنابل، مشاعر من قبيل الجشع والحب) وأنماطه (الحكماء والحمقى)، والأشكال الأدبية (الخطب، والبلاغة، والأمثال، والقصائد)، وأصحاب المهن (الكتّاب والعلماء والشعراء والأطباء والمغنيات)، والأحداث (الفتوحات والمعارك والاغتياالات)، وقد ترتب جغرافياً أو زمنياً، طبقاً للأجيال، أو المكانة الاجتماعية، أو النمط... إلخ. وبالطبع قد ينهمك المصنف، كما لاحظنا من قبل، بدرجة ما فى تشكيل الحكايات التى جمعها. لكن ذلك ليس طبقاً للتعريف المعيارى للعمل القصصى؛ على المؤلف أن يبتكر الرواية بنفسه، ولا يكتفى ببساطة باختيار روايات الآخرين وترتيبها وتحريرها. لكن الكثير من المصنفات، التى تبدو ظاهرياً مشتقة تماماً، أصلية أكثر بكثير مما تبدو من النظرة الأولى. ونقدم فى القسم التالى ثلاثة أمثلة.

### (أ) فتوح الشام للأزدى وروايات ملحمية أخرى:

يبدو أن حكاية الهيثم بن عدى عن سقوط خالد القسرى كانت مقطوعة ممهدة تماماً لرواية، كما تبين من قبل، لعناصر حبكة وبناء شخصيات يمكن أن تُرى فى البقايا المتناثرة التى تركها لنا الرواة<sup>(٥٢)</sup>. السؤال الذى يطرح نفسه إذًا هو ما إن كان

هذا النوع من الحكايات استثنائياً أم شائعاً، وإن كان شائعاً، هل بقيت نسخ سليمة. ثمة مرشح جيد، وهو "فتوح الشام" من تأليف شخص يدعى محمد بن عبد الله الأزدي (كان موجوداً في ١٩٠ / ٨٠٥ تقريباً). من النظرة الأولى يندهش المرء على الفور من سهولة قراءته، خاصة إذا كان معتاداً على الخوض في الطبرى والبلازرى. ويرجع هذا جزئياً إلى أنه لا يتجزأ بالأسانيد ولأنه نادراً ما يستشهد بنسخ مختلفة من الأخبار<sup>(٥٤)</sup>. وأكثر بكثير لأن المؤلف اعتنى بتشكيل روايته.

التيمة العامة واضحة؛ كان انتصار المسلمين في الشام تعبيراً عن مشيئة الله، مكافأته لهم لاعتناقهم الإسلام، وكانت هزيمة البيزنطيين كذلك جزءاً من الخطة الإلهية، عقاباً لهم على التوفيق بين وحدانية الله وإيمانهم بالثالوث، وعلى حكمهم الظالم. وتتجلى هذه التيمة باستمرار في غزارة التبادل، بالرسائل أو الخطب، بين العمال المسلمين والبيزنطيين. ثمة خيط آخر منسوج مع الرواية، وهو القوى العسكرية الإسلامية والمآثر البطولية. ويعكس بناء الشخصيات الحبكة ويعززها، حيث تجسد الشخصيتان الرئيسيتان، أبو عبيدة الجراح وخالد بن الوليد، الفضيلة الروحية والعسكرية بالتتابع. الأول القائد الحكيم المتزن، صانع القرار الحريص، والحكم المتقهم، الذي يعتمد عليه النجاح، الرجل الورع الذي يلتزم تماماً بالحق، ولا يبالى بالشواغل الزائلة في العالم. وخالد، من الناحية الأخرى، المحارب الشجاع حاد الطبع صاحب الخبرة الطويلة في الحملات العسكرية، الجندي الذي ليس لديه صبر للخوض في مفاوضات حول مسائل يعلم أنها تحل بالقوة. كماله الروحي ليس محل شك، لكن مساهماته العسكرية في الصدارة.

في هذا النص كثير من الدراما أيضاً، تبتكر بتضمين العديد من الخطب العاطفية، والتبادل المتعجل للرسائل، والمقابلات المشحونة بين القادة المسلمين والبيزنطيين، الهزائم الوشيكة والقتال وجها لوجه<sup>(٥٥)</sup>. وهناك أحياناً تعارض وعدم اتساق - تذكر عقوبة الزنا مرة بأنها الجلد وفي موضع آخر بأنها الرجم، يصور

احتساء الخمر بأنه من رذائل البيزنطيين وأيضا بأنه متعة يفقدها المسلمون إذا حلت بهم الهزيمة، ويوجد أحيانا ارتباك بشأن مكان القائد المسلم المسئول، لكن الاستمرار المحكم لوحدة التيمة، والبناء القوي للشخصيات، وغياب الاستطراد، والانتباه للتأثير الدرامى، يشير إلى أننا نتعامل مع مؤلف واحد مسئول تماما عن روايته<sup>(٥٦)</sup>.

ومن المؤكد أن هناك أجزاء من العمل تتوافق مع الحكايات المدرسية عن الفتوحات الإسلامية، لكنها تأتي بأسلوب ملحمى جلى. ورغم دقة التفاصيل الطبوغرافية والتاريخية التى تقدم غالبا، لكن الأمر يتمثل فى الدراما والشجاعة والبلاغة. ومن ثم يُغرى المرء بوضع هذا النص على الجانب القصصى من السلسلة، أو اعتباره قصة تاريخية أكثر من اعتباره تاريخا فى قالب قصصى. بجواره يمكن وضع عدد من الأعمال الأخرى. قريب جدا منه فى المحتوى والأسلوب "فتوح الشام" المنسوب خطأ للواقدي، وقد ذكرناه سابقا، رغم أنه تاريخ فى قالب قصصى بشكل أوضح، وقد درسه روى باريت Paret، ويقول عنه:

وصلت شجاعة المسلمين وقواتهم قدراً خيالياً. إنهم قلة دائماً، لكنهم يواسون أنفسهم دائماً بالآية القرآنية التى كثيرا ما يستشهد بها: "كم من فئة قليلة غلبت فئة كبيرة بإذن الله" (سورة البقرة، آية ٢٤٩)، العرب لا يخونون ولا يكذبون، العلاقات بينهم طيبة، مفعمة بالإحساس بالعدل، وهم نماذج مطلقة للفضيلة. لكنهم قبل كل شيء أتقياء ويلتزمون بصرامة بالآخرة، بينما أعداؤهم المسيحيون على العكس تماما؛ إنها ببساطة صورة أبيض وأسود. كل المزايا تنسب للجانب [المسلم]، وكل الشرور لأعدائهم، ويشيع فى كل موضع مزاج دينى اعتذارى<sup>(٥٧)</sup>.

ثمة مثال من فترة متأخرة قليلا، وهو "موقعة صفين"، تأليف نصر بن مزاحم المنقرى (ت: ٨٢٧/٢٢١). مرة أخرى، لا تتخلل الأسانيد الخطاب والرسائل كثيرة ومتقدمة، بناء الشخصيات جلى، والانفعال والدراما على رأس جدول الأعمال، وتيمة واحدة عامة- المعركة العادلة والعقيدة للخليفة الرابع، على، ضد المكائد الخبيثة لخليفة

المستقبل، معاوية وتابعه الأمين عمرو بن العاص - تتخلل الرواية وتوجهها. ويمكن أن نأخذ تاريخ الأديب أبي حنيفة الدينوري (ت: ٢٨٢ / ٨٩٥)، "الأخبار الطوال"، مثالا أخيراً، وهو بلغة رفيعة الأسلوب قليلة الأسانيد، يدمج دراما الحروب بالحكمة والحوار والخطب والرسائل والمجادلات، ويربط الماضي المميز لفارس بالحكم الحالي للدولة العربية الإسلامية.

ويأسلوب مماثل، لكنه أقل اعتماداً على التقاليد العلمية، أو حتى مستقل تماماً عنها، تأتي السلاسل البطولية، مثل "سيرة ذات الهمة" و"غزوة الأرقاط" و"البر نار"، التي تعالج الضغائن القبلية وجهاد الخلفاء الأمويين والعباسيين. رغم ادعاء معظم هذه السير الملحمية بأنها حقيقية، فإنها تطلق بعيداً عن هذه القيود، متراوحة عبر الزمان والمكان على حافة عالم الخيال. في ملحمة التخوم "سيرة ذات الهمة" يقدم الجد الأكبر للبطلة على أنه يعيش في زمن الخليفة الأموي عبد الملك (حكم ٦٥-٨٦ / ٦٨٥-٧٠٥)، يموت وحفيدته في حملة في القسطنطينية. وذات الهمة نفسها غير متروجة حين يعتلى الخليفة العباسي السفاح (حكم ١٣٢-١٣٦ / ٧٥٠-٧٥٤)، ولا تزال مقاتلة مرعبة في بداية حكم الواثق (حكم ٢٢٧-٢٣٢ / ٨٤١-٨٤٦). وقد ولد ابنها عبد الوهاب، الذي يموت في حكم الواثق، في حكم المهدي (حكم ١٥٨-١٦٩ / ٧٧٥-٧٨٥) وحينذاك تبدأ الشخصية الثالثة من السلسلة، البطال، مساراً يستمر إلى ما بعد موت الواثق، الذي تولى الحكم ضمناً لأكثر من عشرين عاماً. ورغم تركيز الأحداث على الحدود السورية البيزنطية، تمتد مواضع الأحداث لتذكر الهند وأسبانيا وإثيوبيا واليمن، ويعدّها أبعد من أن يتطلب الإشارة إليه<sup>(٥٨)</sup>.

عند معالجة الحكايات "الأسطورية" لحمولات النبي، ميّز رودى باريت بين تلك التي لها أساس تاريخي وتلك التي تتضمن دون استثناء شخصيات ومواضع تاريخية. وأكد أن السمة العامة للنوعين من الرواية متمثلة؛ لكليهما "طابع غير تاريخي": يختاران أسلوباً مثالياً للتقديم (الطيبون طيبون تماماً، والأشرار أشرار تماماً، بداية الإسلام عصر ذهبى)، ويروج كلاهما لحقيقة الإسلام واستقامة تابعيه الأوائل<sup>(٥٩)</sup>.

ومن اللافت جداً أن كمية الدراسات الحديثة المخصصة لنص يزعم أنه يصور الماضي متناسبة مع الدرجة التي يبدو أنه يرتكز بها على الحقيقة التاريخية، وهذا ما يفعله بقوة "الشغف بالحقائق" الشائع بيننا. إذا كان باريت مصيباً، فإن هذا المعيار ليس مناسباً للاختيار، وينبغي بالأحرى أن نبدأ التركيز أكثر على طريقة الأداء وأسلوبه، والهدف الظاهر للنص وطبيعة الجمهور المستهدف.

### (ب) كتاب البخلاء للجاحظ:

يخبرنا المؤلف، أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (١٦٠-٢٢٥ / ٧٧٦-٨٦٨ أو ٨٦٩ تقريباً) في مقدمة كتاب البخلاء، أنه كتبه لأنه طلب منه أن يذكر "نوادير البخلاء واحتجاج الأشقاء"<sup>(١٠)</sup> وينجزه بشكل رائع، عارضاً حشداً من الشخصيات الغربية للبخلاء المضحكين، توصف شخصياتهم وأفعالهم بطريقة ماهرة ومسلية. يقول مترجم حديث إن اهتمامه بالعمل يكمن في "الصورة التي يقدمها للحياة في المجتمع العربي التقليدي"<sup>(١١)</sup>. ومن المؤكد أننا يمكن أن نستمتع بـ "البخلاء" ببساطة لتصويره الحي للشخصيات والأعراف، وسرده الرائع للحكايات الطريفة والحيل المسلية. لكن من الجلي أنه أكثر من ذلك بكثير. من الشائع جداً أن يعتبر هجوماً على الطبقة الغنية الناشئة حديثاً في العراق، أو بشكل آخر زماً للعجم، الذين يتقابل اهتمامهم بالثراء سلباً مع فضائل العرب المتمثلة في الكرم وحسن الضيافة، ومع ذلك يبدو العمل مستقيماً جداً ومبهجاً بالنسبة لمثل هذا التفسير.

ثمّة أطروحة أكثر قبولا، أطروحة دانيال بيومونت بأن "البخلاء" عمل للهجاء والسخرية، والبخل ببساطة هو الوسيلة، وليس الموضوع نفسه، لتحقيق هذا. وهكذا تأتي حكاية بخلاء يتبادلون أمثلة للسلوك المقتصد في المسجد لهجاء محدثين يتبادلون أمثلة للسلوك النبوي، وهكذا يسخر من فكرة التقليد، استخدام المثال نموذجا لتصرف المرء. يتم الإيحاء بوجود السخرية بالموقف في المسجد وبكلمات الشيخ الأول، وهو نموذج طبق الأصل لعالم الدين: "وما علمنا أن كتاباً حرمة، ولا سنة نهت عنه"<sup>(١٢)</sup>.



وتهدف حكاية الكندي<sup>(٦٣)</sup> إلى هجاء الفلاسفة لاستخدامهم (أو إساءة استخدامهم) للبرهان كما في خطاب الكندي إلى مستأجر، يبرر مطالبته بإيجار أعلى لأن لديه ضيوفاً مقيمين، وهي محاكاة ساخرة لرسالة فلسفية، حيث تصنف طرق إتلاف الناس للمنزل بدقة، وتقدم البراهين بأسلوب موجز ومجرد يميز الفلاسفة:

ومن ذلك أن الأقدام إذا كثرت، كَثُرَ المشى، فينقشر لذلك الطين، وينقلع الجص، وينكسر العتب، وإذا كثر الدخول والخروج، والفتح والإغلاق، والإقفال وجذب الأقفال، تهشمت الأبواب، وتقلعت الرزات.

وفي توضيح أخير قد نعتبر أن الحجج المطولة التي خلفها وراءه شيخ خراسان لتفضيل مسرجة من الزجاج على مسرجة من الحجر أو الخزف تبدو منسجمة مع مهارة الصوفية وشغفهم بالتفسير الباطني: "يقول) وإذا وقع شعاع النار على جوهر الزجاج صار المصباح والقنديل مصباحاً واحداً، وردُّ الضياء كلُّ واحد منهما على صاحبه"، فكرة تذكر بمفهوم الصوفية للاتحاد الصوفى مع الله، وهى، فى الوقت ذاته، كوميدية بالإيحاء بعدم فقد أى ضوء. يؤكد الشيخ قضيته بالاستشهاد بسورة النور، وهى سورة أحبها المتصوفة المسلمون، مفسرين الكلمات "المصباح فى زجاجة" (القرآن، سورة النور، الآية ٢٥) بأنها تقديس لاختياره، والكلمات "نور على نور" بأنها إشارة إلى الزيت فى الزجاجة، "وضوء على ضوء مضاعف"<sup>(٦٤)</sup>.

يمكن مقارنة "بخله" الجاحظ، ومقابلته، بكتاب الخطيب البغدادي (ت: ٤٦٣/ ١٠٧١) "البخله"<sup>(٦٥)</sup> وكتاب ابن الجوزي "أخبار الحمقى والمغفلين"، وتقع ضمن التصنيف وليس نهاية سلسلة التأليف. تؤخذ مادتها من شهادات الآخرين ليتم تحريرها وترتيبها طبقاً لآراء المصنفين مع تعليقات تقم هنا أو هناك، ورغم احتوائها على عناصر قصصية كثيرة، لا يمكن اعتبارها أعمالاً قصصية. يفرط الجاحظ فى استخدام الإسناد، ويقدم انطباعاً بأنه أيضاً يعتمد غالباً على مصادر أخرى. لكن بمجرد التعرف على وجود المحاكاة الساخرة يتبين أن الجاحظ يبتكر مادته. ولم تعد هناك ضرورة إلى أن نتأمل- كما فعل بعض الدارسين المحدثين- الهوية الدقيقة لدائرة

البخلاء الذين يترددون على المساجد لتبادل قصص البخل الشديد، لأن الجاحظ يستحضرهم ليكونوا صورة ساخرة للمحدثين الذين يجمعون صفات الورع. وكما يلاحظ بيومونت: "المحاكاة الساخرة القصصية بالضرورة حيث إن أساسها تحويل نص سابق إلى نص كوميدى". وبالإضافة إلى ذلك، من تعليقات مثل تعليقات ابن قتيبة (ت: ٢٧٦ / ٨٨٩) بأن الجاحظ كان "من أكذب الأمة وأوضعهم لحديث وأنصرهم لباطل" يمكن أن نفترض أن الشخصية القصصية لعدد من أعمال الجاحظ كان معاصروه يعرفونها<sup>(٦٦)</sup>.

### (ج) كتاب الغرياء المنسوب خطأ للأصفهاني:

موضوع "كتاب الغرياء" المنسوب لأبي الفرج الأصفهاني (ت: ٣٦٣ / ٩٧٢ تقريباً)، مؤلف التاريخ الأدبي الضخم، "كتاب الأغاني"، لكن من المحتمل أن يكون لمؤلف مجهول جاء بعده بفترة قصيرة، يبدأ بوضوح في الاستهلال:

وقد جمعت في هذا الكتاب ما وقع إلى وعرفته، وسمعت به وشاهدته، من أخبار من قال شعراً في غربة، ونطق عما به كربة، وأعلن الشكوى بوجده إلى كل مشرد عن أوطانه، ونازح الدار عن إخوانه، فكتب بما لقي على الجدران، وباح بسرّه في كل حانة وبستان<sup>(٦٧)</sup>.

"غريأؤه" أولئك الغائبون عن الأوطان والأحباب، وكثيراً ما يكونون غرباء بحكم القدر والظروف، ويخلق وضعهم المشترك رابطة، ويميل هؤلاء الغرياء إلى مشاركة مشاعرهم بالتعبير عنها شعراً وكتابته على أية مادة في متناول أيديهم، وخاصة الحجارة والجدران. وموضوع هذا الجرافيتي ألم الفراق وزوال والمتعة والخط. هناك بالتالي نبرة سوداوية ونوستالجيا، وأحياناً نبرة بؤس ويأس. لكن الكتاب يُنقذ من القراءة الحزينة بخيط من الاستهتار الذي ينتشر فيه. لأن هؤلاء المنفيين رغم ذلك يعرفون "إن القنوع الغنى، لا كثرة المال" (جدارية رقم ٧)، وتطلب من المرء: "دع الدنيا لشانينا" (رقم ٢٠)، ويدركون رغم ذلك أن "الغريب تحتمل هفواته لبعده دارة"

(رقم ٦٢)، ومهما ركبت من الأمور فلن ترى أشهى وأحلى من ركوب الباطل (رقم ٥٨). إنهم كثيرا ما ينتهكون الأعراف، وينهمكون في علاقات الغرام ونوبات السكر بانغماس ناجم عن الشعور بالتححرر من قيود المجتمع.

يضم الكتاب ستاً وسبعين حادثة، كلها -باستثناء واحدة- تضم جدارية، ومعظمها تسبقه قصة عن ناقش الجدارية والموقف الذي اضطره إلى نقشها. والسؤال الذي يطرح نفسه هو إن كان علينا أن نعتبر هذا النص مقتطفات أدبية، كما وصفه أحد الدارسين، أو نصا من إبداع شخص واحد، "عملا قصصيا"، بتعبير دارس آخر<sup>(١٨)</sup>. ويتعبير مختلف، هل جمع الأصفهاني المفترض، هذه القصص وحررها فقط مع الجداريات المصاحبة لها، أم أن له يداً في تأليفها؟ هل هو مصنف أم مؤلف؟ وهنا مرة أخرى، لا ينبغي أن يتأثر المرء بالظهور المتكرر للأسانيد، حيث تستخدم لتضفي تأثيرا واقعيا. ومن الناحية الأخرى، لا ينبغي أن تكون القصصية المحتملة لبعض الحوادث مضللة، لأن الأصفهاني المفترض يمكن أن يكون قد نوّن الحكايات القصصية من رواته بحسن نية.

وفيما يتعلق بالمحتوى، ينبغي ملاحظة أن الأصفهاني المفترض لا يعتمد فقط على ما يسمعه من الآخرين، لكنه يعتمد أيضا على خبراته. في المقدمة، يوضح أنه في وضع الغريب، أو كان في وضعه.

والذي بي من تقسّم القلب، وحرّج الصدر، يسومانني إلى مثل ما ذكرته... فأرى الحال تدعو إلى مشاكلتهم [الغرباء] وحيث الزمان يقود إلى التحلى بسمّتهم.

هو نفسه يلعب دوراً في أربع عشرة حادثة من ست وسبعين يضمها الكتاب، وفي أربع حالات يكون مسئولاً عن الجدارية: فتاة جميلة في دير قرب بغداد، وقصيدة مكتوبة عما أثارته فيه من "أحزانه وأشجانه" (رقم ١٢)؛ وفي خان في البصرة، يكتب أبياتاً على حائط يتحسر فيها قائلاً "أصارني الدهر إلى حالة يعدم فيها الضيف عندي القري" (رقم ١٥)؛ وهو في بعض المنصرفات في باجسرا، وأرغمه الحصار على البقاء

فيها، ويشكو في أبيات على حائط المسجد قائلاً: "أقول والنفس أُلوف حسرى/ والعين من طول البكاء عبرى" (رقم ٥٥). وذات مرة، في شبابه، نظم قصيدة في رفيقه "على الحائط الذي كنا نستند إليه"، فغضب رفيقه منه غضبا شديدة خشية أن يفتضح أمره (رقم ٦٤). رغم عدم تقديم تفاصيل دقيقة عن مأزق المؤلف، أو اهتماماته العملية، أو حياته العاطفية، فإنه، بمعايير القرون الوسطى، يكشف بشكل لافت مشاعره أو نفسه (أن إفصاح المرء عن نفسه وخبراته في عملية الإلهام خاصة كبرى من خصائص القص الحديث)<sup>(٦٩)</sup>.

وبالانتقال إلى الشكل نلاحظ أن هناك عددا من العناصر التي تعمل على ربط الحوادث معاً، ومن المستساغ أنها قد تكون نتيجة التصميم المتعمد للمؤلف أكثر مما هي نتيجة الصدفة فيما يتوصل إليه المصنّف. ثمة مثال جيد وهو العنصر الهدام للوقت (الزمن، والدهر، والأيام)، الذي يتعقب هؤلاء "الغرباء" بقسوة ويتخلل العمل مثل اللازمة. يتحدث المؤلف في الاستهلال عن "حيف الزمان" في وضعه الخاص، ثم يندب حظه قائلاً: "أصارني الدهر إلى حالة يعدم فيها الضيف عندي القرى" (انظر: ما سبق)، وهي حالة يشترك فيها مع غرباء آخرين، كما يقول أحدهم: "شردتني نوائب الأيام" (رقم ٨)، ويصف آخر نفسه قائلاً: "ورماه الزمان من كل قطر" (رقم ١٠)، وتوجد إشارات أخرى عديدة "تتعلق بالسيرة الذاتية" للزمن والتعميمات. ويلاحظ عن الإنسان أن "طول عيش قد يضره" (رقم ٢)، و"ضد زوال إنجازات الإنسان، يُقبَل أن يكون البقاء لملك الله وحده" و"ملك ذى العرش دائم أبدا ليس بفان ولا بمشترك" (رقم ٢٤)، "ليس يبقى على الزمان سوى الله" (رقم ٥٢)، "إن ما فيه سيفنيه نازل المقدار" (رقم ٢)، و"شيدّ البنيان للدهر" (رقم ٢٦)، و"لو تبقى على الحوادث شيء لبقى ملكه [معز الدولة] من الأشياء/<sup>(٧٠)</sup> كل أمر إن تطاول أو دام إلى نقلة وحال انقضاء" (رقم ٦٧).

ما الهدف المحتمل للكتاب، وما تأثيره على القارئ أو المستمع؟ الأكثر وضوحاً أن "كتاب الغرباء" لا يتبنى تصميماً أكاديمياً، ليست هناك محاولة لاستكشاف أطروحة، أو الإسهاب في إجابيات الموضوع وسلبياته، أو تجميع نصوص للبرهان من القرآن، والأحاديث النبوية، والشعر، وأدب الحكمة. يركز الكتاب على الانفعالات، على الآلام

التي يشعر بها أولئك الغرباء عن أوطانهم من أجل الأقارب والأعزاء. يندب زائر لمنازة الإسكندرية: "فرقت [نواذب الأيام] بين من أحب وبينى" (رقم ٨)، وينوح غريب آخر بأنه: "ونازح الدار لا أنفك مغتربا عن الأحبة لا يدرون ما حالى" (رقم ٧). ويكتب دمشقى مغترب فى قرية درزيجان بالعراق: "فقلبى ثاو عندكم ومقيم" (رقم ٤٠)، ويكتب بغدادى يقيم فى نيسابور: "يا ليتنى كنت أدرى ما الذى صنعت بعدى الحوادث بالأهلين والولاد/ وبالحبيب الذى ودعته فبكى وقال ما دار هذا منك فى خلدى" (رقم ٤٤). يرسم الأصفهانى المفترض خلفية للمعانة الجسدية للغرباء- "وشقى جسمى بعد الكلفة" (رقم ٥١): "مشيت إلى هذا الموضع حافيا، حتى انتعلت الدم" (رقم ٥٩)- والمخاطر التي تحيط بكثرة السفر- تحطم السفن (أرقام ١٨، ٦٩، ٧١)، قطع الطرق (أرقام ٢٨، ٤٢، ٥٥) ... إلخ. ومن الواضح، إذاً، أنه يسعى إلى طرح استجابة انفعالية لبؤس الغرباء وتقديم شهادة عنه، وقد مر به هو نفسه وهو ما يؤكد. وربما من منظور مواساة النفس قرر تدوين هذه الخبرات، والكتاب مؤثر على القارئ على الأقل، إن لم يكن مثيرا للمشاعر بقوة، ومسلِّ غالباً.

وقد يبدو من المفضل إذاً أن نعتبر الأصفهانى المفترض مؤلِّفاً لا مصنِّفاً، ومن المحتمل جداً أنه اعتمد على مواد جمعها أثناء ترحاله، لكنه أعاد طرحها بحرية. وتكمن أصالته فى أنه جمع وربط وبخيط يتعلق بالسيرة الذاتية موضوعين أدبيين شائعين جداً؛ العثور على نقش يتواءم مع حالة المرء، وموضوع النوستالجيا والحنين إلى الوطن<sup>(٧١)</sup>، ويبدو أنهما لم يُربطاً من قبل قط.

## الخلاصة :

لتقديم "روبنسون كروزو" (١٧٠٤) بأنها "تاريخ منصف للحقيقة" انتقد دانيال ديفوى كثيرون لخداع الناس، ووصفه تشارلز جيلدون Gildon الأكثر شهرة بأنه كذاب. ورفض ديفوى فى مقدمة "تأملات خطيرة فى روبنسون كروزو" (١٧٢٠) مزاعم "الجزء السئى من العالم بأن القصة مزيفة"، واعتبر "القصة، رغم أنها مجازية، تاريخية

أيضاً. ولاحظ، أنه لم يصر ببساطة، على أن تأليفه كان "حقيقياً"، وعلى أنه احتوى "مواداً من التاريخ الحقيقي" حتى وهو يعترف بأنها "خرافة"<sup>(٧٢)</sup>. يظهر كُتّاب آخرون للقصة في القرن الثامن عشر نفورا مماثلاً من فكرة انفصال قصصهم تماماً عن التاريخ. ويبدو أنهم لم يتصوروا أعمالهم، كما قد نتصورها الآن، باعتبارها جنساً أدبياً يختلف تماماً عن التاريخ، وقد حاكت هذه "الروايات" أشكالاً من كتابة التاريخ-السيرة (Fielding's Tom Jones)، والسيرة الذاتية (Defoe's Robinson Crusoe)، وتاريخ العائلة (Richardson's Clarissa and Sterne's Tristram Shandy) - وقلدت تقنياته، وخاصة وصف الأحداث الحقيقية، من قبيل تمرد اليعقوبيين سنة ١٧٤٥ في "توم جونز" وحرب الخلافة الأسبانية في "تريستام شاندي"، وانتشار الوثائق وشهادات شهود العيان.

يبدو لي، مثل نقاد ديفوى، قد نكون غير منصفين في رسم خط حاد جدا بين "الحكايات الخرافية والأساطير Fables and Legends" (عنوان فصل في مجلد "الأدب العباسي" من "تاريخ كمبيريدج عن الأدب العربي") و"التاريخ" (عنوان فصل في مجلد "الدين والتعليم والعلوم")، وكما قال ديفوى في إحدى "حكاياته الخرافية":

حين أبدأ عملاً ينبغي أن أحكى فيه الكثير من القصص العظيمة، التي قد تبدو بطبيعتها غير قابلة للتصديق وفيها ينبغي أن أتوقع أن جزءاً كبيراً من الجنس البشري يشك في صدق الراوي، لا أفعل ذلك دون فهم خاص للمهمة الحقيقية للمؤرخ.

(العاصفة، ١٧٠٤)

المؤلف المسلم للحمة عن الفتوحات أو الملحمة اليمنية Yemeni saga، حتى لو لم يعبر تماماً عن نفسه، ربما يكون قد شعر غالباً بأن الحقائق المحتملة لعمله الخاص أضافت بعداً جوهرياً لفهم تاريخ أمته، حتى إذا لم تكن مرجعية بشكل يمكن التحقق منه، من قبيل تلك التي ألفها الطبري أو البلاذري. وبالإضافة إلى ذلك، تتخلل التواريخ "الجادة" مادة أسطورية أو خارقة للطبيعة بشكل يحول دون مثل هذا التقسيم الصارم.

ويبدو أيضا لى أننا تعجلنا كثيرا فى الحكم على الكثير من المؤرخين المسلمين بأنهم مجرد مصنفين، ولهذا الوصف نتائج سيئة تتمثل فى أن الأعمال المتميزة لم تعتبر وحدة لكنها نُقِبَتْ ببساطة بحثا عن إبر الحقيقة فى ركام من قش السرد. لكن التصنيف يتضمن دائما بعض الجهد الإبداعى، كما يعرف كل من حاول أن يقارن قدراً كبيراً من المعلومات غير المتجانسة، وكما أوضحت هيلرى كلباتريك بشكل شامل فى حالة كتاب الأغانى" لأبى الفرج الأصفهانى<sup>(٧٣)</sup>. وينبغى أيضا رؤية أن النقل والتأليف، كما هو الحال بالنسبة للتاريخ والقص، يقعان على سلسلة، حيث الناسخون العبيد فى طرف والشعراء السرياليون فى الآخر، لكن عددا ضئيلا منهم منتحل تماماً أو أصيل تماماً. وقد يعترض كثيرون من دارسى الإسلام بأن كُتَّاباً، من أمثال الطبرى والبلاذرى، ينسخون ببساطة مصادر سابقة، وليست لهم يد فى إبداع النصوص التى ينقلونها، كما يتبين من طبيعة التناقض الداخلى للكثير من هذه النصوص، وافقارها إلى اتساق إيديولوجى. هذا كله صحيح، ولهذا ينبغى وضع مثل هؤلاء الكُتَّاب على طرف النقل فى السلسلة، لكن هذا لا يعنى أنهم لم يساهموا بشيء. تاريخ العالم لابن كثير، على سبيل المثال، الذى يرجع إلى سبعينيات القرن الثامن/ سبعينيات القرن الرابع عشر، فى معظمه نقل أمين لحكايات سابقة، ويبقى أنه يصوغ موقفه بجلاء شديد. إنه يسهب فى القسم الخاص بحياة النبى ليلبغ ربع النص كله تقريباً (يحتل أقل من ١٢/١ من تاريخ العالم لابن الأثير، ت: ٦٣٠ / ١٢٣٣)، ويذيل الكتاب بجزء خاص عن المحاكمات والمحن التى تظهر قرب نهاية العالم وهى بنبرة تحذيرية لافتة. رغم إنه على ما يبدو يستشهد دون تحيز بتقاليد متعارضة، يعلن عن رأيه باقتضاب لم نعرف هذا، أو بملاحظة أن هذا الخبر فريد وذلك الخبر واسع الانتشار، أو بالإشارة إلى رأى القرآن أو بالمؤلفين السابقين فى الموضوع. باختصار، تتبدى شخصيته من خلال نافذة طمس الذات، وتبين بينته الثقافية بسهولة ٧٤ (كتب فى زمن كان فيه التاريخ المؤسس على الحديث يتمتع بسطوة تتفوق على التاريخ المؤسس على الأدب).

لمعظم القضايا التى طرحناها من قبل أصل فى دراسة التاريخ الإسلامى المبكر، وفى المناظرات حول مصداقية المصادر العربية. وقد بدأت هذه المناظرات تؤثر فى

مؤرخى الأدب العربى، رغم عدم اقتناعهم جميعاً بأن النصوص "التاريخية" تقع فى مجالهم، بينما يبقى كثير من المؤرخين مشغولين بالتأكد من الكيفية التى كان عليها الماضى حقاً وليس بالكيفية التى قُدِّمَ بها. تقليدياً ومنظماً، كان هذا هو الوضع، وقد تجاهل إلى حد كبير المؤرخون ومؤرخو الأدب الآراء التى قد تقدمها نظرية نشأت فى مجال آخر. ومع ذلك، يبدأ تحطيم الحواجز: شاهد تأثير أعمال من قبيل ولفجانج إيزر Iser "القصصى والخيالى" *Das Fiktive und das Imaginäre* (١٩٩١)، الترجمة الإنجليزية (١٩٩٣)، وما ظهر مؤخراً من مجلدات، مثل تلك التى حررها ستيفان ليدر ("القصة فى إطار الأدب العربى غير القصصى" *Story-telling in the framework of non-fictional Arabic Literature*، ١٩٩٨)، وهارلد موتسكى Motzki ("سيرة محمد: قضية المصادر *Biography of Muhammad: The Issue of The Sources*"، ١٩٩٩)، وفيليب كيندى ("عن القصة والأدب فى الأدب العربى فى القرون الوسطى *On Fiction and Adab in Medieval Arabic Literature*"، ٢٠٠٥)، وطيب الهبرى "إعادة تفسير التاريخ الإسلامى: هارون الرشيد والسرد فى الخلافة العباسية - *Reinterpreting Islamic Historiography: Harun al-Rashid and the narrative of the Abbasid caliphate*" (١٩٩٩)، وميشيل كوبرسون Cooperson "السيرة العربية الكلاسيكية: ورثة الأنبياء فى عصر المأمون *Classical Arabic Biography: the heirs of prophets in the age of al-Ma'mun*" (٢٠٠٠).

شكر:

كُتِبَ هذا المقال فى خريف ١٩٩٨ فى *Institute of Français de Études Arabes à Damas (IFEAD)*، وفى بيت الملحق الثقافى الفرنسى *French cultural attaché*، البروفيسور ألكسيس تادى Alexis Tadie، وأمتن للاثنتين لعطفهما وحسن ضيافتهما، وحرية استخدام مكتبتيهما. وقد تم تحديث المصادر لتشمل المطبوعات التالية.



## الهوامش

- (١) أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني، الجزء ٦، ص ٨٩-٩١، في الأغاني لا يضيف حماد إلا بيتين يضيف في طبعة مكتبة الأسرة ثلاثة أبيات- المترجم، لكنه في ديوان زهير، (Ahlwardt (1870), p. 81 يضيف ثلاثة أبيات.
- (٢) للاطلاع على مناقشة هذه الحكاية ومناقشة القضية العامة، انظر: Stelkevych (1991), pp. 241-56, Jones (1992), pp. 21-5 and Drory (1996), pp. 33-49
- (٣) عن هذه القضية وبعض استثناءاتها، انظر: Drory (1994) and Bonebakker (1992) (a) and (b) وللإطلاع على مناقشة مماثلة في الشعر، انظر: Ajami (1988).
- (٤) انظر: الفصل الأول، ص ٣.
- (٥) Drory (1994), p. 156 مستشهدا بجامع مختارات من القرون الوسطى، المعافي بن زكريا النهرواني (ت: ٣٩٠ / ١٠٠٠).
- (٦) اتبعت الدراسات الحديثة دراسات القرون الوسطى في هذا، انظر: Ghazi (1957)، الذي لاحظ أن معظم التعليقات العامة في الأدب العربي تولى اهتماما ضئيلا بالكتابات الخيالية، وانظر أيضا: Chraïbi (1998)، الذي يلاحظ أنه رغم أن ألف ليلة وليلة حظيت بالكثير من الاهتمام فإنها لم تكن إلا قمة جبل الجليد.
- (٧) White (1978), p. 121. وفي هذه الفقرة اعتمدت أساسا على Zimmermann (1996), chapter 1.
- (٨) عبد الملك بن حبيب، التاريخ، ص ١٤٥، ١٤٤، ١٣٦-٧.
- (٩) Leder and Kilpatrick (1992), pp. 2, 16.
- (١٠) Von Grunebaum (1946), pp. 281, 283.
- (١١) Crone (1980), p. 10. من الإنصاف لكون أنها كانت تتفاعل مع نظرية افتراضها جوليس فيلهوزين Welhausen، الذي شعر عن حق بخطأ الرأي القائل بـ مجرد مصنفين، لكنه برهن خطأ على أن المؤرخين الأوائل كانوا ممثلين لنظرة تاريخية موحدة.
- (١٢) للاطلاع على المصادر، انظر: Hoyland (1991), pp. 221-2.
- (١٣) Lecker (1995), p. 23, note 39، حيث تقتبس كلمات ابن حنبل من الخطيب البغدادي (ت: ٤٦٣ / ١٠٧١).

- (١٤) Lecker (1995), p. 21. مقتبسا مرة أخرى من الخطيب البغدادي.
- (١٥) الطبري، 'التاريخ'، الجزء الأول، ص ٦.
- (١٦) صحيح مسلم، الجزء الثاني، ص ٢٢٨ (تحت التوبة): مسند أحمد، الجزء الثالث، ص ٧٢ [النص عن صحيح مسلم- المترجم].
- (١٧) الشافعي، 'الرسالة'، ص ٣٩٩، ترجمة. Khadduri (1961), pp. 251-2.
- (١٨) يمكن العثور على كل هذه الأمثلة في ابن إسحاق (٨٥-١٥١ / ٧٠٤-٦٧ تقريباً)، Life of Muham- mad, trans. Guillaume (1955).
- (١٩) الاقتباسات السابقة مأخوذة عن Khalidi (1994), pp. 95, 100, 106-7. [الاقتباس عن ابن المقفع من الأدب الكبير، وعن الجاحظ، من الحيوان، الجزء الثالث- المترجم].
- (٢٠) الاقتباسات مرة أخرى عن Khalidi (1994), p. 100, 113-14. [اقتباسات الترجمة من الأصول العربية- المترجم].
- (٢١) ابن الجوزي، 'كتاب القصاص'، تحقيق وترجمة Swartz (1971), paragraphs 3-6. ويقدم الطبري، 'التاريخ'، الجزء الثاني، ص ٩٥٠، مثالا لقاص ينهمك في وعظ محض [اقتباسات الترجمة عن تحقيق الدكتور محمد بن لطفى الصباغ- المترجم].
- (22) Lewond, History of Armenia, chapter 10.
- (٢٣) Cited by Dutton (1999), pp. 17-18. [الأصل العربي عن ترتيب المدارك وتقريب المسالك، للقاضي عياض- المترجم].
- (٢٤) انظر: Athamina (1992)، والأدبيات التي يتم الاستشهاد بها في الهامش ١ في هذا المصدر.
- (٢٥) مقتبس في Rosenthal (1952), pp. 41, 43-4.
- (٢٦) انظر: Robinson (2003). صارت المعرفة أكثر مهنية بشكل متزايد وتطورت المؤسسات في القرن الثالث/ التاسع، لكن لأن التاريخ لم يكن مادة للتعليم العالي، ظل نسبيا بعيدا عن الانضباط.
- (٢٧) مقتبس في Khalidi (1994), p. 174. [الأصل العربي، عن 'تجارب الأمم'، لابن مسكويه- المترجم].
- (٢٨) يصف Khalidi (1994), p. 174 كيف تطور هذا الجنس الأدبي.
- (٢٩) ثمة مسح حديث Touati (2000).
- (٣٠) الأصمعي، 'تاريخ العرب'، ص ٣.
- (٣١) صحيح البخاري، الجزء الثاني، ص ١٢٢.
- (٣٢) الواقدي، 'المغازي'، ص ٨٨٥.
- (٣٣) أبو الفرج الأصفهاني، 'الأناني'، الجزء الرابع والعشرون، ص ١٤٥؛ وانظر أيضا: Kilpatrick (2003), chapter 5.

- (٢٤) أحمد بن حنبل، "المسند"، الجزء السادس، ص ١٩٤.
- (٢٥) مراجع هذه الفقرة ومزيد من المناقشة في (1986) landau-Tasseron.
- (٢٦) مصادر هذه الفقرة ومزيد من المناقشة في (1996) Beaumont.
- (٢٧) مصادر الفقرة السابقة ومزيد من المناقشة في (1994) Khalidi, pp. 34-9.
- (٢٨) الطبري، "التاريخ"، الجزء الأول، ص ٧٨.
- (٢٩) عن هذه المصطلحات، انظر: (1983) Kasis؛ وعن رؤية القرآن للتاريخ، انظر: (1989) Humphreys.
- (٤٠) انظر (1995) Wansbrough and Rubin (1978). انتقل شكل أدبي آخر منقول وهو تاريخ الحوليات، انظر: (1991) Hoyland.
- (٤١) انظر: (1994) Khalidi, 49-61.
- (٤٢) انظر: (1998) Donner, Part II.
- (43) vKhalidi (1975), p. 114.
- (٤٤) الواقدي (منسوب له خطأ، "فتوح الشام"، ص ١١٢. [من الواضح أن ترجمة الاقتباس إلى الإنجليزية جاء بتصريف المترجم].
- (٤٥) انظر: (1996) Crone.
- (٤٦) انظر: على سبيل المثال: (1995) El-Hibri.
- (٤٧) توجد مصادر هذه الحكاية ومزيد من المناقشة في (1977) F?hndrich.
- (٤٨) عن هذه التيمة التقليدية، انظر: (1993) Muller.
- (٤٩) انظر: (1986) Hawting, pp. 81-3.
- (٥٠) المصادر ومزيد من المناقشة في (1990) Leder. والاقتباس الأخير من (1992) Leder, p. 284.
- انظر أيضا: (1988) Leder.
- (٥١) انظر: (1994) Noth.
- (٥٢) المصادر ومزيد من المناقشة في (1986) Mattock.
- (٥٣) من الأطوال المختلفة لمقتطفات extracts اقتبسها مصنفون متأخرون later من أخباريين أوائل early، يمكن أن نستنتج أن الكثير من حكاياتهم كانت أطول في الأصل من تلك التي وصلت إلينا، انظر: Don-ner (1998), pp. 268-9.
- (٥٤) عن مصادر الأزدى، انظر: (2000) Mourad.
- (٥٥) قارن السمات المماثلة في ابن زنبيل "انفصال"، انظر: الفصل الأول من هذا الكتاب، ص ٦-٩ [من الأصل بالطبع].

(٥٦) مصادر هذه الفقرة والمزيد من المناقشة في (1987) Conrad. [ليس هناك تعارض في عقوبتي الزنا، بالطبع، فالعقوبتان موجودتان على حسب الحالة- المترجم].

(57) Paret (1970), pp. 742-3.

(٥٨) انظر: Canard (1965) and Lyons (1995), I, passim, II, pp. 151-238, III, pp. 301-504.

(٥٩) Paret (1930), pp. 151-2. يقسم Charaībi (1998) الأدب السردى العربي عموماً على أساس اللغة والتسجيل ('العالم/ المدونة: الإمكانية، الشائع/ الشفهي') وليس المحتوى.

(٦٠) الجاحظ، 'البيخلاء'، الجزء الأول، ص ١٧، ترجمة 1. Serjeant (1997).

(61) Serjeant (1997), p. xxvi.

(٦٢) الجاحظ، 'البيخلاء'، الجزء الأول، ص ٦٢، ترجمة 25. Serjeant (1997).

(٦٣) الجاحظ، 'البيخلاء'، الجزء الأول، ص ١٤٢-١٧٠، ترجمة 78-67. Serjeant (1997).

(٦٤) الجاحظ، 'البيخلاء'، الجزء الأول، ص ٥٠-٥٣، مزيد من المناقشة في (1994) Beaumont.

(٦٥) انظر: (1985) Multi-Douglas.

(٦٦) عن مصادر تقييم ابن قتيبة للجاحظ، انظر: الفصل الرابع، هامش ١٥٦. [مختلف الحديث، لابن قتيبة- المترجم].

(٦٧) الترجمات عن (2000) Crone and Moreh، حيث يوجد تعليق كامل. يبرهن كورن وموريه على أن نسبة الكتاب إلى أبي الفرج الأصفهاني خطأ، المصدر السابق، الفصل الرابع. عن تأليف الكتاب، انظر أيضاً: (2004) Kilpatrick. [لا يوجد كتاب منسوب للأصفهاني بهذا الاسم والمقصود كتاب أدب الغرياء، والاقْتباس العربي مأخوذ عنه- المترجم].

(68) Kilpatrick (1980); Rosenthal (1997), p. 65.

(٦٩) عن كتابة السيرة الذاتية العربية في القرون الوسطى، انظر: (2001) Reynolds (ed.).

(٧٠) حكم في بغداد ٢٣٤-٣٥٦ / ٩٤٥-٩٦٧.

(٧١) انظر ثلاث دراسات في الموضوع قام بها Wadad al-Qadi, Kathrin Muller and Suzanne En-derwitz, in Part I of Neuwirth et al. (eds.) (1999).

(٧٢) عن المصادر ومزيد من المناقشة، انظر: (1997) Mayer, chapter 1.

(73) Kilpatrick (2003).

(٧٤) يلاحظ هذا في (1999) Hoyland، وتطرح القضية نفسها بالنسبة لأبي الفرج الأصفهاني في (1997) Kilpatrick.

## المراجع

- 'Abd al-Malik Ibn Ḥabīb, *Ta'rikh*, Jorge Agundé (ed.), Madrid, 1991.
- Abū al-Faraj al-Isfahānī, *Kitāb al-Aghānī*, Cairo, 1927-74.
- (pseudo-) Abū al-Faraj al-Isfahānī, *Kitāb al-Ghurabā'*: see Crone and Moreh, trans. (2000).
- Ahlwardt, W. (ed.) (1870), *The Divans of The Six Ancient Arabian Poets*, London.
- Aḥmad ibn Ḥanbal, *al-Musnad*, Beirut, 1969.
- Ajami, Mansour (1988), *The Alchemy of Glory*, Washington, DC, 1988.
- al-Aṣma'ī, 'Abd al-Malik ibn Qurayb, *Ta'rikh al-'Arab qabla al-Islām*, Baghdad, 1959.
- Athamina, Khalil (1992), 'Al-Qaṣaṣ: Its Emergence, Religious Origin and Its Socio-political impact on early Muslim society', *Studia Islamica* 76, pp. 53-74.
- Bakht, M. A. (ed.) (1987), *The Fourth International Conference on The History of Bilād al-Shām, second symposium*, Amman.
- Beaumont, Daniel (1994), 'Parodying and Lying in *al-Bukhala'*', *Studia Islamica* 79, pp. 27-49.
- (1996), 'Hard-Boiled: Narrative Discourse in Early Muslim Traditions', *Studia Islamica* 83, pp. 5-31.
- Bonebakker, S. A. (1992) (a), 'Medieval Views on Fantastic Stories', *Quaderni di Studi Arabi* 10, pp. 21-43.
- (1992) (b), 'Nihil obstat in Storytelling', *Mededelingen van de Afdeling Letturkunde* (Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen) 55.8, pp. 289-307. (Reprinted in Hovannisian and Sabagh (eds) (1997), pp. 56-77.)
- al-Bukhārī, Muḥammad ibn Ismā'īl, *al-Jāmi' al-Ṣaḥīḥ*, L. Krehl (ed.), Leiden, 1862-1908.
- The Cambridge History of Arabic Literature: Abbasid Belles-Lettres*, Julia Ashtiany et al. (eds), Cambridge 1990.
- The Cambridge History of Arabic Literature: Religion, learning and science in the Abbasid period*, M. J. L. Young (ed.), Cambridge 1990.
- Canard, M. (1965), 'Dhū al-Himma/Dhāt al-Himma', *Encyclopaedia of Islam*, II, pp. 233-9.
- Chraïbi, Aboubakr (1998), 'Classification des traditions narratives arabes par "conte-type"', *Bulletin d'Études Orientales* 50, pp. 29-59.
- Conrad, Lawrence I. (1987), 'Al-Azdi's History of the Arab Conquest in Bilād al-Shām: Some Historiographical Observations', in Bakht (ed.) (1987), pp. 28-62.
- Conrad, Lawrence I. and Averil Cameron (eds) (1992), *The Byzantine and Early Islamic Near East*, Princeton.
- Cooperson, Michael (2000), *Classical Arabic Biography: the heirs of the prophets in the age of al-Ma'mūn*, Cambridge.
- Crone, Patricia (1980), *Slaves on Horses*, Cambridge.
- (1996), review of Sayf ibn 'Umar al-Tamīmī, Qasim al-Samarrai (ed.), *Kitāb al-Ridda wa al-Futūḥ* and *Kitāb al-Jamal wa Masīr 'Ā'isha wa 'Āli*, Leiden 1995, in *Journal of the Royal Asiatic Society* 6, series 3, pp. 237-40.
- Crone, Patricia and Shmuel Moreh, trans. (2000), *The Book of Strangers. Medieval Arabic Graffiti on the Theme of Nostalgia*, Princeton.
- al-Dīnawārī, Abū Ḥanīfa Aḥmad ibn Da'ūd, *al-Akhbār al-Ṭiwāl*, V. Guirgass and I. Kratchkovskii (eds), Leiden 1888-1912.
- Donner, Fred (1998), *Narratives of Islamic Origins: The Beginnings of Islamic Historical Writing*, Princeton.

- Drory, Rina (1994), 'Three Attempts to Legitimize Fiction in Classical Arabic Literature', *Jerusalem Studies in Arabic and Islam* 18, pp. 146–64.
- (1996), 'The Abbasid construction of the Jahiliyya: cultural authority in the making', *Studia Islamica* 83, pp. 33–49.
- Dutton, Yasin (1999), *The Origins of Islamic Law*, Richmond.
- El-Hibri, Tayeb (1995), 'The Regicide of 'The Caliph al-Armin and the Challenge of Representation in Medieval Islamic Historiography'. *Arabica* 42, pp. 334–64.
- (1999), *Reinterpreting Islamic historiography: Hārūn al-Rashīd and the narrative of the 'Abbāsīd caliphate*, Cambridge.
- The Encyclopaedia of Islam*, 2nd edition, H. A. R. Gibb et al. (eds), Leiden 1960–2002 (= *Encyclopaedia of Islam*).
- Fähndrich, Hartmut (1977), 'Compromising the Caliph: Analysis of several versions of an anecdote about Abū Dulāma and al-Manṣūr', *Journal of Arabic Literature* 8, pp. 36–47.
- Ghazi, M. F. (1957), 'La littérature d'imagination en arabe du II/VII au V/XI siècles', *Arabica* 4, pp. 164–78.
- Grundriss der arabischen Philologie II. Literatur*, Helmut Gätje (ed.), Wiesbaden 1987.
- Grunebaum, G. E. von (1946), *Medieval Islam*, Chicago.
- Guillaume, A., trans. (1955), *The Life of Muhammad. A translation of Ibn Ishāq's Strat Rasūl Allāh*, Oxford.
- Hawting, G. R. (1986), *The First Dynasty of Islam. The Umayyad Caliphate AD 661–750*, London.
- Hovannisian, R. G. and G. Sabagh (eds) (1997), *The Thousand and One Nights in Arabic Literature and Society*, Cambridge.
- Hoyland, Robert G. (1991), 'Greek, Syriac and Arabic Historiography', *Aram* 3.
- (1999), review of Ibn Kathīr, *al-Sira al-Nabawiyya*, trans. Trevor Le Gassick, *The Life of The Prophet Muhammad*, Reading, 1998, in *Journal of the Royal Asiatic Society*, pp. 145–6.
- Hoyland, Robert G. and Philip F. Kennedy (eds) (2004), *Islamic Reflections, Arabic Musings. Studies in honour of Alan Jones*, Oxford.
- Humphreys, R. Stephen (1989), 'Qur'anic Myth and Narrative Structure in Early Islamic Historiography', in Humphreys, R. S. and F. M. Clover (eds), *Tradition and Innovation in Late Antiquity*, Madison, pp. 271–90.
- Ibn Ishāq, Muḥammad: see Guillaume, trans. (1955).
- Ibn al-Jawzi, Abū al-Faraj 'Abd al-Rahmān ibn 'Alī: see Swartz, ed. and trans. (1971).
- Ibn Kathīr: see Hoyland (1999).
- Iser, Wolfgang (1993), trans. David Henry Wilson and Wolfgang Iser, *The Fictive and The Imaginary: Charting Literary Anthropology*, Baltimore. (First published Frankfurt, 1991.)
- al-Jahiz, *Kitāb al-Bukhālā*, A. al-'Awāmīr and 'A. al-Jārim (eds), Beirut 1991, trans. Serjeant (1997).
- Jones, Alan (1992), *Early Arabic Poems I*, Oxford.
- Kasis, Hanna E. (1983), *A Concordance of the Qur'an*, Berkeley.
- Kennedy, Philip F. (ed.) (2005), *On Fiction and Adab in Medieval Arabic Literature*, Wiesbaden.
- Khadduri, Majid, trans. (1961), *Al-Shāfi'i's Risāla. Treatise of the Foundations of Islamic Jurisprudence*, Baltimore.
- Khalidi, Tarif (1975), *The Histories of Mas'udi*, Albany.
- (1994), *Arabic Historical Thought in the Classical Period*, Cambridge.
- Kilpatrick, Hilary (1980), 'A Tenth-Century Anthology of Exile and Homesickness', *Azura* 5.
- (1997), 'Abū l-Farag's Profiles of Poets: a 4th/10th century essay at the history and sociology of Arabic literature', *Arabica* 44, pp. 94–128.

- (2003), *Making The Great Book of Songs. Compilation and the author's craft in Abū l-Faraj al-Iṣḥānī's Kitāb al-Aghānī*, London and New York.
- (2004), 'On the difficulty of knowing mediaeval Arab authors. The case of Abū l-Faraj and pseudo-Iṣḥānī', in Hoyland and Kennedy (eds) (2004), pp. 230–42.
- Landau-Tasserou, Ella (1986), 'Process of Redaction: the case of the Tamtmitte delegation to the Prophet Muḥammad', *Bulletin of the School of Oriental and African Studies* 49, pp. 253–70.
- Lecker, Michael (1995), 'Wāqidi's Account on the Status of the Jews of Medina: a study of a combined report', *Journal of Near Eastern Studies* 54, pp. 15–32.
- Leder, Stefan (1988), 'Authorship and Transmission in Unauthored Literature', *Oriens* 31, pp. 67–81.
- (1990), 'Features of the Novel in Early Historiography: the downfall of Khālid al-Qasrī', *Oriens* 32, pp. 72–96.
- (1992), 'The Literary Use of the *khbar*: a basic form of historical writing', in Conrad and Cameron (eds) (1992), pp. 277–315.
- (ed.) (1998), *Story-telling in the framework of non-fictional Arabic literature*, Wiesbaden.
- Leder, Stefan and Hilary Kilpatrick (1992), 'Classical Arabic Prose Literature: a researchers' sketch map', *Journal of Arabic Literature* 23, pp. 2–26.
- Lewond, *History of Armenia*, trans. Z. Arzoumanian, Philadelphia, 1982.
- Lyons, M. C. (1995), *The Arabian Epic*, Cambridge.
- Malti-Douglas, Fedwa (1985), *Structures of Avarice. The Bukhalā' in Medieval Arabic Literature*, Leiden.
- Margoliouth, D. S., trans. (1922), *The Table-Talk of a Mesopotamian Judge*, Part I, London.
- trans. (1929–32), 'The Table-Talk of a Mesopotamian Judge', Parts VIII and II, *Islamic Culture* 3–6.
- Mattock, John (1986), 'History and Fiction', *Occasional Papers of the School of Abbasid Studies* 1, pp. 80–97.
- Mayer, Robert (1997), *History and the Early English Novel: matters of fact from Bacon to Defoe*, Cambridge.
- al-Minqarī, Naṣr ibn Muzāḥim, *Waq'at Ṣiffin*, 'Abd al-Salām Muḥammad Hārūn (ed.), Cairo 1382/1962.
- Motzki, Harald (ed.) (1999), *The Biography of Muḥammad: the issue of the sources*, Leiden, Boston, and Cologne.
- Mourad, Sulciman A. (2000), 'On Early Islamic Historiography: Abū Ismā'īl al-Azdi and His *Futūḥ al-shām* (Conquest of Syria)', *Journal of the American Oriental Society* 120, pp. 577–93.
- Müller, Kathrin (1993), 'Und der Kalif lachte, bis er auf den Rücken fiel'. Ein Beitrag zur Phrasologie und Stilkunde des klassischen Arabisch, Munich.
- Muslim ibn al-Ḥajjāj, *al-Jāmi' al-Ṣaḥīḥ*, Bulaq 1873.
- Neuwirth, Angelika, Birgit Embaló, Sebastian Günther and Maher Jarrar (eds) (1999), *Myths, Historical Archetypes and Symbolic Figures in Arabic Literature. Towards a New Hermeneutic Approach, Proceedings of the International Symposium in Beirut, 25–30 June 1996*, Beirut.
- Noth, Albrecht, in collaboration with Lawrence I. Conrad, trans. Michael Bonner (1994), *The early Arabic historical tradition: a source-critical study*, Princeton.
- Paret, Rudi (1930), *Die legendäre Maghāzī-Literatur: arabische Dichtungen über die muslimischen Kriege zu Mohammeds Zeit*, Tübingen.
- (1970), 'Die legendäre Futūḥ-Literatur, ein arabisches Volksepos?' *La poesia epica e la sua formazione*, Accademia Nazionale dei Lincei, *Atti* 139, pp. 735–49.

- Reynolds, D. F. (ed.), and contributors (2001), *Interpreting the Self. Autobiography in the Arabic Literary Tradition*, Berkeley.
- Robinson, Chase F. (2003), *Islamic Historiography*, Cambridge.
- Rosenthal, Franz (1952), *A History of Muslim Historiography*, Leiden.
- (1997), 'The Stranger in Medieval Islam', *Arabica* 44, pp. 35–75.
- Rubin, Uri (1995), *The Eye of the Beholder: The Life of Muḥammad as viewed by the early Muslims*, Princeton.
- Sayf ibn 'Umar al-Tamīmī, *Kitāb al-Ridda wa al-Futūḥ* and *Kitāb al-Jamal wa Masīr 'Ā'isha wa 'Alī*, Qasim al-Samarrai (ed.), Leiden, 1995.
- Serjeant, R. B., trans. (1997), *Abū 'Uthmān ibn Baḥr al-Jāḥiẓ. The Book of Misers. A translation of al-Bukhalā*, Reading.
- al-Shāfi'ī, Muḥammad ibn Idrīs, *al-Risāla*, M. M. Shākīr (ed.) (Cairo, 1940), trans. Khadduri (1961).
- Stetkevych, Suzanne Pinckney (1991), *Abū Tammām and the Poetics of the Abbāsīd Age*, Leiden.
- Swartz, M. L., ed. and trans. (1971), *Ibn al-Jawzī's Kitāb al-Qusṣāṣ wa al-Mudhakkirīn, Including a Critical Edition, Annotated Translation and Introduction*, Beirut.
- al-Ṭabarī, Muḥammad ibn Jarīr, *Tā'riḫ al-Rusul wa al-Mulūk*, M. J. de Goeje et al. (eds) (Leiden, 1879–1901), trans. under the general editorship of Ehsan Yar-Shater, *The History of al-Ṭabarī*, Albany, 1987–99.
- al-Tanūkhī, *Nishwār al-Muḥādara*, 'Abbūd al-Shālji (ed.), Beirut, 1971–3, trans. Margoliouth (1922) and (1929–32).
- Touati, Houari (2000), *Islam et voyage au Moyen Âge*, Paris.
- Wansbrough, John (1978), *The Sektarian Milieu*, Oxford.
- al-Wāqidī, Muḥammad ibn 'Umar, *al-Maghāzī*, Marsden Jones (ed.), Oxford, 1966.
- pseudo-Wāqidī, *Futūḥ al-Shām*, Cairo, 1892.
- White, Hayden (1978), *Tropics of Discourse. Essays in Cultural Criticism*, Baltimore.
- Zimmermann, Everett (1996), *The Boundaries of Fiction: history and the eighteenth-century British novel*, Ithaca.
- Zuhayr ibn Abī Sulmā: see Ahlwardt (1870).





## الفصل الثالث

### الكاتبات فى القرون الوسطى أشكال التعبير وإساءة التعبير

#### جولى سكوت ميسامى

تشبه عملية ملاحظة الثقافة وفهمها رفع حجاب لفهم معنى مفاتيح الثقافات الأخرى ورموزها، وليس فرض معنى على مثل هذه الرموز من وراء عزلة الحجاب الثقافى للمرأة<sup>(١)</sup>.

#### المقدمة :

يعتمد مدخلنا إلى الماضى الإسلامى فى القرون الوسطى- إلى ثقافته، إلى مفاتيحه ورموزه- على نصوصه، ومشروط بها. نقرأ هذه النصوص لتتعرف على التقليد الأدبى (أو التقاليد الأدبية) التى تعبر عنها، وعلى القضايا التاريخية والثقافية الأوسع. ومن هذه القضايا قضية مواقف القرون الوسطى تجاه النساء، وفى دراستها علينا بوضوح اللجوء إلى معالجات النساء فى نصوص القرون الوسطى. لكن إلى أى مدى يمكن- أو ينبغى- استخدام التعبير النصى أساساً لفرضيات عامة عن وضع النساء فى المجتمعات الإسلامية فى القرون الوسطى؟ إنه سؤال حاسم حيث إن كثيراً من نقاد الأنثوية، إلى حد كبير استجابةً للخطاب السياسى الحديث الذى يأخذ فيه وضع النساء دوراً مركزياً ورمزياً، يستشهدون بنصوص القرون الوسطى للتعليق على المواقف المعاصرة.

منذ حوالي خمسة وعشرين عاماً ناحت نكّي كدى قائلة: "لا يوجد تقريباً عمل تاريخي علمي جاد" كُرُس لتاريخ النساء في الشرق الأوسط<sup>(٢)</sup>. وتضم، ضمن المواد التي قد تستخدم لهذا الهدف، "مصادر تقليدية" مثل تعليقات "السجلات التاريخية، والجغرافيا، والترحال"، "كتابات شرعية ودينية"، "النثر والشعر والفنون"، "الحكايات الشعبية والتراث الشفهي"، و"الأخبار المكتوبة عن الجوارى ونساء الطبقة العليا"<sup>(٣)</sup>. وبرهنت كدى أكثر على أن المشكلة الكبرى التي تعوق مثل هذه الدراسة كان لها فلسفياً نزعة مثالية- عبرت عنها... فرضية القرآن، وأحاديث النبي، وكانت كتابات رجال الدين والقضاة المحددات الرئيسية لوضع النساء، واعتبر "المستشرقون الغربيون، والمسلمون" أن "الكتب الدينية والشرعية تمثل الواقع"<sup>(٤)</sup>.

وبينما زادت دراسات المسلمات، في القرون الوسطى والعصر الحديث، منذ كتبت كدى هذه الكلمات، لا يزال الكثير منها يتميز بهذه النزعة المثالية وبموقف جوهرى تجاه "الإسلام" ينعكس في تفضيل النصوص الدينية. يركز هذا الفصل على ثلاثة كتب حديثة اعتمدت على نصوص القرون الوسطى لتعمم المواقف الإسلامية تجاه النساء: كتاب ليلي أحمد "النساء والنوع في الإسلام: جذور تاريخية لمناظرة حديثة Women and Gender in Islam: Historical Roots of a Modern Debate" (١٩٩٢)، وكتاب فدوى مالطى دوجلاس "جسد المرأة، كلمة المرأة: النوع والخطاب في الكتابة الإسلامية العربية Woman's Body, Woman's Word: Gender and Discourse in Arabo-Islamic Writing" (١٩٩١)، وكتاب دنيس سبيلبرج Spellberg "السياسة والنوع والماضى الإسلامى: ميراث عائشة بنت أبي بكر Politics, Gender, and Islamic Past: Legacy of 'A'isha bint Abi Bakr" (١٩٩٤). تبرهن المؤلفات الثلاث جميعاً على أن جذور المشاكل التي تواجه المسلمات في العصر الحديث، وخاصة في عرب الشرق الأوسط، تكمن في ماضى القرون الوسطى. وتأتى مناقشتى لهذه الأعمال مزوجة، أولاً: توضيح حججها ونتائجها، ذاكرة بإيجاز بعض الأدلة النصية المقدمة لدعم الحجج والنتائج. ثانياً: فحص بعض القضايا الأساسية التي تثيرها هذه الأعمال، وأسلوب استخدام نصوص القرون الوسطى، بتفصيل دقيق.

## قراءة كراهية النساء : ثلاث أمثلة :

فى "النساء والنوع فى الإسلام" تبرهن لىلى أحمد (وهى أقل مؤلفاتنا توجهها للنصوص) على أنه فى القرون الإسلامية الثلاثة أو الأربعة الأولى، "حين نشأت لأول مرة دولة يدعمها الإسلام التقليدى"، "تأسست المصطلحات الإرشادية السائدة لجوهر الخطاب الدينى (بما فى ذلك المواقف تجاه النساء) وتطورت مؤسسياً"<sup>(٥)</sup>. تفترض لىلى توتراً أساسياً بين رسالة "المساواة" فى القرآن عن تساوى كل المؤمنين والعلاقة الهرمية بين الجنسين المشفرة لبنية الزواج كما أسسها الإسلام<sup>(٦)</sup>. فى "المناظرة" الناشئة بشأن الصوت الذى ينبغى أن يسمع ونوع الإيمان ونوع المجتمع الذى سعى النبى إلى تأسيسه، انتشرت الرؤية الهرمية:

القرار [التفسيري] بشأن مواضع مركزية الرجل فى الزواج باعتبارها ملزمة بها فى كل الأزمنة، [عكس] اهتمامات أصحاب السلطة فى العصر الذى نقل رسالة الإسلام إلى صرح نصى للإسلام وفسرها من خلاله، كما عكس وجهات نظرهم<sup>(٧)</sup>.

كان مهندسو هذا "الصرح النصى" الكتاب (الذكور) فى العصر العباسى الأول، وبينما كانت الأمة الإسلامية أكثر تفتُحاً تجاه مساهمة النساء فى الحياة العامة (مثلاً، فى الحرب)، وتجاه الزواج أيضاً، نشأت فى ذلك العصر ظروف فى ظلها "قدم الإسلام نفسه ليُفسر بوصفه يؤيد ويقدم مرسوماً دينياً لمفهوم للنساء، سلبى بعمق ويحط من قيمتهن". وتشمل هذه الظروف اكتساب الثروة والجوارى أثناء الفتوحات، التداخل بين الفرس والعرب من خلال الزواج المختلط، واستعارة التقاليد الفارسية، تعدد الزوجات المنصوص عليه دينياً، وبشكل خاص اتخاذ الجوارى، "بيع النساء للاستخدام الجنسى"، التى "فتت الإنسانية بالضرورة عن فكرة النساء عند كل أفراد المجتمع، نساء ورجالاً"<sup>(٨)</sup>. ونتيجة لذلك:

كان غياب النساء من كل ساحات الشؤون الأساسية للأمة بارزاً فى المجتمع العباسى، فى السجلات التى تنتمى لهذا العصر ليس لهن وجود، كما كن فى

العهد السابق له، لا فى ميادين الحرب ولا فى المساجد، ولا بوصفهن مشاركات، أو مساهمات أساسيات، فى الحياة والمنتجات الثقافية لاجتمعهم<sup>(٩)</sup>.

ترى ليلى أن السعى "إلى تحديد إيديولوجيا النوع فى العصر [العباسى] والفرضيات حول النساء والعلاقات بين الجنسين تتشكل فى صمت النصوص والتفسيرات المطروحة للإسلام حينذاك"، يركز على "عادات الطبقات المهيمنة فى المجتمع العباسى المدنى" بدلا من استكشاف الواقع الاجتماعى لحيوات النساء وإعادة بنائها، حيث تعترف بأنه لا يوجد مشروع واحد "تقدم عليه المواد التقليدية للتاريخ دليلا بسهولة"<sup>(١٠)</sup>. لكن يبقى الربط بين العادات الاجتماعية للعباسيين (بمعنى واسع، وليس فقط بشأن النساء) وإفصاح النصوص عن "إيديولوجيا النوع" (إن وجدت حقاً) مبهماً، لأنه لا توجد محاولة لاستخلاص العلاقة بين الاثنين ولم يتبين قط كيف حددت الممارسات الاجتماعية للنخبة وضع علماء الدين فى قضايا تتعلق بحياة الأمة الإسلامية عموماً.

تؤكد ليلى أحمد أن فى بغداد العباسية "صدقت المؤسسات الإسلامية على مختلف أشكال الانحياز ضد النساء والعادات التى تحط من شأن النساء التى كانت جزءاً من [التقاليد] المحلية فى المنطقة قبل الإسلام" (تخصص لمؤسسة الحریم ازراء خاص)<sup>(١١)</sup>. تاركة بغداد، تنتقل متقدمة فى الزمن إلى القاهرة المملوكية، عابرة خمسة وقرون، ونصف قارة، شهدت تطورات سياسية ودينية واجتماعية وثقافية حاسمة. ويتأسس معظم مناقشتها للعصر المملوكى على "كتاب المخل" للقاضى المالكى (القرن الثامن/الرابع عشر) ابن الحاج العبرى (وهو المصدر الأساسى الوحيد الذى تقتبس منه على نطاق واسع)<sup>(١٢)</sup>. تذكر ليلى الأنشطة الكثيرة التى انهمكت فيها القاهريات لترفضها فقط، وترتكز بدلا من ذلك على انتقادات ابن الحاج لشيوخ الصوفية والنساء اللاتى يخرجن إلى الأسواق العامة، ويزدن الأضرحة والمقابر ويشاركن فى الاحتفال بالمواليد والأفراح، والموالد والجنائز<sup>(١٣)</sup>. الاستخدام المحدود والانتقائى الذى تقوم به ليلى للمصادر الأساسية ممثلة فى هذا الاستخدام المفرط لكتاب قاضى مالكى متحفظ، وهو، فى مجمله، جدل عنيف ضد بدع عصره،<sup>(١٤)</sup> لتعمم النتائج على كل المجتمع

الملوكي. تعتمد ليلي بكثافة على أعمال ثانوية، وتتحاشي نصوصاً ربما تقدم صوراً أخرى للنساء، ومن ثم تضعف أسس "الصرح النصي" التي تتمنى أن تشيده. تركيزها الضيق على بغداد العباسية والقاهرة المملوكية يتضمن أن هذين المركزين ممثلان لكل العالم الإسلامي slamhod في القرون الوسطى<sup>(١٥)</sup>، وهي -مثل المؤلفتين الأخريين اللتين ناقشهما هنا- مشغولة بمفهوم سيطرة "المؤلف الذكر"، وهي قضية أعود إليها في القسم الثاني من هذه المناقشة.

بينما في "جسد المرأة، كلمة المرأة" تغطي فدوى مالطي بوجلاس (وهي أكثر المؤلفات الثلاث تمركزاً حول النص) مجموعة واسعة من النصوص الأدبية، وترى أن كل أنواع الكتابة "تقوم بأدوار أساسية في لعبة النوع وفي انتشار الأفكار والقيم الثقافية"، أي "الخطاب الإسلامي العربي"<sup>(١٦)</sup>. وتبرهن على أن في هذا الخطاب، تبقى الكلمة، بالنسبة للمرأة، مرتكزة على الجسد. وتقتصر فدوى دراستها على الأعمال النثرية، على الخلفيات التي تجعل "النثر بطبيعته يسمح بتمثيل أوضح للعالم ويعيد صياغته وبناءه على نحو أكثر تفصيلاً، وترتبط المحاكاة بجوهره" (التأكيد مضاف). رافضة أن يكون لمسائل الجنس الأدبي، أو توقعات الجمهور، أو نية المؤلف أو الوضع القانوني علاقة بالموضوع، وتؤكد على أن كل النصوص المتنوعة التي تفحصها تعكس "واقعاً حضارياً" (أو بشكل بديل "مجتمعاً مثالياً")، تحدد معاييرها "القيم والمثاليات الدينية" للإسلام<sup>(١٧)</sup>.

وتشمل النصوص التي تناقشها فدوى "ألف ليلة وإيلة"؛ وعينة من الأعمال الأدبية، وكتاب ابن البتونوني (ت: ٨٩٩ / ١٤٩٤) "مكايد النسوان"، المسمى "التاريخ المقدس"<sup>(١٨)</sup>، وكتاب ابن طفيل "حي بن يقظان"<sup>(١٩)</sup>، وعدداً من القصص المجازية الأخرى، وعدداً من حكايات العجائب. ويقال إن كل هذه النصوص تمثل "التيار الرئيسي للخطاب العربي الإسلامي". وتُسبغ أنواع أخرى من الكتابة قد يبدو للمبتدئ أنها تمثل التيار الرئيسي بشكل أكبر، تاريخ الحديث (باستثناء بعض الإشارات أو الاقتباسات)، وسير الأولياء والسير (وخاصة سير النساء)، الأدب الشعبي (باستثناء "ألف ليلة")، والشعر لأنه "تقليدي جداً" (وكان النثر لم يكن كذلك) ولأن النساء يكتبنه

أحياناً، ومبرر آخر لاقتصار الدراسة على النثر أن "عالم النثر كان مغلقاً جداً أمام النساء"، النثر العربى فى القرون الوسطى مجال "الكاتب الذكر"<sup>(٢٠)</sup>. مما يثير قضية "التحكم السردى"؛ كيف يمكن افتراض أن يتحدث الرجال بدل النساء؟ كيف يمكن للنساء أن يتحكمن فى رواياتهن؟ أعود إلى هذه القضية فى القسم التالى.

تبرهن فدوى على أن "الرغبة المثلية" تسود "الخطاب العربى الإسلامى" لدرجة أن العالم المثالى عالم بلا نساء، لا يمكن للتوتر بين متطلبات المثلية الاجتماعية ومتطلبات النشاط الجنىسى بين الجنسين إلا أن يقبل حلاً واحداً فقط: تجنب النساء أو رفضهن. ويتجلى ذلك، على سبيل المثال، فى مقدمات النصوص النثرية التى يقول مؤلفوها إنهم كتبوها استجابة لطلب "أخ" (ومن ثم تكون تعبيراً عن "رغبة المثلية الاجتماعية" ورابطة الذكورة)؛ تولد الصراع فى القصة الإطار فى "الف ليلة" باشتياق الملك شهريار لرؤية أخيه شاه زمان، وفى "حى بن يقظان" لابن طفيل برفض "رفيقين مثليين اجتماعياً"، حى وأسأل، للمجتمع الإنسانى. الحكايتان اللتان تقدمان عن ميلاد حى تعكسان صراعاً واضحاً وقلقاً، عداءً جلياً إزاء فكرة الأمومة. وتكشف الحكاية الأولى أيضاً مشكلة "الجازبية الجنسية بين الأخ والأخت"، التى يبدو أنها "تحتل موقعا فريداً فى التراث العربى". وتتمثل "النتيجة النهائية" للثنتين "فى نسيان المرأة، والحيلولة بون ظهورها بعد ذلك فى النص"<sup>(٢١)</sup>. تؤكد فدوى أن الحكايات المجازية من قبيل "حى بن يقظان"، التى تضعها ضمن "النصوص القصصية العربية الكلاسيكية" - وإن كان ينبغى قراءتها بوصفها قصة قضية معقدة جداً بدرجة تجعلنا لا نستطيع استكشافها هنا، ورغم ذلك قد أرى أنه لا ينبغى - وقصصاً أخرى تهدد فيها الإناث الذكور أو رفاقاً من الذكور ليست روايات هامشية لكنها مركزية بالنسبة للمنظور العام الإسلامى الصوفى والفلسفى، وتمثل ما يفضله "المجتمع الإسلامى"، عالماً بلا نساء<sup>(٢٢)</sup>.

رغم أن حكايات الأدب قد تبدو "حيادية بالنسبة للنوع"، حيث تشمل الذكور والإناث، فإن القصص عن النساء "خطاب يتحكم فيه" رواة ذكور<sup>(٢٣)</sup>. فى الأعمال الأدبية، تصوير النساء بجانب "الشخصيات الهامشية" الأخرى "مثل المجانين والمتسولين"، فى قاع الهرم الاجتماعى والأدبى "الذى يتصوره الذكر"، "كيانا اجتماعياً

هامشياً، ويمتلئ الجسد في أكثر أشكاله بدائية، وتأتي الأنواع الهامشية الذكرية في مقدمة كل الإحصاءات<sup>(٢٤)</sup>. بينما تؤكد فدوى أن كل حكاية ينبغي أن تعتبر وحدة أدبية مستقلة، وينصب تركيزها على تلك الوحدات التي تدور حول النشاط الجنسي للأنثى وأجساد النساء. ومعظمها يعالج خدع النساء، مع سرعة بديهتهن (كما يتم الحط من شأن بعض الذكور)، وجسد المرأة والأخطار التي يفترض أنه يمثلها.

تختار فدوى، لتقدم مثالا على انشغال الذكر بمخاطر النشاط الجنسي للأنثى، شخصية تبرز ضمن "البطلات اللائى لا تذكر أسماؤهن غالباً" في حكايات الأدب وتجسد في جوهرها نوع الأنثى في الأدب. إنها حُبِّي المدينة ويفترض أنها عاشت في القرن الأول/ السابع، وجودها الأدبي شاهد على أن النساء، معرفات بجنسهن، فئة اجتماعية في الأدب<sup>(٢٥)</sup>. حُبِّي، بوصفها متعهدة المعرفة الجنسية، مصدر للحكمة الخطيرة. ("إلا أن الإنجاب لا يحتاج معرفة تفصيلية بالتقنيات الجنسية"). إنها تمثل نشاطا جنسيا خارج السيطرة، لا يعبر عن نفسه من خلال الأفعال فقط بل من خلال الكلمات. إن وجود حُبِّي "ب طبيعتها الجنسية المكشوفة (والمبالغ فيها)، باعتبارها شخصية في كتب الأدب، يقرب هذه النصوص من الكتب العربية التي تتناول الأمور الجنسية والشهوانية في العصور الوسطى"، تمثل فيها "المرأة دون شك، كيانا جسديا جنسيا يتحكم فيه جسدها"<sup>(٢٦)</sup>. (لا تفحص فدوى هذه النصوص الأخيرة).

يوجد الانشغال بالنشاط الجنسي للأنثى أيضا في كتب العجائب، الموجودة في الأعمال الجغرافية وأعمال أخرى. تستشهد فدوى -على سبيل المثال- بحكاية ابن الوردى (القرن التاسع/ الخامس عشر)، حكاية موحية اسمها جزيرة الأنثوية- كلمة ذات دلالة نباتية- في جزيرة الواق واق، تتباهى بأشجار تحمل ثماراً تشبه النساء [الجميلات]... تعلق هذه الثمار من شعورها ووجوهها من أجمل ما يكون. تخرج من أكياسها كالسيوف الكبيرة وحين تشعر بالريح والشمس، تصيح "واق واق" حتى تتمزق شعورها. ومن أشجار أخرى تخرج نساء أخريات أضخم من السابقات، "وشعورهن أطول ويتصفن بالكمال". والرجل الذي يقطع إحدى هؤلاء النساء (من شعرها) يمكن



أن يضاجعها، ويحظى بمتعة هائلة لا يحظى بها مع النساء العاديّات، وبعدها تموت، أنثى تتحطم ذاتياً، "امرأة تستخدم مرة واحدة بشكل نهائى"<sup>(٢٧)</sup>.

يأتى شعر المرأة (الذى لا يجوز كشفه) وصوت المرأة (الذى لا يجوز سماعه) معا تحت عنوان العورة، وهى كلمة تجسد العار والنقص، وتمتد فى النهاية لتشمل جسد المرأة برمتها<sup>(٢٨)</sup>. يربط الشعر، وهو يمثل فتنة شهوانية فى مجتمع يعتبر فيه غطاء الرأس من مستلزمات الحياء، بين الإنسانى والنباتى<sup>(٢٩)</sup>.

والبحارة الذين يهبطون على جزيرة النساء الموصوفة فى "عجائب الهند" لمؤلف مجهول يُستنفدون جنسيا حتى يموتوا من الإنهاك. على جزيرة أرميانوس للرجال وجزيرة أرميانوس للنساء، ينقسم الجنسان، تلتقى المجموعتان كل عام فى الربيع لمدة شهرين، لممارسة الجنس ثم تعود كل مجموعة إلى مكانها. وفى مدينة النساء للقزوينى (ت: ٦٨٢ / ١٢٨٣)، المحاربات، اللانئى لا يخضعن للرجال، لديهن عبيد من الذكور لمتعتهن، وإذا ولدت امرأة ذكرا تقتله فى الحال<sup>(٣٠)</sup>. تعتبر هذه الحكايات إسقاطا لمخاوف الذكور وخيالاتهم، تتضمن الغرابة الواضحة فى هذه المجتمعات الأنثوية عموما نشاطهن الجنسى وخطورتهن فى الوقت ذاته، الجزيرة الوحيدة التى يمكن أن يشعر الذكر بالأمان فيها هى الوقواق، حيث الثمار، النساء هن اللانئى يمتن<sup>(٣١)</sup>.

تولى فدوى اهتماماً كبيراً لـ "كراهية النساء"، المحفورة فى اللغة العربية ذاتها، والمتأصلة، تماما، فى النص الكاره للنساء تماما، القرآن، قبله يبدو كل شيء خاوياً، حيث لم يبق أدب سابق عليه سوى الشعر. ومن الكلمات والآيات القرآنية اللافتة للانتباه كلمة "كيد"، التى تظهر فى تعبير "إن كيدهن عظيم" التى يخاطب بها حاكم مصر زوجته فى سورة يوسف (القرآن، سورة يوسف: آية ٢٨] فى الأصل ٢٩، وهو خطأ-المترجم])- ويقال لنا إن فى هذه السورة تكمن "الجزور الأدبية" للرؤية الكارمة للنساء فى الإسلام (وبالتالى فى اللاوعى الأدبى العربى فى القرون الوسطى)<sup>(٣٢)</sup>. ويوضح هذا، على سبيل المثال، استخدام ابن البنتونى تعبير "إن كيدهن عظيم" بوصفه لازمة منظمة ("صيغة شبه سحرية") فى كتابه "مكايد النسوان". وتستدعى فقرة

فى "حى بن يقظان" لابن سينا "ت: ٤٢٨ / ١٠٢٧)، يقال فيها إن حاكم مملكة فُتِنَ بحاكمة مملكة أخرى، مناقشة كلمة فتنة، وتمثل مفهوماً أساسياً يحظى بازدياد يضعه بجوار "الكيد" (إن لم يتفوق عليه) فى تحديد المخاطر التى تستدعيها المرأة، وخاصة جسد المرأة، فى العقلية العربية الإسلامية فى العصور الوسطى<sup>(٣٣)</sup>. وأعود إلى قضية اللغة فى الجزء الثانى من هذا الفصل، لكننا قد نتذكر هنا ملاحظة فايت J.-C. Vadet بأن كلمة فتنة فى اللغة الدينية عند المسلمين واحدة من أقدم الأشكال المدهشة وأكثرها ثباتاً وحساسية<sup>(٣٤)</sup>.

### وتستنتج فدوى:

يرتبط الحلم فى العقلية الإسلامية بعالم بلا جنس وبلا نساء، يتضمن المفهوم الإسلامى المعادى للمرأة غياب الأنثى، والأفضل أن يكون غياباً كاملاً. ولا يوجد بصورة ملازمة انشغال بالعدرية<sup>(٣٥)</sup>. إن الحلم بأمر عذراء، وهو حلم أساسى فى معاداة المرأة فى المسيحية، غريب عن الإسلام، وبينما احتفلت الحضارة الأوروبية المسيحية بالعدرية وركزت على الطهر، فضل الإسلام العزل. وعلى مستوى الممارسة الاجتماعية، كما هو الحال على المستوى الذهنى، تعلو الاجتماعية المثلية على الجنسية الغيرية<sup>(٣٦)</sup>.

ونظراً للتأكيد فى الكتابات الإسلامية، من القرآن إلى الحديث إلى الفقه إلى الأدب إلى الملحمة والقصة، على أهمية الزواج (شعر الحب، بشكل عام، استثناء)، وإدانة عامة تقريباً للعزوبية على أساس دينى وخلقى وطبى، يأتى هذا الاستنتاج (على أقل تقدير) مدهشاً.

ثمة جنس أدبى نثرى تتجنبه فدوى وهو التاريخ، الذى قد يبدو، نظرياً على الأقل، أنه يقدم صورة للنساء أكثر "واقعية" أو "تمثيلاً" من الروايات المجازية أو حكايات العجائب، على سبيل المثال. تخصص دنيس سبيلبرج فى "السياسة والنوع والماضى

الإسلامي "Politics, Gender, and the Islamic Past" فصلا كاملا ("النوع وسياسة الخلافة Gender and the Politics of Succession") للتطور النصي للشخصية التاريخية لعائشة، أصغر زوجات النبي والمفضلة لديه، ابنة أبي بكر، الذي صار الخليفة الأول بعد موت النبي، عاشت بعد الاثنتين، وفي الصراع الذي نشأ على قيادة المسلمين، وقفت بحماس ضد علي بن أبي طالب، ابن عم النبي وزوج ابنته فاطمة. تناقش دنيس تمثيل عائشة في سياق سياسة الخلافة وسياق قضية تورط الأنثى في الحكومة التي أثارها تورط عائشة في أول حرب أهلية في ٢٥ / ٦٥٦، وأركز هنا على هذا الفصل (٣٧).

تبرهن دنيس على أنه، بالنسبة للكتاب السنّة وأيضاً الشيعة، "شحن تذكّر عائشة التاريخ الإسلامي بدروس حاسمة لكل المسلمين بشأن السياسة والنوع والتعبير عن الماضي كما يقدمه الرجال على وجه الحصر" (التأكيد مضاف)، وهكذا، بينما:

شمل تراث عائشة سوابق التعريف العملي لحيوات المسلمات السنة كما مثلته الشريعة الإسلامية وممارسة الطقوس، ليس لدينا قصص من تأليف مسلمات في القرون الوسطى تشهد على استجابتهن لعائشة وتراثها، تقدم لهن للمحاكاة أو الرفض (٣٨).

ينتج هذا شيئا مزدوج الرابطة؛ لأنه -كما تلاحظ دنيس بشكل معقول تماماً- إذا لم نستطع أن نستنبط من مناظرة الذكور بشأن عائشة خبرة الحيات الحقيقية للمسلمات، أو أن نخمن المواقف اللائى قد يكن عبرن عنها دون وثائق، فقد لا يكون:

من الحكمة وقف تحليل السجل التاريخي لما قبل العصر الحديث لأنه لم تكن هناك مساهمات للإناث في هذا الكيان المكتوب. لكن يمكن أن نحاول فهم السياق التاريخي الخاص الذي عمل فيه خيال الذكور على مستويات تعريفية متعددة، أن تشكل أهمية عائشة بوصفها نقطة مرجعية للاهتمامات العامة المشتركة للمسلمين وتعريفها ذاتيا مفيدا (٣٩).

كانت القضية الأساسية لكتابات المؤرخين التاليين عما عرف بعد ذلك بالفتنة الأولى<sup>(٤٠)</sup> (وربما كان اهتمامهم بعائشة نموذجاً لدور أقل من اهتمامهم بقضايا سياسية أخرى) تَوَرَّطَ عائشة في هذه الحرب الأهلية الأولى، التي بدأت بالدعوة للثأر لقتل الخليفة الثالث عثمان بن عفان في ٦٥٦ / ٢٥، ومعارضة خلافة علي بن أبي طالب له. وقد "أثار" تورطها "ازدراء الشيعة واستهجانهم"، بينما "قام المؤلفون السنة بالمهمة الأكثر صعوبة وهي الدفاع عن عائشة"، لبعض الوقت "جعل" وضعها زوجة للنبي وابنة لأبي بكر "من الممكن أن يكون لها دور في شؤون الأمة الإسلامية، التي لم تقر مثل هذا الدور"<sup>(٤١)</sup>. بينما تعبر دنيس عن اختلاف مبرر مع هذا الرأي، ناسبة لنايبا أبوت Ab-bott أن "هزيمة عائشة في موقعة الجمل استبعدت كل المسلمات من المشاركة في الحياة السياسية الإسلامية"<sup>(٤٢)</sup>. لكنها ترى أنها قدمت درساً عملياً... استخدمه باستمرار المؤلفون الذكور للسجل العام في القرون الوسطى لإثبات حكمهم بآثر رجعي: كانت كل النساء، بحكم نوعهن، تهديداً للنظام السياسي<sup>(٤٣)</sup>. كل "الاستجابات الأولى المكتوبة لدور عائشة في الفتنة الأولى" توضح كيف "تحول إرثها السياسي إلى مكون تقليدي للبناء الثقافي في القرون الوسطى، الذي رأى في كل النساء تهديداً لاستمرارية النظام السياسي الإسلامي"<sup>(٤٤)</sup>.

وقد نشك في فرضية وجود "سجل عام" واحد "في القرون الوسطى" (أو حتى اثنين، واحد سني، وواحد شيعي)؛ لأن التاريخ والحديث، أكثر جنسين لجأت إليهما دنيس، يوضحان افتقاراً لافتاً للوحدة في كل موضوع، والفتنة الأولى ليست استثناء. يفرط الاقتناع بـ"الفرضية المشتركة" للمصادر بأن عائشة إذا بقيت في منزلها، كما يأمر القرآن، "ما كانت مذبة موقعة الجمل لتحدث"، في تبسيط تعقيد المصادر<sup>(٤٥)</sup>. قارن، على سبيل المثال، تفسير دنيس:

يختم ابن سعد سيرة عائشة باستشهاد [بالأمر القرآني للنساء بالبقاء في بيوتهن (سورة الأحزاب: آية ٢٣)] يكشف عن أنها فهمت معناه بعد فوات الأوان. يُذَكَّر أنها حين تلت [الآية]، بكت حتى بلت حجابها<sup>(٤٦)</sup>.

## ويكلمات ابن سعد نفسه :

[عن عمارة بن عمير:] عن سمع عائشة إذا قرأت: "قَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ"<sup>(٤٧)</sup> بكت حتى تبل خمارها"<sup>(٤٨)</sup>.

لا يقدم ابن سعد سياقاً للحكاية، وترك التفسير للقارى، وقد لا يكون الأمر كذلك مع دنيس<sup>(٤٩)</sup>.

كانت الحرب الأهلية الأولى صادمة في حياة المجتمع الإسلامي الأول، وترددت أصداً تتأججها قبل العصر الحديث وامتدت إلى العصر الحديث. ومن النادر أن يثير الدهشة وصف عائشة في تعزية شيعية (مسرحية تعيد تمثيل استشهاد أبناء علي) بأنها امرأة لعوب، وتافهة وطموح". ويستدعى هذا -في رأى دنيس- رابطة النوع والقوة... ليؤكد الوجود السياسي غير الشرعى المدمر لعائشة في المجتمع الإسلامى<sup>(٥٠)</sup>. وتواصل لتستشهد بإدانة عائشة على لسان زوجة أخرى من زوجات النبى، أم سلمة (من أنصار علي) قبل موقعة الجمل. فى حكاية اليعقوبى (ت: ٢٨٤ / ٨٩٤) (الشيعى) ذكرت أم سلمة عائشة منتقدة إياها قائلة: "إن عماد الدين لا يقام بالنساء". وطبقاً للطبرى (ت: ٣١٤ / ٩٢٣)، أضافت: "إن الله وضع عنى وعنك هذا"، وأرسلت ابنها بدلا منها<sup>(٥١)</sup>. وضمّن ابن عبد ربه (ت: ٣٢٨ / ٩٤٠) فى "العقد الفريد" تبادل مزعوماً للرسائل بين السيدتين فى القضية نفسها.

أعود إلى هذه الحكايات فى الجزء الثانى من المناقشة، على أساس هذه النصوص ونصوص أخرى<sup>(٥٢)</sup> تستنتج دنيس أن مشاركة عائشة فى الموقعة لها تطبيق عام سلبى بالنسبة لكل النساء" وأن "عائشة، بوصفها نشطة سياسية مهزومة، تقدم للدفاع عن إرث يتعذر الدفاع عنه بوصفها امرأة تُعرفُ بالفعل بأخطاء الأنتى"<sup>(٥٣)</sup>. بتأثير نص آخر- حكاية المسعودى (ت: ٢٤٥ / ٩٥٦) عن زبيدة، أرملة هارون الرشيد، التى رفضت أن تخرج لتطلب الثأر كما خرجت عائشة تطلب الثأر لعثمان لقتل ابنها، الخليفة الأمين، بعد قتله على يد المأمون، أخيه غير الشقيق، تبرهن دنيس على أن

عائشة تعادل ضمناً التجسيد الإنساني للفتنة، المصطلح الذي يكون إشارة مباشرة لفرضيات الذكر بشأن أخطار النشاط الجنسي للأنثى، رغم أنها، في المصادر، لم تُعرف قط بأنها أنثى ترتبط مباشرة بالفتنة. ومع ذلك (وهنا تستشهد دنيس بأحاديث متنوعة، تفحص فيما بعد، يقال فيها إن النبي "وصف النساء بأنهن الفتنة الكبرى التي تواجه الأمة بعد موته")، تساهم ضمناً في دلالات المصطلح كما يطبق على كل النساء في مصادر القرن الثالث/ التاسع بسبب نوعها<sup>(٥٤)</sup>.

بينما قد يعتمد الحديث والتاريخ على المصادر نفسها، لكن لا ينبغي الخلط بينهما: لا تتماثل دوافع المحدثين وأهدافهم مع دوافع المؤرخين وأهدافهم<sup>(٥٥)</sup>. تقتبس دنيس حديثاً آخر حذر فيه النبي من أنه لن يفلح قوم ولوا أمرهم امرأة. في "صحيح البخاري" (ت: ٢٥٦ / ٨٧٠)، يقول مصدر هذا الحديث إنه فيما بعد فهم هذه الكلمات ليس بوصفها تعنى امرأة معينة حكمت إيران، لكن بوصفها الحقيقة بشأن موقعة الجمل<sup>(٥٦)</sup>. يأتي الحديث على النحو التالي:

لَقَدْ نَفَعَنِي اللَّهُ بِكَلِمَةٍ سَمِعْتُهَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيَّامَ الْجَمَلِ بَعْدَ مَا كِدْتُ أَنْ أَلْحَقَ بِأَصْحَابِ الْجَمَلِ [الذي حمل عائشة إِفْقَاتِلَ مَعَهُمْ]. قَالَ: لَمَّا بَلَغَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ أَهْلَ فَارِسٍ قَدْ مَلَكُوا عَلَيْهِمْ بَنَتْ كِسْرَى قَالَ: لَنْ يُفْلِحَ قَوْمٌ وَلَوْ أَمْرَهُمْ امْرَأَةٌ<sup>(٥٧)</sup>.

وتعلق دنيس:

حكمت إيران قبل الإسلام امرأة اسمها بوراندخت في ٦٢٩-٦٣٠، ولا نعرف عن حكمها القصير شيئاً حسناً أو سيئاً، سوى أنها حكمت بما يكفي لتخليدها بتسريحة معقدة جداً على عملات معدنية<sup>(٥٨)</sup>. وكان النبي محققاً مرتين في الكارثة المتوقعة لرجال حكمتهم نساء. فتحت الإمبراطورية الساسانية الجيوش العربية الغازية بعد موته بقليل، وتذكر عائشة لدورها البارز في كارثة موقعة الجمل<sup>(٥٩)</sup>.

حكمت اثنتان من بنات خسرو الثاني برويز في فترة عدم الاستقرار بين موته وتولى آخر ملك ساساني، يزدجرد الثالث: بوران، وأزر ميدخت الأقل شهرة. يصف الطبري بوران بأنها حاكمة عادلة،<sup>(٦٠)</sup> وكذلك ابن الأثير (ت: ١٢٣٠ / ١٢٣٢) والجرديزي، وهو مؤرخ فارسي من القرن الخامس / الحادي عشر<sup>(٦١)</sup>، ولم يعلق أحد على نوعها. في زمن الفتح العربي، كان يزدجرد يحكم إيران، لكن وصول حاكم ذكر للحكم لم يمنع ما رآه الكتاب المسلمون بانتظام انتصاراً حتمياً للإسلام. الحديث المذكور سابقاً، الذي يظهر في فصل عن مغازي النبي، يسبقه حديث آخر يتعلق برسالة النبي إلى الحاكم الساساني خسرو الثاني برويز، ومن ثم ينتمي إلى تلك الأحاديث التي تتنبأ بانتصار المسلمين على الفرس<sup>(٦٢)</sup>.

تناقش دنيس، وهي الوحيدة من مؤلفاتنا التي تغامر بعيداً عن النصوص العربية، ببعض الإسهاب، فصلاً في موضوع من يلبس الحجاب في المرأة الفارسية للأمرء، "سير الملوك"، للوزير السلوقي نظام الملك (ت: ٤٨٥ / ١٠٩٢). مبرهنة على أن هذا الفصل قد يعتبر أطروحة موجزة عن المفاهيم الإسلامية عن النوع والسياسة في القرون الوسطى، تفترض أن نظام الملك يربط أيضاً النساء بالفتنة، وخاصة نتائجها الأنثوية المتعلقة بالنشاط الجنسي غير المنضبط، حين يقول: "أوامرهن غالباً عكس الصواب، في كل العصور حين تسيطر زوجة الملك على الملك، لا يكون هناك إلا الخزي والشر والفوضى [الفتنة]، مما يؤدي إلى الفساد"<sup>(٦٣)</sup>.

وتأتي ترجمة هوبرت دارك Darke على النحو التالي:

من الطبيعي أن تأتي أوامرهن غالباً عكس الصواب، ليحل الأذى؛ تهدر كرامة الملك ويبغى الشعب بالمشاكل، ويؤثر الاضطراب على الدولة والدين، تتبدد ثروة الرجال وتزعج الطبقة الحاكمة. في كل العصور لا يحل إلا العار والخزي والخلاف [الفتنة] والفساد حين تسيطر زوجات الملوك عليهم<sup>(٦٤)</sup>.

من غير الواضح تماماً علاقة هذا بالنشاط الجنسي، بدلا من علاقته بالسياسة وأخطار الصراع الأهلي. يشكو نظام الملك من أن النساء يؤسسن نظمهن على ما يقوله

لهن من يعملون فى خدمتهن، "من قبيل الحُجَاب والخدم". ويعكس هذا، مثل انتقاداته لممارسات معاصرة أخرى وهجماتة العنيفة على البدع، ظروفًا خاصة لوضعه<sup>(٦٥)</sup>. تعترف دنيس بأن "قلق" الوزير بشأن تأثير النساء فى أمور الخلافة لم يكن نظريًا تمامًا، لكنه ينبع من صراعه مع توركان خاتون<sup>(٦٦)</sup> زوجة السلطان ملك شاه على خلافة ملك شاه، وهو صراع، طبقًا للمؤرخين، أدى إلى قتل نظام الملك، ونجحت فيه توركان خاتون (مؤقتًا)<sup>(٦٧)</sup>. ومع ذلك تجادل بأن اختيار نظام الملك لنماذج سلبية-حواء، زليخة (الاسم الشعبى لمغوية يوسف فى سورة يوسف، القرآن)، سودابا ملكة كيانيد، وخاصة عائشة (تذكر بإيجاز مرتبطة بخلافة النبى)<sup>(٦٨)</sup> - يتواءم مع إطار النموذج الإسلامى الشائع للنساء فى القرون الوسطى بأنهن خطيرات ومدمرات للنظام السياسى<sup>(٦٩)</sup>.

ويتواءم هذه النماذج مع إطار الجدل السياسى العنيف لنظام الملك فى هذا الفصل، ولا نجد فى موضع آخر من كتابه دليلًا على اعتناقه رأياً سلبياً بشأن النساء عمومًا. فى القسم الثانى من الكتاب، الذى يوجد فيه هذا الفصل، نقرأ، على سبيل المثال، كيف أن زبيدة حثت هارون الرشيد على عدم التصرف بحرية فى أموال بيت المال، وكيف تفوقت على الخليفة فى الأعمال الخيرية من مالها الخاص، وعن المرأة الفقيرة التى لعنت الخليفة الثانى، عمر بن الخطاب، المعروف باستقامته، لأنه لا يهتم باحتياجات المعوزين<sup>(٧٠)</sup>، وعن المرأة التركية التى اعتادت التردد على حرم السلطان محمود غزنوى (٣٨٨-٤٢١ / ٩٩٨-١٠٢٠) ويقال إنها حصلت له من الخليفة على لقب إضافى<sup>(٧١)</sup>.

رغم أن دنيس لم تتعرض، عمومًا، للمعالجات التاريخية لعائشة، بل للأحاديث وحكايات نظام الملك، فإنها تستنتج:

يعكس إدراك عائشة فى سياسة الخلافة الإسلامية التصور السننى لها بوصفها شخصية مثالية أخطأت. أثارت الشخصيات التاريخية المتعددة لعائشة الثناء واللوم، الدفاع والاستهجان، [و] أصبحت جزءًا مركزياً مثيراً للخلاف



بشأن الماضي. واتفق [السنة والشريعة على السواء] أساساً بشأن قدرتها الكامنة بوصفها مثالا سياسياً سلبياً لكل النساء<sup>(٧٢)</sup>. [...] فى هذه العملية التعليمية بأثر رجعى لكتابة التاريخ، أشار التطبيق الكاشف لمصطلحى الفتنة والكيد على كل النساء إلى أن زوجة النبی يعلى من شأنها تقليدياً وباستمرار مؤلفون ذكور... بوصفها نموذجاً قوياً جداً لما رأوا أنه ظاهرة عامة. وسواء تعلق مصير المسلمات فى العصر الحديث فى السياسة، أو لم يتعلق، بالتفسير السلبى المستمر لنموذج عائشة، يبقى وجودها مركزياً فى المناظرات الحالية<sup>(٧٣)</sup> [التأكيد مضاف].

ترى دنيس أن نموذج عائشة يعوق مساهمة كل المسلمات، فى كل الأمكنة وفى كل الأزمنة، فى النشاط السياسى. وترى فدوى أن الخطاب العربى الإسلامى يتخيل العالم المثالى عالماً بلا نساء. وترى ليلى أن "الصرح النصى" الذى شيده الكتاب الذكور فى العصر العباسى وطوره أمثال ابن الحاج يحفظ فى داخله تدهور المسلمات. وترى الثلاث أن النساء صامتات وغير مرئيّات وضيوف باهتات على مأدبة الإسلام.

لكن هل هذه الصورة تقدمها النصوص نفسها، أم أنها صورة فرضتها الكاتبات على النصوص؟ هل الخطاب العربى الإسلامى نوع من الكتابة الآلية، تحددها سلفا المعايير الدينية للإسلام، سواء كانت هذه المعايير، أو لم تكن، مشتقة من "الأعراف الاجتماعية العباسية، أو الخوف من النشاط الجنسى للأنثى، أو من رؤية معادية للنساء بشكل أكثر عمومية؟ لننظر بدقة أكثر إلى بعض القضايا الأساسية التى تثيرها الكتب الثلاثة.

## إعادة القراءات:

فى تناولها للعباسيين، تكتب ليلى أحمد:

نشأ الرجال الذين أبدعوا نصوص العصر العباسى، وهم يجربون ويستوعبون فرضيات المجتمع بشأن النوع والنساء ويبنى السلطة التى تحكم العلاقات بين

الجنسين، الفرضيات والبنى التي شُقِّرتُ وتجلت في التعاملات العادية في الحياة اليومية. ونُقِشتُ هذه الفرضيات والممارسات بدورها في نصوص كتبها الرجال، في شكل أقوال توجيهية عن طبيعة النوع ومعناه، أو وجهة في صمت نصوصهم ببساطة باعتبارها فرضيات بشأن النساء والنوع. (لم تبدع النساء، في هذا العصر، النصوص كما أبدعنها في العصر الإسلامي الأول، حيث كن من مؤلفي النصوص الشفهية، التي دونها الرجال كتابة فيما بعد)<sup>(٧٤)</sup>.

من البديهي أن يفهم أعضاء المجتمع- ذكورا وإناثا- فرضياته الثقافية ويستوعبونها. لكن حيث إن المجتمعات الإنسانية ديناميكية، لا تأتي هذه الفرضيات متسقة أو ثابتة، ولا تكون الفرضيات نفسها مقبولة من الجميع. ولن أناقش هذه القضية هنا لأن هذا الفصل ليس مقالا في علم الاجتماع، ولن أتناول بإسهاب المفهوم الخطأ الشائع (يوجد في الكتب الثلاثة) لأغلبية سنية "تقليدية" مقابل أقليات "مهرطقة" أو "منشقة". كانت الاختيارات، خاصة في القرون الأولى للإسلام، كثيرة؛ ولا نتذكر فقط أن المذاهب السنية الأربعة الرئيسية تفشل في الاتفاق على قضايا كثيرة، لكن في القرن الرابع/ العاشر ازدهرت بشكل خاص نزعات شيعية متنوعة في مجالات كثيرة.

وبدلا من ذلك أركز على قضية "المؤلف الذكر"، المركزية في الكتب الثلاثة كلها، التي تؤدي إلى عدة مواضيع مترابطة: الارتباط بين الكتابة والسلطة (يفترض أن اثنتين امتياز قاصر على الذكور)، استبعاد النساء من "الوظائف العامة"، وإبعادهن، في مجال الإبداع الأدبي، إلى حقل الشفهية، إن لم يكن الصمت، على يد من يسيطرون لأنهم يكتبون<sup>(٧٥)</sup>. بينما يمكن للنساء أن "يبدعن نصوصا"، من خلال القص، ونقل الأحاديث، وعلاقة الحكايات التاريخية، ولا يقمن بتدوينها كتابة.

لنحصر هذه الفرضيات. أولا، يمكن للنساء أن يكتبن وقد كتبن (رغم إن نقاد الأنثوية يفترضون كثيرا ودون أساس محدودة تعليمهن وقدرتهن على القراءة والكتابة)<sup>(٧٦)</sup>. ملاحظة دنيس (مع إشارة خاصة لكتب الحديث) بأنه "لا يوجد، حتى

اليوم، دليل على وجود مؤلفات مسلمات فى القرون الوسطى<sup>(٧٧)</sup> غير دقيقة وغير مناسبة: فى حالة الحديث خاصة، كان النقل الشفهى بالغ الأهمية حتى بعد اكتمال المصنفات الكبرى مثل صحيح البخارى، وقد سُمع الرجال والنساء أيضا الأحاديث ونقلوها. وشهد كُتَّاب، مثل الجاحظ (ت: ٢٥٥ / ٨٦٨-٩) والصفدى (ت: ٧٦٤ / ١٣٦٣) والسيوطى (ت: ٩١١ / ١٥٠٥) وآخرون، على عمل النساء ناسخات وخطاطات أيضا، واشتهر بعضهن خاصة ناسخات للقرآن<sup>(٧٨)</sup>. وكما يشير محمد فضل فى حقل السرد، كل البشر، أحراراً وعبيداً، ذكوراً وإناثاً، متساوون<sup>(٧٩)</sup>. وبالإضافة إلى ذلك، لم يكن المؤلفون الذكور (مبدعين أو مصنفين) للنصوص كاتبيها بالضرورة؛ كان نسخ الكتب للنشر مهمة المحترفين<sup>(٨٠)</sup>. باختصار، صورة "الكاتب الذكر" - المميز وحده، على أساس النوع فقط، بقدرته على الكتابة، ومن ثم بسلطته - بناء أنثوى، أسطورة.

تثير فدوى قضية "التحكم السردى" فى نصوص كتبها أو ألفها ذكور. على سبيل المثال، رغم أن شهرزاد تحكى قصصها (مع أنها ليست قصتها)، فإنما تبق إلا لأن رجالا دونوها كتابة أو لأنها دوت بأمرهم - فصارت مثبتة<sup>(٨١)</sup>. (بالطبع لا يدون شهريار نفسه القصص، لكنه يعهد بالمهمة لـ "كاتب" محترف)<sup>(٨٢)</sup>. وإذا كانت هذه الحكايات الأدبية عن النساء يرويها ذكور "مكافئ" أدبى لامرأة تتكلم من وراء ستارة، كيف توضح لنا "أن المرأة، من خلال جسدها، تسعى لتعكس التحكم السردى؟"<sup>(٨٣)</sup> يرتبط أيضا بهذه القضية إصرار دنيس على أن "قصة" عائشة ليست "قصتها"، لكنها قصة "مجموعة مختارة من الرجال المسلمين فى القرون الوسطى شكوا ذكري حياتها ومعناها لاتباعهم المؤمنين"<sup>(٨٤)</sup>.

إن "التحكم السردى" و"وظيفة القصة". توجد شهرزاد فى قصة؛ ويرتبط "تحكمها" فى هذه القصة بديناميكيات القصة نفسها. توجد نساء حكايات الأدب، تاريخيات أو مبتكرات، فى القصص المتضمنة فى تلك الحكايات؛ رغم إنهن قد تكون لهن وظائف نوعية أوسع (زبيدة، مثلا، نموذج للإحسان، وهى وظيفة تتأسس على حقيقة تاريخية)<sup>(٨٥)</sup>، ولا تُستدعى هذه الوظائف بانتظام. والاحتفاء كثيراً بحكمة هؤلاء النساء ويبلغتهن (وفى سياقات أوسع بكثير من السياقات المرتبطة بشكل خاص بالنساء، أو

المرأة) ينبغي أن يجعلنا نتوقف للتفكير. إذا كان علينا نقبل فكرة أن هؤلاء المؤلفين الذكور عاجزون عن تقديم النساء بصدق وتعاطف، فعلياً أن تلقى بمعظم أدب العالم، قديماً وحديثاً، ببساطة لأن الرجال كتبوه أو دونوه.

إن ارتباط الكتابة بالسلطة أمر مألوف- يحكم رجال القلم كما يحكم رجال السيف- كما هو الحال في المقارنة المجازية المتكررة للقلم بالسيف أو السيف<sup>(٨٦)</sup>. لكن الارتباط المجازي للسلطة والرجولة/ الخصوبة ينبغي ألا يُدفع بعيداً جداً، ولا ينبغي خلط النشاط الجنسي بهوية النوع أو دور النوع. لم تُستبعد النساء فقط، لكن استُبعد أيضاً الرجال خارج الدوائر المباشرة للنخبة الحاكمة (وأيضاً استُبعد "المهمشون" لأسباب أخرى متنوعة) عن الممارسة الرسمية للسلطة.

تلاحظ إيفرت روسون Rowson، مبرهنة على أن السلوك الجنسي مسألة خاصة بينما دور النوع يرتبط بالمناخ العام:

في مجتمع يحتكر السلطة العامة فيه رجال (راشدون) يميزون بنوعهم، لم يكن الذين لا يميزون به، على هذا النحو، خطراً، ولم تكن هوية نوعهم بؤرة لكثير من الاهتمام... استبعد التشريع النساء من الهيمنة الجنسية، ولم يرتبط نشاطهن الجنسي بمسائل النوع. ولم يكن تطابقهن مع الدور المتوقع للنوع، من الناحية الأخرى، مسلماً به؛ إذا حاولن تبني سمات ذكورية- وهو نفسه مدخل ضمنى للعالم العام، على الأقل كاحتمال- قد تآتى ردود أفعال الرجال متضاربة.. [و] لا يحتمل أن يرحبوا بتحدٍ من عالم هيمنتهم عليه أمر مسلم به، وهو إضافة إلى ذلك بؤرة قوية لشرفهم<sup>(٨٧)</sup>.

النوع وأدوار النوع بُنى اجتماعية، تتغير عبر الزمن، في الواقع وفي التمثيل النصي. ويتعذر الدفاع عن الحجج البنائية على فرضية ثبات النوع في مجتمع أو ثقافة أو دين معين، وأنه متسق كما يعالجه الكتاب<sup>(٨٨)</sup>.

وهكذا حين ترى دنيس أن "بناء معنى عائشة أكد فئات النوع للذكر والأنثى، للمذكر والمؤنث"، تخط النشاط الجنسي بدور النوع. لم يكن الكتاب المسلمون في حاجة

إلى "إعادة تأكيد" أن فئات النوع "مزبوجة بطبيعتها"، أى أن البشرية مقسمة إلى ذكور وإناث، وكان هذا مسلماً به، ولم تكن هذه الفئات (مثلاً، على عكس التمييز بين الخالق والمخلوق) متضادة بل متكاملة. ولم يضعوا تعريفات معقدة للذكر والأنثى، للمذكر والمؤنث - باستثناء، ربما، كما تشير يولا ساندرز Sanders بطريقة ممتعة، فى حالة المختئين: لم يكن لفرد غير محدد النوع أن ينخرط فى بنية قانونية واجتماعية ودينية فيها الذكور والإناث فئتان متعارضتان.

إن وجود شخص غير محدد النوع يمكن أن يجبر شبكة كاملة إعتائىة أو منزلىة] على تأجيل الزواج والميراث والعلاقات مع الآخرين. لم يكن الشخص غير محدد النوع يفكر إلى مكانة اجتماعية فقط، لكنه كان مجرد أى شخص آخر منها بإجباره على تعليق التكوين الطبيعى للروابط الاجتماعية والعائلىة. ما كان معرضاً للخطر فى نظر المسلمين فى القرون الوسطى فى إنجاب شخص غير محدد النوع، ضمناً، هو إنجاب الشخص الأكثر أهمية: الشخص الاجتماعى<sup>(٨٩)</sup>.

بينما قد تكون أنوار النوع قضىة، وبينما كان تحديد الهوية البيولوجية لشخص شرطاً أساسياً للتكيف الاجتماعى، لم يكن "النشاط الجنسى" للفرد موضع اهتمام. فى هذا السياق، تعتبر فوى "الرغبة الاجتماعية المثلىة" إشكالية كبيرة علاقتها بالخوف من الأنثى الخطيرة أقل من علاقتها بهيمنة الذكر على الحياة العامة<sup>(٩٠)</sup>. والمشارك بين كل الأنواع "الهامشية" فى الأعمال الأدبية استبعادها من بنية السلطة. يحتل قمة التدرج الاجتماعى فى الأدب (كما يحتل قمته فى المجتمع) الذكور الراشدون المهيمنون على السلطة، ويحتل المستبعدون المستويات الدنيا، ومن بينهم العاجزون والمجانين والمتخلفون والنساء. ويعكس هذا حقيقة أن معظم موسوعات الأدب تبدأ بأقسام عن الحكام والوزراء والأنبياء... إلخ، ويليهها فصول متنوعة دون ترتيب خاص (رغم إن النساء يأتين أحياناً فى آخر القائمة)<sup>(٩١)</sup>.

الخط بين النشاط الجنسي ودور النوع يتضمنه أيضا القلق الملموس لمؤلفاتنا مع النصوص التي تظهر تفتحا باتجاه الأمور الجنسية، وفي ميلهن للتقليل من شأن العلاقات الجنسية الغيرية إلا إذا حدثت في زواج أحادي وخضعت لشروط المساواة السياسية والاجتماعية والقانونية. يُفترض أن النساء كن مجرد مواضيع جنسية، زوجات أو خليلات تحت تصرف الرجال الذين يمتلكونهن. ترى ليلي أحمد، أن 'انصهاراً على المستويات الاجتماعية والتجريبية، بين مفاهيم 'الموضوع' و'العبد' والمرأة... ساهم كل بمزيجه الخاص والفريد في تشييء فكرة المرأة والخط من شأنها في الروح العامة في تلك الأيام' (في العصور العباسية)<sup>(٩٣)</sup>. وتنسب دنيس القيود على انشغال النساء بالسياسة إلى الخوف من النشاط الجنسي للأنثى. وفي مناقشتها للأدب، تختار فدوى شخصية يقال إنها تمثل هذا الخوف: حبي، التي كانت توزع معرفتها الجنسية على الصبايا (ومن خلال ابنها إلى الشباب) في المدينة. ويظهر 'النشاط الجنسي المنقلت' لحبي في الحكاية التالية:

بعد أن شرحت ابنتها الثالثة الطريقة المفضلة للنوم مع زوجها، ردت حبي:  
 "كفى فوراً، أمك تبول من الرغبة". ولا تتردد حبي في التعبير عن الميول البهيمية أو العدوانية ضد جسد الذكر<sup>(٩٣)</sup>.

لكن الحكاية تنتمي إلى جنس المجون<sup>(٩٤)</sup>، وهي دعابة وليست ازدراء. ترجمت فدوى هنا "تبول" إلى "urinating" (وتعنى هنا قذف الأنثى) مما يحول تعبير حبي إلى "فعل عدواني" بدلا من اعتراف بالإثارة<sup>(٩٥)</sup>. وبالإضافة إلى ذلك، إعادة بنائها شخصية حبي على أساس عدد من المصادر المتنوعة مشروع يثير الريبة إلى حد كبير<sup>(٩٦)</sup> (مثل إعادة بناء سبيلبرج لـ"شخصية" عائشة).

لم تقل دنيس شيئا عن النشاط الجنسي سوى بعض التعليقات في الفصل الذي كتبه عن "حديث الإفك"، الذي تتهم فيه عائشة بالزنا ويبرأها الوحي في النهاية<sup>(٩٧)</sup>. في سيرة ابن هشام (ت: ٢١٨ / ٨٢٣)، تروى عائشة نفسها هذه الحكاية، ومع أنها بهذا الشكل يبدو أنها تثبت تبرئتها لنفسها فإن الرواية نفسها من الواضح أنها شيدت

بعناية نسخة للأحداث بأثر رجعي". وكان لمسألة أن "كلمات" عائشة "وحدها لا يمكن أن تبرئها من تهمة الزنا" نتائج جارفة، لأن تدخل السماء في حالتها:

لم يكن ليحتمى المسلمات الأخريات من الاتهام بلا دليل بالزنا، وبقي الموت العقاب التقليدي وليس الإسلامى للمرأة التى يؤمن أفراد عائلتها من الذكور بأنها مذنبه بجلب العار لهم بالزنا. حتى فى العصر الحديث، كثيرا ما انتشرت العدالة العائلية المحلية<sup>(٩٨)</sup> [التأكيد مضاف].

العقوبات الشرعية للزنا متماثلة للطرفين، والاحتياج إلى أربعة شهود عيان من الذكور يجعل الأمر يتسم بالصرامة<sup>(٩٩)</sup>، الاتهام زورا بالزنا من بين الأثام الخمسة التى يعاقب صاحبها بإقامة الحد عليه (أثام ذكرت عقوباتها فى القرآن)، ومن الواضح أن حكاية مأزق عائشة تعتبر تحذيراً ضد الافتراء. ومن الناحية الأخرى، رغم أن شرط شهود العيان كان يعنى أن "العدالة السريعة، رغم إنها مخالفة للقانون، فإن طرفاً ثالثاً معنيا عاجها غالباً"<sup>(١٠٠)</sup>، وتكثر المعالجات الأدبية لهذه العلاقات غير المشروعة.

لنعد الآن إلى تأكيد ليلي أحمد بأن النساء - فى السجلات المنسوبة للعصر العباسى - لا "يوصفن بأنهن مشاركات أو مساهمات أساسيات فى الحياة الثقافية وإنتاج مجتمعهن"<sup>(١٠١)</sup>. يثبت الوجود الكلى للنساء فى الأعمال الأدبية وفى كتب التاريخ أيضاً، ليس فقط فى العصر العباسى بل وفى فترات تالية، ليس فقط بوصفهن بطلات لحكايات بل وبوصفهن منتجات وراعيات للثقافة، زيفَ هذا التصريح (وفى مجال التعليم أيضاً، وبورهن البارز فى نقل الحديث). كانت النساء منظمات بارزات وراعيات للمجالس، تجمعات لعزف الموسيقى وإلقاء الشعر ومناقشة الموضوعات الأدبية وغيرها. وكنَّ أيضاً راعيات مهمات للمباني، الخاصة والعامه (مدارس، حيث يدرس القانون، ومرابط للصوفية) وأعمال خيرية أخرى<sup>(١٠٢)</sup>. يتجلى دوران الحياة الثقافية إلى حد كبير حول النساء فى حكايات كثيرة فى "كتاب الأغاني" لأبى الفرج الأصفهاني (ت: ٣٦٣/ ٩٧٢ تقريبا) وفى أعمال أخرى، وخاصة المخصصة للنساء، حيث لا يكن "مهمشات" بل مركزيات.

تكشف دراسة هيلارى كيلباتريك Kilpatrick لأربعة من هذه الأعمال من أواخر العصر العباسى، والعصر المملوكى، تنوعها وتناولها الإيجابى عموماً للمرأة. لا يتناول "الحدائق الغناء فى أخبار النساء" لمحمد المعافرى (ت: ١٢٠٨ / ٦٠٥) النساء التقيات فقط، بل يتناول أيضاً المستقلات والثققات والفصيحات. يقدم مجلد بعنوان "نساء الخلفاء" من تاريخ مدينة دمشق لابن الساعى (ت: ١٢٧٤ / ٦٧٤) صورة مختلفة ومفضلة بشكل أساسى لزوجات الخلفاء والجوارى، وكان لكل منهن تأثير سياسى كبير. ويصور كتاب السيوطى (ت: ٩١١ / ١٥٠٥)، "المستظرف من أخبار الجوارى"، هؤلاء النساء على درجة عالية من الثقافة والتأثير السياسى. ويأتى كتاب "أخبار النساء"، المنسوب خطأ لابن القيم الجوزى، مرتباً موضوعياً حول الخصائص المتنوعة، إيجابية وسلبية، للنساء (وبعض الرجال أيضاً)، مع ميل للقصاص الرومانسية عن الحب والغيرة والخيانة<sup>(١٠٢)</sup>.

تقدم استنتاجات كيلباتريك مقارنة تصحيحية مفيدة لمقاربة فدوى للأدب، تلاحظ أنه:

رغم إن الكتب الأربعة كلها مصنفات لمادة استخدمت فى أعمال أدبية سابقة، ليست إلا كتباً متماثلة. يوحى الاختلاف بينها بأن تصميم "المصنّف" لا يفيد ولا يضر فى سياق أدبيات الأدب العربى أكثر من مصطلح "الرواية" فى سياق الآداب الحديثة.

تتشارك الكتب الأربعة فى موضوع عام، لكنها لا تشترك فى مقاربة عامة، ومن المؤكد أنها لا تشترك فى موقف عام تجاه النساء وتدين إلى حد كبير بتمييزها للتوجه الإيديولوجى لمؤلفيها، الذى يؤثر على شكل العمل ومحتواه، وهو ما ينبغى وضعه فى سياقه التاريخى والثقافى. إن موقف المؤلف تجاه مصادره حاسم: هل يسعى إلى إعادة إنتاجها بدقة، أم يشعر بأنه حرّ فى إعدادها ودمجها، فى تعديل أسلوبها أو إعادة كتابة أجزاء منها؟ "يعدُّ الميلُ إلى الاتجاه الأخير، "التحرر"، بأن "يلقى الضوء



على الإرث الأدبي بوصفه تراثاً حياً<sup>(١٠٤)</sup>. الأعمال نفسها مفيدة بوصفها مصادر لدراسة المعالجات الأدبية للنساء والتاريخ الاجتماعي والثقافي.

ويمكن الجدل بأن النساء بقين -رغم إن بعضهن كن راعيات للثقافة ومنتجات لها- منعزلات في بيوتهن، وكان تأثيرهن ضئيلاً أو منعدماً خارج فضائهن المنزلي. يعكس التصريحُ القاطعُ لليلى أحمد، عن استبعاد النساء من المشاركة في السياسة، الفرضيةَ الحديثةَ بأن السياسة تشمل المجال العام فقط، لكن في العالم الإسلامي في القرون الوسطى، ينبغي اعتبار السياسة سلسلة متصلة بين العام والخاص (كما توضح انتقادات نظام الملك). وتأتي حجة دنيس أكثر تحديداً: تقدم عائشة مثالا سلبياً لمخاطر التأثير السياسي للمرأة، كثيراً ما يستدعيه المؤلفون الذكور ويطبقونه على كل النساء. ويتعلق الكثير من هذا الجدل بالتعنيف المزعوم الذي وجهته أم سلمة لعائشة قبل موقعة الجمل. وقد لاحظنا من قبل بعض التناقض في قراءة دنيس لعدة حكايات تتعلق بهذا الحدث، لننظر الآن بدقة أكثر إلى هذه الحكايات.

القضية المثارة هي القرار الذي اتخذته عائشة وطلحة والزبير، للانتقام لقتل عثمان، ومطالبة خليفته، على بين أبي طالب، بأن يسلم قاتليه. (لن نهتم هنا - ولا تهتم دنيس- بالكثير من الاتهامات المتضاربة والاتهامات المضادة بين الأطراف المعنية). طبقاً لليعقوبي، بعد تعنيف أم سلمة عازمت عائشة على البقاء في مكة (حيث إنها ذهبت للحج قبل مقتل عثمان)، لكن طلحة والزبير أقنعها بالسير إلى البصرة<sup>(١٠٥)</sup>. في حكاية الطبري، لا توجه كلمات أم سلمة إلى عائشة بل إلى علي. حين استلم الأخير في المدينة- رسالة من أم الفضل في مكة بأنباء الثورة ضده،<sup>(١٠٦)</sup> أعلن أنصاره تصميمهم على المقاومة.

وقامت أم سلمة فقالت: يا أمير المؤمنين، لولا أن أعصى الله عز وجل وأنتك لا تقبله مني لخرجت معك، وهذا ابني عمر...<sup>(١٠٧)</sup> [التأكيد مضاف].

وافقت زوجات النبي الأخريات على الخروج مع عائشة ضد علي في المدينة، لكنهن غيرن رأيهن حين عازمت على الذهاب إلى البصرة. وبقيت حفصة ترغب في الذهاب

معها، لكن حين طلب منها أخوها عبد الله أن تبقى كتبت إلى عائشة تقول: "منعنى عبد الله من الخروج"<sup>(١٠٨)</sup>. وفي تبادل للرسائل بين السيدتين يظهر في "العقد الفريد" لابن عبد ربه، تعنف أم سلمة عائشة لتركها بيتها، وتقول: "لو علم رسول الله صلى الله عليه وسلم أن النساء يحتلمن الجهاد عهد إليك". ملاحظة "إن عمود الدين لا يثبت بالنساء إذا"، وتضيف: "أما علمت أنه [النبي] قد نهاك عن الفراطة في البلاد". وفي رد موجز ترفض عائشة نصيحة أم سلمة. وتقول دنيس: "من السذاجة أن نعتبر هذا التبادل للرسائل جزءاً مؤكداً من مشاحنة تاريخية؛ إنه بالأحرى، نسخة مستنبطة من جدل سابق أقل تفصيلاً. وبالإضافة إلى ذلك، بمرور الوقت، أضافت التراكمات عاملاً مهماً لنهى النبي بوضوح"<sup>(١٠٩)</sup>.

اعتمد ابن عبد ربه (الذي توفي في ٢٢٨ / ٩٤٠، بعد الطبرى بسبع سنوات) بكثافة على المدائني (ت: ٢٨٨ / ٨٤٢-٣)، الذي استخدمه بشكل شامل كثير من المؤرخين التاليين. وحيث إن كل حكاية من هذه الحكايات تسقط وتضيف تفاصيل معينة مختلفة، فإن نظرية "التراكم" لا يمكن الدفاع عنها حقاً. وبالإضافة إلى ذلك، تتعارض أول حكايتين: يضع اليعقوبي أم سلمة في مكة، مع عائشة؛ ويضعها الطبرى في المدينة، مع علي. وربما لحل هذه المشكلة<sup>(١١٠)</sup>، التي لا تشير إليها دنيس، اخترع ابن عبد ربه تبادل الرسائل، التي تحتل مكاناً ضئيلاً جداً في حكايته. ويمكن أن نتخيل أن التباين في هذه الحكايات يكشف عن انحياز مؤلفيها وليس عن فرضيات عامة بشأن تورط النساء بالسياسة (وهو في حالة عائشة لم يتوقف بهزيمتها)<sup>(١١١)</sup>. وهكذا في كل الحكايات (وخاصة حكاية الطبرى)، تأتي الانتقادات الموجهة إلى عائشة من أنصار علي. ويتعرض طلحة والزبير لانتقاد أكبر ويرى عموماً أنهما أقنعا عائشة بالسير إلى البصرة. في حادثة يتوقف أنصارها في واحة الحوآب، لترى أن نباح الكلاب عليها يحقق نبوءة النبي، وترغب في الرجوع ويقال لها (بواسطة أشخاص مختلفين في حكايات مختلفة) إن الموضع ليس الحوآب<sup>(١١٢)</sup>. تختلف الحكايات بقدر كبير: يعلق المسعودي، على سبيل المثال، قائلًا: "فكان ذلك أول شهادة زور أقيمت في الإسلام"<sup>(١١٣)</sup>. ويؤكد ابن تيمية (ت: ٧٢٨ / ١٣٢٨) أنه لم يذهب أي فريق من الفرق

المعنية بنية الحرب<sup>(١١٤)</sup>. ولا ينبغي أن نتغافل عن الأحقاد الشخصية التي تصور المصادر وجودها بين أم سلمة وعائشة وبين عائشة وعلى، وهي أحقاد انعكست في تجمعات فئوية في المجتمع الإسلامي المبكر<sup>(١١٥)</sup>. لكن دنيس ترى، على أساس هذا "الدليل"، أن تناول الكتاب، سنة وشيعة، في القرون الوسطى لعائشة يدل على قضية أكبر تتعلق بالإجماع فيما يخص السلوك المناسب<sup>(١١٦)</sup>.

إذا وجدت هذه "القضية الأكبر المتعلقة بالإجماع"، فقد نتوقع أن يُعبر عنها في تناول النساء الأخريات أيضاً. إننا لا نتوقع يتناول معظم المؤرخين النساء بالطريقة ذاتها التي يتناول بها الرجال. إذا كانت نتيجة أفعال المرأة إيجابية، فقد تمتدح لحكمتها وفطنتها وتصميمها... إلخ. وإذا كانت سلبية، فقد يظهر الكلام القديم عن التأثير الضار للنساء، كما لو كان محفوظاً عن ظهر قلب، وغالباً ما تذكر أفعال النساء دون تعليق. وهذا بالطبع يفرض في تبسيط الأمور بطمس الاختلافات بين الكتاب، لكن ضيق المساحة يحول دون مناقشة تفصيلية. على سبيل المثال، يمكن مقارنة الحكاية المفضلة جدا لمسكويه (ت: ٤٢١ / ١٠٢٠) عن دور حُسن الشيرازية في خلع الخليفة المتقي وتولى المستكفي في ٣٢٣ / ٩٤٤<sup>(١١٧)</sup> - وصارت بعد ذلك كهرمانة المستكفي - بنقد الروذراورى (ت: ٤٨٨ / ١٠٩٥) أم صمصام الدولة البويهى، التي سيطرت على ابنها لتقسم الوزارة بين رجليها المفضلين؛ ابن برمويه وعبد العزيز بن يوسف، في ٣٧٥ / ٩٨٥، بنتائج وخيمة. يعلق الروذراورى:

والدولة إذا كفلتها النساء فسدت أحوالها ووهنت أسبابها وبدأ اختلالها وولّى إقبالها. والأمر إذا ملكته انتقضت قواه وانهدم بناه ولم تحمد عقباه. والرأى إذا شارك فيه قل سداده وضل رشاده. وعند ذلك يكون الفساد إلى الأمور أسرع من السيل إلى الحدور<sup>(١١٨)</sup>.

لا يعكس التباين بين المؤلفين (تاريخ الروذراورى استمرار لتاريخ مسكويه) وجود إجماع لكنه يعكس غياب الفرد، كما تفعل أيضاً الاختلافات الهائلة في المزاج والهدف بين مسكويه والروذراورى<sup>(١١٩)</sup>.

ويؤدى هذا إلى مشكلة كبرى مع الكتب الثلاثة كلها؛ اختيار النصوص واستخدامها أو إساءة استخدامها. باستثناء جزئى لعدوى، لا تنهك أية مؤلفة من الثلاث فى النصوص التى تستشهد بها، التى لا تُقرأ عموماً، لكنها تغربل لتقدم دليلاً على قصة وضعت حيكتها سلفاً: قصة كراهية النساء فى الإسلام. تعتمد ليلى أحمد بشكل خاص بكثافة، وبشكل غير نقدى إلى حد كبير، على أعمال ثانوية، كثير منها من كلاسيكيات دراسات المستشرقين مثل دراسة نابيه أبوت Abbott عن عائشة (١٩٤٢) وكتابتها "ملكتا بغداد Two Queens of Baghdad" (١٩٤٦). وتتكون المصادر الأولية التى يُستشهد بها فى تفسير ليلى للقرون الإسلامية الأولى أساساً من كتب الحديث (ويحتل صحيح البخارى الصدارة بينها) وسير النبى أو صحابته، لكن الميل للاقتباس من المصادر الثانوية وليس الأولية لافت. يتم تجاهل المادة الأكثر أهمية، وتأتى اقتباسات كثيرة خارج السياق، ونادراً ما تُستخدم المصادر الأدبية بما فيها التاريخ. بالنسبة للقاهرة المملوكية، كان "مدخل" ابن الحاج المصدر الأول الذى يُستشهد به كثيراً. وكما لاحظت هدى لطفى تكمن الأهمية الحقيقية للمدخل فى حقيقة أنه يسمح لنا باستكشاف التباين بين القيود النظرية والفعلية على النساء، ويزودنا بتفاصيل تتعلق بحيوات الناس العاديين والمغمورين، التى يتم تجاهلها بشكل منهجى فى أدبيات التاريخ<sup>(١٢٠)</sup>. وتعلق جوناثان بركى Berkey بأن الأعمال التى تشبه كتاب ابن الحاج:

حين تستخدم مع مصادر أخرى، ترسم صورة للاضطراب الجذرى فى الواقع، مقابل الخبرة المتخيلة للإسلام كما يقدمها من يسمون أنفسهم "مسلمين". والأكثر أهمية، فى التوترات بين من أدانوا الابتكار والمجتمع الذى يزعمون أنه اقترفها، إمكانية تحديد خطوط عريضة لعملية إبداعية حقيقية للبناء الثقافى للإسلام، لفئة كانت ديناميكية دائماً، ولم تكن إستاتيكية قط<sup>(١٢١)</sup>.

يقدم تقضيل ليلى أحمد للنصوص الدينية ("التحيز المثالى") صورة منحرفة لكل من عالم النص وعالم الحقيقة، وتقرأ الاثنين كما لو كانا إستاتيكيين وليساً ديناميكيين.

بانحراف مماثل تبني فدوى تصورها "للخطاب العربي الإسلامي"، ورغم اتساع مجالها أكثر بكثير من مجال ليلي أحمد، وتركيزها على الأعمال الأدبية، فإن الكثير من هذه الأعمال، وبشكل خاص "حي بن يقظان" والقصص المجازية الأخرى، من الصعب اعتبارها ممثلة أو جديرة بالاعتماد عليها، ومركزية مثل هذه القصص - التي تتميز طبيعتها المضادة للأنثى - تيارا أساسيا للصوفية، ورواتها "دون استثناء، يصفون مبدأ الأنثى بأنه سلبي ويأثمه شيء ينبغى الهروب منه"<sup>(١٢٢)</sup> - موضع شك. مثل هذه القصص المجازية - ليست كلها صوفية - ربما كان بعضها محدود الانتشار، محصوراً في دوائر مرتبطة بمؤلفيها. رغم شيوع "حي بن يقظان" لابن طفيل في العصر الحديث في العالم العربي وفي الغرب، من المشكوك فيه أنها كانت واسعة الانتشار في عصرها. الخطر المحتمل الذي تشير إليه ملاحظات ابن سعيد الأندلسي (ت: ١٢٦٦ / ٦٨٥) في عداة نظام "المهاد" الذي عاش في ظلّه ابن طفيل لعلماء الأندلس والمغرب، وخاصة الفلاسفة؛ حتى في عصره. يكتب: "في الفلسفة الإسبانية مجال مقيت لا يمكن أن يتابعه علنا إلا معتنقوه، والسبب نفسه ينبغى أن تظل أعمالهم في الخفاء"<sup>(١٢٣)</sup>. في الطرف الآخر من العالم الإسلامي، اقترح بيتر هيث Heath بينما قد يكون ابن سينا (الذي مات طبقاً لسيرته من مخلص نتيجة "ممارسة قوية" للقدرة الجنسية)<sup>(١٢٤)</sup> قد كتب قصصه المجازية الفلسفية لجمهور "يتكون أساساً من أكثر تلاميذه تقدماً"، ومن المرجح أكثر أن يكون قد كتبها لنفسه<sup>(١٢٥)</sup>. وبالإضافة إلى ذلك، إن ميل فدوى لقراءة هذه القصص بشكل يتسم بالمحاكاة، مع (المفارقة) محاولة لكشف المعنى "اللاشعوري"<sup>(١٢٦)</sup> يتجاهل هدفها المجازي، وهو بشكل يقبل الجدل لا علاقة له من بعيد أو قريب بالنساء، أو المرأة.

يتمثل انهماك فدوى مع نصوصها إلى حد كبير في تفسيرها، لا تفسير ما هو خارجها. وهكذا، مثلاً، بينما ترى أنه رغم "إن الطبيعة [التكرارية] [النصوص الأدب] ربما تجعل القارئ يتوقع أن تكون النتيجة الوحيدة لتحليلها تحديد جوهر إسلامي إستاتيكي ثابت"، فإنها تمثل تراثاً حياً، "تفاعل فيه المؤلفون اللاحقون مع المؤلفين السابقين، كما نفعل نحن أنفسنا"<sup>(١٢٧)</sup> (التأكيد مضاف). لكن بمعالجة كل النصوص

على أنها أمثلة "لسياسة النوع"، تصل بدقة إلى بناء جوهرى للإسلام وللخطاب العربى الإسلامى". وبالنسبة لحكايات العجائب الشائعة دون شك، قد نقترح أنها بدقة ما يدل عليه اسمها: حكايات العجائب التى تبرهن على الغرائب غير المحدودة التى خلقها الله. عالم العجائب هو أيضاً عالم التخيل، حتى إذا قدمت جغرافيته العجيبة على أنها حقيقية؛<sup>(١٢٨)</sup> وقد ترى مثل هذه الحكايات على أنها توضيح "لعقلية التخيل المتفتحة، للبنى الذهنية للعالم الإسلامى العربى فى العصور الوسطى"<sup>(١٢٩)</sup>.

الكثير من النساء، الحقیقیات والمتخیلات، غائبات عن العالم النصى لعدوى: بطلات السير الشعبية<sup>(١٣٠)</sup>، المقاتلات مثل الرجال<sup>(١٣١)</sup>؛ القديسات الأسطورية للتصوف، مثل رابعة (التي تحتل هامشاً فى ص ١٠٩) أو النساء اللائى درسن ابن عربى واستلهمنه<sup>(١٣٢)</sup>، والملكة المنسية فى الإسلام، مستعيرين عنوان كتاب فاطمة مرينسى<sup>(١٣٣)</sup>. وأين سلیطات اللسان فى الهجاء، والساحرات اللائى ينسجن سحرهن فى ألف ليلة والسير، والغول الذى يأكل البشر فى الأسطورة العربية؟ كل هذا وأكثر لا يزال فى انتظار دراسة جادة، ومقارنة.

تميل دنيس، مثل لیلی، إلى تفضیل النصوص الدينية، وتلجأ أيضاً إلى الأعمال الأدبية وإلى المؤرخين. لكنها عموماً تغربل أيضاً النصوص فقط بحثاً عن دليل لإثبات قضيتها- قدمت عائشة نموذجاً للدور السلبي لكل النساء- ولا يمكن حتى لتضارب الحديث والحكايات التاريخية أن يخرجها عن مسارها. إن استخدامها للحديث إشكالى، لأنها تبجو غير مطلعة على الدراسات الحديثة، وليس الحديثه جدا، المتعلقة بمسائل الأصالة. تستتج دنيس -على سبيل المثال، على أساس حديثين "ضد الأنثى"- أن النساء هن الفتنة الكبرى، وأنهن معظم سكان أهل النار، أن:

كما يعرف فى حديث القرن الثالث/ التاسع، تُدرك النساء على أنهن معييات ومعرضات للخطأ. وتتضمن المصادر نفسها أيضاً أن سبب التمثيل الزائد للأنثى فى النار هو افتقارهن المميز للعقل، أو المنطق. وهذه التعريفات المبكرة القوية للأنثوى بأنه خطير وأثم وغير منطقی تمهد المسرح للتصورات بشأن نتيجة أى

انشغال محتمل للأنثى بالسياسة. وحيث إن كل النساء معيَّبات بشكل مماثل، تُصوِّر نتائج حكم الأنثى بأنّها وخيمة جداً. وهذا هو الإطار الذي تعبر عنه الأحاديث المبكرة التي تستشهد بالإرث السياسي لعائشة على أنه ليس إلا تأكيداً لهذا الجدل المضاد للنساء<sup>(١٣٤)</sup>.

لم يكن الهدف من كتب الحديث التعريف بل التجميع، لم يصبح تكامل [هذه المجموعات المميزة] مبدأ للعقيدة الدينية. بقي الحديث في الحقيقة وحدة متميزة منفصلة بعيداً عن أي قالب سياقي متماس مكون من أحاديث أخرى<sup>(١٣٥)</sup>. الغالبية العظمى من الأحاديث عن الفتنة لا علاقة لها بالنساء؛ معظمها سياسي و/أو أخروي، وأكثر من النساء بكثير يسمى الثراء الفتنة الكبرى (بلاء، إغواء)<sup>(١٣٦)</sup>. استنتج جونبول G. J. Juynbol - لا تستشهد به دنيس- أن الحديثين بأن النساء الفتنة الكبرى ومعظم أهل النار- لَقَّهما الزاهد البصري سليمان بن طرخان التيمي (ت: ١٤٣ / ٧٦٠)<sup>(١٣٧)</sup>. والنسخ المتنوعة للحديث الثاني بها سمة مشتركة لافتة؛ تقتبس كلها مرتبطة باعتبار أن النساء في الإسلام من المؤكد أنهن لا يستثنين من مهمة ممارسة الصدقة. وتشارك أيضاً في سمة نصية مشتركة: تخاطب النساء بفعل الأمر تصدقن!، يليه في معظم الحالات العبارة التحذيرية: لأنني رأيت (في حلمي) أنكن معظم أهل النار. والاستثناء الأكبر لهذه القاعدة:

يعطى القصة انحرافاً تاماً مضاداً لهذا التهديد: بعد الأمر تصدقن، أسرع النساء بالاستجابة، ملقيات بأقراطهن وزينتهن وجواهرهن الأخرى على ثوب فرد على الأرض لهذا الغرض، وبهذا يكن أكثر كرماً من أي شخص آخر [التأكيد للمؤلف].

وفي رأى جونبول أن هذه النسخة تشكل هجمة مضادة، يبدو أنها مقصودة باعتبارها ترياقاً ضد كل الأقوال الشائعة التي تحط من شأن النساء في تلك الأيام<sup>(١٣٨)</sup>. يستنتج:

يمكن رؤية جامعى الأحاديث فى الفترة الأولى من الإسلام على أنهم يقدمون فعليا كل ما جمعوا فى قضية شرعية أو خلقية معينة، بشرط تقديم أسانيد- سواء كانت حكايات صادقة عن نقل حديث عبر التاريخ، أو تمت معالجتها بدرجة ما- تلبى معاييرهم الشخصية. إذا كان الوضع كما أصوره هنا مرفوضاً، يبقى السؤال المنطقي، عن السبب الذى جعلهم لا يتخلصون من الكثير من التناقض الذى تقع فيه مجموعاتهم، دون إجابة. من الصعب تحديد موقفهم فى قضايا معينة. على العموم يخرج المرء بانطباع بأنهم جمعوا فقط بقدر ما وجدوا بدل أن يحاولوا تحقيق نوع من الانسجام الشرعى والخلقى والأدبى، بالتخلص من المادة التى تتعارض صراحة مع مادة أخرى<sup>(١٣٩)</sup>.

إن استخدام دنيس للمصادر التاريخية لا يقل فى عدم التمييز عن استخدامها للحديث. بالإضافة إلى الميل لصياغة تصريحات مبهمه أمام الحكايات المختلفة، والمتضاربة غالباً، يوجد غياب ملحوظ للمقارنة، وإهمال تام للسياق. تقدم دنيس مقارنة لتدعم حجتها بأنه نتيجة لتصرف عائشة استبعدت كل النساء من السياسة: زبيدة التى رفضت، بعد قتل ابنها، الخليفة الأمين "أن تخرج وتطلب بثأر كما خرجت عائشة تطلب بدم عثمان، رفضها للإرث السياسى لعائشة قريب من إعادة صياغة حديث أم سلمة حين تسأل: "ما للنساء وتطلب الثأر ومنازلة الأبطال؟" ثم "أمرت بثياب فسودت"<sup>(١٤٠)</sup>.

وتكشف نظرة أدق إلى هذه الحكاية أن هذا ليس ما يقوله المسعودى:

ولما قتل محمد [الأمين] دخل إلى زبيدة أحد خدمها، فقالوا لها: ما يجلسك، وقد قتل أمير المؤمنين محمد! فقالت: ويلك! وما أصنع؟ فقال: تخرجين فتطلبين بثأره كما خرجت عائشة تطلب بدم عثمان، فقالت: احسأ، لا أم لك، ما للنساء وتطلب الثأر ومنازلة الأبطال؟ ثم أمرت بثيابها فسودت، وليست مسحاً من شعر، ودعت بدواة وقرطاس، وكتبت إلى المأمون:

خير إمام قام من خير عنصر وأفضل راق فوق أعواد منبر

.... [٨ أبيات فى المسعودى- المترجم]



فلما قرأ المأمون شعرها بكى، ثم قال: اللهم أقول كما قال أمير المؤمنين على بن أبي طالب كرم الله وجهه لما بلغه قتل عثمان: والله ما قتلت، ولا أمرت، ولا رضيت (عن قتله)<sup>(١٤١)</sup>.

إذا قورنت زبيدة بعائشة فقد قورن المأمون بعلى، قضية الحكاية ليست رفض زبيدة (أو "إقصاءها عن") السياسة، لكن إدراكها لمطالبة المأمون بالخلافة، كما تعلن في قصيدتها<sup>(١٤٢)</sup>، ورفضها إطالة حرب أهلية مدمرة (تسمى أيضا الفتنة الرابعة). وقرارها ليس مؤسساً على النوع لكنه خلقى. بالإضافة إلى ذلك، فى حكاية المسعودى يقدم عصر خلافة الأمين بمصطلحات سلبية من البداية (رؤيا زبيدة أيام حملت بالأمين وعند مولده وبعده)<sup>(١٤٣)</sup>، بينما يتم تناول زبيدة بشكل إيجابى. بالإضافة إلى ذلك قد لا يفوت قراء الحكاية السابقة الأصداء الساخرة بينها وبين الحكاية السابقة، التى تقول إن الخليفة حين حاصرته جيوش المأمون دخلت عليه أم جعفر [زبيدة] باكياً، فقال لها: مه، إنه ليس بجزع النساء وهلعهن عقدت التيجان، وللخلافة سياسة لا تسعها صدور المراضع، وراءك وراءك<sup>(١٤٤)</sup>. على ضوء ملاحظات سابقة عن الأمين، وبعد أوصاف كثيرة لضعفه ورعونته، وحلول الدمار ببغداد أثناء الحصار، ومقتل الخليفة، بهذه الخلاصة لقصة زبيدة تكون السخرية فى ردها على خادمها واضحة.

فى حكايتين أخريين على الأقل، يستدعى المسعودى "المبدأ" نفسه؛ "ينبغى ألا تتدخل النساء فى السياسة"، لتأثير مماثل. تتعلق إحداها بالخيزران، جارية الخليفة المهدي (١٥٨هـ-١٦٩هـ / ٧٧٥م-٧٨٥م) ثم زوجته، وأم الخليفين الهادى وهارون الرشيد. ذات يوم كانت الخيزران فى قصرها، وعندها أمهات أولاد الخلفاء وغيرهن من بنات بنى هاشم (أعضاء "الأسرة العباسية")، وكانت من بينهن زينب بنت سليمان بن على، وكان أبوها حفيد العباس عم النبى (ومن ثم كانت أعلامن مرتبة، وكان المهدي يسميها "عماد دارنا"). وكان المهدي قد تقدم إلى الخيزران بأن تلزم زينب وقال لها: اقتبسى من أدابها وخذى من أخلاقها، ودخل خادم لها فقال: بالباب امرأة ذات حسن

وجمال فى أطمار رثة، تأبى أن تخبر باسمها وشأتها غيركن وتروم الدخول عليكن. فقالت الخيزران للخادم: ائذن لها. وتبين أنها مزنة، أرملة آخر الخلفاء الأمويين، مروان بن محمد (مروان الثانى) (١٢٧-١٣٢هـ / ٧٤٤-٧٥٠م). وقد ساءت بها الحال، جاءت لتكون فى حماية الخيزران. فاغرورقت عينا الخيزران، لكن زينب نظرت إلى مزنة وقالت:

"لا خفف الله عنك يا مزنة، أذكركين وقد دخلت عليك بحرأًن فكلمتك فى جئة إبراهيم الإمام، فانتهرتني وأمرت بإخراجي وقلت: ما للنساء والدخول على الرجال فى أرائهم".

وكان الإمام إبراهيم بن محمد بن على رأس الأسرة العباسية، ابن ابن عم مزنة ووالد زوج زينب. قاد الثورة التى أطاحت فى النهاية بمروان، الذى سجنه فى حرأًن حيث مات فى ١٣٢ / ٧٤٩. وكان مروان أكرم من مزنة وأعاد جسد إبراهيم إلى زينب. ردت مزنة:

والله ما نظن هذه الحالة أدتنى إلى ما تريته إلا بالفعال التى كانت منى، وكأئك استحسنته فحرضت الخيزران على فعل مثله، إنما كان يجب عليك أن تحضيتها على فعل الخير وترك المقابلة بالشر، لتحرز بذلك نعيمها وتصون بها دينها<sup>(١٤٥)</sup>.

وقد تأثرت الخيزران بكلمات مزنة، أخذتها سرأً تحت جناحها، وحظيت باستحسان تام من المهدي، بينما انتقدت زينب بحدة لتصرفها غير الكريم. ليست قضية هذه القصة، مثل القصة السابقة، إن على النساء ألا يتدخلن فى شئون الرجال. لجوء زينب إلى "مبدأ" عدم التدخل يعرض فى سياقه: مناقشة بالمسئولية الخلقية، وبهذا الشكل تضع القصة المبدأ نفسه موضع شك<sup>(١٤٦)</sup>.

يتناول المثال الثانى الذى يقدمه المسعودى تاريخاً أحدث. فى (٢٨٦هـ / ٨٩٩م) فرض الخليفة المعتضد حصاراً على أمد حيث لاذ الثائر محمد بن أحمد بن عيسى بن الشيخ عبد الرزاق. أرسل الخليفة شعلة بن شهاب اليشكرى لأخذ الحجة عليه.

استقبلت أم الشريف، عمة الثائر، ابن شهاب، فسألته: كيف خلفت أمير المؤمنين؟ امتدح ابن شهاب نبل الخليفة وعدله وإيمانه، وافقت أم الشريف على هذا الإطراء، وأضافت إليه، ثم سألت: وكيف رأيت صاحبنا؟ تعنى ابن أخيها محمد بن أحمد. فقال ابن شهاب: رأيتُ غلاماً حدثاً معجباً قد استحوذ عليه السفهاء فاستمد بأرائهم وأنصت لأقوالهم فحل به الخراب. فكتبتُ أمُ الشريف إلى ابن أخيها، فى محاولة لإصلاح الأذى الذى لحق به نتيجة هؤلاء "المستشارين"، رسالة تحضه فيها على إقرار السلام مع الخليفة. يواصل ابن شهاب:

فأخذت الكتاب وسرت به إلى محمد بن أحمد، فلما نظر فيه رمى به إلى، ثم قال: يا أبا يشكر، لا براء النساء تساس الدول، ولا بعقولهن يساس الملك، ارجع إلى صاحبك!

وهذا ما فعله ابن شهاب، وعرضتُ على الخليفة كتاب أم الشريف فأعجبه شعرها وعقلها. وفى النهاية لما فتح المعتضد أمد، يرجع الفضل إلى شفاعة أم الشريف والتقدير الذى حظيت به من الخليفة فشجع فى كثير من أهلها- ومن بينهم ابن أخيها- "من عظم جرمه [يقول ابن شهاب] واستحق العقوبة عليه"<sup>(١٤٧)</sup>.

توضح هذه الأمثلة المشاكل الناجمة عن قراءة مبسطة لنصوص تاريخية أو لى نصوص أخرى. أولاً، قد نلاحظ أن الأحداث الثلاثة كلها أبنية جداً؛ مشيدة بإحكام ومقدمة بشكل درامى، مع استخدام حى للخطاب المباشر، واستخدام الشعر فى الأحداث المرتبطة بزبيدة وأم الشريف. وكما أوضح ستيفان ليدر، هذه التقنيات الأدبية هى بالضبط تقنيات البنية السردية للخبر أو "التقرير"، الوحدة النصية الأساسية فى النثر العربى فى القرون الوسطى<sup>(١٤٨)</sup>. وعن الخطاب المباشر فى الخبر يقول ليدر: تميل الشخصيات إلى التعبير بكلماتها الخاصة. لا يشرح الراوى ولا يتدخل، ولا يشير إلى أنه المبتكر العالم للرواية"<sup>(١٤٩)</sup>. ومع ذلك قد لا أتفق مع رأيه بأن هذا "الإخفاء للتأليف" كان مقصوداً ليساهم "فى عملية تشكيل إجماع على حديث مقبول"، ولا رأيه بأن "غياب المؤلف يميز غياب الإدراك والمنطق الفردى بؤرة للتواصل الأدبى"<sup>(١٥٠)</sup>. مع

كاتب بارع مثل المسعودي- وربما أيضاً مع كاتب يبدو متعدد الاهتمامات مثل الطبري- قد يعتبر غياب تعليق المؤلف دعوة متممة للتفسير، بينما انتقائية المؤلف قد توجه هذا التفسير ببراعة.

ثانياً، تدور النقطة الدرامية العليا في الأحداث الثلاثة حول فعل "سياسي" لامرأة؛ لكن موضع التساؤل ليس إن كان ينبغي للمرأة أن "تساهم" أو لا تساهم في السياسة (من المسلم به بوضوح أنهن يساهمن وسوف يساهمن)، لكنها المسؤوليات السياسية والخلفية لكل الأفراد في مراكز التأثير والسلطة. لاحظ أيضاً أن الحكايات الثلاث كلها تحدث على خلفية صراع أهلي في المجتمع الإسلامي، من المؤكد أنها الفتنة الكبرى.

الفرضية التي تؤسس لمثل هذه القراءات مثل قراءة دنيس أن النصوص شفافة، وتخلو من التعقيد والإبهام، ويمكن أن تؤخذ خارج سياقها بشكل صحيح، والنساء موضوعها الأساسي. وتظهر قضية الشفافية أيضاً في بمسائل لغوية أكثر دقة، لبعض الوقت مؤلفاتنا لسن قارنات دقيقات (أو مميزات) للنصوص، ويميز الانشغال باللغة كتاب فدوى ويقدر أقل كتاب دنيس.

تتناول فدوى بإسهاب "الموقف المعادي للنساء ممثلاً بكلمة كيد" التي "يربط مجالها الدلالي الجسد الأنثوي النجس بمفاهيم الخداع، أو مفاهيم الحيلة بتصورها السلبي. التعبير القرآني إن كيدهن عظيم، مع استخدام صيغة جمع المؤنث (يقتبسه الأخوان في "ألف ليلة وأيلة" حين يكتشفان أن السيدة في الصندوق الزجاجي احتالت عليهما)، "ينقل عملية إغواء قامت بها امرأة واحدة [زوجة حاكم مصر] ويستغلها ليمرر حكماً على مجموع جنس النساء"<sup>(١٥١)</sup>. حقول الدلالة العربية شبيهة إلى حد ما بحقول الألفام، وهذا الحقل ليس استثناء. لبعض الوقت تستخدم كيد للنساء فقط بمعنى "الحيز"<sup>(١٥٢)</sup>، وتعني أكثر، بشكل أكثر عمومية وأقل ارتباطاً بالنوع، "قىء". وتأتي أيضاً في موضع آخر من السورة نفسها بمعنى "خطة" أو "حيلة"، منسوبة لله، على سبيل المثال، القرآن، سورة يوسف، الآية ٧٦، كذلك كئنا ليوسف. وهكذا تثبت السورة نفسها المعاني المختلفة للجزر كيد<sup>(١٥٣)</sup>.

لكن بالنسبة لعدوى تصنف قصة يوسف ضمن "السلوك الخطأ أو العدوانى للمرأة"، حيث تكفى صيغة "إن كيدكن عظيم، وأشكالها المختلفة لترميز ما يعتبر الأوجه السلبية المنتشرة للنشاط الجنسى للمرأة". ومثل هذا التفسير للموضوع فى استخدام ابن البتتونى للتعبير لازمة منظمّة فى كتابه "مكايد النسوان" تسبقه دائما صيغة نعوذ بالله. فى التعبير الأخير، باستخدام ابن البتتونى ضمير الجمع المتكلم (الذى ليس له "ضرورة نحوية")، يضم متحدثين آخرين، ومن الطبيعى أن يكونوا ذكورا لأن هذا العياذ بالله من كيد الأنثى<sup>(١٥٤)</sup>. ولا يلاحظ أن التعبير يمثل صيغة يستخدمها المتحدثون ذكورا وإنانا فى الحياة اليومية، ولا يوضع فى الاعتبار احتمال أن وضع ابن البتتونى للقصص والتحذيرات متجاوزة قد يستدعى مسألة المفهوم الكامل لتأخذ النساء.

وفيما يتعلق بسورة يوسف بشكل خاص، ينبغى أن نلاحظ التباين بين المعالجات التأويلية التى تؤكد "طبيعة [زليخة] باعتبارها رمزاً لطبيعة النساء كلهن، الطبيعة العدوانية غير المستقرة والخطيرة جنسياً"، ومعالجات الروايات الشعبية والقصص، إلخ<sup>(١٥٥)</sup>. وربما ينبغى أن نقرأ فى السياق الأخير معالجة ابن البتتونى لقصة يوسف. إننا مضطرون إلى أن نثق فى تلخيص عدوى لكتابه "مكايد النسوان"، حيث إن مخطوطة القاهرة لم تنشر. ومع ذلك قد نشك فى قراءتها لحكايته عن لقاء زليخة ويوسف مرة أخرى، ويختتمها يوسف بإعادة تمثيل مشهد الإغواء فى القرآن، فى ليلة عرسهما، ترفض زليخة مبادرات يوسف.

يمسك بقميصها، تحاول الإفلات منه، فيتمزق قميصها. يظهر سيدنا جبريل ويقول ليوسف: "تمزيق قميص بتمزيق قميص وهروب بهروب". لا يمكن استعادة المودة إلا بتعويذة الإثم الأصلى الذى اقترفته زليخة<sup>(١٥٦)</sup>.

قد يتساءل المرء عما إذا كان لا ينبغى التخلص من شبق زليخة، بل التخلص من اعتزاز يوسف بعفته؟ طبقا للطبرى: كان حبس يوسف [بعد أن جرحت نساء مصر أنفسهن بالسكاكين حين أذهلن جماله] فترة تكفير. وكان أيضا إجراء اجتماعيا

ضروريا، لأن يوسف الجميل صار فتنة (مصدر اضطراب اجتماعي)، ومن ثم يجب حبسه وإخفاؤه لحماية الأعمال السلسلة في المجتمع<sup>(١٥٧)</sup>.

لكن الكلمة الأكثر شحنا من بينها كلها كلمة فتنة، تستهل فدوى مناقشتها لهذه الكلمة بفقرة من "حي بن يقظان" لابن سينا تتحدث عن "ملكة جميلة تقوم على مملكة أهلها مبرءون من الهموم. ويبدو دورها حميداً. لكن هذه المخلوقة المثيرة تظهر أيضا غاوية لحاكم مملكة يحب سكانها القتل والفتك" (ومن الواضح أنه ليس اختيارا أن يبدو هذا الأمر جيدا). وتواصل: "والكلمة العربية المستخدمة للتعبير عن الإغواء معبرة حقا. فُتِنَ بها" في صيغة المبنى للمجهول. المرأة فاعل والرجل مفعول به. والأهم أن هذا الفعل هو أيضا جذر كلمة "فتنة"، وتمثل مفهوماً أساسياً يحظى بازدياد يضعه بجوار 'الكيد' (إن لم يتفوق عليه) في تحديد المخاطر التي تستدعيها المرأة، وخاصة جسد المرأة، في العقلية العربية الإسلامية في العصور الوسطى<sup>(١٥٨)</sup>. لكن "الملكة الجميلة" في القصة المجازية لابن سينا كوكب الزهرة، والملك كوكب المريخ ومملكتيهما "مجالهما الخاصان. حين فتنت الزهرة المريخ (قد فُتِنَ بالملكة الحسناء)<sup>(١٥٩)</sup>، أي حين يتوافقان، ينتج انسجام كوني، لا تنافر<sup>(١٦٠)</sup>. ليس هناك مضمون سلبي - اعتبر التوافق ميمونا - لكن التوق لإثبات كراهية أصيلة للنساء ليس فقط في الإسلام بل وفي لغاته، يؤدي إلى تجاهل السياق لصالح المُجادِل.

تستمد فدوى ودينيس الحجج عن مضامين كراهية النساء في كلمة فتنة من فاطمة المرينسي<sup>(١٦١)</sup>. القضية التي لم تثرها فدوى، بشكل لافت، هي أن الكلمات المؤنثة نحويا مثل دنيا ونفس (وبالطبع، فتنة)، قدمت ركائز ملائمة تركز عليها العظات أو القصائد التي تنصح النفس أو تلومها، والعالم المادي... إلخ.

لاشك في أن المسلمين، مثل المجتمعات الأخرى، اعتبروا النشاط الجنسي المنقلات مدمرا اجتماعيا وسعوا لتنظيمه.

لم يخل وجه من أوجه الحياة في المجتمعات الإسلامية في القرون الوسطى من اهتمام بالجنس. رسمت الحدود بين الذكر والأنثى بصرامة وطمرت بعمق في

الرؤى العامة والبنى الاجتماعية. وكان أبرز تعبير عن هذه الحدود، الفصل الاجتماعي بين الرجال والنساء، مجرد توضيح ملموس جدا لمفهوم تضاد الذكر والأنثى، واعتماد المجتمع الإنساني المنظم على الحدود التي رسمها الله<sup>(١٦٣)</sup>.

لا ينبغي المغالاة في التأكيد على مفهوم "التضاد"، على عكس التمييز بين الإنسان والرب، اللذين ينتميان إلى فئتين متعارضتين، ينطوي الذكر والأنثى في فئة واحدة؛ فئة "البشر". في المضامين الاجتماعية الأوسع للفتنة، تلاحظ يولا ساندرز: "رغم إن الخطورة [خطورة الفتنة] وضعت بين النساء، لم تمثل كينونتهن الخل، لكن مثلته احتمالات علاقاتهن المحرمة مع الرجال" الذين "اعتبروا عرضة للإغواء وللمؤثرين"<sup>(١٦٣)</sup>. كان النشاط الجنسي للذكور (وخاصة من يقعون أسفل الهرم الاجتماعي) منضبط بصرامة مثل النشاط الجنسي للإناث وربما أكثر، حيث إن الرجال أكثر عرضة للهجوم في حالة التباين بين صورتهم العامة بوصفهم أشخاصا مهيمينين وبورهم الخاص بوصفهم خاضعين جنسيا<sup>(١٦٤)</sup>، ويطبق هذا التنظيم على العلاقات الجنسية المثلية أيضا. وكانت هذه القيود تحفزها كراهية النساء أو الخوف منهن أقل مما تحفزها مثل الدولة المدنية المنظمة جيداً والمؤسسة على إدراك تدرج هرمي طبيعي يشمل كل أعضائها، ذكوراً وإناثاً، وتحفزها أيضاً اعتبارات عملية مرتبطة بالأفكار حول المنزلة والسمعة والشرف.

يتجاوز استكشاف هذه القضايا مجال هذا المقال، وهدفه الأساسي الإشارة إلى الأخطار المتأصلة في معالجة النصوص - وليس فقط النصوص الأدبية المعقدة مثل الأدب أو التاريخ، لكن أيضاً النصوص الدينية التي تبدو معيارية ومباشرة - باعتبارها انعكاسات للواقع الاجتماعي أو المواقف الأيديولوجية. ما تكشفه النصوص نفسها ليس رواية أحادية الصوت لكراهية النساء في الإسلام، يكررها عبر العصور "الكتاب المسلمين الذكور"، وأقل من هذا بكثير "هروب من الأنثى" بوجه "خطاباً عربياً إسلامياً" مفترضاً يهتم فقط بسياسات النوع. ما تكشفه تلك النصوص التي استشهدت بها مؤلفاتنا ونصوص أخرى كثيرة تجاهلناها تعدد الحقائق التجريبية للنساء وأنماط التمثيل النصي لهن. تحوّل أهمية النساء بوصفهن مصدراً للحديث وناقلات له، على

سبيل المثال، دون صمت أصوات النساء، وفي الحكايات الأدبية، تسمع أصوات النساء كما تسمع أصوات الرجال في سياقات كثيرة متنوعة لا ترتبط بالنوع أو النشاط الجنسي بالمعنى المختزل. انطلاقات شعر الحب، الاحتفاء بالحب والانغماس في الشهوات في القصص الفارسية (على سبيل المثال)، يشهد على الحنين المتبادل وعلى بهجة التحقق. ومن اللافت ندرة تناول مؤلفاتنا لقضية الحب، وهذه الندرة لافتة أكثر، نظراً لغزارة الكتابة في الموضوع بالعربية وبلغات أخرى أيضاً، وبرز الحب بوصفه ظاهرة ثقافية اجتماعية مرتبطة بالنبل والسلوك الرفيع<sup>(١٦٥)</sup>.

هل نستأصل هذه الأصوات من الرواية، بفرضية أن النصوص كتبها رجال، ومن ثم فهي تعبير عن خيالات الذكور؟ وهل لنا أن نفترض أكثر أن الكتاب المسلمين الذكور كانوا مجردين من الخيال أو الحنكة؛ محرومين من الدعابة أو السخرية أو حس الالتباس؛ لم تكن لديهم برامج سياسية أو خلقية أو أهواء تتجاوز الكراهية البسيطة للنساء، وربما لم تكن لهن علاقة بالنساء، أو بالمرأة؟ لم يكن هناك كارهون للنساء في المجتمعات الإسلامية في القرون الوسطى، أكثر مما كان في مجتمعاتنا (ويرى الهروب من الأنثى بقدر هائل في الكثير من الأدبيات المعاصرة). لكن لإحلال إيديولوجيا متسقة للنوع محل ما قد نسميه "مثالاً"، أو نماذج مثالية متعددة، للنوع - ربما يؤثر على الواقع ويعكسه وربما لا - يعني تجريد المسلمين والمسلمات أيضاً في القرون الوسطى - سواء كانوا كيانات "حقيقية" أو أدبية - من أي ادعاء بالتمييز.

تخصص دنيس مساحة للعصر الحديث أقل بكثير مما تخصص ليلي وقدي، ومع ذلك، يرد ضمنياً في حججها أن جذور المشاكل الحديثة التي تواجه المرأة تكمن في القرون الوسطى، وخاصة في التمثيل المتضارب لعائشة، من ناحية، بوصفها نموذجاً لتقوى الأنثى، ومن الناحية الأخرى، بوصفها مثالاً للنتائج الوخيمة لتورط النساء في السياسة. الهدف الحقيقي للمؤلفات الثلاث ليس استكشاف حيوات المسلمات في القرون الوسطى أو طرق التعبير عنهن في نصوص القرون الوسطى، لكنه توضيح أن "الإسلام" يضم موقفاً سلبياً عميقاً تجاه النساء، وأن جذور المشاكل الحديثة تكمن في ماضى الإسلام. ولتحقيق هذا الهدف، يُختزل التراث الثقافي الأدبي كله إلى قاسم



مشترك أدنى؛ هاجس مفترضٍ بالنساء يوجه كل إشارة إلى المرأة، أو النساء، في أى نص (من تأليف ذكر): إذا ذكرت امرأة، ينبغى توريث "المرأة" - كل النساء - وينبغي أن يكون تصريح المؤلف محدداً ومنحازاً. وهكذا، على سبيل المثال، في حكايات الفتنة الأولى، لا يمكن أن يكون الصراع الأهلئ القضية الحقيقية، وينبغي تطبيق كل ما يقال عن عائشة على كل النساء، عبر كل الأزمان. وقد نساءل، لمن الهاجس؟

تحجب دراسات من قبيل الدراسات الثلاث التي ناقشناها هنا موضوعها المزعوم وراء حجب من تحيز مؤلفيها وتصوراتهم المسبقة، وتديم أنماط الإسلام، المؤسسة على فرضيات ثقافية غربية حديثة. وإذا أردنا إصلاح هذا الوضع، نحتاج إلى مقارنة جديدة للنصوص، لنرى ما قد تقوله حقاً لا أن نقرأ فيها ما نتوقع أو نتمنى أن نجده. ينبغى للخطوة الأولى في هذا الاتجاه نبذ "الانحياز المثالي" الذي حذرت منه كدى Keddie، وفتح أذهانتنا بدلا من ذلك لتعدد الأصوات التي توجه الأدبيات الإسلامية في القرون الوسطى وتحدث عن مواقف وأوضاع معقدة. الخطوة الثانية، التوقف عن تفضيل فئة معينة من النصوص بوصفها تدخر في ذاتها تعريفات معيارية "للأنثى" (أو بالنسبة لهذه المسألة "للذكر")، ونقوم بفحص مصادر أخرى لم تستغل إلى حد بعيد<sup>(١٦٦)</sup>؛ ونحجم عن قراءة الأعمال الأدبية المعقدة وكأنها مجرد منشورات دعائية. وينبغي أيضا التخلي عن المقاربة المبتذلة "النساء في...". المثلة في دراسات كثيرة جدا، وهي سردية ووصفية وليست تحليلية وتبدأ عادة بالقرآن والحديث ثم تنتقل عبر التقسيم التاريخي المعتاد بتصوراتها المسبقة الملزمة لصالح مقارنة تحليلية أكثر تتجه إلى نصوص خاصة<sup>(١٦٧)</sup>. وفي دراستها ينبغى أن نضع في الاعتبار عوامل من قبيل الهدف من التأليف، الرعاية والجمهور، ومسائل الجنس الأدبي والشكل والأسلوب، ومسائل العلاقات بالمصادر... إلخ. وقبل كل شيء، ينبغى إدراك السياقات النصية ودقائق اللغة، وتبنى منهج مقارن يوضح أوجه التشابه والاختلاف مع التقاليد الأدبية والثقافية الأخرى.

ومن الصحيح أن الصعوبات التي نواجهها تزداد تعقيدا بالطبيعة "التقليدية" للمصادر نفسها "التي تختفى فيها إلى حد بعيد الاختلافات المهمة عبر المكان والزمان

بالالتزام بالأشكال التراثية<sup>(١٦٨)</sup>. لكن بمجرد إدراك ذلك، نتمكن من إدراك هذه الاختلافات بشكل أوضح. وينبغي أن نمد المنهج المقارن ليستفيد من الرؤى المقدمة في دراسات في تخصصات أخرى يبدو أنها لم تحظ إلا باهتمام ضئيل، إن حظيت، من قبل المؤلفين الذين يكتبون عن أشكال التعبير عن المسلمات، لأن الإسلام على ما يفترض "آخر" إلى حد بعيد، رغم أن هذا لا يمنع هؤلاء المؤلفين من تطبيق آراء نقاد الأثنوية الغربيين في العصر الحديث (تستشهد فدوى، على سبيل المثال، بشخصيات مثل لوس إريجرى Irigaray وتوريل موى Moi وإيف سيدجويك Sedgeick، وأخرى). لا أعرف عملاً عن أشكال التعبير عن المسلمات، سواء في المصادر المبكرة أو في التأريخ التالي، يمكن أن يقارن بالمجلد الذي حررته ستوارد Stuard (١٩٨٧) عن أوروبا في القرون الوسطى، أو بومروى Pomeroy (١٩٩٤)<sup>(١٦٩)</sup>. عن العصور الكلاسيكية القديمة، وقد أثارت كل منهما قضايا منهجية مهمة لم تقدمها مؤلفاتنا<sup>(١٧٠)</sup>. استنتاج بومروى، الذي يتناقض بشكل لافت مع استنتاج مؤلفاتنا، إن "الجدل ضد الرجال" أو "الرأى المؤسس على مبادئ حديثة" ليس هدفاً علمياً صحيحاً في دراسة أشكال التعبير عن النساء<sup>(١٧١)</sup>.

## الهوامش

(1) Waines (1982), p. 643.

(2) Keddie (1979), p. 225.

(3) Keddie (1979), p. 227.

(4) Keddie (1979), pp. 227-8.

(5) Ahmed (1992), pp. 95, 3.

(٦) Ahmed (1992), p. 64. عن نقد هذا الوضع، انظر: Fadel (1997)، وخاصة ص ١٨٥-٦٠.

(٧) Ahmed (1992), pp. 66-7. وانظر أيضا: Ahmed (1991), p. 58: كان الزواج البطريركي وسيادة الذكر المكونين الأساسيين لمؤسسة الزواج كما أسسها النبي في المجتمع الإسلامي الأول، لكن يبقى أن الإسلام بشر بمساواة خلقية بوصفها جزءاً جوهرياً من رسالته الروحية الأوسع (التأكيد مضاف). لمناقشة عن هذه المؤسسة الإسلامية في مجتمعات البحر المتوسط، مبكرة ومعاصرة، انظر: Keddie (1991). وعن "البطريركية" الإسلامية في السياق الأكبر لمجتمعات سيادة الذكر في الشرق الأوسط وأفريقيا، انظر: Kandiyoti (1991).

(٨) Ahmed (1992), pp. 80, 81-2, 86, 87. بدأ فتح العرب للإمبراطورية الفارسية مع هزيمة يزيدجرد الثالث في موقعة القادسية سنة ٦٣٦/١٦ تقريباً.

(٩) Ahmed (1992), p.79. الزواج، مع ذلك، قضية أساسية بالنسبة لليلى أحمد، التي تقول: أثناء الانتقال من البيئة الإسلامية الأولى إلى المجتمع العباسي تغيرت المواقف تجاه النساء والزواج بشكل شامل فيما يتعلق بكل شيء من قبول الزواج من غير الأباكر، من قبيل الأرامل والمطلقات- ميارات بشعة ومخزية- إلى توقعات مشروعة للنساء في الزواج (١٩٩٢، ص ٧٥، وانظر أيضا: ص ٧٥-٧٨). وتبرهن، ص ٩٥، ٩٨، على أن "حركات الانشقاق السياسي والديني" تبنت رؤية مختلفة عن النساء وعلاقات النوع والزواج، وأن المتصوفة بشكل خاص منحوا النساء استقلالية مكنتهن من "مقاومة الإلزام التقليدي للزواج والعيش تحت سلطة الذكر". لمناقشة وضع النساء في التصوف، انظر: Elias (1988).

(10) Ahmed (1992), pp. 68-9.

(11) Ahmed (1992), p. 87.

(١٢) شكل مالك بن أنس (توفي في المدينة ٧٩٥/١٧٩) نظاماً تشريعياً jurisprudence يتأسس على مثال example النبي وممارسة المدينة. قارن استخدام المصادر القضائية في، Shatzmiller (1994)، chapter 7: "Women's Labour"

(13) Ahmed (1992), pp. 116-21.

(١٤) انظر: Berkey (1995).

(١٥) اشتق هودجسون (1974) هذا المصطلح على غرار "العالم المسيحي Christendom" للإشارة إلى منطقة جغرافية وثقافتها السائدة.

(١٦) Malti-Douglas (1991), p. 4. عن هذا الكتاب، انظر أيضا: (1995) Meisami [قمت بترجمة كتاب "جسد المرأة، كلمة المرأة إلى العربية، المجلس الأعلى للثقافة-المترجم].

(17) Malti-Douglas (1991), p. 10.

(١٨) ابن البتوني شخصية مبهمة، لكن فدوى توضح (١٩٩١)، ص ٥٤، أن وجوده في عدد من المخطوطات يؤكد شهرة أعماله.

(١٩) لوحظ أنه تقريبا باستثناء ألف ليلة وليلة لم يطبع ويترجم كتاب من التراث الأدبي الإسلامي الكلاسيكي بقدر كتاب ابن طفيل "حي بن يقظان"، Conrad (1996), p. 267؛ لكن عن انتشاره المحتمل في حياة مؤلفه، انظر: النص حتى هامش ١٢٣ فيما يلي. عن ابن طفيل، الطبيب والفيلسوف الأندلسي (ت: ٥٨١/١١٨٥) وملخص للحكاية، انظر: Goichon (1971), p. 334. وتناقشه فدوى مرة أخرى في Conrad (1996), chapter 4: "Flight from the Female Body: Ibn Tufayl's Male Utopia".

(٢٠) Malti-Douglas (1991), pp. 4-5. لا تأتي فدوى إلا قليلا على ذكر الجمهور أو القراء، لكن يبدو أنها تفترض أنهم كانوا بالأساس، مثل الكتاب، من الذكور؛ انظر، على سبيل المثال: ملاحظاتها عن ابن البتوني، التي تناولها فيما يلي. قارن Rosen (1988), p. 68 معلقا على عدم وجود أدب لليهوديات في الأندلس في القرون الوسطى: "عبر الرجال فقط عن آرائهم من خلال النصوص التي أنتجوها واستهلكوها".

(21) Malti-Douglas (1991), pp. 74-5.

(٢٢) Malti-Douglas (1991), p. 33. ويقترح Richter-Bernburg (1996), p. 109 أن نظام التنسك لحي "مقصود ليكبت نشاطه الجنسي حتى لو لم ينص على ذلك صراحة" - إنكار الواقع الطبيعية التي هي "في التراث الإسلامي لفسولوجيا الأخلاط.. humoral physiology. لا يمكن تصورها تقريبا well-nigh unthinkable".

(23) Malti-Douglas (1991), p. 33.

(٢٤) Malti-Douglas (1991), pp. 29-30. تأكيد فدوى (ص ٢٤-٢٥) على أن معظم النساء اللاتي يصورن في حكايات الأدب نون أسماء ومن ثم يجردن من "الشخصية" يستدعي فحصا أدق. لا يسمح ضيق المساحة بمثل هذا الجهد هنا؛ ومع ذلك قد نأخذ مثلا عشوائيا من فصلين في ابن أبي طاهر طيفور (ت: ٢٨٠ / ٨٩٢)، "بلاغات النساء". يضم الأول "أخبار نوات الرأى والجزالة" ٤٠ حكاية، في ٢٣ منها تذكر أسماء الأبطال الذكور والإناث، وفي ٩ يذكر اسم الذكر ولا يذكر اسم الأنثى، وفي ٣ يذكر

اسم الأنثى ولا يذكر اسم الذكر، وفي ٤ لا تذكر أسماء الأبطال ذكورا وإناثا. وتوجد حالة بينية واحدة، حيث تذكر أسماء بعض الأبطال ولا تذكر أسماء آخرين، في الثاني، وهو فصل أقصر بكثير، عن "المواجه" وحضور بديهتهن، توجد ١٤ حكاية. في ٣ تذكر أسماء الأبطال الذكور والإناث؛ وفي ٥ تذكر أسماء الإناث فقط (تتضمن ٤ منها حُبِّي، ويأتي ذكرها فيما يلي). وفي ٥ يذكر اسم الذكور فقط، وفي واحدة لا تذكر الأسماء ذكورا وإناثا. إنها مجرد عينة أصغر من أن تؤسس عليها نتائج، لكنها توحى بأن مسألة ذكر أسماء النساء أو عدم ذكرها تختلف طبقا للمصادر وهذه الجنس الأدبي خاصة بالغ الأهمية.

(25) Malti-Douglas (1991), p. 45.

(26) Malti-Douglas (1991), pp. 46-7.

(27) Malti-Douglas (1991), pp. 88-91.

(٢٨) يتضمن مصطلح العورة الأعضاء التناسلية للذكر والأنثى، التي يستمتع الجنسان بالبقاء عليها مستترة. عن مناقشات عن العورة في هذا السياق الشرعي الأوسع للحجاب، انظر: Stowasser (1994), pp. 92-4 and Sanders (1991), pp. 82-5.

(29) Malti-Douglas (1991), pp. 89-90.

(٣٠) انظر: Richter-Bernburg (1998) (a) and (b), p. 244, Irwin (1998) (a) and (b). البحر بزك الذي ينسب إليه كتاب "عجائب الهند".

(31) Malti-Douglas (1991), p. 95.

(32) Malti-Douglas (1991), p. 50.

(٣٢) Malti-Douglas (1991), pp. 56, 106. يلخص Goichon (1971), pp. 331-2 "حي بن يقظان" لابن سينا، ويناقشه.

(34) Vadel (1969), p. 81.

(٣٥) بيرهن Malti-Douglas (1991), pp. 36-7 على رأى مضاد. انظر أيضا: Rowson (1991), pp. 61-2.

(36) Malti-Douglas (1991), pp. 109-10.

(٣٧) نتيجة المساحة لن أتناول هنا معالجات "تدخل" عائشة في قضية من كان يؤم المسلمين في مرض موت النبي، مفسرة بأثر رجعي فيما يتعلق بمسألة خلافته. يشكك Abbot (1942), pp. 75-81 في فرضية أن إمامة المسلمين في ذلك الوقت كان لها بالضرورة الأهمية السياسية التي نسبت إليها فيما بعد. كل الأحاديث المرتبطة بالموضوع لها فحوى سياسية حزبية، لا تظهر عائشة فقط لكن تظهر الزوجات الأخريات للنبي (حفصة أم سلمة) في بعض النسخ.

(38) Spellberg (1994), pp. 6, 8.

(39) Spellberg (1994), pp. 8, 9.

(٤٠) عن تاريخ ظهور هذا المصطلح، انظر: Juynboll (1973). وييرمن 8-185 (1998) Donner على أنه كان في الأصل مصطلحا شيعيا، استولى عليه المؤرخون العباسيون السنة.

(41) Spellberg (1994), p. 102.

(٤٢) Spellberg (1994), p. 104. قارن، مع ذلك، Abbott (1942), p. 176.

(٤٣) Spellberg (1994), p. 106. يعلق سبيلبرج قائلا: "لا يوجد في أى مصدر دليل على أن عائشة نفسها سعت إلى حكم الأمة الإسلامية" (ص ١٠٧)، لكنها تلاحظ في موضع آخر أن "في القرن الرابع/العاشر يسجل الشيعة أن الطريقة الوحيدة التي ضلّت بها [عائشة] في مهمتها السياسية كانت في رغبتها في أن تصبح خليفة" (ص ١٢٩). الكتاب هو "مروج الذهب" للمسعودي، والرأى ليس للمسعودي، لكن لمؤيد لعائشة لا يذكر اسمه، عبر عنه بعد هزيمتها، ورواه على مسئولية المدائني (ت: منتصف القرن الثالث/التاسع)، المسعودي، "مروج الذهب"، الجزء الثالث، ص ١٦٤٧.

(٤٤) Spellberg (1994), p. 109. تكرر دنيس التاكيد، ص ١٠٧-١٠٨، على نوع "شريكى" عائشة، طلحة ابن عبيد الله والزبير بن العوام (قتل الاثنان في موقعة الجمل): وهكذا على سبيل المثال في فقرة واحدة تسميها "حليفيها الذكركين"، "شريكها الذكركين" (هكذا) ورفيقيها الذكركين. ترجع ردود الأفعال المكتوبة على دور عائشة إلى القرنين الثالث/التاسع والرابع/العاشر، وتنقسم إلى خمس فئات لمواضيع رئيسية: الافتراء، والدعاية، والندم، وتوقعات الإدانة، والتعريف السلبي للأنوثة، ص ١٠٩. وتضم قائمة المؤلفين تحت عنوان "الافتراء" ابن سعد (ت: ٢٣٠ / ٨٤٥)، وخليفة بن خياط (ت: ٢٤٠ / ٨٥٤)، والبلانزى (ت: ٢٩٧ / ٨٩٢)، والطبرى (ت: ٣١٤ / ٩٢٣)، والكليفي (ت: ٣٢٩ / ٩٤٠-٩٦١)؛ ويأتى الاستشهاد خليطا من الأخبار والأحاديث. رغم الاختلافات في هذه التعليقات، ترى كلها بوصفها شهادة لموقف "الإسلام" (سنيا أو شيعيا) من عائشة ووصفها ترتبط لكل النساء.

(45) Spellberg (1994), p. 135.

(46) Spellberg (1994), pp. 135-6.

(٤٧) عصر ما قبل الإسلام.

(٤٨) ابن سعد، الطبقات، المجلد ٨، ص ٨١.

(٤٩) قارن، على سبيل المثال، ابن تيمية (ت: ٧٢٨ / ١٣٢٨)، "المنهاج"، المجلد ٢، ص ١٨٥؛ وانظر أيضا: Stowasser (1994), p. 116 عن ردود الأفعال المختلفة لزوجات النبي بالنسبة للأمر بالبقاء في بيوتهن. تلاحظ Spellberg (1994), p. 136 إن من النادر أن يربط تفسير القرن الرابع/العاشر الآية القرآنية بلوم عائشة، وإن ابن تيمية السنن، في "دفاعه في وقت متأخر من القرون الوسطى عن الإيمان مع مجادل شيعى يوحي أن استخدام هذه الآية لإدانة عائشة غير جائز ولا يمثل إلا استخداما انتقائيا للكلمة الإلهية".

(٥٠) Spellberg (1994), p. 118. الفقرة المشار إليها من "استشهاد الحسن"، المشهد ٩ من نصوص تعزية من القرن التاسع عشر نشرها مترجمة Lewis Pelly (1879), I, pp. 188-9 (الرجوع في Spellberg (1994), p. 213, n. 43 غير صحيح). الكلمات للحسين، يقولها بعد أن رفضت عائشة أن يدفن جسد أخيه الحسن في قبر النبي. يحتل الموضوع صفحة ونصفاً في مجموعة من مجلدين، لا تتضمن إشارة أخرى لعائشة. من الصعب اعتبار أن كلمات الحسن تمثل آراء الأمة الإسلامية كلها. عن معالجة تأيينية للنساء الشيعيات في التعزية، انظر: Humayuni (1979). انظر أيضاً: Pinault (1998) عن النساء في أدب التعبد الشيعي وفي شعر الرثاء المعاصر.

(٥١) Spellberg (1994), pp. 132-3 [الاقتباس الأول عن تاريخ اليعقوبي، والثاني عن تاريخ الطبري- المترجم].

(٥٢) انظر: الهامش ٤٤.

(53) Spellberg (1994), p. 137.

(54) Spellberg (1994), pp. 137, 138-9.

(٥٥) لمناقشة عن العلاقة بين علم الحديث والتاريخ، انظر: Donner (1998)، وخاصة ص ٢٥٥-٢٨٥.

(56) Spellberg (1994), pp. 139.

(٥٧) صحيح البخاري، المجلد الخامس، إعداد وترجمة Khan (1979), p. 508.

(٥٨) كما لو كان صك النقود عن تسريحات الشعر (بتضمين العيب "الأنثوي") وليس عن الشرعية. وأنا أنقح هذا الفصل، كان من حظي أن أرى شريحة لإحدى عملات بوران، ترجع إلى العام الثالث من حكمها. تتكون "التسريحة المعقدة" من عدة ضفائر تتدلى تحت تاجها، وهو التاج المجنح لفراتهجنا (بهرام) ملك النصر الزرادشتي، وتظهر أيضاً شرائط مرصعة على كتفي الحاكمة. هذه الأيقونة تؤكد شرعية الحاكمة. عن بوران وصك النقود، انظر: Rose (1998), pp. 143-5.

(59) Spellberg (1994), pp. 139-40.

(٦٠) الطبري، التاريخ، (ii), p. 1064.

(٦١) ابن الأثير، الكامل، المجلد الأول، ص ٤٩٩؛ الجرديزي، زين الأخبار، ص ٣٩.

(٦٢) توجد نسخة تختلف قليلاً في فصل البخاري عن الفتن (معظمها سياسي أو أخروي بطبيعته)، تنتمي لموضوع الفتنة السياسية. وتمثل النسخ الأخرى ما يسميه نونر "تاريخ" الأحاديث، التي كثيراً ما ساهمت أيضاً في قضاياها "المهجنة" الموحدة المرتبطة بأكثر من موضوع، انظر: Donner (1998) pp. 212-13. إنه حديث "وحيد" من مصدر واحد فقط: يمكن تتبع كل النسخ إلى أبي بركة نفيغ بن الحارث بن كعدة الثقفي (وليس، كما خمن Abbott (1942), pp. 173-6، معتوق النبي نفيغ بن مسروح). كان أبو بركة صحابياً يقطن البصرة، حيث مات في ٦٧٢/٥٢. ويبدو أن الحديث كان محدود الانتشار في نواثر النساك في البصرة، ثم في بغداد، ويشمل ناقلوه الحسن البصري (ت: ٧٢٨/١١٠) وهوذة بن خليفة بن عبد الله الثقفي، الملقب بالأصم، بغدادى توفي في ٢١٦/٨٣١-٢ (البيانات عن "موسوعة الحديث الشريف").

(63) Spellberg (1994), p. 141.

(٦٤) نظام الملك، سير الملوك، ص ٢٤٣، ترجمة. Darke (1978), pp. 179-80. [كتاب سير الملوك مترجم إلى العربية- المترجم].

(٦٥) انظر: "Nizam al-Mulk and Iranian History" (1999) (a). Meisami.

(٦٦) أو تركن Terken وليس تورخان Turkhan، كما تكتبها دنيس.

(٦٧) بينما ينتقد مؤرخو السلجوقيين سياسة توركان خاتون، وخاصة إصرارها على تنصيب ابنها الرضيع محمود على العرش، مما أدى إلى فترة طويلة من النزاع الأهلي، فإنها لا يؤسسون انتقاداتهم على نوعها، لكن على سياستها؛ انظر مثلاً: رافندى (أوائل القرن السابع/ الثالث عشر)، "راحة الصدور"، ص ١٢٤، ١٢٩-١٤٢؛ وانظر أيضاً. Lambton (1988), pp. 44-5, and Roded (1994), p. 118 (حيث تعرف توركان خاتون بأنها من سلالة أفراسياب، حاكم إيران، وكانت في الحقيقة أميرة من عائلة قورا خان، وترجع بنسبها إلى الحاكم التركي الأسطوري لطوران، أفراسياب).

(٦٨) نظام الملك، سير الملوك، ترجمة 3-182. Darke (1978).

(69) Spellberg (1994), pp. 142-3.

(٧٠) نظام الملك، سير الملوك، ترجمة 4-143، 3-140. Darke (1978).

(٧١) نظام الملك، سير الملوك، ترجمة 56-149. Darke (1978). تبدأ الحكاية كما يلي: "كانت هناك امرأة من أصل تركي، تعرف الكتابة والقراءة، وتعرف عدة لغات، وتتحدث بطلاقة. اعتادت التردد بانتظام على أمكنة خاصة في قصر، تتحدث وتمزح وتلهو معه، وتقرأ له الكتب والقصص الفارسية، كانت على وفاق تام معه" (سير الملوك، ص ١٥٠). بينما القصة مشكوك في صحتها، من المهم أن الشخصيتين اللتين يدين لهما نظام الملك بالحصول عليها امرأتان. في تاريخ تأليف "سيرة الملوك"، لم ينشر النصف الثاني منه إلا بعد موت نظام الملك وملك شاه، انظر: "سير الملوك"، ترجمة Darke (1978), pp. xiv-xv.

(٧٢) المؤرخ الفارسي بهقي (ت: ٤٧٠ / ١٠٧٧)، في سياق استطراد طويل بشأن مصير عبد الله بن الزبير (ابن الزبير بن العوام، انظر: الهامش ٤٤) والشجاعة التي أظهرتها أمه، أسماء بنت أبي بكر، عندما علمت بموته، ينسب إلى الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان (٦٥-٨٦ / ٦٨٥-٧٠٥) التصريح التالي: "الحمد لله عز وجل! لو كانت عائشة أم المؤمنين وأختها هذه رجلين، ما كانت هذه الخلافة لتصل إلى الأمويين! إنها الشجاعة الحقيقية والقدرة على التحمل! تاريخ بهقي، ص ٢٤١. ويستشهد بهقي أيضاً بالحديث عن مصير قوم ولوا أمرهم امرأة، المصدر السابق، ص ٤٨٥؛ يحدث هذا في مديح السلطان إبراهيم الغزنوي المتوج حديثاً (٤٥١-٤٩٢ / ١٠٥٩-١٠٩٩)، ويحدده محتواه العام. عن معالجة بهقي للنساء، انظر أيضاً: (1999) (b). Meisami.

(73) Spellberg (1994), pp. 148-9.



(74) Ahmed (1992), p. 82.

(٧٥) قارن Rosen (1988), p. 68: "فى اليهودية والإسلام فى القرون الوسطى كانت الكتابة تعتبر مقدرة قاصرة على الذكور، ومن هنا المكان المركزى الذى يحتله إطرء الخط فى المدائح الموجهة للرجال. رُسم القلم تسامياً لرجولة الرجل وشجاعته وكثيراً ما يرتبط بسيفه... اعتُبر القلم والقضب أداتين ورمزين لخصوبة الذكر، وهكذا ارتبط التأليف والسلطة ارتباطاً وثيقاً. من يعترف به المجتمع مؤلفاً (أى الذكر غير الأمى) هو أيضاً الشخص الذى يفرض السلطة على من لا يكتبون."

(٧٦) هناك أدلة كثيرة على قصائد ورسائل... إلخ، كتبها نساء بأيديهن؛ انظر مثلاً: (Kilpatrick (1981) وانظر أيضاً: (1991) Petry, (1987) Staffa, (1981) Ulfu. لو كانت النساء اللائى لا يستطعن الكتابة ليجآن إلى كتاب لإعداد رسائل ووثائق شرعية وما شابه، انظر: (1987) Staffa, pp. 74-5 (التي تقتبس ملاحظة S. D. Goitein باننا فى رسائلهم "نسمع صوت الأنثى يوجه قلم الذكر"). كما هو حال شاغلى الوظائف، وتصح ملاحظة ستافا فيما يتعلق بمصر المملوكية- أن النخبة العسكرية غير المحلية المسيطرة "شغلوا الوظائف العليا فى مؤسساتهم دون الآخرين جميعاً، رجالاً ونساءً، وأن فى البنية الهرمية للسلطة "مسألة المساواة" شىء من قبيل ذر الرماد فى العين" حيث "كانت المكانة سمة شخصية وليست فى الأساس سمة لمنصب رسمى" (المصدر السابق، ص ٦٣)- بعد إجراء التعديلات اللازمة، بالنسبة لعصور أخرى. ترى ستافا وضع النساء فى مصر المملوكية شبيهاً إلى حد ما بوضع الذميين (يهوداً ومسيحيين)، من حيث أن الوضع الخاص للمجموعتين ككتيما "يتقاطع عبر الطبقات وكان هناك نساء وذييون على كل مستويات المجتمع من الأعلى إلى الأدنى... تمتعت النساء بامتياز لم يتمتع به الرجال، ذميين أو مسلمين. كن يستطعن الوصول إلى أعلى مستويات النخبة بالزواج"، (المصدر السابق، ص ٦٤). عن المناصب السياسية والإدارية التى شغلتها النساء، انظر: (1987) Staffa pp. 80-84 (1994) Roded, pp. 77, 86-7 and 69-70. وعن النساء خبيرات فى الشريعة (ورأى تصحيحى)، انظر: (1997) Fadel.

(77) Spellberg (1994), p. 11.

(٧٨) انظر (1995) al-Munajjid والمصادر الواردة فيه، تتطلب القضية مزيداً من الدراسة. يذكر الخطيب البغدادي عن منية الكاتبة، جارية خلافة خليفة المعتمد، التى روت الأحاديث، ومن لقبها ربما عملت كاتبة للخليفة، ويذكر مفتيتين أيضاً، تاريخ بغداد، الجزء ١٤، ص ٤٤١-٤٤٢. انظر أيضاً: (1994) Roded pp. 78-84 وخاصة (1997) Fadel.

(79) Fadel (1997), p. 195.

(٨٠) طوال القرون الوسطى كان نقل المعرفة شفهاً بالأساس: كان الكتاب ينشر بقراءته وتبوينه إملاءً، Pe-dersen (1984), p. 24. حتى لو كان المؤلف يقرأ من مسودة، عن الإجراءات المرتبطة بنشر الكتب وإجازتها، انظر: المصدر السابق، ص ٢٥. 36- يذكر الخطيب البغدادي امرأة نقلت مصنفاً لأبيها بهذه الطريقة، تاريخ بغداد، الجزء ١٤، ص ٤٤٢. انظر أيضاً: (1994) Roded, pp. 71-8, 84-6. عن الجهود (غير الناجحة عموماً) للعلماء لضبط نقل المعرفة، انظر: (1995) Berkey.

(٨١) لأن ألف ليلة وليلة خضع لدراسات كثيرة، لا أنوى هنا مناقشة معالجة فدوى لها. ترتبط رواية القصص والنشاط الجنسي في رأيها ارتباطا وثيقا: النشاط الجنسي الأنثوي (الصحي) لشهرزاد يشفى المواقف الجنسية الذكورية (غير الصحية وغير الناضجة) لشهريار. انظر: Malti-Douglas (1991), pp. 20-24. لاحظ دارس، على الأقل في نسخة من القصة الإطار، أن تصرف شهرزاد، بالمعايير الإسلامية الصارمة، زنا، لأنها لم تتزوج إلا في النهاية، وأنه لا يوجد في أى من نسخ القصة الإطار، أن جسدها، نشاطها الجنسي، الرغبة التي تثيرها في الملك وتشفيه بها. بحصافتها في النسخ الأولى، بنقائنها، بإيمانها، بقوة جسدها في النسخ التالية تتغلب وتقدم العلاج. وهكذا تقدم هذه القصة الشهيرة... على تقثق الثقافة العربية الإسلامية أثناء العصور الوسطى، انظر: Walter (1993), p. 205. تعتبر فدوى Malti-Douglas (1991), pp. 26-27 أن "انتهاء" ألف ليلة وليلة بالزواج تقابله "إلى حد ما النتائج الأنثوية في افتتاحية القصة الإطار".

(٨٢) الأمر بتدوين قصة، أو قصص، تقليد أدبي يعكس نقل المادة من التقاليد الشفهية إلى التقاليد الكتابية. وهذه الإشارات ليست خاصة بالنوع، إلا بقدر ما يكون المستمع عادة ذكرا في موضع السلطة، وهكذا، على سبيل المثال، في القصة النثرية الفارسية "إسكندرنامه" يأمر الإسكندر بتدوين القصص المتنوعة التي تحكى له (غالباً بواسطة رواة ذكور، ومنهم أرسطو)، انظر، Rubanovitch (1998), pp. 232, 236-7 and 243 notes 12, 15.

(83) Malti-Douglas (1991), p. 33.

(٨٤) Spellberg (1994), p. 1. لقراءة بديلة للأحداث المرتبطة بعائشة، انظر: Elias (1997) يعتبر هذه الأحداث شكلا مبكرا لـ "كتابة الحياة" life-writing، ويبرهن على أن "حياة عائشة تقاوم الانتقال إلى تجاهل الأسماء الذي يؤثر على الصحابة الذكور، الذين كانوا دون شك نماذج للسلوك بالنسبة للأجيال الأولى من المسلمين، لكن حياتهم (بوصفها نماذج بطولية) تركز تماما على حياة النبي الذي يصبح البطل الأسمى الوحيد والنموذج النهائي". Elias (1997), p. 226. يجادل فضل (١٩٩٧، ص ١٩٠) مع حجة ليلي أحمد (Ahmed (1992) p. 47) بأن "قانون القرون الوسطى عن الشهادة انتشر في القرون الأولى من التاريخ الإسلامي، أخبار النساء فيما يتعلق بحياة النبي لم تتجسد في العقيدة الدينية المعيارية" على أساس أن تلك "الشهادة وهذا النقل كانا ينظمان بشكل مختلف". عن شهادة النساء، انظر أيضا: الهامش ١٢٩ فيما يلي.

(٨٥) انظر: Abbott (1946), pp. 240-7, 250-60.

(٨٦) انظر: الهامش ٧٥، لمناقشة رائعة للنتائج الأوسع لهذه المقارنات، انظر: Glünz (1995).

(٨٧) Rowson (1991), p. 72. يبالغ روسون في التبسيط إلى حد ما، حيث إن الحدود بين "الخاص" و"العام" ليست محددة جيدا كما يقترح وتختلف عبر المكان والزمان. لدراسة مثيرة للفضول للتدرج بين الفضاء العام والمنزلي في القاهرة المملوكية، انظر: Mamon (1995), pp. 3-30، الذي يلاحظ، بشكل مهم غياب التمييز المكاني على أساس النوع، ص ١١٦، هامش ١٢، وهامش ١٣. يطرح روسون قضية مهمة وهي أن كتاب القرون الوسطى اهتموا بالأفعال الجنسية وليس بالنشاط الجنسي. وهكذا

على سبيل المثال لا تتبنى النساء في العلاقات مع الجنس نفسه أى من السمات غير الجنسية للنوع من سمات الرجال، ولا يوجد، في حالة النساء اللاتي يتبنين نماذج السلوك الذكوري، أى ارتباط مع أى شكل خاص من الشنوذ الجنسي. Rowson (1991), p. 68. كانت المثلية الجنسية السلبية تعتبر مرضا، كانت الاتهامات بالانغماس في وعدم الاحتشام موضوعا مألوفًا للهجاء. تلاحظ Standers (1991), p. 88 أنها لم تكن- على عكس النصوص الأوروبية المبكرة عن التخثث، التي "انزعج" مؤلفوها بشأن مخاطر النشاط الجنسي المثلي في وحدة تشمل مختثًا- قضية بالنسبة للكتاب المسلمين في القرون الوسطى، وكان اهتمامهم في موضع آخر. والموضوع الذى يستدعى مزيدا من الدراسة هو ارتداء ملابس الجنس الآخر، تظهر تعليقات (1991), pp. 63-6 Malti-Douglas، على قصة فى كتاب ابن البتوني "المكاييد"، أنه على ما يبدو كان هناك ارتباط ضئيل بين ارتداء ملابس الجنس الآخر والمفضل جنسيا أو دور النوع، ولا يوجد مثل هذا المفهوم "للهوية" الجنسية. انظر: Rowson (1991) وخاصة ص ٦٧-٧٢، عن الرجال المختثين الذين يرتدون ملابس النساء. أثر ارتداء ملابس الجنس الآخر فى الاتجاهين. يستشهد Staffa (1987), p. 90 بحكاية للجبرتي فى أوائل القرن التاسع عشر عن شبيخة صوفية كانت موضع احترام من العائلات القاهرية من أبناء الطبقة العليا، لكن عند موتها فى حريم شيخ متعلم، تبين أنها رجل.

(٨٨) يتم توضيح هذا، على سبيل المثال، فى (1987), Stuard (1987), and Pomeroy (1994), the essays in Biale (1992).

(89) Sanders (1991), p. 89.

(٩٠) للاطلاع على مناقشة حديثة لهذه القضية فى سياق هيمنة الذكور على نقل المعرفة، انظر: Toorawa (1997).

(٩١) ربما تخصص معاجم السير قسما منفصلا (أخيرا) أو مجلدا للنساء. يرى Roded (1994), p. 6 أن سبب هذا قد يكون عمليا أقل من كونه إيديولوجيا، كما لو كان يسهل وضع السير الفردية للنساء، ويلاحظ مشكلة أخرى مرتبطة بدراسة الكتابة عن النساء فى القرون الوسطى من حيث إن القسم المخصص للنساء فى مصنفات معينة قد يضيع وقد لا ينشر.

(92) Ahmed (1992), p. 80.

(93) Malti-Douglas (1991), p. 46.

(٩٤) انظر: Rowson (1998).

(٩٥) من غير الواضح إلى من يتجه الفعل العدوانى "لحبى حيث إنه لا يوجد ذكور فى الحكاية، أو أين تستقر "بهيमितها"، رغم إن فدوى تشير فى موضع آخر "لأفعال جنسية غير طبيعية"، وخاصة الممارسة الشرجية، انظر، على سبيل المثال: Malti-Douglas (1991), p. 40. القصص الأربع عن حبى مأخوذة عن فصل ابن أبى طاهر طيفور عن "مواجن النساء"، انظر: هامش ٢٤.

(٩٦) ومكذبا، لأن بعض المؤلفين يقولون إن "تساء المدينة لقبن حبيّ بنحواء، أم البشر لأنها علمتهن أوضاعا مختلفة في المضاجعة، وُضِعَتْ لها الأسماء بعد ذلك"، يتم الربط بين حبيّ وحواء بنشاطهما الجنسي (الخطير)، (Malli-Douglas (1991), pp. 45-6 and note 74. عن "سوسة الشيطان" لحواء، انظر (1994) Spellberg (صورة مركبة أخرى تعتمد على انتقاء محدود جدا للمصادر، لكنها توحى بأنها توضح "الفهم الإسلامي لحياة حواء"، ص ٢١١)، وانظر أيضا: Stowasser (1994), pp. 25-38، الذي يوضح أكثر مخاطر محاولة بناء قصة من حكايات منفصلة. وكم يعلق Goldman (1995), p. 86 "الأجزاء المتناثرة والمتضاربة غالبا للإسهاب الفلكلوريّ الذي يميز التوفيل، وأساطير الأنبياء... إلخ لم تترك بوصفها كيانا منفصلا ومتماسكا. ولم تتم محاولات دمج هذه الحكايات معا إلا في العصر الحديث، حين نقرأ مختارات الأساطير العظيمة من القرون الوسطى، يهودية وإسلامية، نجد أن إبداع قصة مترابطة متسقة التفاصيل لم يكن الهدف الرئيسي لجامع المختارات. يريد المحرر أن يوفر كل التفسيرات المقبولة للنص المقدس المطروح للمناقشة".

(97) Spellberg (1994), pp. 66-74.

(98) Spellberg (1994), p. 74.

(٩٩) انظر: Rowson (1991), p. 55, notes 9, 10.

(100) Rowson (1991), p. 77, note 31.

(101) Ahmed (1992), p. 79.

(١٠٢) انظر: على سبيل المثال، Roded (1994), pp. 123-5.

(١٠٣) Kilpatrick (1995), pp. 62, 66, 68, 74-5. عن نسبة الكتاب خطأ لابن القيم، انظر: Kilpatrick (1995), pp. 69-70 and notes 38-40 and Malli-Douglas (1991), p. 30, note 2. وانظر أيضا: Kilpatrick (1991) عن "الإمام الشواعر" لأبي الفرج الأصفهاني الذي يتناول العصر العباسي، وبشكل أكثر عمومية، انظر: Roded (1994).

(104) Kilpatrick (1995), pp. 75-7.

(105) Ya'qubi, *Historiae*, II, pp. 209-10.

(١٠٦) عن أم الفضل، زوجة عم النبي العباس بن عبد المطلب، انظر: ابن سعد، "الطبقات"، المجلد ٨، ص ٢٧٧-٢٧٩.

(١٠٧) الطبري، التاريخ، ترجمة Brockett (1997), p. 42.

(١٠٨) الطبري، التاريخ، ترجمة Brockett (1997), pp. 40-2. وعن حكاية مختلفة قليلا من راو مختلف، انظر: ص ٤٤-٤٥.

(109) Spellberg (1994), pp. 133-4.

(١١٠) انظر: Abbott (1942), pp. 138-41.

(111) Abbott (1942), pp. 177-218.

(112) Spellberg (1994), pp. 120-6; Abbott (1942), pp. 143-4.

(١١٣) المسعودي، "مروج الذهب"، المجلد ٣، ص ١٦٢٨.

(١١٤) ابن تيمية، "المنهاج"، المجلد ٢، ص ١٨٥.

(١١٥) انظر: على سبيل المثال: Abbott (1942), pp. 15-16, 37-8.

(116) Spellberg (1994), p. 132.

(117) Miskawayh, Eclipse, V, pp. 76-9.

(١١٨) Miskawayh, Eclipse, VI, p. 107 [الاقتباس في الترجمة العربية عن تجارب الأمم وتعاقب

الهمم، الجزمة، ص ٦٥، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٣- المترجم].

(١١٩) انظر: Khan (1969), pp. 724-5.

(120) Lutfi (1991), p. 102.

(121) Berkey (1995), p. 44.

(122) Malti-Douglas (1991), p. 109.

(١٢٢) مقتبس في Conrad (1996), p. 11؛ وانظر أيضا: ص ٩-١٤.

(١٢٤) انظر: Goldman (1974), pp. 81-3.

(125) Heath (1992), pp. 160-1.

(126) Malti-Douglas (1991), p. 99.

(127) Malti-Douglas (1991), p. 32.

(١٢٨) انظر: Miquel (1967). II, pp. 484-5.

(١٢٩) Walter (1993), p. 206. عن جزر النساء وعن الواقواق، انظر: Miquel (1967). II, pp. 493-

5, 411-13.

(١٣٠) انظر: الفصل الثاني، ص ٢٤.

(١٣١) انظر: على سبيل المثال: Kruk (1993), (1994).

(١٣٢) انظر: Elias (1988), pp. 215-16.

(١٣٣) Memissi (1993). تتمثل نقطة الضعف في الدراسة الممتعة التي قدمتها فاطمة مرنيسي في

افتراض أنه ينبغي أن يكون المرء "رأس الدولة" ليكون حاكما. مع لقب مناسب (ص ٩-٢٥) والحق في

صك العملة والدعوة باسمه في صلاة الجمعة (ص ٧١-٨٧). عن الحاكمتان انظر أيضا: Roded

(1994), pp. 115-23.

(134) Spellberg (1994), p. 139.

(135) Weiss (1998).

(١٣٣٦) تلاحظ سيلبيرج في موضع آخر، بأدقة أكبر، أن الفتنه في أدبيات الحديث في القرن التاسع، تستخدم بشكل شامل بمعنى سياسي، معنى يأخذ الفرد ضمناً إلى اختيار خلقى<sup>١٩٨٨</sup>، ص ١١٢، هامش ٩.

(137) Juynboll (1989), pp. 358-60.

(138) Juynboll (1989), pp. 371-2.

(١٣٩) Juynboll (1989), pp. 374-5. الأحاديث المرتبطة بافتقار للعقل يفترض أنه يميز النساء جزء من مجموعة أكبر النساء معظم أهل النار، التي درسها جونبول. حين سألت النساء عن السبب في ذهاب الكثيرات جدا منهن إلى النار يقال لهن لأنهن ناقصات عقل ودين. نقصهن فيما يتعلق بالدين هو، عادة، فشلهن في الصلاة أو الصيام في رمضان (وهن حائضات، مع إن ذلك لا يصرح به دائماً)، والدليل على نقصهن فيما يتعلق بالعقل أن الشهادة الشرعية للمرأة لا تساوى إلا نصف شهادة الرجل. وقد أوضح (Fadel (1997) أن هذا المبدأ الأخير لم يقبله الفقهاء ولم يطبقوه بشكل عام، ويلاحظ، على سبيل المثال، أن حتى "المحافظين" من أمثال ابن تيمية وابن القيم الجوزي رفضوه (ص ١٩٧). انظر أيضاً: Turki (1982) عن القاضى الأندلسى ابن حزم (ت: ٤٥٦ / ١٠٦٤) الذى لا يرفض فقط النقص الشرعى للنساء، لكنه يؤكد حتى أنهم، مثل الرجال، لهن قوى النبوة.

(140) Spellberg (1991), p. 138.

(١٤١) السعودى، "مروج الذهب"، الجزء ٤، فقرة ٢٦٨٢.

(١٤٢) ينسب مؤرخون آخرون القصيدة إلى شعراء محترفين، ويستشهد السعودى أيضاً بمراثى للأمين ينسبها لزيدة ولأرملته لبانة، "مروج الذهب"، ٤، فقرة ٢٦٩٠، وفقرة ٢٦٩١.

(١٤٣) السعودى، "مروج الذهب"، الجزء ٤، فقرات ٢٦٢١-٢٦٢٢: انظر: Meisami (2005).

(١٤٤) السعودى، "مروج الذهب"، الجزء ٤، فقرة ٢٦٤٠.

(١٤٥) السعودى، "مروج الذهب"، الجزء ٤، فقرتان ٢٢٤٣-٢٢٤٤.

(١٤٦) يثير Kilpatrick (1995), p. 64 هذه النقطة فى التعليق على القصة كما تظهر فى "الحدائق الغناء فى أخبار النساء للمعارفى (حيث تذكر مروءة فى خطأ واضح بدل مزنة).

(١٤٧) السعودى، "مروج الذهب"، ٥، فقرات ٣٢٧١-٣٢٧٦.

(١٤٨) انظر: Leder (1996)، وخاصة ص ٣٠٧-١٣.

(149) Leder (1996), p. 308.

(150) Leder (1996), p. 315.

(151) Malti-Douglas (1991), pp. 49-50.

(152) Malti-Douglas (1991), p. 49.

(١٥٣) عن الاستخدامات غير المرتبطة بالنوع، بشكل لا يقبل الشك، للكيد، الذي قد يعالج بوصفه خاصية إيجابية أو سلبية حسب الغرض، انظر: Goldman (1995), pp. 47-53.

(154) Malti-Douglas (1991), pp. 52, 53, 56.

(١٥٥) انظر: Stowasser (1994), pp. 50-6.

(156) Malti-Douglas (1991), p. 57.

(١٥٧) Stowasser (1994), p. 53. عن تعقيدات قصة يوسف، انظر: Goldman (1995).

(158) Malti-Douglas (1991), pp. 105-6.

(١٥٩) ابن سينا، "حى بن يقظان"، تحقيق أحمد أمين (١٩٥٢)، ص ٥٨.

(١٦٠) يسمى نظامى جنجوى (ت: أوائل القرن السابع/ الثالث عشر) إحدى شخصياته فى قصته المجازية "هفت بيكر" فتنة، انظر: Nizami, Haft Paykar, trans. Meisami (1995), pp. 25, 26 and Meisami (1987), pp. 214-18. تلاحظ دنيس الحقيقة (١٩٩٤)، ص ٢١٥، هامش ٩٢، لكنها لا تلاحظ أهميتها. كما ترتبط بهرام بطلة القصة فلكيا بالريخ- بهرام هى الاسم الفارسى للزهرة- يبدو أن هناك ارتباطا بين قصيدة نظامى وقصة ابن سينا.

(161) Mernissi (1985).

(162) Sanders (1991), p. 74.

(163) Sanders (1991), pp. 75-6.

(164) Rowson (1991), p. 72.

(١٦٥) لإلقاء نظرة عامة، انظر: Giffen (1971)، التى تلاحظ، من بين أمور كثيرة، أهمية استخدام الآيات القرآنية والأحاديث فى الأدب النثرى عن الحب، ص ٥٤-٥٧ وفى مواضع متفرقة.

(١٦٦) انظر، على سبيل المثال: Rowson (1991), p. 51 and Rapoport (2005).

(١٦٧) تميل الكتب من نوع "النساء فى" إلى تغطية الأرضية نفسها والمصادر نفسها. ويأخذ مثال حديث، (1991) Rodd قارئة تقدم "نصوصا أساسية"، مع بعض التعليق، فى المواضيع التالية: "أسس الإسلام"، "بدايات التاريخ الإسلامى"، "النساء مصادر للقانون الإسلامى ومؤثرات فيه وخاضعات له"، "أدوار النساء فى مجتمع القرون الوسطى"، و"تقليبات القرن العشرين". معظم المادة مألوفة بشكل متوقع. بينما تغطى المقالات فى Hamblly (1998) مجالا أوسع بكثير، إلا أنها أساسا، وباستثناءات قليلة، سردية ووصفية.

(168) Rowson (1991), p. 52.

(١٦٩) صدرت الطبعة الأولى سنة ١٩٧٥.

(١٧٠) انظر أيضا: Davidman and Tenenbaum (1994) للاطلاع على قضايا منهجية مقارنة في الدراسات اليهودية.

(171) Pomeroy (1994), p. 229



## المراجع

- 140 Spellberg (1994), p. 138.  
 141 Mas'ūdi, *Murūj*, IV, ¶ 2682.  
 142 Other historians attribute the poem to professional poets. Mas'ūdi also cites elegies on Amīn by Zubayda and by his widow Lubāba, *Murūj*, IV, ¶ 2690, 2691.  
 143 Mas'ūdi, *Murūj*, IV, ¶ 2621-3; see Meisami (2005).  
 144 Mas'ūdi, *Murūj*, IV, ¶ 2640.  
 145 Mas'ūdi, *Murūj*, IV, ¶ 2443-4.  
 146 Kilpatrick (1995), p. 64 makes this point in commenting on the story as it appears in al-Ma'alīf's *Ḥadā'iq* (where Murayya is clearly an error for Muzna).  
 147 Mas'ūdi I, *Murūj*, V, ¶ 3271-6.  
 148 See Leder (1996), especially pp. 307-13.  
 149 Leder (1996), p. 308.  
 150 Leder (1996), p. 315.  
 151 Malti-Douglas (1991), pp. 49-50.  
 152 Malti-Douglas (1991), p. 49.  
 153 On the decidedly ungendered uses of *kaḥd*, which may be treated both as a positive and as a negative characteristic depending on its purpose, see Goldman (1995), pp. 47-53.  
 154 Malti-Douglas (1991), pp. 52, 53, 56.  
 155 See Stowasser (1994), pp. 50-6.  
 156 Malti-Douglas (1991), p. 57.  
 157 Stowasser (1994), p. 53. On the complexities of the Joseph story, see Goldman (1995).  
 158 Malti-Douglas (1991), pp. 105-6.  
 159 Ibn Sīnā, *Ḥayy ibn Yaqẓān*, in ed. Anṭū (1952), p. 58.  
 160 Nizāmī Ganjavi (d. early seventh/thirteenth century) names one of the female characters in his allegorical romance the *Ḥaḥī Pūykar* 'Fitna', see Nizāmī, *Ḥaḥī Pūykar*, trans. Meisami (1995), §§ 25, 26 and Meisami (1987) pp. 211-18. Spellberg notes the fact (1994), p. 215, note 93, but not its significance. As the romance's protagonist Bahram Gūr is astrologically associated with Mars, Bahram is the Persian name of that planet - they would appear to be a link between Nizāmī's poem and Ibn Sīnā's allegory.  
 161 Mernissi (1985).  
 162 Sanders (1991), p. 74.  
 163 Sanders (1991), pp. 75-6.  
 164 Rowson (1991), p. 72.  
 165 For an overview, see Gillen (1971), who notes, *inter alia*, the importance of the use of Qur'anic verses and *ḥadīths* in the prose literature on love, pp. 54-7 and *passim*.  
 166 See for example Rowson (1991), p. 51 and Rapoport (2005).  
 167 Books of the 'women in' type tend to cover the same ground and the same sources. To take a recent example, Roded (1999) is a reader which presents 'core texts', with some commentary, on the following topics: 'The Foundations of Islam', 'Early Islamic History', 'Women as Sources, Actors and Subjects of Islamic Law', 'Women's Roles in Medieval Society' and 'Twentieth-Century Vicissitudes'; most of the material is predictably familiar. The essays in Hamblly (1998), while considerably more wide-ranging, are, with a few notable exceptions, predominantly narrative and descriptive.  
 168 Rowson (1991), p. 52.  
 169 First published 1975.  
 170 See also Davidman and Tenenbaum (1994) for comparable methodological issues in Jewish studies.  
 171 Pomeroy (1994), p. 229.

### Bibliography of works cited in this chapter

- Ahmed, Leila (1991), 'Early Islam and The Position of Women: The Problem of Interpretation', in Keddie, Nikki R. and Beth Baron (eds) (1991), pp. 58-73.
- (1992), *Women and Gender in Islam: Historical Roots of a Modern Debate*, New Haven.
- Amīn, Ahmad (ed.) (1952), *Ḥayy ibn Yaqzān li-Ibn Sīnā wa Ibn Ṭufayl wa al-Suhrawardī*, Cairo.
- Atiyeh, George N. (ed.) (1995), *The Book in the Islamic World: The Written Word and Communication in The Middle East*, Albany.
- Bayhaqī, Abū al-Faḍl, *Tārīkh-i Bayhaqī*, 'Alī Akbar Fayyāḍ (ed.), Teheran 1995.
- Berkey, Jonathan (1995), 'Tradition, Innovation and the Social Construction of Knowledge in the Medieval Islamic Near East', *Past and Present* 146, pp. 38-65.
- Biale, David (1992), *Eros and The Jews, from Biblical Israel to Contemporary America*, New York.
- Brockett, Adrian, trans. (1997), *The History of al-Ṭabarī: The Community Divided*, Albany.
- al-Bukhārī, *Ṣaḥīḥ*: see Khan, ed. and trans. (1979).
- Cameron, Averil and Lawrence I. Conrad (eds) (1996), *Byzantine and Early Islamic Near East. 1st Workshop on Late Antiquity and Early Islam, 1989*, Princeton.
- Chelkowski, Peter J. (ed.) (1979), *Ta'ziyeh: Ritual and Drama in Iran*, New York.
- Conrad, Lawrence I., ed. and Introduction (1996), *The World of Ibn Ṭufayl: Interdisciplinary Perspectives on Ḥayy ibn Yaqzān*, Leiden.
- Darke, Hubert, trans. (1978), *The Book of Government or Rules for Kings*, London. (First published 1960.)
- Davidman, Lynn, and Shelley Tenenbaum (eds) (1994), *Feminist Perspectives on Jewish Studies*, New Haven.
- Donner, Fred M. (1998), *Narratives of Islamic Origins: The Beginnings of Islamic Historical Writing*, Princeton.
- Elias, Jamal J. (1988), 'Female and Feminine in Islamic Mysticism', *Islamic World* 78, pp. 209-24.
- (1997), 'The Ḥadīth Traditions of 'Ā'isha as Prototypes of Self-Narrative', *Edebiyat*, N. S., 7, pp. 215-33.
- Encyclopedia of Arabic Literature*, Meisami, Julie Scott and Paul Starkey (eds), London and New York, 1998. (= *EncArLit*).
- The Encyclopaedia of Islam*, 2nd edition, H. A. R. Gibb et al. (eds), Leiden, 1960-2002. (= *Encyclopaedia of Islam*).
- Epstein, Julia and Kristina Straub (eds) (1991), *Bodyguards: The Cultural Politics of Gender Ambiguity*, New York and London.
- Fadel, Mohammad (1997), 'Two Women, One Man: Knowledge, Power and Gender in Medieval Sunni Legal Thought', *International Journal of Middle East Studies* 29, pp. 185-204.
- Gardīzi, 'Abd al-Ḥayy, *Zayn al-Akhbār*, 'Abd al-Ḥayy Ḥabībī (ed.), Teheran, 1968.
- Giffen, Lois Anita (1971), *Theory of Profane Love Among The Arabs: The Development of the Genre*, New York.
- Glunz, Michael (1995), 'The Sword, the Pen and the Phallus: Metaphors and Metonymies of Male Power and Creativity in Medieval Persian Poetry', *Edebiyat*, N. S., 6, pp. 223-43.
- Sohlman, William E., ed. and trans. (1974), *The Life of Ibn Sīnā: A Critical Edition and Annotated Translation*, Albany.
- Goichon, A. -M. (1971), 'Ḥayy b. Yaqzān', *Encyclopaedia of Islam*, III, pp. 330-4.
- Goldman, Shalom (1995), *The Wiles of Women, The Wiles of Men: Joseph and Potiphar's Wife in Ancient Near Eastern, Jewish, and Islamic Folklore*, Albany.
- Hambly, Gavin R. G. (ed.) (1998), *Women in the Medieval Islamic World: Power, Patronage and Piety*, London.
- Heath, Peter (1992), *Allegory and Philosophy in Avicenna (Ibn Sīnā)*. Philadelphia, PA.
- Hodgson, Marshall G. S. (1974), *The Venture of Islam: Conscience and History in a World Civilization*, vol. 2, Chicago.

- Humayuni, Sadeq (1979), 'An Analysis of the Ta'ziyeh of Qasim', in Chelkowski (ed.) (1979).
- Ibn 'Abd Rabbih, *al-'Iqd al-Farīd*, 'Abd al-Majīd al-Tarḥīnī (ed.), Beirut, 1983.
- Ibn Abī Ṭāhir Ṭayfūr. *Balāghāt al-Nisā'*, ed. Aḥmad al-Alfī, Cairo, 1908.
- Ibn al-Athīr, 'Izz al-Dīn, *al-Kāmil fī al-Ta'rikh*, C. J. Tornberg (ed.), Cairo, 1965-7. (First published Leiden 1851-76.)
- Ibn Sa'd, *al-Ṭabaqāt al-Kubrā*, Beirut n.d. [198-?]
- Ibn Šimā, *Ḥayy ibn Yaqzān*: see Amlīn (ed.) (1952).
- see Gohlman, William E., ed. and trans. (1974).
- Ibn Taymiyya, *Minhāj al-Sunna al-Nabawiyya*, Cairo 1904.
- Ibn Ṭufayl, *Ḥayy ibn Yaqzān*: see Amlīn (ed.) (1952).
- Irwin, Robert (1998) (a), 'Buzurg ibn Shariyār', *EncArLit*, I, pp. 166-7.
- (1998) (b), 'al-Qazwīnī', *EncArLit*, II, pp. 637-8.
- Juynboll, G. H. A. (1973), 'The Date of the Great *Fitna*', *Arabica* 20, pp. 142-59.
- (1989), 'Some *Isnād*-Analytical Methods Illustrated on the Basis of Several Woman-Demeaning Sayings from Ḥadīth Literature', *al-Qantara* 10, pp. 343-84.
- Kandiyoti, Deniz (1991), 'Islam and Patriarchy: A Comparative Perspective', in Keddīe, Nikki R. and Beth Baron (eds) (1991), pp. 23-42.
- Keddīe, Nikki R. (1979), 'Problems in the Study of Middle Eastern Women', *International Journal of Middle East Studies* 10, pp. 225-40.
- (1991), 'Introduction: Deciphering Middle Eastern Women's History', in Keddīe, Nikki R. and Beth Baron (eds) (1991), pp. 1-22.
- Keddīe, Nikki R. and Beth Baron (eds) (1991), *Women in Middle Eastern History: Shifting Boundaries in Sex and Gender*, New Haven.
- Kennedy, Philip F. (ed.) (2005), *On Fiction and Abab in Medieval Arabic Literature*, Wiesbaden.
- Khan, Muhammad Muhsin, ed. and trans. (1979), *Ṣaḥīḥ al-Bukhārī, The Translation of the Meaning of Saḥīḥ al-Bukhārī*. 4th edn, Lahore.
- Khan, M. S. (1969), 'Miskawīh and Arabic Historiography', *Journal of the American Oriental Society* 89, pp. 710-30.
- al-Khaṭīb al-Baḡhdādī, *Ta'rikh Baḡhdād aw Madīnat al-Salām*, Cairo, 1931.
- Kilpatrick, Hilary (1991), 'Women as Poets and Chattels: Abū l-Faraḡ al-Iṣbahānī's "al-Imā' al-sawā'ir"', *Quaderni di Studi Arabi* 9, pp. 161-76.
- (1995), 'Some Late 'Abbāsīd and Mamlūk Books About Women: A Literary Historical Approach', *Arabica* 42, pp. 56-78.
- Kruk, Remke (1993), 'Warrior Women in Arabic Popular Romance: Qannāṣa bint Muẓāḥim and Other Valiant Ladies', *Journal of Arabic Literature* 14, pp. 213-30.
- (1994), 'Clipped Wings: Medieval Arabic Adaptations of the Amazon Myth', *Harvard Middle Eastern and Islamic Review* 1, pp. 132-52.
- Lambton, Ann K. S. (1988), *Continuity and Change in Medieval Persia*, London.
- Leder, Stefan (1996), 'The Literary Use of the *Khbar*. A Basic Form of Historical *Khbar*', in Cameron and Conrad (eds), (1996), pp. 277-315.
- Lutfi, Huda (1981), 'Al-Sakhāwī's *Kūlūb al-Nisā'* as a Source for the Social and Economic History of Women During the Fifteenth Century AD', *Muslim World* 71, pp. 104-24.
- (1991), 'Manners and Customs of Fourteenth-Century Cairene Women: Female Anarchy versus Male Shar'i Order in Muslim Prescriptive Treatises', in Keddīe and Baron (eds), (1991), pp. 99-121.
- Malti-Douglas, Fedwa (1991), *Woman's Body, Woman's Word: Gender and Discourse in Arabo-Islamic Writing*, Princeton.
- (1996), 'Flight from The Female Body: Ibn Ṭufayl's Male Utopia', in Conrad (ed.) (1996), pp. 52-68.

- Marmon, Shaun Elizabeth (1995), *Eunuchs and Sacred Boundaries in Islamic Society*, New York and Oxford.
- al-Mas'ūdi, *Murāj al-Dhahab wa Ma'ādin al-Jawhar*, ed. and trans. Barbier de Meynard and Pavet de Courteille, rev. Charles Pellat, Beirut, 1971–9.
- Mawsū'at al-Ḥadīth al-Sharīf*, Ṣāliḥ ibn 'Abd al-'Azīz Āl Shaykh (ed.), Riyadh 1420/1999/CD-ROM Cairo 1997.
- Meisami, Julie Scott (1987), *Medieval Persian Court Poetry*, Princeton.
- (1995), 'An Anatomy of Misogyny?', *Edebiyat*, N. S., 6, pp. 303–15.
- trans. (1995), *Haft Paykar: A Medieval Persian Romance*, Oxford.
- (1999) (a), *Persian Historiography to the End of the Twelfth Century*, Edinburgh.
- (1999) (b), 'Eleventh-Century Women: Evidence from Bayhaqi's History', in Nashat (ed.) (1999), pp. 80–103.
- (2005), 'Mas'ūdi and the Reign of al-Amīn: Narrative and Meaning in Medieval Muslim Historiography', in Kennedy (ed.) (2005), pp. 149–76.
- Mernissi, Fatima (1985), *Beyond the Veil: Male-Female Dynamics in Muslim Society*, London. (First published 1975.)
- trans. Mary Jo Lakeland (1993), *The Forgotten Queens of Islam*, Cambridge. (First published Paris, 1990 as *Sultanes oubliées: femmes chefs d'État en Islam.*)
- Miquel, André (1967–88), *La Géographie humaine du monde musulman jusqu'au milieu du 11ème siècle*, The Hague and Paris.
- Miskawayh, continued by al-Rudhrāwari, *The Eclipse of the Abbasid Caliphate: Original Chronicles of the Fourth Islamic Century*, ed. and trans. H. F. Amedroz and D. S. Margoliouth, Oxford, 1920–1.
- al-Munajjid, Ṣalāḥ al-Dīn (1995), 'Women's Roles in the Art of Arabic Calligraphy', in Aṭīyeh, George N. (ed.) (1995), pp. 141–8.
- Nashat, Guity (ed.) (1999), *Women in Iran from Medieval Times to The Islamic Republic*, Albany.
- Nizām al-Mulk, *Siyar al-Mulūk (Siyāsatnāma)*, ed. Hubert Darke, 2nd edn, Teheran 1968 (first published 1962); trans. Darke (1978).
- Nizāmi Ganjavi: see Meisami, trans. (1995).
- Olson, Robert and Salman al-Ani (eds) (1987), *Islamic and Middle Eastern Societies: A Festschrift in Honor of Professor Wadie Jwaideh*, Brattleboro.
- Pedersen, Johannes, trans. Geoffrey French and Robert Hillenbrand (ed.) (1984), *The Arabic Book*, Princeton.
- Pelly, Lewis, comp. (1879), *The Miracle Play of Hasan and Husain*, revised by Arthur N. Wollaston, London.
- Petry, Carl (1991), 'Class Solidarity versus Gender Gain: Women as Custodians of Property in Late Medieval Egypt', in Keddie and Baron (eds) (1991), pp. 122–42.
- Pinault, David (1998), 'Zaynab bint 'Alī and the Place of the Women of the Households of the First Imāms in Shi'ite Devotional Literature', in Hambly (ed.) (1998), pp. 69–98.
- Porreoy, Sarah B. (1994), *Goddesses, Whores, Wives, and Slaves: Women in Classical Antiquity*, London. (First published 1975.)
- Rapoport, Yossef (2005), *Marriage, Money and Divorce in Medieval Islamic Society*, Cambridge.
- Rāvandi, Muḥammad ibn 'Alī, *The Rāhat us-Ṣudūr wa ḥyat as-sunūr*, Muḥammad Iqbal (ed.), Leiden and London 1921.
- Richter-Bernburg, Lutz (1996), 'Medicina ancilla philosophiae: Ibn Ṭufayl's *Ḥayy ibn Yaqzān*', in Conrad (ed.) (1996), pp. 90–113.
- (1998) (a), 'Aja'ib literature', *EncArLit*, 1, pp. 65–6.
- (1998) (b), 'Geographical literature', *EncArLit*, 1, pp. 244–7.

- Roded, Ruth (1994), *Women in Islamic Biographical Collections, from Ibn Sa'd to Who's Who*, Boulder, Co and London.
- (1999), *Women in Islam and the Middle East: A Reader*, London.
- Rose, Jenny (1998), 'Three Queens, Two Wives, and a Goddess: Roles and Images of Women in Sasanian Iran', in Hambly (ed.) (1998), pp. 29–52.
- Rosen, Tovah (1988), 'On Tongues being Bound and Let Loose: Women in Medieval Hebrew Literature', *Prooftexts* 8, pp. 67–87.
- Rowson, Everett (1991), 'The Categorization of Gender and Sexual Irregularity in Medieval Arabic Vice Lists', in Epstein and Straub (eds) (1991), pp. 50–79.
- (1998), 'Mujūn', *EncArLit*, II, pp. 546–8.
- Rubanovich, Julia (1998), 'The Reconstruction of a Storytelling Event in Medieval Persian Prose Romance: The Case of The *Iskandarnāma*', *Edebiyat*, N. S., 9, pp. 215–47.
- Sanders, Paula (1991), 'Gendering the Ungendered Body: Hermaphrodites in Medieval Islamic Law', in Keddie and Baron (eds) (1991), pp. 74–95.
- Shatzmiller, Maya (1994), *Labour in The Medieval Islamic World*, Leiden.
- Spellberg, Denise A. (1988), 'Nizām al-Mulk's Manipulation of Tradition: 'Ā'isha and the Role of Women in Islamic Government', *Muslim World* 78, pp. 111–17.
- (1994), *Politics, Gender, and The Islamic Past: The Legacy of 'Ā'isha bint Abi Bakr*, New York.
- Staffa, Susan Jane (1987), 'Dimensions of Women's Power in Historic Cairo', in Olson and al-Ani (eds) (1987).
- Stowasser, Barbara Freyer (1994), *Women in the Qur'an, Traditions and Interpretation*, New York and Oxford.
- Stuard, Susan Mosher (ed.) (1987), *Women in Medieval History and Historiography*, Philadelphia.
- al-Ṭabarī, Muḥammad ibn Jarīr, *Ta'rikh al-Rusul wa al-Mulūk*, M. J. de Goejes *et al.* (eds), Leiden 1879–1901, vol. 16, trans. Brockett (1997).
- Toorawa, Shawkat M. (1997), 'Language and Male Homosocial Desire in the Autobiography of 'Abd al-Latif al-Baghdādi (d. 629/1231)', *Edebiyat*, N. S., 7, pp. 251–65.
- Turki, Abdel Magid (1982), *Théologiens et juristes de l'Espagne musulmane: Aspects polémiques*, Paris.
- Vadet, Jean-Claude (1969), 'Quelques remarques sur la racine ftn dans le Coran et la plus ancienne littérature musulmane', *Revue des Études Islamiques* 37, pp. 81–101.
- Waines, David (1982), 'Through a Veil Darkly: The Study of Women in Muslim Societies', *Comparative Studies in Society and History* 24, pp. 642–59.
- Walther, Wiebke (1993), review of Malti-Douglas (1991), *Journal of Arabic Literature* 24, pp. 205–7.
- Weiss, B. (1998), 'Ḥadīth', *EncArLit*, I, p. 261.
- al-Ya'qūbī, *Historiae [Ta'rikh]. Pars altera, historiam islamicam continens*, M. Th. Houtsma (ed.), Leiden, 1883.

الجزء الثانى

المظهر والحقيقة



## الفصل الرابع

### البيان والتبيين للجاحظ

جيمس مونتجمرى

#### المقدمة:

هذا الفصل تمهيدى جدا لقراءة حقيقية أكثر اكتمالا ودقة لكتاب "البيان والتبيين" للجاحظ (١٦٠-٢٥٥ / ٧٧٦-٨٦٨ أو ٨٦٩ تقريبا): الأفكار التي أقدمها غير نهائية واستكشافية. تضغط مقاربتى للابتعاد عن الجاحظ أدبياً يميل لفكر المعتزلة يمكن تمحيص أعماله وتنقيبها للمعلومات التي تنقلها عن بدايات فكر المعتزلة ومفكرها، إلى قراءة أعماله عموماً. وهذا العمل، خاصة، تجسيد لطابع نظريات الجاحظ ومناهجه في فكر المعتزلة في مواضيع تعتبر عموماً بأنها لم تكن في نطاق الفكر الدينى التأملى<sup>(١)</sup>.

قد تذهل قارئ هذا المقال مفارقة أن مساهمة في كتاب بهذه الطبيعة، الكثير منه مخصص لاستكشاف مفهوم الأدب، أو مفهوم التمثيل الأدبى، فى السياق العربى الإسلامى فى القرون الوسطى، يدعو إلى هجر المفهوم الحقيقى للأدب فى أواخر القرن الثانى/ الثامن وأوائل القرن الثالث/ التاسع باعتباره تشخيصاً بارعاً له قيمة تفسيرية. التقسيم المدرسى الشائع للأدب العباسى إلى أعمال أدبية وأعمال تقنية (بمعنى متخصصة) يمثل فى المجلدين الثانى والثالث من "تاريخ كمبريدج للأدب العربى" (١٩٩٠)، وهما بالتتابع "الأدب العباسى" 'Abbasid Belles-Lettres' و"الدين والمعرفة والعلوم فى العصر العباسى" Religion, learning and science in the 'Abbasid period'. يلاحظ محمد أركون فى مراجعته لهذه الأعمال:



لماذا يؤيد المؤلفون أنفسهم انتهاك الكتابة والمعرفة مفهوماً وممارسةً بفصل ما كان متسقاً باكثر من معنى؟ وهكذا [فى الأدب العباسى] يوجد فصل قصير عن التوحيدى، وهو مثال كامل للإنسانى لا يمكن معه تأكيد فصلنا الحديث بين الأدب والتفكير<sup>(٢)</sup>.

قد لا أتفق مع إدخال مفهوم الإنسانية إلى المناقشة، لكننى أتفق تماماً مع إدانة أركون للتكلف الذى ينطوى على مفارقة تاريخية فى التمييز بين الأدب والتفكير. "البيان والتبيين" للجاحظ، كتاب عن اللغة، وطبقاً لهذا نتناوله من منظور نقدى لا يميز بين الأدب والتفكير. وبدلاً من ذلك أبرهن على الطبيعة غير الجمالية non-aesthetic لمشروع الجاحظ وأكد على أبعاده فى الفكر الدينى (رغم إن هذه الأبعاد تبنى على استجابة جمالية أساسية للمكانة المقدسة للغة العربية)، بينما ساهم استمرار مثل هذا الخطاب الدينى فى المناظرات المعاصرة حول تجلّى السلطة الإسلامية بأفضل صورة<sup>(٣)</sup>. إنه خلاف أساسى فى حجتي على أن نظرية الجاحظ فى البيان ينبغي فهمها باعتبارها تداخلاً مع شرح الإمام الشافعى (١٥٠-٢٠٤ / ٧٦٧-٨٢٠) للمفهوم نفسه فى رسالته عن صدارة القرآن وسنة النبى محمد أساساً للسلطة الإسلامية.

بفحص الارتباط بين البلاغى والخلقى، يسعى هذا المقال أيضاً للمساهمة فى المناظرات الأكاديمية حول العلاقة بين الإسلام والعالم الكلاسيكى وأواخر العصور القديمة، وكما لاحظ جارث فوذن Fowden:

الإسلام ثالث ديانات التوحيد القديمة بعد اليهودية والمسيحية، تستمر معالجته اقتحاماً، يحدد الأفاق الشرقية والجنوبية للعالم المسيحى، بدل أن نرى أن جنوره تمتد فى العصور القديمة، وتكملها، وأن له تأثيراً قاطعاً على تطور العالم المسيحى فى العصور الوسطى والحديثة<sup>(٤)</sup>.

وقد طُرحت المناظرة حتى الآن فى ثنائيات قطبية عن التغير و/أو الاستمرارية. من الصعب حقاً أن تتصور حلاً لهذه الثنائية المتضادة. ومن هذه المحاولات التحليل المتزامن بجرأة للملكية الإسلامية، الذى قدمه [الكاتب السورى] "عزيز العظمة"، إنه

يبرهن على أن "الحكومات الإسلامية توفرت لديها ذخيرة طافية من الأعراف القديمة جدا والمستمرة بشكل مرعب والاستعارات والأيقونات والفرضيات المتعلقة بالسلطة، وعلى الأخص المتعلقة بالسلطة في علاقتها بالمقدس"<sup>(٥)</sup>.

في قرأتى لتطور اهتمام العباسيين باللغة العربية، أميز بين ما يشترك فيه الانتحال والإعداد، دون استبعاد الابتكار أو إهمال الخصائص الزمنية والدينية والثقافية للتعبير. ولتحقيق هذا الهدف، في مسعى المقارن للبلاغة والأخلاق، أناقش بالتفصيل نظريات أرسطو وإيسقراط Isocrates وشيشرون وكوينتيليان Quintilian، مع إسقاط زمنى، قرنين بعد الجاحظ، إلى بيزنطة القرن الحادى عشر، حين استتمعت المسيحية لفترة طويلة بالسيطرة على استخدام اليونانية.

في سياق القرنين الثانى والثالث الهجرى (الثامن والتاسع الميلادى) فى العصر العباسى، تجدُ مكوناتُ هذا المنشأ الثقافى الدينى ("الذخيرة الطافية" بتعبير عزيز العظمة) تعبيراً عنها فى تبجيل العربية بوصفها مقدسة (الوسيط الإلهى لتواصل الله مع البشر: لغة القرآن) مصحوباً، فى المجال الإنسانى، بتنظيم إمكانيات اللغة وتنظيم العبادات الدينية. هذه العملية، فى بعض الأوجه، مماثلة للانتحال المسيحى للبلاغة والخطاب الهيلينى الوثنى بالاحتفاء بالمفارقة<sup>(٦)</sup>. كان المسلمون، من أواخر العصر الأموى (النصف الأول من القرن الثانى/ الثامن) وطوال القرنين اللذين يعتبرهما ديمترى جوتاس Gutas حركة الترجمة<sup>(٧)</sup>، مفتونين باليونانيين القدماء وبالمفاهيم الهيلينية للخطاب والمنطق والجدل. فى الفترة المبكرة، وكانت متمثلة بشكل خاص فى تكليف الخليفة العباسى الثالث، المهدي (ت: ١٦٩م/ ٧٨٥م) بترجمة طويقاً Topics أرسطو فى "كتيب بالعربية لتعليم فن الجدل والمناظرة"<sup>(٨)</sup> من أجل المناظرات الدينية التى جرت بين المسلمين والمسيحيين واليهود والمناويين. وتطور هذا السياق للمناظرة انتقال من الجدل- رغم استمرار الجدل بين الأديان بكامل قوته- إلى إدراك قداسة العربية، أى من مناظرة خارجية إلى مناظرة داخلية. وقد ساهمت الأهمية الاجتماعية والإدارية للاستخدام الصحيح للعربية فى هذا الانتقال.

وترتبط بالموضوع أيضا الأبعاد الأخلاقية للبلاغة الكلاسيكية وأواخر العصور القديمة، ربما معززة بالتشعب الفكري (والديني) لخطابة Rhetoric أرسطو في العربية، سواء ترجم في شكل نصي أو من خلال الانتشار الشفهي، أو كان في سياقات تعليمية أو مناقشات فكرية أكثر عمومية.

الوضع الافتراضي المتعلق بـ"نظرية المسار المنتشر" ("انتقال الأفكار شفهيًا، أو على الأقل بشكل ليس أدبيًا"، بكلمات ديمتري جوتاس) هو ما عبر عنه جوتاس بقوة<sup>(٩)</sup>، وأتفق معه عمومًا: لو لم يحدد بوضوح ويوثق بطريقة ما "لكان عديم الفائدة في أفضل الأحوال (الوضع الأدنى) ومضللًا في أسوأها (الوضع الأقصى)"<sup>(١٠)</sup>. أحاول أن أعرفه على هذا النحو: رغم عدم استطاعتي كشف الدليل اللغوي "الثابت" الذي يقتبسه الجاحظ حرفيًا من "الخطابة" في ترجمته العربية<sup>(١١)</sup>، يمكن إثبات وجوده في أفكار عن اللغة والبلاغة في وسطه الفكري؛ وقد يبدو، بدقة نتيجة الصعوبات الثقافية الخاصة التي مثلها هو وشقيقه نص "البويطيقا" للقارئ العربي في عصر الجاحظ، من التهور إسقاطه بوصفه مكونًا مناسبًا للبيئة الفكرية في عصره. إذا كان دوره تحفيزيًا، فإن صمت الجاحظ بشأنه في "البيان"، وكان يمثل كما يشير بيير لارشيه Larcher عن حق في الحضارة العربية الإسلامية ما كان يمثله "خطابة" أرسطو في الحضارة اليونانية<sup>(١٢)</sup>، قد يكون إقصاء متعمدًا.

وهكذا ربما نُقل هذا التشعب مرتبطًا بترجمة نص أو شرحه من ثقافة مانحة إلى ثقافة مستقبلية، وقد يكون مثالًا "للعملات البالية" بمفهوم أوتو برتزل Pretzel، "أى الأفكار ذات الجذور الكلاسيكية التي فقدت خطوطها الكلاسيكية في مسار الدوران في الهلال الخصيب"<sup>(١٣)</sup>، رغم إن ديناميكيات البلاغة الكلاسيكية وبلاغة العصور القديمة لم تكن، كما يمكن أن أبرهن، "بالية"، ولم تفقد "خطوطها الكلاسيكية"، لكنها، لمواصلت الاستعارة، كانت كثيرة الدوران<sup>(١٤)</sup>. وتشير حجتى سلفًا لنقاط طرحتها قراءة دوبي D. Daube لفلسطين في القرن الأول عن أن اليهود "استعاروا أنماط التفكير الهيليني من خلال البلاغة"<sup>(١٥)</sup>، مع إضافتين مهمتين؛ أولاً: أتمنى تجنب أقطاب النزعة الجينية والتوالد العذري، أى لا أريد أن أنسب الأنماط الإسلامية في التفكير في القرن الثالث/

التاسع إلى سوابق هيلينية مستوردة، أو أذافع عن أمور لا تصدق عن العزلة الثقافية، مفضلاً بدلاً من ذلك اعتبار نقل البلاغة الكلاسيكية مساهمة في الاهتمامات الفكرية والدينية الناشئة. ثانياً: أتمنى التأكيد على انتقائية الاستقلال الثقافي الديني الإسلامي في القرن الثالث/ التاسع.

ينقسم هذا الفصل إلى ستة أقسام: (١) "الخطابة" وتزييف الهويات، (٢) "خطابة" أرسطو في العربية، (٣) العربية لغة مقدسة، (٤) الجاحظ نموذجاً بلاغياً، (٥) رعاية البيان وتاريخه، (٦) تعدد التكافؤ والنص. يناقش القسم (١) البلاغة الكلاسيكية وبلاغة أواخر العصور القديمة. ويقدم (٢) البلاغة في العربية. وينقسم (٣) إلى مناقشة معالجة الإمام الشافعي للعربية ومسح للأعمال النحوية التي تتناول أخطاء اللغة العربية. ويقدم (٤) حياة الجاحظ تجسيداً لمفاهيم كثيرة يتم تحليلها في الفصل. ويحدد (٥) موضع "البيان والتبيين" في قضية الرعاية، في محاولة لتحديد موضعه تاريخياً في إطار الحركة الفكرية المعروفة بالمعتزلة. ويضم (٦) مناقشة لمفهوم "البيان" كما يقدم في كتاب الجاحظ.

القارئ حر، إذًا، في أن يرتب هذا المقال بالطريقة التي يفضلها، قد تحظى الأقسام (٤)، (٥)، (٦) باهتمام القارئ الذي يريد أن يعرف أكثر عن الجاحظ، أعماله وقراءتي لها، وقد يحظى القسم (٣) أساساً باهتمام المتخصصين في الثقافة العربية الإسلامية في القرون الوسطى، وقد يحظى القسمان (١)، (٢) باهتمام الكلاسيكي أو المؤرخ المهتم بالانتقال من أواخر العصور القديمة إلى الإسلام. الهوامش الطويلة تتناول التفاصيل الموجهة إلى المتخصص.

## (١) الخطابة وتزييف الهويات

رجل رائع، ماهر في الحديث "Cato the Elder".

ينبغي عادة البحث عن السلطة عند الخطباء والمؤرخين "Quintilian, Institutio"

.Oratoria, 1. vi.2

## أرسطو وإيسقراط :

يخترع البطل، تيدور جومبريل، فى رواية ألدوس هكسلى Huxley، "القش الغريب Antic Hay"، المنشورة فى ١٩٢٢، بنطلوناً يمكن نفخه بالهواء من أجل راحة أفضل لحضارة مستقرة، فى سياق تسويق هذا البنتلون، يواجه مستر بولديرو:

. واصل مستر بولديرو الحديث بحماس مطرد "أبرع أمثلة يمكن أن أفكر فيها، هل هذه إعلانات أمريكية لنظارات، يفترض مصنّعوها أولاً وجود قانون اجتماعى خاص بالنظارات، ثم يستدعون كل المراسيم التى تقع على رأس مرتكب الهفوة فى خرقها. إنها رائعة... سنُ قانون اجتماعى، طبقاً له كل من يحترم نفسه من المصابين بقصر النظر أو الإستجماتزم ينبغى أن يكون لديه أربع نظارات متميزة. فكر إن كان ينبغى له أن يلبس نموذجاً رياضياً كاملاً مع ملابس كاملة! هفوة مقنزة!"<sup>(١٦)</sup>.

ما حدث من استبعاد الأخطاء وتجنبها فى سياق إنتاج اللغة، أخطاء مثل الخطأ فى بناء الجملة، والخطأ فى استخدام الكلمات، واستخدام الكلمات فى غير معناها، (واستعمال الكلمات ببلاهة)<sup>(١٧)</sup> تظهر بشكل بارز فى الثقافات التى يعتبر فيها اكتساب المعرفة باللغة والاستخدام الصحيح لها علامة على الانتماء للنخبة (أو الحفاظ على الديموقراطية)، أو تعتبر طرقاً لتعزيز الذات اجتماعياً وثقافياً، أو تتوفر وسيلةً لانضباط الثقافة واستمرارها<sup>(١٨)</sup>. وهكذا ظهرت بشكل بارز كتيبات النحو المصممة للتخلص من هذه الهفوات اللغوية، والثقافية، ورسائل سعت إلى الإرشاد فى فن الكلام فى التراث الفكرى الاجتماعى والسياسى الإغريقى والرومانى والعربى الإسلامى.

كان أداء الخطب الشرعية أو المناظرات أو الخطب البيانية (الاحتفالية)، فى العالم القديم، مصحوباً بتعليم فن الخطابة وأساليب تدريسه. وكانت نظرية البلاغة، التى أعنى بها التفكير فى تبادل المعرفة البلاغية أو مهارة الخطابة أو تدوينهما، مهما تكن بدائية، ترتبط بشكل لا ينفصل بتكوين الشخصية، وفك شفرات السلوك: الأخلاق تولد الرثاء، التجاور الشهير لأرسطو، سواء كانت الأخلاق أخلاق المتحدث، أو تقتضى لمناسبة ما أو

تتخذ أسلوبها للحياة، أو أخلاق الجمهور، أو الاثنين<sup>(١٨)</sup>. "الخطابة"، إذًا، ليس مجرد نشاط معرفي لكنه صار مشروعاً أخلاقياً، لأنه يهتم "اهتماماً مناسباً بخصائص الأفراد" ولأن "الحجج المقدمة تعتمد على السمة الأخلاقية للمتحدث"<sup>(٢٠)</sup>.

ينبغي أن [تتمحور] الحكاية (diegesis) [حول] الشخصية. وتكون كذلك حقاً إذا عرفنا الشخصية التي تولدها: وتتمثل إحدى الطرق في توضيح الاختيار (proairesis)، حيث الشخصية نفسها طريقة توضيح الاختيار والاختيار نفسه هدفها (telos). وهكذا ليس لأشكال الخطاب (logoi) الرياضى شخصية، حيث لا يوجد اختيار، وبالإضافة إلى ذلك، لا تقدم خطاباً (legein) خارج العقل (dia-noia)، كما تفعل اليوم، لكن دون اختيار<sup>(٢١)</sup>.

(Aristotle, Rhetorica, III.xvi.8-9/1417 a.16-25)

يشرح إيسقراط المعاصر الأكبر لأفلاطون علاقة الخاصية الأخلاقية والخطابة في الكثير من خطبه؛ إنه يدعى حتى أن الخطابة (والخاصية الأخلاقية التي تشكلها) هي الأداة الأساسية لبرنامجنا عن الهيلينية الشاملة، بطريقة توحى بأن تركيز أرسطو على الشخص رد فعل لها، رغم إن شخص أرسطو، بالطبع، ممثل مدني دائماً وخطابته فن متحضر:

تركت مدينتنا، فيما يتعلق بالتفكير (phronein) والخطاب (legein)، الرجال الآخرين بعيداً جداً، بالإضافة إلى أن تابعيها صاروا معلمى الآخرين جميعاً، لم يعد اسم "هيلين" يبدو اسم شعب (genos) لكن اسم تفكير (dianoia)، و"هيلين" هذه في الحقيقة لقب من لهم نصيب من تعليمنا (paideusis) وليس أولئك الذين لهم نصيب من طبيعتنا (physis) المشتركة.

(Panegyricus, 50)

وكما يلاحظ ليفنجستون N. Livingstone عن حق،<sup>٥٠</sup> Panegyricus، ليست عن قدرة البرابرة لكنها عن قوة التعليم "paideia"<sup>(٢٢)</sup>، تعليم إيسقراط إذا شئنا الدقة. في

"Antidosis"، ٢٧٤-٢٧٨، دفاع إيسقراط عن حياته، يصف كيف أن الخطابة تشتت الأخلاق، حيث إن ممارسة المبادئ السياسية logoi politikoi أفضل "دافع وإعداد للفضيلة"<sup>(٢٣)</sup>، كما يبرهن في "ضد السفسطائيين Against the Sophists"، ٢١. يؤكد إيسقراط أن هناك علاقة مباشرة بين التدريب الجسدي (paidotribike)، بما في ذلك الجمباز، والفلسفة، ويعنى بذلك التحسن الذهني والأخلاقي الذي يكتسبه الفرد من خلال التدريب البلاغي<sup>(٢٤)</sup>. إن الذين تعلموا بطريقة إيسقراط رجال يميلون للتفكير (phronimos)<sup>(٢٥)</sup>، ويتميزون بالكمال، ويتمتعون بكل الفضائل (arete)<sup>(٢٦)</sup>. وقدرتهم على التحدث بصوت إيسقراط تؤهلهم، وتدفعهم إلى تعزيز الهيلينية الشاملة. ولا يمكن تحقيق الأهداف الهيلينية الشاملة دون التعليم الهيليني الشامل: بإعادة صياغة عبارة ليفينجستون: "قد يتبين أن إنتاج خطب هيلينية شاملة أكثر أهمية من تحقيق الأهداف الهيلينية الشاملة"<sup>(٢٧)</sup>. يعتبر يون لي تو Too "الطريقة التي يشيد بها إيسقراط لغة يتقدم فيها ليشكل هويته ويقرها". قضيتي أن هذا الإقرار لهذه الهوية يزيغ أيضا الثقافة<sup>(٢٨)</sup>.

## شيشرون وكوينتيليان:

كانت الأبعاد الثقافية/ السياسية للخطابة وراء الكثير من القلق في مجلس الشيوخ الروماني. حين استبعدت المحاكم من سلطة مجلس الشيوخ، ومع تبسيط القانون نتيجة لذلك، "دخلت الخطابة الرسمية المجتمع الروماني، يمكن أن يتعامل مع خطابها أي شخص على قدر معقول من التعليم وقد صار متوفرا في الكتيبات ويدرس للنبل والعامة"<sup>(٢٩)</sup>. في ١٦١ ق.م، منع الخطباء من روما، وهو منع تكرر في ٩٢ ق.م وكان هذا المنع في المرتين مدفوعاً بالخوف ليس فقط من الفصاحة لكن من القدرة على إعادة تشكيل الثقافة التي تسمح بها الخطابة لأنصارها، وبالرغبة في "منع المسار إلى التقدم السياسي والاجتماعي من الاتساع"<sup>(٣٠)</sup>. وكان هذا ارتياباً في الجانب الخلقى الثقافي للخطابة الذي ينصح كتاب "البلاغة لهيرنيوس Rhetorica ad Herennium"

(٨٥ ق.م تقريباً)، وهو مجهول المؤلف، باستخدام القواعد (sententiae)، بحيث يمكن أن تُرى دعاية قضائية (rei auctores)، وليس معلمين لنمط العيش (vivendi praeceptors) (4.25). وفي الخمسينيات والأربعينيات قبل الميلاد، ومخاطبة الجمهور الروماني يجرى فحصها،<sup>(٣١)</sup> ألف شيشرون "عن الخطابة De Oratore"، و"بروتس Brutus"، و"الخطيب Orator"؛ في "بروتس" يبرز شيشرون بوصفه ذروة الإنجاز الخطابي الروماني.

يرى توماس فيدمان Wiedemann أن بزوغ معنى "الأمة" جاء نتيجة تأثير إعادة التعمير بعد الحرب الاجتماعية (٩١-٨٩ ق.م):

رأت النخبة من ملاك الأراضي في إيطاليا نفسها بسرعة مجتمعاً واحداً يتحدث اللاتينية، وليس مانتى مدينة وقبيلة متميزة أو نحو ذلك، لكل منها لغة وهوية مختلفتان، واحتاج هذا المجتمع الجديد المصطنع رمزاً ثقافية جديدة، أخذت من مجال كامل كان على القادة الرومان المتنافسين أن يقدموه: وعد بإمبراطورية عالمية، وألعاب قتالية، ونظام قانوني مشترك، ومعجم لاتيني أوسع للتعبير عن المصطلحات التقنية للتعليم اليوناني، وأعمال شعرية لمنافسة اليونان، والخطابة بالطبع. لم يخطط أحد للتأثير على المدى البعيد لهذه الإستراتيجيات المتنافسة لتحقيق المجد، وكما هو الحال في معظم الثورات الاجتماعية والثقافية- بما فيها تلك التي تؤدي إلى ثقافة أوروبية شاملة جديدة في جيلنا- عرف القليلون، حتى من المثقفين، أهمية الحاجة إلى ثقافة جديدة. لكن كان هناك البعض ممن أدركوا الحاجة إليها، وربما كان شيشرون أفضل من أي شخص آخر في تحقيق طموحاته بتقديم ما استدعاه توحيد إيطاليا<sup>(٣٢)</sup>.

شيشرون، الرجل الطيب في الجمهورية الرومانية، بالطبع، مثال أساسي لرجل صنع نفسه بقدراته على استثمار مهاراته الخطابية وسيطرته على آليات المناورة والقولبة والصياغة الثقافية<sup>(٣٣)</sup>. ويرى توماس هلبينك Halbinek أن رسائل شيشرون موجهة ومكوّنة للسياق السياسي والاجتماعي وليست "وصفية أو انعكاسية"<sup>(٣٤)</sup>. كما



يرى أن مقدماته تسعى إلى إفادة قطاع من ممثلى الأرسقراطىة فى دور سىاسى جدىء، الوسىلة التى من خلالها تزداء سلطه ذلك القطار مصادرة ملكىة العاصمة الثقافىة لشعب تعرض للغزو، أى الإغرىق<sup>(٣٥)</sup>. بشكل مثرىقرأ مقءمة شىشرون لكتاب "عن الخطابة" (٥٥ ق.م) على أنها تقلل من شأن السىاسة العملىة لصالح التمزى الثقافى، مقءما "الجزء الأكبر من مساره السىاسى والقضائى باءباراه -جوهرىا- إعاقه لعمله خطبىاً"<sup>(٣٦)</sup>. وهءا الانقسام المقرر ثقافىا (بىن الحىاة العامة والدراسة الخاصة) كثرىا ما تناقضه خطب شىشرون، مثل "De Lege Manilliana" التى يعبر فىها عن مثله، والنسخة المنشورة من "In Catilinam" وفىها يؤبخه الوطن على تساهله كقنصل، وهى خطب تبرىر واءءذار. إن "إصراره على أولوىة الثقافة" ىشمل السىاسة والمحاكم، "تبتكر رسائله الإىءىولوجىا والشروط التى ىمكن أن ىستمر فى ظلها ابتكار الإىءىولوجىا"<sup>(٣٧)</sup>.

فى حىاة كوىنطىلىان، اغتصب الفلاسفة التربىة الخلقىة التى رأت الخطابة أنها حكر علفها<sup>(٣٨)</sup>. ورغم إن الفلاسفة تحاشوا الحىاة العامة، فقد نفاهم دومىتىان Domitian من روما سنة ٨٩ وسنة ٩٢ (أو ٩٥). وعلى العكس، تمء كوىنطىلىان بإحسان نىرون وفىسباسىان Vespasian وىومىتىان<sup>(٣٩)</sup>. ومن أوجه كثرىة كان ممثلا لبلاط الإمبراطورىة الرومانىة. تبرهن مورجان T. Morgan بشكل مقنع بأن كتاب كوىنطىلىان Institutio Oratoria "ىمثل فى ذاته نظرىة تعلىمىة، ولىس مجرد كطب فى الخطابة أو مصدر أساسى للنقد الأدبى، وئشىر إلى وجود نظرىة تعلىمىة بانتظام فى العالم القدىم فى سىاق النظرىة السىاسىة، كانت وظىفة الخطابة إنتاج شعب مناسب لءحقىق نظام سىاسى مهما ىكن والحفاظ علفه، نظام اقءرعه المؤلف لدولة معىنة"<sup>(٤٠)</sup>. وبالنسبة لها، كان العمل "رؤىة كوىنطىلىان للكىفىة التى قد ىكون علفها المءءمع الرومانى إذا لءقق برنامجه التعلىمى. ىمثل "الرجل الطىب" (vir bonus) و"المءءء الماهر" (dicendi peritus) عند كاتو Cato، ولا ىمكن الفصل بىنهما، إنتاج التعلىمى الخطابى عند كوىنطىلىان. وءقع سلطه اللغة فى القلب من نظرىة كوىنطىلىان، والحال كذلك أىضا عند إىسقراط وئشىشرون:

إذا كان إنتاج التعليم، بمعنى ما، فى نوع معين من اللغات سلطةً سياسية وفضيلة، يقترب إذًا استخدام تلك اللغة فى ذاته من ضمان فضيلة الإنسان الذى يستخدمها وسلطته<sup>(٤١)</sup>.

## الخطابة فى بيزنطة:

أثناء الموجة السفسطائية الثانية- إحياء الخطابة الإغريقية فى الإمبراطورية الرومانية فى القرنين الثانى والثالث- كما برهن تيم ويتمارش Whitmarsh، يمثل أريانوس Arrian وهيروديس أتيكوس Atticus أبرز مثالين لتكافل النشاط السياسى والأدبى لتنافس على المكانة، مرتبط بعرض التربية علامة على مكانة النخبة وموضع مشحون جدا تطلعت فيه النخبة إلى مطالبها المتنافسة على المكانة<sup>(٤٢)</sup>. يمكن أن تقدم لنا إطلالة سريعة على بيزنطة فى أواخر العصور القديمة أمثلة مهمة لما يحدث فى المجتمعات حين يكون اكتساب اللغة بوابة النجاح. يرى بيتر براون Brown أن "حكم القسطنطينية، وخاصة فى الفترة من ٢٢٤-٢٢٧، شهد التأسيس النهائى لأرستقراطية خدمة جديدة على قمة المجتمع الرومانى". وكانت تتكون من "مسئولين بأجر" نجد بينهم:

الجهد القلق للطبقة العليا الأكثر مرونة لاستعادة جذورها فى الماضى وتحقيق قاعدة ثابتة للترابط، احتاجت الطبقات الحاكمة الجديدة إلى علماء، وشكل العلماء، بدورهم، البيروقراطية، وهمنوا أحيانا على البلاط.

## وقد ميّز براون:

كفاحا أصيلا لخلق نخبة... سعى الرجال، باستيعاب مدروس للمعايير الكلاسيكية للأدب والتصرف على غرار الأبطال القدامى، إلى الاستقرار، إلى تأكيد ما يستطيعون العثور عليه فى المشاركة العادية فى الحياة بشكل تقليدى.

إنه يرسم صورة لمجتمع كانت أليته الرئيسية للتعريف الذاتى الثقافى من خلال دراسة إرثه الأدبى المتأثر ببيروقراطية تتشكل من العلماء<sup>(٤٣)</sup>.

لكن الصورة فى بيزنطة تعقدت بهيمنة الكنيسة والمسيحية: كثيراً ما استُخدمت الخطابة والقدرة على التحدث بشكل مناسب أدوات لاستمرار الثقافة المسيحية. وفى القرن العاشر، فى ظل إصلاحات الإمبراطور قسطنطين السابع بورفروجينيتوس Por-phyrogenitus (913-959)، كان التحكم فى الخطابة والتعليم تحكما فى الهرم الاجتماعى. وكان الإمبراطور راعياً نشطاً للتعليم طبقاً لفقرة لمؤرخ مجهول الاسم فى تلك الفترة<sup>(٤٤)</sup>. على أساس هذه الفقرة، يستنتج أجابيتوس P. A. Agapitos

لم يكن نظاما يعزز البحث، بل نظاماً يجمع وينتقى وفى النهاية يشفر المعرفة لتناول وتحكم أسهل. وقد شرع وجود الحاكم هذا التحكم ورفعته إلى عقيدة تعليمية بالغة الأهمية سياسياً.

فى هذا المجتمع كان المعلمون يأتون من المراتب العليا للمؤسسة المدنية والعسكرية؛ وكان التلاميذ بدورهم يهينون لاحتلال مناصب أساسية، ومثّل التعليم دوراً مبرمجاً فى تشكيل النخبة الحاكمة<sup>(٤٥)</sup>.

وشهد القرن الحادى عشر فى بيزنطة ثغرة قصيرة لكنها قوية فى السيطرة الفكرية للإمبراطور والكنيسة، فى صورة "حكومة الفلاسفة"، رغم إن محنهم تشهد بوضوح على مقاومة لأية محاولة للترزيف الثقافى الذى قد يتعارض مع استمرار الوضع الفكرى الاجتماعى والدينى الراهن. (ومن غير المدهش، إذًا، أنه، بكلمات توماس كونلى Conley، "رغم حقيقة أن النص كان متاحاً للعلماء فى القسطنطينية فى القرن الحادى عشر، فإنه لا يوجد دليل على أن أحداً ممن عملوا هناك قرأ بالفعل "خطابة" أرسطو: وُضع الشرحان البيزنطيان لكتاب "الخطابة" فى العقود الأولى من القرن الثانى عشر)<sup>(٤٦)</sup>. رغم الانتماء إلى عائلات من الشرائح الوسطى من المجتمع فى حالة ميخائيل سيلوس Psellos وقسطنطين لودس Leichoudes، أو الترحيب من المقاطعات فى حالة جون مفربوس Mavropous وجون زيفيلينوس Xiphilinos، ارتفع

هؤلاء الرجال إلى مناصب رفيعة اجتماعياً وسياسياً وثقافياً وفكرياً فى ظل حكم قسطنطين التاسع مونومشوس (1042-1055) Monomachos، وبهذا الوضع يشكلون تضاداً قوياً مع "مسنولى القرن العاشر، الذين كانوا ينتمون للأرستقراطية البيروقراطية فى العاصمة"<sup>(٤٧)</sup>. وقد مثلت مواقفهم الأكاديمية وإصلاحهم التعليمى تهديداً حقيقياً للكنسية: إن ميخائيل سيلوس فى ١٠٥٤ أرغم على تقديم اعتراف علنى بالمذهب الأرثوذكسى<sup>(٤٨)</sup> والانسحاب، لوقت قصير، ليقم فى دير فى بيثنيا. Bythnia فى ١٠٨٢ أخضع ألكسيوس الأول كومنينوس (1081-1118) Comnenus جون إيتالوس Italos، ربيب الإمبراطور ميخائيل السابع دوкас (1071-1078) Doukas وتلميذ ميخائيل سليوس لاختبار إيمانه وأدين، وأضيفت لعنة جديدة لمراسم الأرثوذكسية<sup>(٤٩)</sup>.

أولئك الذين يقدمون دروساً فى المواضيع الهيلينية ولا يدرسون هذه المواضيع من أجل التعليم فقط، بل يتبعون الآراء التافهة للهيلينيين ويؤمنون بصحتها، ولأنهم يعتبرونها صحيحة، يحثون الآخرين - سرّاً أو علانية - على الإيمان بها ويعلمونهم دون تدبر، يجب لعنهم<sup>(٥٠)</sup>.

الجدل اللغوى بشأن البراعة الخطابية الخاصة للزعماء الدينين الثلاثة (جيرجوريوس النزينى Nazianzus وباسيليوس قيصرية Caesarea ويوحنا فم الذهب Chrysostom)، الذى بدأ فى حكم ميخائيل السابع وتنامى إلى حد خطير فى عهد ألكسيوس كومنينوس، كان أغنية الوداع للمشروع التعليمى لحكومة الفلاسفة: "مدت أسرة كومنينوس Komnenoi الحاكمة سلطتها إلى الطبقة الحاكمة العسكرية والبيروقراطية للدولة"، وشهد القرن الثانى عشر نمواً مطرداً للتدخل الإمبراطورى فى مسائل اللاهوت والتعليم<sup>(٥١)</sup>.

على غرار أثينا، روما وبيزنطة كانت اللغة، وعرضها الجدلى فى الخطب، وتشفيرها فى الخطابة ونقلها للمعرفة من خلال التعليم تشكل المنشأ الفكرى الاجتماعى والسياسى، ويمكن أيضاً إدراك هذا المنشأ فى البصرة والكوفة وبغداد العباسيين تتجلى فى مجموعة من الأساليب المختلفة.

## (٢) خطابة أرسطو في الترجمة العربية: (٥٢)

يقدم ابن النديم البغدادي جامع الكتب، الذي كتب في نهاية القرن الرابع/ العاشر، المقطع المعرفى التالي فى الفهرست: (٥٣)

لهذا الكتاب على ريطوريقا معناه الخطابة يصاب بنقل قديم وقيل إن ابن إسحاق [ابن حنين] (٥٤). نقله إلى العربى ونقله إبراهيم بن عبد الله (٥٥). فسرره الفارابى أبو نصر (٥٦). رأيت بخط أحمد بن الطيب هذا الكتاب نحو مائة ورقة بنقل قديم (٥٧).

ثمة استنتاجان، فيما يخص هذا البحث، استنتجتهما من هذه الفقرة: وجود نقل قديم وما قد يستنتج أنه تفسير ينسب لأحمد بن الطيب الشركسى (ت: ٢٨٧ / ٨٩٩) (٥٨)، تلميذ الكندى الفيلسوف الذى يتنمى للأفلاطونية الجديدة (توفى بعد ٢٥٠ / ٨٦٥). ويلاحظ بيترز F. E. Peters أنه "رغم عدم بقاء شىء من 'الخطابة' باسم [الكندى]، فإن هذه النسخة القديمة لأحد تلاميذه توحى بأن 'الخطابة' كان يدرس أيضا فى دائرة الكندى، ومن غير المعروف فى ترجمة من" (٥٩).

يقول الكندى فى رسالته عن كتب أرسطو، "فى كمية كتب أرسطاطاليس"، واصفاً "أورجانون Organon": "وأما السابع من المنطقيات فهو المسمى ريطوريقا، ومعناه البلاغى" (٦٠)، ولا أجد سببا للشك فى معرفته العامة بالكتاب، التى تتضمنها كلماته (٦١).

يمكن، إذًا، أن نستنتج أن "الخطابة" فى ترجمته العربية لعب دوراً متواضعاً فى منهج الكندى، معاصر الجاحظ، المنهج الأرسطى ذى النزعة الأفلاطونية الجديدة، وفى دائرته (٦٢). ويمكن تحديد عدم تأثير هذه الرسالة على وسطه بإشارة فى مجموعة الأعمال المنسوبة خطأ للشخصية المبهمة لجابر بن حيان، وهو كيميائى عربى من القرن الثانى/ الثامن إلى رسالتنا التى شرحنا فيها رسالة أرسطو فى البلاغة والكتابة الشعرية والكلامية (٦٣). وبالطبع، ينبغى ألا نعتمد كثيرا على هذه الكتابات، رغم إننى أجد فيها الكثير مما يرتبط بإعادة بناء المناخ الثقافى فى أوائل القرن الثالث/ التاسع (٦٤).

النسخة الباقية إلى اليوم من الترجمة العربية لكتاب الخطابة طبعة مقارنة أعدها الدارس الأرسطى ابن السمح المتوفى سنة ١٠٢٧/٤١٨<sup>(٦٥)</sup>. توضح التعليقات التي سجلها وترجمها ليونس M. C. Lyons أنه كان في متناول يده نسختان عربيتان ونسخة سريانية<sup>(٦٦)</sup>. عن النسختين العربيتين، يقول ابن السمح: "ووجدت له نسخة بالعربية سقيمة جداً جداً، ثم وجدت له نسخة أخرى بالعربية أقل سقما من تلك"<sup>(٦٧)</sup>. يؤمن ليونس في ملخصه الوافي والدقيق بأن التاريخ الأموى (٧٣١/١١٣) قد يبدو مبرراً بشكل جوهري لأقدم ترجمة عربية، ويواصل ليقول:

نقل نص من هذا النوع عبر قرون ينبغي أن يكون مؤشرا لحيوية التقاليد الأكاديمية التي حفظته، ولا يبدو أن هناك سبباً للشك في أن النسخة التي بين أيدينا ترجمة "قديمة"، وكل الأدلة، يمكن أن تتواءم مع تصريحات ابن السمح التي توضح أن هذا النص مؤلف بعناية، وربما تكون نقاط ضعفه أقل بروزاً من حقيقة بقائه<sup>(٦٨)</sup>.

ربما ينبغي، إذًا، ألا نستبعد أصلاً أموياً لنسخة ابن السمح، رغم إن الدليل، كما يشير هاينريش W. Heinrich، ضعيف<sup>(٦٩)</sup>، وقد لاحظنا أن الكندي وتلميذه السرخسى عبراً عن اهتمام بالعمل في القرن الثالث/ التاسع ويربط فيجيلبول (2002) Vageipohl هذه الترجمة بحلقة الكندي. إن غياب أى دليل فلسفى ثابت بأن الجاحظ اقتبس من "خطابة" أرسطو بالعربية لا يستبعد احتمال أنه كان مطلعاً على الأفكار التي يمثلها هذا الكتاب، ويتبين أيضاً من المسح الذي قمتُ به للبلاغة الكلاسيكية وفي أواخر العصور القديمة أن الأبعاد الخلقية تبقى ثابتة في التراث- التراث العام الذي وجد المسلمون في العصر الأموى وأوائل العصر العباسى أنفسهم ورثته.

يبدأ أرسطو "الخطابة" بالجزم بأن "الريطورية [الخطابة] ترجع على (أى تعتمد على) الديالكتيكية [الديالكتيك]"<sup>(٧٠)</sup> ويلاحظ سميث R. Smith أن "مهارة الديالكتيك مكون أساسى فى مهارة الخطابة"<sup>(٧١)</sup>. "الخطابة"، إذًا، نظير "الطويقا"؛ والأخير عمل

كان مركزياً في المؤسسة الدينية لشرعية العباسيين، وكانت الترجمة بتكليف من الخليفة المهدي (ت: ١٦٩ / ٧٨٥) لثيمثاوس الأول، البطريك النسطوري، مع مساهمة من أبي نوح، وكان كاتباً مسيحياً في البلاط<sup>(٧٣)</sup>. وبالإضافة إلى ذلك، أكد هاينريش بشكل لا يقبل الشك على الأهمية الفكرية والفلسفية لنص مماثل، "البوطيقا"،<sup>(٧٣)</sup> ويرهن بلاك D. L. Black على حالة مقنعة جداً لإعادة تقييم التضمين السكندري والإسلامي "للخطابة" و"البوطيقا" في "أورجانون": "توحى السياقية المنطقية للخطابة والبوطيقا بتمجيد، لا تشويه هذين الفنين"<sup>(٧٤)</sup>.

### (٣) العربية لغة مقدسة:

جاء ازدهار النثر العباسي أواخر القرن الثاني / الثامن وأوائل القرن الثالث / التاسع مصاحباً للإدراك الديني للطبيعة المقدسة والروحية للعربية، لغة عرب البادية التي جاء بها القرآن الكريم. وهكذا فإن الحكايات المختلفة على ما يبدو لأصل النحو العربي التي يؤيدها مايكل كارتر Carter (نشأ النحو نتيجة التفكير الشرعي الإسلامي لأن الكلام اعتبر فعلاً اجتماعياً) وفرنستيف C. H. M. Versteegh (نشأ النحو في محاولة لمنع فساد العربية نتيجة انتشار الفتوحات الإسلامية (وهي النسخة الإسلامية التقليدية)، ويصرف النظر عما يرويه المرء بشأن هذه الظاهرة، التفاف على تقديس العربية: إذا كان الخطأ في استخدام لغة الله مروقاً، فإن تجنب الأخطاء اللغوية يصبح قضية خلقية، وبالتالي يصبح النحو علماً شقيقاً للفقه، لأن الاثنين محاولتان للمشاركة في إلهامات دينية متماثلة<sup>(٧٥)</sup>).

وهكذا فإن الأبعاد الفكرية الاجتماعية والسياسية للغة التي يمكن اعتبارها مركزية بالنسبة لأثينا وروما وبيزنطة يجب فهمها، بالنسبة للعباسيين في القرن الثالث / العاشر، فيما يتعلق بالأهمية الدينية للوسيط اللغوي الذي استخدمه الله لوجهه: وفي القرآن إشارات لا تحصى لنفسه بأنه "قرآن عربي"، وهكذا تتمتع العربية بمرسوم

إلهي. قراءة مايكل كوبيرسون Cooperson للكاتب في أوائل العصر العباسي في كتابه "سيرة عربية كلاسيكية: ورثة الأنبياء في عصر المأمون Classical Arabic Biography: the heirs of the prophets in the age of al-Ma'mun" فيما يتعلق بأية إرث النبي... استعارة دينية وسياسية<sup>(٧٦)</sup> ينبغي بالتالي تعزيزها باستيعاب الوسيط اللغوي الذي اختير لهذه المطالب بالإرث النبوي: التأليف بالعربية والتفوق فيها احتفاء بالوحي الإلهي، ويصنع العمل الذي يؤلف على هذا النحو بهالة مبررة دينياً.

### رسالة الشافعي:

إذا سلمنا بفرضية ضرورة عدم فصل الأدب عن التفكير في القرن الثالث/ التاسع، فإن هذا يستتبع ضرورة عدم فصل التفكير عن الأدب. بتعبير آخر، لاستيعاب طبيعة النشاط الفكري في هذه الفترة، نحتاج إلى التجرد من تراكمات عفا عليها الزمن لمقولات واختلافات زيفت لاحقاً. لذا أتمنى أن أؤسس ارتباطاً فكرياً وجدلياً بين "الرسالة" الشرعية النظرية للشافعي و"بيان" الجاحظ، لأقترح أن الفقه والبلاغة لم يكونا مغلقين بإحكام عن بعضهما كما افترضت دراسات حديثة على ما يبدو<sup>(٧٧)</sup>.

إلى وقت قريب اعتبر الشافعي (ت: ٢٠٤ / ٨٢٠)<sup>(٧٨)</sup> عموماً "مهندس الفقه الإسلامي"<sup>(٧٩)</sup>. لكن وائل حلاق افترض أن في الشكل المكتمل للفقه الإسلامي، أصول الفقه، المصنفة في القرن الرابع/ العاشر "كان لرسالة الشافعي والنظرية التي تتضمنها تأثير ضئيل، إذا كان لها تأثير، في معظم فترات القرن التاسع؛ وإن صورة الشافعي مؤسساً لأصول الفقه ابتكرت في وقت تال<sup>(٨٠)</sup>. وفيما يتعلق بأصول الفقه فيما بعد، يصيب الحلاق في التأكيد على الانقطاع بين "رسالة الشافعي والأمثلة مكتملة التطور في الفقه. لكنه يخطئ حين يعتقد أن القرن التاسع لم ينتج أعمالاً في الأصول أو تفسيرات للرسالة أو تفصيلاً لها"<sup>(٨١)</sup>. "بيان" الجاحظ من الكتب التي انتشلت بفكر الشافعي وتفنيده، وتبين هيربرت برج Berg تأثير الشافعي في وجود



الإسناد بكثرة في الأحاديث التفسيرية في مجال تفسير القرآن. يبرهن برج على أن 'إصرار الشافعي على وجود إسناد صحيح شجع على تكاثر الأحاديث وصناعة الأسانيد' (٨٢).

'رسالة' الشافعي عمل في التأويل الشرعي، أُلف أصلاً في العراق لمحدث بصرى هو عبد الرحمن بن مهدي (ت: ١٩٧ / ٨١٣)، وراجع بعد ذلك في مصر. إنه عمل يحاول وضع نظرية تصف، وتوصّف، طرق صياغة القانون (٨٣). وقد فُسر بأشكال متنوعة. يرى فيه الحلاق 'اهتماماً سائداً بعلوم الحديث وتطويرها'، ويؤمن بأنه 'في التنظير للشريعة، كان واضحاً أن سنة النبي أول اهتمامات الشافعي وآخرها'، ويصنّفه محدثاً (٨٤). وفسره جوزيف لوري Lowry على أنه استكشاف شرعي نظري للاحتتمالات التفسيرية لنظرية الشافعي في البيان كما يطبق على القرآن والسنة (٨٥). ويرى محمد أركون، أن عمل الشافعي يقع تحت عنوان بحث ما يسميه 'العقل الإسلامي' (٨٦)، بينما يعتقد جورج المقدسي أن هدف الشافعي من كتابة 'الرسالة' كان 'مواجهة أي نظام للمعرفة الدينية يتجرأ على أن يتجاوز القرآن وسنة النبي... أعلن مذهب الشافعي بأن الكتب المقدسة هي كل ما نحتاجه للخلاص' (٨٧). وأخيراً يرى نورمان كلدر Calder:

إن حدود... الوحي [الإلهي]، أنماطه ومبادئه الصحيحة في التفسير، تشكل موضوع 'الرسالة'، وكل كتابات الشافعي المثيرة للجدل. لكن هذه الاعتبارات المعرفية لم تعرف فقط طبيعة العلم وحدوده لكنها عرفت أيضاً الحائزين عليه وحدود سلطتهم (٨٨).

وكما يرى كلدر، تقدم 'الرسالة' نظرية في المعرفة عن كيفية التعبير عن السلطة-كتائية، ونصية، ونظرية شرعية وسياسية. وكما أدرك المقدسي، تتعلق فكرتها الرئيسية بالخلاص، لأنها علم للأخلاق ونظام للتأويل المعرفي: مادتها الحقيقية كيف ينبغي للمؤمن أن يعيش. وفي مركز تأويلها المعرفي، كما يوضح لوري، مفهوم البيان، المتضمن في جزء عن قداسة العربية. وقد اقترح أيضاً أنه يمكن رؤية انعكاسه في

"بيان" الجاحظ، الذي أراه رداً خاطفاً على علم الأخلاق المنجى كما تتضمنه نظرية البيان في "الرسالة" واندماجاً معه. ولأن الجاحظ يقدم علماً للقيم- نظرية عن القيم النهائية- الذي يسود فيه الفكر العقلاني للإنسان: على الإنسان أن يقرر كيف يعيش.

## الشافعي والعربية:

في "الرسالة" يستكشف الشافعي، في تفسير "البيان الخامس"، نتائج أصداء الخاصة الروحية للعربية<sup>(٨٩)</sup>. في مناقشته للقرآن العربي ("الرسالة"، رقم ١٧٣-١٧٨)، يقترح نظرية للغة تقدم عرضاً لسعة العربية، "ولسان العرب أوسع الأسنة مذهباً وأكثرها أفاضلاً" وتشابهاً مع الفقه (رقم ١٢٨-١٤٣)، وكيف يمكن فقط لنبي أن يعرف العربية معرفة تامة (رقم ١٢٨)، وكيف تكتسب اللغة وتستخدم (رقم ١٤٦-١٤٨) وكيف يمكن لفظ الكلمات بطريقة تناسب الموضوع<sup>(٩٠)</sup>. لكن السياق كله، ديالكتيكي وجدلي لكل من هذه المقترحات: تطرح على أنها دفع لمجادل غير محدد<sup>(٩١)</sup>. وباحتواء التصميم العظيم للشافعي، تكون دراسة علوم العربية والعلوم اللغوية مطلوبة للفقيه، في شكل تصريح عن أوجه التماثل التي يحملها هذا التخصص مع معرفة سنة النبي ("الرسالة"، رقم ١٤٢-١٤٣)<sup>(٩٢)</sup>.

من أوجه كثيرة، معالجة "البيان الخامس" قمة طموح خطاب الشافعي، من المؤكد أنه الأصعب في الاستيعاب في مجمله. كافح الخضرى مع مسار تفكير المؤلف، قاطعاً أطراد الجدول موحداً القياس والطبيعة الإلهية للغة القرآن (العربية) بنقل الخطاب عن العلم من موضعه في مناقشة الحديث على أساس أنه "يتناول موضوعاً فقهياً واسعاً، وليس الأحاديث بوصفها مصدر [الشريعة]"<sup>(٩٣)</sup>.

من سمات جدل الشافعي استخدام الشعر الجاهلي [أربعة أبيات لأربعة شعراء] لشرح ما فهمه عرب البادية من الشطر والجهة<sup>(٩٤)</sup>. وهذه الفقرات جوهرية في مقاربتة

السياقية لمعانى القرآن وتوضيح -أثناء التطبيق- قيمة مناقشة العربية التى تلى ذلك. إنها، بشكل ما، تشهد على الوسط الفكرى الذى سعت "الرسالة" إلى التأثير فيه: بادعاء الفقه الحق فى دراسة اللغة فى الشعر الجاهلى، ويتوضيح قابلية هذا السعى العلمى لتأسيس يقين شرعى، يتحدى الشافعى الدراسات القديمة التى قام بها اللغويون والنحويون لشعر عرب البادية، والمفهوم المنتشر عن العلاقة بين دراسة الشعر العربى وعلم النحو العربى. ويوجد أيضا تحد للطريقة التى يستخدم -أو سوف يستخدم- بها الشعر فى رسائل مثل "البيان والتبيين" للجاحظ بعد ذلك.

ثمة سمة أخرى لشرح الشافعى "للبيان الخامس" وهى علاقة الأقسام فى المقولات الخمس للمعنى ("الرسالة"، رقم ١٧٩-٢٥٧) بالمناقشة السابقة عن طبيعة عربية القرآن: إنها إفاضة فى توليد المعنى والبحث فيه وعملية التواصل بالعربية وبها يختم الشافعى شرحه للبيان الخامس (رقم ١٧٣-١٧٨)<sup>(١٥)</sup>. ويرتبط أيضا بالموضوع علاقة مناقشة العربية بتفسير الاجتهاد<sup>(١٦)</sup>، وهو، بدقة، "البيان الخامس". ومع ذلك ليست العملية الدقيقة التى يقوم بها الشافعى فيما يتعلق بالبرهان متفردة أو لا لبس فيها.

يبدأ معالجة "البيان الخامس" بحالات عديدة للاجتهاد: تحديد القبلة ("الرسالة"، رقم ١٠٤-١١٤)، أو عدل الشهود (رقم ١١٥-١١٦)، أو الفدية التى تدفع للصيد [أثناء الإحرام]، ملاحظا: "ومعنى هذا الباب معنى القياس؛ لأنه يُطلب فيه الدليل على صواب القبلة، والعدل، والمثل". ("الرسالة"، رقم ١٢١). وتُرفض الآراء الشخصية لصالح العلم: "وهذا الصنف من العلم: دليل على ما وصفتُ قبلُ هذا على أن ليس لأحد أبداً أن يقول فى شيء حلٌّ ولا حرْمٌ إلا من جهة العلم. وجهة العلم الخبر: فى الكتاب، أو السنة، أو الإجماع، أو القياس". ("الرسالة"، رقم ١٢٠). ويواصل الشافعى الشرح، القرآن وسنة النبى التى عليها إجماع على أنها معرفة شرعية مؤكدة لا تقبل الجدل، حيث إن القياس والاجتهاد وسيلتا ضمان "أن الوحي يقدم أساساً لقرار شرعى" ("الرسالة"، رقم ١٢٢-١٢٥)<sup>(١٧)</sup>. والإجماع آلية أخرى تنتمى لهذا الباب الأخير، وفى "الرسالة" رقم ١٢٦ يشير الشافعى إلى أنه يتناوله فى موضع آخر من الرسالة. "بالنسبة للشافعى يمثل الإجماع دائما رأى العلماء، ويتناول هذا الرأى دائما تفسير نص مقدس"<sup>(١٨)</sup>.

عند هذه النقطة، مع الحديث عن القياس ينتهى شرح "البيان الخامس"، وتمثل الحيلة الرئيسية الشائعة لإشارة المؤلف إلى نفسه فى التصريح بانتهاء باب والإعلان عن باب آخر. عند هذه المرحلة، يعلن الشافعى عن تطور آخر فى تأليف رسالته: تعريف "جماع علم كتاب الله"، ويتضمن هذا العلم أربعة مكونات:

١- العلم بأن جميع كتاب الله إنما نزل بلسان العرب ("الرسالة"، رقم ١٢٧).

٢- المعرفة بناسخ كتاب الله، ومنسوخة، والفرض فى تنزيله، والأدب، والإرشاد، والإباحة (رقم ١٢٨) (٩٩).

٣- المعرفة بالموضع الذى وضع الله به نبيه من الإبانة عنه (رقم ١٢٩):

٤- معرفة ما ضرب فيها من الأمثال الدوال على طاعته [النبي] (رقم ١٣٠).

ينهى الشافعى هذا الباب بتصريح يربط هذه المقولات الأربع بالاستخدام الصحيح للاجتهد وتجنب الاستحسان ("القرار طبقاً لرأى شخصى") ("الرسالة"، رقم ١٣١-١٣٢) (١٠٠). وكثيراً ما تواجه هذه التقنيات التفسيرية حين يرغب مؤلف يواصل الإسهاب فى التصريحات التى أعلنها، وتشكل حيلة رئيسية ثانية تستخدم للإشارة إلى نهاية الباب أو الخطاب.

تأتى المكونات الأربعة للمعرفة الموضحة فى "الرسالة" رقم ١٢٧ بمثابة عنوان تنظيمى لجزء مهم من بقية الرسالة: القرآن عربى موضوع "الرسالة" رقم ١٢٣-٢٥٧، وتقدير القرآن للنبي موضوع رقم ٢٥٨-٢٦٨، والأمر بطاعة النبي موضوع رقم ٢٦٩-٣١١، بينما المواد المفصلة فى ٢ والمقدمة سابقاً، يناقش النسخ فى رقم ٣١٢-٣٤٥، ٣٩٣-٤٢٠، والفرض فى رقم ٣٤٦-٣٩٢، ٤٢١-٥٦٨. وكما فى شرحه لأوجه البيان، الذى راجعناه فى "البيان الخامس"، نلاحظ أن الشافعى يتجنب الشرح الخطى لمكونات "المعرفة بكتاب الله" ولا يسعى إلى تقديم إسهاب شامل بتفاصيلها. (ويأتى تنظيمه للمناقشات حول النسخ والفرض مطابقاً لطريقته)، وهذا بعض الشرح المنهجى للشافعى وتقنيات الجدل كما تمثلاً فى الرسالة.

لا يأتي معظم الشرح -دلالة الجدل- مباشراً تماماً بهذا الشكل: من الصعب، رغم كل شيء، تمييز مناقشة عربية للقرآن عن مناقشة البيان، وبشكل مؤكد عن المصطلحات الثقافية في القرن الثالث/ التاسع عموماً، كما يمكن أن أبرهن أيضاً بالتعريفات الفقهية للشافعي نفسه. إن الترادف الفعلي للبيان والعربية وتوقف مناقشاته لأحدها على مناقشاته للآخر يشهد عليه الاستشهاد بالقرآن في "الرسالة"، رقم ١٥٦-١٦٢، لتوثيق سمو اللغة التي يتحدث بها النبي محمد (رقم ١٥٣-١٥٤).

يناقش الشافعي، في سياق جدلي لتفنيد آراء خصمه الغامض، وإثبات أن القرآن عربي خالص، مختلف طرق توليد المعنى، المتوفرة للمحدثين الأصليين بالعربية:

قال الشافعي: أنزل الله كتابه إلى العرب بلسانهم فقط، بما يتوافق مع المعاني كما يفهمونها. ومن هذه المعاني التي فهموها اتساع لسانها، وفطرتها للتعبير عن شيء عام وظاهر، يقصد إلى أن يكون عاماً وظاهراً، يتناثر الجزء الأول من هذا التصريح مع الأخير<sup>(١٠١)</sup> [أو] بشكل عام وظاهر، به يقصد العام ويدخله الخاص- ويستنتج هذا من جزء من التعبير من ذلك المصدر<sup>(١٠٢)</sup>، [أو] بشكل عام وظاهر، ويقصد به الخاص، [أو] بشكل ظاهر، من سياق يفهم منه أن المقصود شيء آخر غير الظاهر. وتوجد معرفة هذا كله في بداية الكلام أو وسطه أو نهايته ("الرسالة"، رقم ١٧٣). يمكن لهم [أي العرب] البدء في حديث [بطريقة تجعل] كلمتهم الأخيرة تبين الأولى (رقم ١٧٤). يمكنهم [أي العرب] التكلم بشيء تعرفه بالمعنى دون الإيضاح باللفظ، كما تعرف الإشارة، ثم يكون هذا عندها من أعلى كلامهم لانفراد أهل علمهم به دون أهل جهالتهم (رقم ١٧٥). ويمكنهم [أي العرب] تسمية الشيء الواحد بالأسماء الكثيرة وتسمية المعاني الكثيرة بالاسم الواحد (رقم ١٧٦).

يسمح اتساع العربية إذًا: (أ) باستخدام الألفاظ بمعنى عام وبديهي (شامل). (ب) بالاستخدام الشامل للإشارة جزئياً إلى أفراد محددين أو أشياء محددة (لستُ

متأكدًا مما يعنيه الشافعي بهذا)، وأيضاً (ج) استخدام العموميات لخصوصيات محددة، (د) باستخدام اللغة الحرفية للتعبير عن معنى غير حرفي كما يحدده السياق الذي يستخدم فيه، وأفهم من هذا أن الشافعي يقصد الاستخدام المجازي. وتطورت هذه القضايا فيما بعد إلى علم وضع اللغة<sup>(١٠٣)</sup>.

ويتقدم الشافعي لا ليؤكد فقط على اتساع العربية ومرونتها، لكنه يؤكد أيضاً على أهمية السياق للاستنتاج الصحيح للمعنى. إن تمينه لكلمة "إشارة" يظهر فجأة، بالطبع- كما نرى- في التعريف الخماسي الذي يقدمه الجاحظ للبيان، بينما يعبر الشافعي عن الوضع الفقهي، كما يعبر عنه المفسر والمفكر فخر الدين الرازي (ت: ٦٠٦ / ١٢٠٩): "إن الألفاظ ما وضعت للدلالة على الموجودات الخارجية، بل وضعت للدلالة على المعاني الذهنية"<sup>(١٠٤)</sup>.

واستمراراً لهذه الفقرة يوضح الشافعي تفوق الفقه في الفهم والاستخدام الصحيح للعربية. ومن الصعب تحديد هوية الجماعة التي يوجه لها الهجوم<sup>(١٠٥)</sup>، ربما كان في ذهنه هدف ضد الشعوبية- والشعوبيون من مجدوا الثقافات غير العربية- أو ربما كان يقصد مجادلين مسيحيين بمناظراتهم المعادية للإسلام في العربية<sup>(١٠٦)</sup>، وربما يكون هدف اعتراضاته دخول مفاهيم فلسفية يونانية إلى الإسلام. ويتلاعب توجيه الاتهام إلى هذه المجموعات الثلاث مع الطموحات المعرفية للشافعي:

وكانت هذه الوجوه التي وصفتُ اجتماعها في معرفة أهل العلم منها به، وإن اختلفت أسباب معرفتها: معرفة واضحة عندها، ومستنكرة عند غيرها، ممن جهل هذا من لسانها، وبلسانها نزل الكتاب، وجاءت السنة، فتكلف القول في علمها تكلف ما يجهل بعضه ("الرسالة"، رقم ١٧٧). ومن تكلف ما جهل، وما لم تُبَيِّنْ معرفته: كانت موافقته للصواب- إن وافقه من حيث لا يعرفه- غير محمود، والله أعلم. وكان بخطئه غير معذور، وإذا ما نطق فيما لا يحيط علمه بالفرق بين الخطأ والصواب فيه ("الرسالة"، رقم ١٧٨).

العربية، إذًا، أساسية بالنسبة للشافعي لتفسيره الفقهي لمبادئ تثبيت البيان: إنها لا تنفد ولا يمكن أن يعرفها معرفة تامة إلا نبي، واستيعابها بشكل صحيح والعلم بها من الواجبات الدينية.

## لحن العامة:

حفز المناخ الفكرى للتدقيق الشديد فى استخدام العربية، والدعاوى المتنافسة للتفوق فيها، ظهور كتيبات لتشجيع استخدامها بشكل صحيح وتسهيله، عرفت برسائل لحن العامة (أو العوام). من مدخل تشارلز بيلات Pellat عن هذا الموضوع فى "موسوعة الإسلام" Encyclopedia of Islam<sup>(١٠٧)</sup>، يبدو أن القرن الثالث/ التاسع شهد إنتاج أربعة عشر عملا من هذا النوع، وكان أولهم "كتاب ما تلحن فيه العوام" للغوى الكسانى (ت: ١٨٩ / ٨٠٥) وآخرها "كتاب الفصيح" للنحوى الكوفى ثعلب (ت: ٢٩١ / ٩٠٤). (أصبحت الكوفة، التى تأسست سنة ١٧ / ٦٢٨ بعد الفتح الإسلامى للعراق، أحد المراكز الدينية والثقافية فى الإمبراطورية الجديدة. لكن مصطلح "مدرسة الكوفة" فى النحو العربى لا يشير إلى العلماء الذين ولدوا وترعرعوا فيها، لكنه يشير إلى مقاربة تقبل شواذ لغة الحديث، مقابل "مدرسة البصرة"، التى سعت إلى اكتشاف القواعد المنهجية للقياسى فى العربية<sup>(١٠٨)</sup>. وكان سيبويه (ت: نهاية القرن الثانى/ الثامن) مؤسس "مدرسة البصرة"، الذى ذهب إلى البصرة لدراسة الدين والشريعة، لكن طلب منه أن يتحول إلى النحو بعد أن وقع فى اللحن هو نفسه، كتابه [الأسهل فهماً] حين يعتبر توظيفاً منه للنظرية الشرعية على المواد اللغوية<sup>(١٠٩)</sup>.

يبدو أن العديد من الشخصيات المبشرة والكبيرة فى بدايات النشاط اللغوى العربى (وأضم معه الاهتمام القديم بشعر العرب، وفقه اللغة، والنحو، والتفسير) ساهموا فى المناظرة: الفراء (ت: ٢٠٧ / ٨٢٢)، تلميذ الكسانى ونحوى بارز،<sup>(١١٠)</sup> وأبو عباد (ت: ٢٠٩ / ٨٢٤-٨٢٥)، اللغوى والمتخصص فى عرب الجاهلية، والأصمعى (ت: ٢١٢ / ٨٢٨ تقريباً)، لغوى بصرى وجامع للشعر الجاهلى، وابن سلام الجهمى (ت:

٢٣٢ / ٨٤٦)، ناقد بصرى وجامع مختارات من الشعر الجاهلى وفى بدايات الإسلام،  
والمازنى (ت: ٢٤٩ / ٨٦٣)، نحوى ومعلم، والسجستاني (ت: ٢٥٥ / ٨٦٠)، لغوى  
بصرى ومصنف معاجم.

يبو التاكيد خلالها على تجنب اللحن فى الكلام، يقترح بلات Pellat أنه "بقدر ما  
يمكن أن نحكم، اهتمت الرسائل أساساً بالاستخدام الشفهي والنتائج العارضة بشكل  
ما فى تأثيرها على اللغة المكتوبة"<sup>(١١١)</sup>. يستتبط "البيان والتبيين" للجاحظ، الذى كثيرا  
ما يركز على كيف لا تتطق أو تلفظ الكلمات، زخماً قوياً من هذا التراث. فى "كتاب  
البخلاء"، يتدخل المؤلف على النحو التالى:

وإن وجدتم فى هذا الكتاب لحناً، أو كلاماً غير معرب، ولفظاً معدولاً عن جهته،  
فاعلموا أنا إنما تركنا ذلك، لأن الإعراب يبغض هذا الباب، ويخرجه من حده. إلا  
أن أحكى كلاماً من كلام متعاقلى البخلاء، وأشحاء العلماء، كسهل بن هارون  
وأشباهه<sup>(١١٢)</sup>.

بتعبير آخر، لا يدين الجاحظ نفسه اللحن الذى يوجد فى هذا الكتاب: الأشخاص  
الذين يقعون فى هذه الأخطاء ليسوا مكتملين خلقياً، ومن ثم فهم عاجزون عن  
استخدام العربية بشكل صحيح.

وهناك تدخل آخر من المؤلف، تدخل آخر أكثر شهرة، فى "البيان"، يميز الجاحظ  
بين ما يعنيه بالعامية والخاصة<sup>(١١٣)</sup>.

قال أبو عثمان [أى الجاحظ]: أما أنا فلم أر قط أمثل طريقة فى البلاغة من  
الكتاب فإنهم قد التمسوا من الألفاظ ما لم يكن متوعراً وحشياً ولا ساقطاً سوقياً  
وإذا سمعتمونى أذكر العوام فإنى لست أعنى الفلاحين والحشوة والصناع والباعة  
ولست أعنى الأكراد فى الجبال وسكان الجزائر فى البحار ولست أعنى من الأمم  
مثل اليبير والطليسان ومثل موقان وجيلان ومثل الزنج وأمثال الزنج<sup>(١١٤)</sup>. وإنما  
الأمم المذكورة من جميع الناس أربع العرب وفارس والهند والروم<sup>(١١٥)</sup>، والباقون  
همج وأشباه الهمج وأما العوام من أهل ملتنا ودعوتنا ولغتنا وأدبنا وأخلاقنا



فالطبقة التي عقولها وأخلاقها فوق تلك الأمم ولم يبلغوا منزلة الخاصة منا على أن الخاصة تتفاضل في الطبقات أيضا.

استخدمت الفقرة بأشكال متنوعة في محاولة لتحديد هوية الخاصة والعامة، وهما مصطلحان مرنان يستخدمهما مختلف المؤلفين بأشكال مختلفة طوال تاريخ طويل ومعقد للمفاهيم. وتسعى هذه المحاولات عموما لتثبيت الإشارة المؤقتة لهاتين الصفتين، وإن يكن بتردد، ومحاولة بلات ليست استثناء:

يُفهم من هذه الفقرة أن الجاحظ، دون أن يقدم مساهمة حاسمة في المشكلة التي يفرضها تعريف الخاصة والعامة، يستبعد من الأخيرة، من منظور لغوي على الأقل، المراتب الدنيا من المجتمع والعناصر الغريبة ممن لا تنتمي لغتهم إلى العربية، كما تعرف بدقة، ويضع ضمن العوام الطبقة الاجتماعية المتوسطة التي تعبر عن نفسها، حين لم يكن قد تم الفصل إلى غير رجعة بين العربية الأدبية والعربية الجدلية، بلغة أقل رسمية، لكنها قريبة إلى حد كبير من لغة الخاصة، لغة النخبة المثقفة، أو المجموعات العليا من الأخيرة، نظريا حراس معايير الماضي، معايير الفصاحة الفطرية التلقائية [البارزة]<sup>(١١٦)</sup>.

لكن الجاحظ يخادع، يبدو أنه يتنبأ بتميزه على أسس لغوية، لكن هذا التميز ليس لغويا خالصا، لأن في ذهنه مجموعة محددة من الخصوم حين يشير إلى العوام، وتحديدًا مؤيدي أهل الحديث، وخاصة أتباع ابن حنبل (أحمد بن حنبل، ١٦٤-٢٤١/ ٧٨٠-٨٥٥)، باعتقادهم في تشبيهه الله<sup>(١١٧)</sup>. يناقشهم الجاحظ في رسالة عن رفض التشبيه مكرسة للقاضي أحمد بن أبي داود:

أطال الله بقاءك وحفظك وأتم نعمته عليك وكرامته لك، قد عرفت- أكرمك الله- ما كان الناس<sup>(١١٨)</sup> فيه من القول بالتشبيه والتعاون عليه والمعاداة فيه وما كان في ذلك من الإثم الكبير والفرية الفاحشة وما كان لأهله من الجماعات الكثيرة والقوة الظاهرة والسلطان المكين مع تقليد العوام وميل السفلة والطغام، وليست للخاصة قوة بالعامة ولا للعيلة قوة على الأراذل<sup>(١١٩)</sup>.

فى هذه الرسالة، يؤيد الجاحظ نبذه للسفلة باقتباسات، على سبيل المثال، من ابن عم النبى وزوج ابنته، على بن أبى طالب- مثال لذوى المكانة الرفيعة، ويوضع فيها عادة فى كتابات الجاحظ<sup>(١٢٠)</sup>- وواصل بن عطاء (ت: ١٢٦ / ٧٤٨)، يُحتفى به فى "البيان" بوصفه أبا مؤسساً للمعتزلة. ويتقدم ليدعم علم الكلام أساساً للدين ومنقداً من الإلحاد. العامة الذين يلحنون عندهم، إذًا، من يدعمون أهل الحديث، وخاصة ابن حنبل ورفاقه<sup>(١٢١)</sup>. وهكذا، بالنسبة للجاحظ، من المستحيل الاتفاق مع تفسير بلات لمصطلح لحن العامة على أنه كناية خالصة مصممة لإخفاء الحقيقة والحفاظ على مشاعر الخاصة بالقاء مسئولية انحراف اللغة على العامة<sup>(١٢٢)</sup>.

مرة أخرى، من الواضح أن الكفاءة اللغوية والاعتقاد الدينى وجهان لعملة واحدة. وبالإضافة إلى ذلك، اعتراف الأخطاء اللغوية يجعل مقترفه غير مؤهل لأن يكون من الخاصة، حيث إن الانضمام إليهم يُكفل، ضمن أشياء أخرى، بالتمكن من العربية بشكل يجعل المرء يتجنب الخطأ. وهذا البعد الدينى والفكرى والسياسى الاجتماعى للتمكن من العربية يزود المرء بدوافع لتطوير نشاطه اللغوى والبلاغى فى أواخر القرن الثانى / الثامن وأوائل الثالث / التاسع بقدر تأثيره على تفسير القرآن<sup>(١٢٣)</sup>، والخلافات بشأن خلقه أو وجوده الأزلى مع الله وبشأن مكانته الوجودية نصاً<sup>(١٢٤)</sup>، وأيضاً بقدر الدراسة القديمة لشعر عرب البادية، ومحاكاة التعليم النحوى وتأثيره فى أواخر العصر القديم أو المنطق الأرسطى، والقلق بشأن فساد اللغة النقية، على ما يفترض، نتيجة الفتوحات الإسلامية.

#### (٤) الجاحظ نموذجاً بلاغياً:

ولد أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب الكنانى الفقىمى البصرى، المعروف بالجاحظ، لجحوظ عينيه، فى البصرة حوالى سنة ١٦٠ / ٧٧٦ فى عائلة مغمورة من الموالى من بنى كنانة وربما من أصل حبشى<sup>(١٢٥)</sup>. يقال إنه لم يحصل من التعليم أثناء نشأته فى البصرة ما يتجاوز التعليم فى كُتَّاب، ويقال إنه عمل فى وقت من الأوقات فى

صيد الأسماك. وانهمك مع المثقفين الذين يترددون على الجامع الكبير، وكان مكاناً عاماً للمناقشات والمناظرات، ويقال إنه شهد المناظرات اللغوية التي كانت تقام في المرید. وكان مكاناً واسعاً مفتوحاً في ضواحي البصرة تتوقف فيه القوافل، وموضِعاً يرتبط ارتباطاً قوياً بدراسة الشعر البدوي وتجميعه من أفواه البدو أنفسهم، وطبقاً للرواية التقليدية، بتطور علوم اللغة العربية.

في البصرة، رغم تعليمه المتواضع، انضم إلى حلقات المعتزلة، ويلاحظ بلات أن اتصاله بحلقات الأغنياء والمتعلمين أيضاً قدم له فرصة القراءة بنهم، وخاصة الترجمات عن اليونانية والبهلوية وكانت قد بدأت في الظهور<sup>(١٢٦)</sup>. في هذا الوقت كتب عدة أعمال عن طبيعة الإمامة، مما أكسبه الحظوة عند الخليفة المأمون (١٩٨-٢١٨/ ٨١٢-٨٢٢) وجعله ينتقل إلى بغداد، ثم إلى سامراء، عاصمة الخلافة في حكم خلفاء المأمون (كانت بغداد بمثابة نيويورك وسامراء بمثابة واشنطن)<sup>(١٢٧)</sup>. وضمت مسألة الإمامة الحق في قيادة الأمة الإسلامية، وكان موضوعاً وثيقاً جداً بالشرعية السياسية والقانونية للخلافة العباسية، موضوعاً ساخناً جداً ومثيراً للجدل في ذلك الوقت. وطبقاً لبلات، لعب الجاحظ نور المرشد للحكومة والمدافع عنها، ويبدو أنه مارس هذا الدور بشكل صريح تماماً<sup>(١٢٨)</sup>. إن الخصائص الأسلوبية التي أدرك المأمون أنه يتمتع بها مكنت الجاحظ من أن يكتب للعامة وللنخبة المثقفة، ويعمل ناشراً ومروجاً للمبادئ الرسمية<sup>(١٢٩)</sup>. ورغم إن بغداد وسامراء قدمتا إطاراً لمعظم ما تبقى من حياته، بقيت البصرة، بقدر ما نعرف، العاصمة الأدبية للجاحظ، تفتته كما فتت بطرسبرج دوستوفسكي أو لندن ديكنز. في بغداد يبدو أنه حظى برعاية الخليفة والوزير. ويقال لنا إنه قضى ثلاثة أيام كاتباً حكومياً وفترة قصيرة معلماً لأبناء الخليفة المتوكل (٢٢٢-٢٤٧/ ٨٤٧-٨٦١)، واستبعد من هذه الوظيفة لقبه، لكن لا يمكن أن يكون هذا كل شيء. عموماً، ألف حوالي ٢٤٥ عملاً، أطول ما تبقى منها (وهو عمل طويل جداً) كتاب الحيوان، وترك قبل أن ينتهي<sup>(١٣٠)</sup>. ومات في التسعينيات من عمره، في البصرة في ٢٥٥ / ٨٦٨-٩، تحت كوم من الكتب، طبقاً لمؤرخ تال (لكن ليس دون بعض السخرية الشعرية).

استطاع الجاحظ، إذًا، الوصول إلى وضع مرموق في بلاط العباسيين والحفاظ عليه، رغم إنه على ما يبدو لم يكن وضعا رسميا. لم يدن بهذا الوضع لأصله، لكن لكفافته الرائعة في العربية<sup>(١٣١)</sup>.

## (٥) رعاية البيان وتاريخه :

لم يدرس تأثير الرعاية في النثر العربي بعمق إلا نادراً، إلى أى حد كان يُتَوَقَّع أن يستجيب المؤلف لرغبات الراعى وأذواقه أو يكون وسيطاً لها؟ ماذا كان يحدث حين يكلف راع بعمل ويقدم لآخر؟ أى تأثير يمكن للراعى أن يمارسه على المؤلف وعلى كتابه؟ هل يمكن تحديد الميول الفلسفية والدينية لراع من عمل أُلِّف على شرفه أو بناء على طلبه؟ ومن الأمثلة على هذه المشكلة طلب المحدث عبد الرحمن بن المهدي، من الشافعى تأليف "الرسالة"<sup>(١٣٢)</sup>. إلى أى حد يعكس تعبير الشافعى عن أحاديث النبى اهتمامات المحدث؟ حقق جوتاس بعض التقدم فى موضوع الرعاية فى دراسته عن حركة الترجمة<sup>(١٣٣)</sup> وجيرهارد إندرس Endress فى بحثه عن مجمع الترجمة المرتبط بالفيلسوف الكندى<sup>(١٣٤)</sup>، لكن يبقى الكثير مما ينبغى القيام به.

يسعى هذا القسم إلى القيام بغزوة تمهيدية فى آليات الرعاية، ويؤكد على شدة الارتباطات، الفكرية والمتعلقة بالرعاية، السائدة بين "البيان" وعمل آخر أساسى للجاحظ، "كتاب الحيوان"، وهو موضوع يحتاج إلى المزيد من الدراسة.

يعتقد أن "البيان" كتب قبل سنة ٢٣٧ / ٨٥١-٢، حيث إنه كتب لأحمد بن أبى داود، قاضى القضاة (وكان فى تلك الفترة وثيق الصلة بإدارة الخلافة)، وسقطت أسرته من السلطة بعد أن حل مكانه ابنه أبو الوليد محمد فى خلافة المتوكل (٢٣٢-٢٤٧ / ٨٤٧-٨٦١)، وقد عمل أبو الوليد مساعداً لأبيه، فى الحكم السابق، فى خلافة الواثق (٢٢٧-٢٣٢ / ٨٤٢-٨٤٧). وربما بدأ العمل فى "البيان" أيضاً قبل وفاة الراعى الأساسى الآخر للجاحظ، الوزير ابن الزيات،<sup>(١٣٥)</sup> الذى أعدمه المتوكل فى سنة ٢٣٣ /

٨٤٨، وكان قد كتب له جزءاً من "الحيوان" أو نسخة أولى منه، طبقاً لبلات- الذي يعطى -فى تقدير أدق- تاريخاً لتأليفه "قبل ٢٣٧-١٣٦". ويتفق الخضر سوامى على أن الجاحظ واصل تأليف "الحيوان" بعد الانتهاء من "البيان"، مع توقف تأليف "الحيوان" نتيجة لتأليف "البيان" (١٣٧). وهذا ليس مستحيلاً بحال من الأحوال، رغم إن الدليل الذى يعتمد عليه هذا التصريح غير معلوم لى.

فى مسحه الموجز والمضىء لدور ابن الزيات راعياً لحركة الترجمة، يصفه جوتاس بأنه "بوضوح متسلق اجتماعى... على الرغم من أصوله المتواضعة كان يطمح لأن يكون شاعراً" (١٣٨). وهو مشهور بأنه كان ينفق ٢٠٠٠ دينار شهرياً على المترجمين والكتاب. اشترك الجاحظ وابن الزيات فى الاهتمام بالفلسفة اليونانية بالعربية: كثيراً ما ينشغل "كتاب الحيوان" بعلم الحيوان عند أرسطو (١٣٩). لكن لا يعرف إلا القليل عن التوجه الدينى لابن الزيات، أو الدور الذى لعبه فى المحنة، محاولة الخلفاء الذين خدمهم قبل المتوكل فرض تطابق مع آرائهم الخاصة المضادة لأهل الحديث على القضاء والشخصيات الرائدة من أمثال أحمد بن حنبل (١٤٠). يذكر ابن النديم (القرن الرابع/ العاشر) أنه قيل له إنه كان زنديقاً (١٤١). وقد ألف له الجاحظ رسالة "فى الجد والهزل" (١٤٢).

يثبت جوزيف فان إس van Ess، فى دراسته عن سيرة أحمد بن حنبل أنه، على الرغم من دراسته مع أبى الهذيل العلاف (توفى بين ٢٢٦-٢٢٥ / ٨٤٠-٨٥٠)، عميد مدرسة المعتزلة فى البصرة (١٤٣)، ومع تلميذ لواصل بن عطاء- ولدينا الكثير مما نقوله عنه لاحقاً- لم يكن أحمد نفسه من المعتزلة، رغم تأكيد ابن النديم العكس (١٤٤). كان حنفياً، من أتباع مدرسة فى الشريعة وجدت استحساناً من الخلفاء واعتقد النقاد أنها يشوبها التداعى، وربما، لو لم يكن له ميل للحديث، (على عكس الكثير من المعتزلة) بشكل مساو لم يآلف التأمل الفلسفى (١٤٥). وربما كان سبب الارتباك أن بعض الحنفيين والمعتزلة آمنوا معاً فى هذه الفترة باستخدام رأى الشخصى فى الفكر الدينى والفقهِ، مع اعتقاد جعلهم معاً مناسبين لحاجة الخلفاء الذين رأوا لجوء المحدثين

إلى الجماهير الحضرية تحدياً لقيادتهم للأمة الإسلامية. وتضمن هذا الاعتقاد بخلق القرآن أن السلطة الدينية لم تستقر مع المحدثين، الذين ادعوا أنهم حماة القرآن وحماة سنة النبي. واشتهر أيضاً أحمد بن أبي داود راعياً مهماً للشعر<sup>(١٤٦)</sup>. وألف الجاحظ عدداً من الرسائل عن عقيدة المعتزلة لأبي الوليد ابن أحمد بن أبي داود، الذي كتب بنفسه عدداً من الكتب عن الشريعة، متفقاً في الرأي مع أبي [حنيفة]<sup>(١٤٧)</sup>. قد يكون من الحماقة أن نصر على أن هذه المؤلفات مهداة إلى ابن داود<sup>(١٤٨)</sup>، يتطلب الأمر المزيد من العمل عن تنفيذ كتابات المعتزلة بتكليف هؤلاء الحنفيين البارزين من أصحاب النفوذ.

لكن ثمة إهداء بارز إلى ابن أبي داود، "رسالة الفتوى" للجاحظ، وقد كتبها قبل "الحيوان"، الذي تذكر فيه الرسالة، ويعتقد ديفين ستوارت Stewart أنها "ينبغي أن تكون قد تناوت أصول الفقه، بما في ذلك، على أقل تقدير، أقسام عن الإجماع والقياس الشرعي والاجتهاد"<sup>(١٤٩)</sup>.

في مسألة تحديد تاريخ "البيان"، يجب وضع ثلاث نقاط في الاعتبار، عدم اكتمال "الحيوان"، رعاية كل من "الحيوان" و"البيان"؛ وفقرة في "البيان" نناقشها فيما بعد.

فيما يتعلق بالنقطتين الأولى والثانية، من الواضح أن "الحيوان" غير مكتمل. وأتصور أنه من المستحيل الاستمرار في كتابة "الحيوان" دون رعاية، ومن المحتمل أن أحمد بن أبي داود تولى رعايته بموت ابن الزيات، رغم عدم معرفتنا إن كانت كتابته استمرت عموماً بعد عرضه على ابن الزيات.

في حكاية يقدمها ابن النديم قال الجاحظ إن "البيان" عرض على أحمد بن أبي داود<sup>(١٥٠)</sup>. لا بد أنه وصل إلى صياغته الحالية قبل أن يفقد مكانته، بينما ربما كان تنقيح "الحيوان" (إذا تتبعنا تسلسل سوامي Souami) لا يزال مستمراً.

تأتي فقرة "البيان" على النحو التالي: (١٥١)

كانت العادة فى كتب الحيوان أن أجعل فى كل مصحف من مصاحفها عشر ورقات من مقطعات الأعراب ونوادير الأشعار لما ذكرت عجبك بذلك فأحببت أن يكون حظ هذا الكتاب فى ذلك أوفر إن شاء الله تعالى.

يوحى هذا اليقين بأن نسخة "الحيوان" قدمت قبل ذلك إلى راعى "البيان"، ويبدو من المعقول أن الراعى المخاطب فى هذه الفقرة هو ابن الزيات، ويمكن استنتاج أن "البيان" ألف فى الأصل له. وبالنظر إلى امتداد فكر المعتزلة الذى حدده إبراهيم جريس Gerjes فى "الحيوان"<sup>(١٥٢)</sup>، يمكن أن نتوصل إلى استنتاجين محتملين على الأقل (وإن كانا غير متعارضين): لم يكن ابن الزيات متعاطفًا مع هذا النمط من التفكير، كانت رسالة الجاحظ دفاعية، تعزز قيم عقلانية المعتزلة مع بيروقراطى كبير فى تلك الأيام. لكن من الواضح أنه بعد إعدام ابن الزيات، تحول إهداء "البيان" إلى أحمد بن أبى داود، وكان الجاحظ قد أهده بالفعل عملاً عن القضايا الشرعية.

"البيان" -إزاً- فى نسخته الحالية، نسخة أعيدت كتابتها لأحمد بن أبى داود عن نص كتب من قبل لابن الزيات. وكان ابن داود على معرفة بمريد واصل بن عطاء، أحد أبطال المعتزلة فى الرسالة. ويرى بلات أن ابن النديم يقترح أن المقدمة كتبت بهدف تجديد الإهداء، رغم إن نص "الفهرست" ملئ بالثغرات فى هذه النقطة بشكل محبط، وعلينا ببساطة أن نفتتح بتصريح ابن النديم بأن المخطوطة الثانية "أصح وأجود" من الأولى<sup>(١٥٣)</sup>. وإذا لم يكن ابن الزيات وابن أبى داود من المعتزلة، علينا إذاً أن نعتبر أن رسالة الجاحظ دفاعية، تعزيز لرؤية المعتزلة للعالم.

باختصار، توحى هذه الاعتبارات بأن الجاحظ عمل فى "البيان" وهو فى السبعينيات من عمره فى الثلث الأول من خلافة المتوكل. يشكل "البيان" و"الحيوان"، الكتاب السابق عليه وغير المكتمل، كتابين متماثلين فى الهدف والمنهج<sup>(١٥٤)</sup>. لكن خلافة المتوكل اشتهرت بالغضب على الموجة الأولى من مفكرى المعتزلة ورد فعل لصالح النزعة التقليدية المرتبطة بالحديث، لتتبلور فى النهاية مع اتجاهات أخرى فيما نعرفه الآن

بمذهب أهل السنة. يتطلب -إذاً- التشابه النصي بين "الحيوان" و"البيان"، انتبهاً علمياً أكثر، لأن تغيير إهداء الأخير يبدو أنه حدث قبل تغير اتجاه سياسة الخلافة والوسط الثقافي والإدارى عموماً. وكان النصير الفكرى لهذا التحول ابن قتيبة (٢١٣-٢٧٦ / ٨٢٨-٨٨٩)<sup>(١٥٥)</sup>، قرر أن يكون نقده المدمر للجاحظ تذكيراً له بأنه "يقصد فى كتبه للمضاحيك والعبث"<sup>(١٥٦)</sup>.

## (٦) البيان

### تعدد التكافؤ والبيان:

"كتاب البيان والتبيين" خلاصة موسوعية وافية عن العرب والعلوم الإنسانية العربية<sup>(١٥٧)</sup>، عمل يهتم بتوضيح البراعة اللغوية والبلاغية للعرب. يلاحظ بلات أن: نية [الجاحظ] ليست واضحة تماماً، لكن يبدو أن هدفه الرئيسى أن يوضح أن العرب متفوقون دون شك عن غير العرب فى مجالى الشعر والبلاغة. وكان هدفه الثانوى تعليم الذوق المعاصر، الذى ابتعد مسافة عن التيار الرئيسى للأدب العربى الحقيقى، بوضع أسس الشعرية والتعبير عن مبادئ النقد الأدبى<sup>(١٥٨)</sup>.

إنه عمل جدلى تعليمى وصفى، ينظر للأدب.

إنه جدلى فى أن احتفائه بالعربية موجّه ضد الشعوبية. وكما لاحظنا من قبل، يقصد بهذا المصطلح الحركة واسعة الانتشار بين الطبقة المتوسطة الجديدة مختلطة الأعراق والكتّاب المؤثرين، الساعية إلى إعادة صياغة المؤسسات السياسية والاجتماعية وروح الثقافة الإسلامية كلها على شاكلة المؤسسات والقيم الساسانية. وكان بعض العلماء البارزين فى تلك الأيام شعوبيين: "حاول أولئك العلماء المتعاطفون من الشعوبيين أن يثبتوا أن العجم، وخاصة اليونانيين والفرس، تفوقوا على العرب بكثير فى المهارات اللغوية والحاسة الأدبية"<sup>(١٥٩)</sup>. وفى تقدير جيب Gibb:



باتساع كتابات الجاحظ وقوتها، سحق نهائيا التكلف الأدبي لمدرسة الكتاب. وجد الكتاب أنفسهم أمام أدب حي، مشحون بتعاليم الهيلينية الجديدة وأيضا بمعرفة واسعة بمدارس فقه اللغة. صمدوا لعقد أو اثنين، لكنهم فى النهاية اضطروا إلى الاعتراف بأن العلوم الإنسانية العربية انتصرت، وأن مهمتهم من هذا الوقت قد تتطلب منها على الأقل ألفة عابرة مع التراث العربى<sup>(١٦٠)</sup>.

ومع ذلك لو يكن موقف الجاحظ من الكُتَّاب عدوانيا باستمرار أو استهانة بهم<sup>(١٦١)</sup>. بالنسبة للجاحظ كانت الشعوبية أيضا ذات طبيعة دينية، كما يقول فى "كتاب الحيوان":

إن عامة من ارتاب بالإسلام إنما كان ذلك أول رأى الشعوبية والتماذى فيه، فإذا أبغض [إنسان] شيئا أبغض أهله، وإن أبغض تلك اللغة أبغض تلك الجزيرة، فلا تزال الحالات تنتقل به حتى ينسلخ من الإسلام، إذ كانت العرب هى التى جاءت به، وكانوا السلف والقدوة<sup>(١٦٢)</sup>.

"البيان" نظرى، حيث إنه يناقش ويعرف مفاهيم سادت فيما بعد علوم اللغة العربية والتفكير النظرى الأدبى، وهو تعليمى، حيث يبدو أن الجاحظ يحاول تشكيل القيم الأدبية والخلقية لعصره. إلى هذا الحد يتفق مع "نوعين" من الأدب عرفهما بلات: غرس مبادئ خلقية، وتزويد القراء بمعلومات عامة<sup>(١٦٣)</sup>. ويلاحظ بلات أن "الجاحظ فى أدبه الخلقى يحث على اكتساب الخصائص الطيبة وكبح الخصائص السيئة دون نبرة الاستهجان الخلقى التى تعتبر عادة ضرورية عند المعتزلة"<sup>(١٦٤)</sup>.

أخيرا، "البيان" وصفى، حيث إنه يصف أسلوب الخطباء البارزين وتقنياتهم وممارساتهم فى الإرث الأدبى للجاحظ، وأرى أيضا أنه دينى، فى تمجيده للعربية، فكري، لأنه عرض لنظرية المعتزلة فى اللغة وفى دور البيان فى الكون، وعلى هذا النحو معرفى لأنه ارتباط قيمى بعلم الأخلاق الفقهية كما صنفها فى تفسيراته للبيان. يقترح نورمان كالدر Calder، وهو يلاحظ أن "البيان" "لا يهتم بالفقه إلا بشكل عارض"، أنه "يعكس الثقافة الشفهية نفسها، مثل كتب الفقه فى القرنين الثانى/ الثامن والثالث/

التاسع، التي يناقشها، وأن مصطلحاته التقنية عموماً مثل مصطلحات الأعمال الشرعية. ويصفه بوعى بأنه بشكل ما يحمل مفارقة، وبأنه استجمام مكتوب للوسط الشفهي الذي ولده، لكنه يخيب أمله حيث يصفه بأنه عمل مميز في الأدب، يطابق نمط مجموعة الكتابات التعليمية<sup>(١٦٥)</sup>. يؤكد بأنه، رغم توكيد الكثير من العلماء على العكس، أننا لا نعرف مكونات عمل مميز في الأدب في القرن الثالث/ التاسع، ناهيك عن أن المعنى الذي يستخدم به كالدرا، والأعمال الأولى لبلات، المصطلح قابل للتطبيق على الوسط الفكري<sup>(١٦٦)</sup>.

### مقدمة الجاحظ للبيان:

رغم الإشارات الكثيرة لكتاب "البيان" في الدراسات الحديثة، يبدو أنه لم يتشغل إلا عدد قليل من الدارسين بما قال الجاحظ نفسه عن الرسالة في المقدمة.

في بداية "باب البيان"، بعد مناقشة تمهيدية لمفهوم البيان، يقدم الجاحظ الملاحظة التالية:

قال أبو عثمان [الجاحظ]: وكان في الحق أن يكون هذا الباب في أول هذا الكتاب ولكننا أخرناه لبعض التدبير.

ملاحظات الجاحظ عن التأليف هزلية عادة، وكثيراً ما تكون مخادعة، وأحياناً مضللة، إنه عموماً أكثر تظاهراً بالخلج حين يناقش توزيع مادة موضوعه وترتيبها، ويميل إلى لفت الانتباه إلى خاصيتين من خصائص أسلوبه من قبيل عدم قدرته على الالتزام بالنقطة التي يرغب في طرحها (وتقنياته في هذا تشبه ما يسميه أرسطو *lexis eiroumene* هيرودوت) واستجابته لمتطلبات الجمهور. لكن يبدو أن هذه الملاحظة لا تتلامح مع أي من الخاصيتين، ويشير المؤلف بشكل خاص إلى تدبير عمله. أجد إبهامه- من الصعب نقل نكهة الأصل- معبراً، وأظن أنه مريب. إذا كان هناك عذر- ويمكن أن يفهم بأنه عذر- فإنه عذر ضعيف. هل ما فعله الجاحظ في بداية رسالته يتطلب هذا الإحجام المحير من قبل المؤلف؟

يشبه "البيان" الأعمال الكبرى الأخرى للجاحظ، رغم أنه لا يحتوى على مقدمة محددة أو معلنة، فإنه يذخر بمقدمة يعلن فيها المؤلف عن هدفه، كما يفعل على مستوى المفاهيم فى "الحيوان" وعلى مستوى الأسلوب فى "كتاب البخلاء"، حيث يمهد العرض الافتتاحى للسخرية والمحاكاة المسرحية للعالم المشوش الذى ينوى تصويره. فى "البيان"، العناوين التى يضعها الجاحظ لأبوابه وأقسامه يمكن أن تفهم على أنها مؤشرات نقدية لأفكاره.

القسم الأول من الرسالة، "البيان"، الجزء الأول، ص ٢-٧٤، بمثابة مقدمة يتأمل فيها الجاحظ ويفكر فى بعض المواضيع الرئيسية للعمل. وتأتى فى ثلاثة أقسام فرعية.

(١) دون عنوان؛ استهلال باسم الله (البيان، الجزء الأول، ص ٣-٢٢).

(٢) مناقشة الأحداث المحيطة تلقيب وأصل بن عطاء بـ"الغزّال"، ومن أنكروا هذا (المصدر السابق، ص ٢٣-٣٤)<sup>(١٦٧)</sup>.

(٣) مناقشة حروف الهجاء التى يحتمل أن يكون فيها لثقة وكيف ابتلى الجاحظ بهذا الأمر (المصدر السابق، ص ٣٤-٧٤).

سأركز على القسمين الفرعيين الأول والثانى وأتبع المواضيع والأفكار الرئيسية بالترتيب الذى يضعه الجاحظ. يبدأ العمل بالتضرع الورع التالى:

قال أبو عثمان عمرو بن بحر، رحمه الله:

اللهم إنا نعوذ بك من فتنة القول كما نعوذ بك من فتنة العمل، ونعوذ بك من التكلف لما لا نُحسِن كما نعوذ بك من العجب بما نحسن، ونعوذ بك من السلاطة والهذر، كما نعوذ بك من العى والحَصْر. وقديما ما تعوَّذوا بالله من شرهما، وتضرعوا إلى الله فى السلامة منهما.

("البيان"، الجزء ١، ص ٣، ٢-٥)

هناك عدة أوجه لهذا التضرع ترفعه من منزلة موضوع توسل دنيوى. الأول، يعلن أن القول مثله مثل الفعل يمكن أن يفتن المسلم المستقيم ويوقعه فى الخطأ، ويعلن عن السمة الدينية لمشروع الجاحظ. ويتوافق هذا تماما مع "المفهوم المتأصل بعمق عن أن القول شكل من السلوك ويمكن الحكم عليه بالمعايير الخلقية نفسها التى تؤسس النظام الشرعى الإسلامى"<sup>(١٦٨)</sup>. الثانى، وفقا لذلك، إنتاج القول مسعى معنوى (وليس خلقيا فقط)، يتضمن العلم بحدود المرء واستقامة لائقة تتعلق بقدراته. الثالث، الأخطاء اللغوية والعجز عن التعبير تؤذى الرجال (من المؤكد أن عدم تحديد جمع الغائب يشير إلى جماعة من المؤمنين نوى الميول المشتركة- ربما جماعة المعتزلة المسلمين؟- ويتضمن وجود إجماع بينهم، إجماع مذهبى على هذه النقطة)، والمقصود منها تمثيل كيف يمكن للقول أن يولد الفتنة. وبالفتنة يقصد "الإغواء" و"إبتلاء الإيمان"، وبمعناها السياسى الدينى "هوجة (أهلية)" أو "فوضى". واستخدامها هنا مثال دقيق للنتائج السياسية الدينية للقصور اللغوى طبقا لرؤية الجاحظ للمجتمع الإسلامى. الرابع، يتضمن السعى إلى تأييد هذه الرؤى فى المجتمع "قديماً"، أن دعاء الجاحظ يتسق مع ممارسة المسلمين الأوائل.

يتضمن، إذاً، هذا الدعاء الافتتاحى، من أوجه كثيرة، أفكاراً رئيسية فى رسالة الجاحظ: البعد الدينى والمعنوى للقول؛ التأثيرات الضارة للأخطاء اللغوية؛ موافقة الجماعة التى يتعهد الجاحظ بالحديث نيابة عنها. وبالطبع، هناك أوجه أخرى متنوعة لمعالجة الجاحظ لا تغطى فيها. يكفى القول بأن الدعاء يغطى بؤرة التصور فى هذا القسم الفرعى والقسمين التالين.

يستكشف الجاحظ، وقد رسخ مقاييس خطابه، هذه البؤر للتصور بدايةً من خلال سلسلة من ستة عشر شاهداً، مقاطع أو أبيات تستخدم لتأييد نقطة رئيسية، يليها سلسلة من الأخبار. تتناول الأمثلة الشعرية العى والحصر، والصمت والعلم، كما تتناول أيضاً طرح مفهوم ملازمة الأفعال للأقوال ("البيان"، الجزء ١، ص ٣-٦).

ثمة خبر له علاقة بالحكيم الفارسي بزرجمهر بن البختكان يؤثر على الانتقال إلى السلسلة الرئيسية التالية من الأخبار:

قيل لبُزْرَجْمِهر بن البختكان الفارس: أى شىء أستر للعى؟ قال: عقل يجمِّله. قالوا: فإن لم يكن له عقل. قال: فمال يستره. قالوا: فإن لم يكن له مال. قال: فإخوان يعبرون عنه. قالوا: فإن لم يكن له إخوان يعبرون عنه. قال: فيكون ذا صمت. قالوا: فإن لم يكن ذا صمت. قال: فموت وحى خير له من أن يكون فى دار الحياة.

(البيان"، الجزء ١، ص ٧، ١-٥) (١٦٩)

الأساسى فى هذا الخبر، وفى الرسالة ككل، أن المرء، بالكلام، يكشف عن شخصيته الحقيقية. ولو كان المرء عيباً (وهذا عيب دينى ومعنوى، وعار اجتماعى أيضاً، كما توضح الافتتاحية، وعلى المرء أن يبذل الكثير ليوارى هذه الحقيقة، كما يبذل الآخرون من جانبهم الكثير للكشف عنها. وهكذا، يكون الصمت حاسماً، ويبذل الجاحظ الكثير من الطاقة فى هذه الرسالة فى تفسير سر الصمت الناجح.

المجموعة التالية من الأخبار ("البيان"، الجزء ١، ص ٧-٩) أساسية لتفسيرى لأحد الأوجه الرئيسية لمفهوم الجاحظ للبيان، وقراعى للكتاب. بؤرتها الأساسية العلاقة بين الله والبشر، فى صورة النبى موسى، كما ينقلها "البيان". وتنقسم هذه المجموعة إلى قسمين: الأول، كيف عين الله هارون ليتحدث باسم موسى استجابة لإعلان موسى عن عدم كفايته الخطابية؛ الثانى، البيان باعتباره بلاء من السماء للبشر (١٧٠).

وياستمرار يكثر الاستشهاد بالقرآن.

كما فى سورة الشعراء (الآيات ١٠-٦٨)، يبعث الله موسى رسولا إلى فرعون "بإبلاغ رسالته، والإبانة عن حجته، والإفصاح عن أدلته" ("البيان"، الجزء ١، ص ٧، ٧). تتضمن، إذأ، الرسالة السماوية لموسى ثلاثى البيان والبلاغة والفصاحة. وهذا الثلاثى، على ما أعتقد، لا يستخدم هنا بقدر كبير من الإحكام: بعد عدة سطور، نجد الإفصاح مرتبطا بالحجة والمبالغة بالأدلة. يعلن الجاحظ عن تفوق إلهى فى الاستخدام

الصحيح للغة: يعزو طلب موسى بأن يصحبه أخوه هارون إلى الرغبة في أن تكون الرسالة أكثر تأثيراً- "لتكون الأعناق إليه أميل، والعقول عنه أفهم، والنفوس إليه أسرع" ("البيان"، الجزء ١، ص ٧، ١٥-١٦). وثمة ملاحظة اعتراضية أخرى من المؤلف تعلن عن وظيفة نموذج موسى:

ولله عز وجل أن يمتحن عباده بما يشاء من التخفيف والتثقيل، ويبلو أخبارهم كيف أحب من المكروه والمحبوب. ولكل زمان ضرب من المصلحة ونوع من المحنة، وشكل من العبادة.

("البيان"، الجزء ١، ص ٧، ١٨-٢٠)

قررت أن أترجم هنا عدة مصطلحات أساسية بأوسع المعاني المحتملة، رغم أن التثقيل والتخفيف يمكن أن يستخدما للعقل الإنساني، والأخبار- التي أترجمها في سياق أكاديمي أدبي في زمن الجاحظ إلى "units of information" [وحدات المعرفة]- بالطبع، أشمل مما قد توحى به "خبراتي". يمتحن الله المعرفة الجماعية لعباده. إن مزج الرفاهية المادية للإنسان بحالته المعرفية تقع في القلب من الخليط الدلالي للبيان عند الجاحظ. كما هو الحال غالباً في النثر العربي، ارتباطات المفاهيم والدلالة بين هذا التعبير والأخبار (هذه المرة بمعنى وحدات المعرفة) المحيطة تترك ضمنية، ويتم التعبير عن معناها بالتجاور. في هذه الحالة، مفهوم البلاء الإلهي، مستكشفاً في نموذج موسى، واستجابة الإنسان، يبدأ باكتمال مناقشة موسى، ويكتمل بالإشارة المتقاطعة المميزة عند الجاحظ (وسنقول في شأن موسى عليه السلام ومسأله، في موضعه من هذا الكتاب إن شاء الله. "البيان"، الجزء ١، ص ٨، ٦-٧).

يناقش المصدر الإلهي للبيان بوصفه واجباً دينياً باكتمال حكاية موسى، بسلسلة من الاقتباسات القرآنية: ذكر الله تبارك وتعالى جميل بلائه في تعليم البيان؛ وعظيم نعمته في تقويم اللسان. القرآن بيان علمه الله للإنسان. ومدح القرآن بالإفصاح، وبحسن التفصيل والإيضاح، وبجودة الإفهام وحكمة الإبلاغ:

وسماه فرقانا كما سماه قرآنا، وقال: "عربي مبين" [سورة الشعراء: ١٩٥]، وقال: "وكذلك أنزلناه قرآناً عربياً" [سورة طه: ١١٢]، وقال: "ونزلنا عليك الكتاب بيانا لكل شيء" [سورة النحل: ٨٩]، وقال: "وكل شيء فصلناه تفصيلاً" [سورة الإسراء: ١٢].

(**"البيان"**، الجزء ١، ص ٨، ١٢-١٤)

العربية منزلة إلهية، فقد علم الله الناس البيان في صورة القرآن، وفيه تتمثل كل المعرفة باللغة العربية. ومن واجب الإنسان دينيا وخلقيا أن يكتسب هذه المعرفة وينقلها ويطبّقها. وهذا بلاء، إذًا، في عصر الجاحظ.

يواصل الجاحظ كلامه بمناقشة سحر إغواء القدرات البلاغية عند قريش، قبيلة النبي، قبل الإسلام، وقد عادوا رسالته، المعرفة التي زود الله بها نبيه محمد. وتجسد قريش، في معارضة النبي، الفساد (المعنوي والسياسي الديني) الذي تولده فتنة القول. ويقدم موضوع الاختلاف بين القول والعمل (معادلة طرحت في الافتتاحية) مفهوم عرب البادية بالترحيب بالمحادثة باعتبارها من "حقوق القرى" ومن تمام الإكرام به (**"البيان"**، الجزء ١، ١٠، ٤-٥). وهكذا تبرز الأوجه الاجتماعية للبيان. موضوع الله والبيان، مع الهجوم المصاحب، بشواهد من القرآن، على معاداة قريش وعرب البادية قبل إسلامهم لمحمد، منهيًا الحديث (**"البيان"**، الجزء ١، ١١، ٥-١١). الانتقال إلى القسم التالي، خلاصة لتساوي العجز اللغوي والخلقي، يؤثر بالقرآن ونماذج من الشعر (**"البيان"**، الجزء ١، ص ١١، ١٢-١٢ ص ٨، (١٧١)).

تقودنا فقرات عن عيوب الخطابة، وتشمل انتقادات النبي لأنواع معينة من المتحدثين المشهورين الذي لا يجيدون التصرف (**"البيان"**، الجزء ١، ص ١٢-١٤)، إلى حكاية دفاعية عن لثغة وأصل بن عطاء في الرأ (**"البيان"**، الجزء ١، ١٤-١٨، ٢١-٢٢)، ويمثل بحثًا في تنوع لهجة أمصار الفتوحات الإسلامية، مع اهتمام خاص بالاختلاف بين المعجم الكوفي والبصري والاستخدام المناسب للكلمات والمعاني، متجليا

فى القرآن ("البیان"، الجزء ١، ص ١٨-٢١). وبالطبع، نظراً لملل الجاحظ (وأحمد بن أبى داود) إلى الوطن الأخير، يعتبر المعجم البصرى أصوب<sup>(١٧٢)</sup>. تؤكد الشواهد على ملائمة مصطلح البرِّ وقبوله، الذى يستبدل به واصل بن عطاء مصطلحا أقل صوابا القمح أو الحنطة (وتعنى كلها "القمح")، جزء من حجة بارعة فى الدفاع المستمر عن واصل، وهو يعلم أن لغة من قال بر، أفصح من لغة من قال قمح أو حنطة ("البیان"، الجزء ١، ص ١٧، ٦-٧). براعة واصل فى تأليف خطب من كلمات تخلو من الزاء، وكان ألتغ فيه، تحتشد فى هذا القسم الفرعى وفى القسم الفرعى التالى، بالخرافة، وتساهم هذه الشواهد بشكل غير مباشر فى وصف الطرافة اللغوية التى يتمتع بها، حتى صار مثلاً فى القرابة ("البیان"، ص ١٥، ٨-٩)<sup>(١٧٣)</sup>.

لا يقنع الجاحظ بدفاع باهر عن واصل. تقوده براعته فى التأليف إلى تشبيه لثغة واصل بعقدة لسان موسى: بالضبط كما تمكن موسى، بعون الله، من التغلب على محنته، تغلب واصل على لثغته، بالجهد الحثيث والممارسة والدأب والمثابرة. لا يمكن المغالاة فى تقييم هذه المقارنة. يُصور أبو المعتزلة منتصراً على محنته، ومنتصراً فى معرفته، بقدر يعادل ما يحققه نبي من أنبياء الله: فى بيت صفوان الأنصارى، المقتبس فى "البیان"، ص ٢٢، ٦ يستخدم لقب ملهم لواصل. وفى هذا القسم الفرعى والتالى، يثمن الجاحظ البراعة اللغوية لواصل، فصاحته الرائعة، وبراعته فى الجدل، ولا يعبر عن نظريات مذهبية.

يشار إلى القسم الفرعى الثانى من المقدمة، عن تلقيب واصل بـ"الغزال"، فى الحديث عن لثغة واصل، حين يشير الجاحظ إلى العداوة بين واصل والشاعر بشار بن برد (ت: ١٦٧ / ٧٨٤ تقريباً)<sup>(١٧٤)</sup>. وهذا التوقع المناسب تقنية فى التأليف كثيراً ما استخدمها الجاحظ فى سياق هذا الباب كله. وتلقى بالشك، فى تقديرى، على انتقاص المؤلف من مهاراته التنظيمية.

يستمر تثمين هذا الأب للمعتزلة فى حديث الجاحظ عن لقبه، يبدأ الأمر بثلاث شواهد شعرية ترفض المعتقدات الدينية للمجموعة داخل المجتمع. وطبقاً للشاهد



الشعري الأول، "الغزال" و"ابن باب" (بالترتيب واصل وواحد من أوائل المعتزلة، عمرو بن عبيد، ت: ١٤٥ / ٧٦١ تقريباً) ("البيان"، الجزء ١، ص ٢٣، ٢-٧)، ينتميان لمجموعة انفصالية متطرفة تعرف بالخوارج<sup>(١٧٥)</sup>. فى الشاهد الثانى، يعلن بشار بن برد أنه "ما لى أشايغ غزالاً" (المصدر السابق، ص ٨-٩)، بينما يقال فى الشاهد الثالث أن واصل له مجموعة من "الصَّحْب" (المصدر السابق، ص ١٠-١٣). هذه البداية المعادية بشكل جذاب لدفاع عن واصل تقود إلى مناقشة العداوة بين واصل وبشار، وقد نشبت حين أعلن فوز واصل فى مناظرة أمام والى الأموى على العراق (المصدر السابق، ص ٢٤، ١-٢٥، ٢)<sup>(١٧٦)</sup>. وذكرت قبلها اثنتان وعشرون مقطوعة شعرية لصفوان الأنصارى فى مديح واصل، فى القسم الفرعى الأول: الصورة التى يرسمها صفوان لواصل صورة داعية مؤثر، صديق اليتيم، يوحد تلك الجماعات التى تبدو مختلفة مثل الرافضة والمرجئة، وحتى الخوارج<sup>(١٧٧)</sup> المدافع عن دين الله ضد الكفار. أتباعه، بلباسهم المميز وسماهم البارزة، ينشر الكلمة عبر بقاع الأرض، بكفاءة سكين الجزار يقطع فى العظام. ويتميزون أيضاً بتقواهم وإخلاصهم لله. ويزعم صفوان بشكل مهم، فى سياق المعادلة الأساسية للجاحظ عن القول والشخصية، أن كلماتهم تعكس ما فى ضمائرهم وظاهر قول فى مثال الضمائر<sup>(١٧٨)</sup> ("البيان"، الجزء ١، ص ٢٦، ٦).

ويقدم "البيان"، الجزء ١، ص ٢٢، ٥-٣٠، ٣، نصاً لقصيدة أخرى طويلة لصفوان الأنصارى يمجدها فيها رؤية القرآن لخلق الإنسان من طين، وهى معارضة لقصيدة مشهورة لبشار عن النار والدفاع عن إبليس. تهتم قصيدة صفوان كثيراً بتعداد المعادن، وتتضمن دفاعاً عن "عمرو النطاسى" وواصل (المصدر السابق، ص ٢٩، ٥)، بتمييز قوى بينهما وبين النحل الأخرى المنتشرة فى ذلك الوقت (المصدر السابق، ص ٢٩، ٥-٣٠، ٣)<sup>(١٧٨)</sup>. ولا يعرف إلا القليل جداً عن صفوان. ويؤكد بلات أن القصيدة جزء من معارضة للقصيدة الزرادشتية عن النار لبشار، ويحذرنا من تفسيرها بشكل كبير فى إطار إشارات الأرضية والمعدنية<sup>(١٧٩)</sup>، أخذاً القضية مع اقتراح نيبيرج H. S. Nyberg بأنها إشارة إلى الارتباطات بين بدايات المعتزلة والكيمياء القديمة (إنها

فلسفة الكيميائيين القدماء، فيزيائى العصور القديمة، خلاصة المبادئ العلمية التى يبدو أنها كانت مقبولة تماما فى الهيلينية الآسيوية<sup>(١٨٠)</sup>. ويذكرنا هاينريش W. Heine richs بأن السياق (أو السياقات) الذى صارت فيها هذه الجدالات ذات معنى سياق غير واضح<sup>(١٨١)</sup>. يفسر ستيكفيتش S. P. Stekevych قصائد صفوان فى ضوء القصيدة العربية التقليدية (القصيدة متعددة الأغراض)، ويستنتج أنها تعبر عن الأفكار الاجتماعية والثقافية المعاصرة- فى هذه الحالة القضية السياسية الدينية الرائدة فى تلك الأيام، الإسلام مقابل الزندقة، مصورة فيما يتعلق بالأخوية السامية القديمة مقابل عبادة النار فى الزرادشتية<sup>(١٨٢)</sup>.

بعد ذلك يتمتع الجاحظ جمهوره بقصائد متنوعة فى هجاء بشار قبل أن ينهى هذه المقالة باقتباس من قصيدة أخرى لصفوان الأنصارى فى أمر واصل وبشار وعن تفرق الطين على النار ("البيان"، الجزء ١، ص ٢٢، ٥-١٥). ويختتم القسم الفرعى الثانى بتحليل الجاحظ نفسه للقب "الغزال"، الذى يفسره بالقول بأن واصل اعتاد أن يجلس كثيراً فى سوق الغزاليين (المصدر السابق، ص ٢٢، ١٦-٢٤، ١). وتأتى الإشارة إلى عمليين من أعماله عن مسائل مرتبطة بالموضوع، كما يحدث غالباً فى مؤلفات الجاحظ، علامة الختام ("البيان"، الجزء ١، ص ٣٤).

تمت رواية بدايات تاريخ المعتزلة بأسلوب مميز جداً، فى سياق لثغة أحد أبائها المؤسسين، واصل بن عطاء، عبقري فى الخطابة شبيه بالنبي موسى. استقرت العضوية الممتلئة للمعتزلة فى الأمة الإسلامية، واعتبرت تصحيحاً للكثير من المجموعات الضالة التى انتشرت فى هذا الوقت. ويكشف شعر صفوان أيضاً عن إلمامه بتعقيدات علم المعادن، كناية عن اكتسابه للمعرفة بالعلوم.

عموماً، يرسخ الباب الأول من "بيان" الجاحظ المجالات الأساسية الثلاثة التى يتناولها الكتاب: الطبيعة الإلهية للبيان وأهميته للبشر؛ مذهب المعتزلة بوصفه معقلاً لمعتقدات الأمة؛ التحليل والمسح للخلل اللغوى وعيوب الكلام باعتبارها أشكالاً من الفشل السياسى والدينى والمعنوى والشرعى.

## البيان مفهوما عاما:

أترجم عنوان العمل، "كتاب البيان والتبيين"، إلى "The Treatise of Clarity and Clarification"<sup>(١٨٣)</sup>. وتشمل الترجمات الأخرى المقترحة "Elegance of Expression" and "Clarity of Exposition" [براعة التعبير ووضوح التفسير]<sup>(١٨٤)</sup>، "The Book of Eloquence and Exposition" [كتاب الفصاحة والتفسير]<sup>(١٨٥)</sup>، و "The Book of Lu-cid Style and Elucidation" [كتاب الأسلوب الواضح والتوضيح]<sup>(١٨٦)</sup>.

فى مفهوم البيان يكمن المفتاح الرئيسى لتفسير كتاب الجاحظ. رغم عدم وجود صيغة المصدر الثانى، "التبيين"، فى القرآن، يوجد الفعل والمشتقات الأخرى، وفى "البيان"، الجزء ١، ص ٢٧٣، يقول الجاحظ إن الله مدح التبيين. وتتكرر كلمة البيان ثلاث مرات فى القرآن:

(١) سورة آل عمران (القرآن ٣: ١٣٨): هَذَا بَيَانٌ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةٌ لِّلْمُتَّقِينَ؛

(٢) سورة الرحمن (٥٥: ١-٤): - الرَّحْمَنُ<sup>(١)</sup> عَلَّمَ الْقُرْآنَ<sup>(٢)</sup> خَلَقَ الْإِنْسَانَ<sup>(٣)</sup> عَلَّمَهُ الْبَيَانَ<sup>(٤)</sup>؛

(٣) سورة القيامة (٧٥: ١٦-١٩): "لَا تُحْرِكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ"<sup>(١٦)</sup>. إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ<sup>(١٧)</sup>. فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ<sup>(١٨)</sup>. ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ<sup>(١٩)</sup>.

ارتباطا بالفقرة (٢)، يستنتج ريجى بلاشير Blachère أن البيان اسم للوحى الجديد<sup>(١٨٧)</sup>. وأفضل أن أتبين تسلسل الآيات، وأن أرى البيان العنصر الثالث لحركة منطقية من قبيل القرآن والإنسان والبيان. وهو هبة من الله مساوية لنعمتى القرآن والخلق. ويختلف البيان إلى حد ما عن القرآن (بحكم أنه لاحق به) لكن لا يمكن فصله عنه (بحكم أنه جزء من طبيعته) متضمن فى تسلسل البناء الذى يوجد فيه الشاهد الثالث للبيان فى القرآن (انظر ما سبق). بتعبير آخر، القرآن تجسيد للبيان<sup>(١٨٨)</sup>.

يسجل تفسير الطبرى (ت: ٣١٤ / ٩٢٢) المفسر والفقهاء والمؤرخ بقايا مناقشة عن معنى كلمة البيان وفحواها مع استخدامها فى الفقرتين (٢)، (٣)؛ لكن فى النهاية، تهيمن قوة استخدامها فى الفقرة (١).

تهتم مناقشة الطبرى للفقرة (٢) بتعليم القرآن، وخلق الإنسان، وتعليم البيان باعتبارها تجليات لرحمة الله، وهى مفاهيم فى النص تمثل تفسيرات إضافية لاسم من أسماء الله، الرحمن. ويلاحظ أن "أهل التأويل" منقسمون فى فهمهم للبيان: فهو للبعض بيان الحلال والحرام، بينما يعتقد البعض أنه يشير إلى قوة الكلام. والحل الذى يقدمه الطبرى يجمع بين الاثنين:

إن الله علم الإنسان ما به الحاجة إليه من أمر دينه ودينه من الحلال والحرام، والمعاش والمنطق، وغير ذلك مما به الحاجة إليه لأن الله جل ثناؤه لم يخصص بخبره ذلك أنه علمه من البيان بعضاً دون بعض، بل عم<sup>(١٨٩)</sup>.

التفسير الذى يساوى بين البيان والكلام- التفسير الذى فضله فيما بعد الزمخشري (ت: ٥٢٨ / ١١٤٤)، وهو مفسر ومفكر من المعتزلة- مندمج فى تفسير تقريرى للمصطلح يعتمد اعتماداً كبيراً على وجوده فى (١) ويجعله مرادفاً للتبيين. وهذا الاستخدام للبيان نجده فى الحديث: "اللهم بين لنا فى الخمر بياناً شفاءً".<sup>(١٩٠)</sup> ويظهر فى خطبة يستشهد بها الجاحظ فى "البيان"، الجزء ٢، ص ١٢٨، ١٢-١٣، ويوبخ فيها والى الأموى الحجاج (ت: ٩٥ / ٧١٤)، بعد قمع ثورة، أهل العراق على عدم انتفاعهم بالتجربة والإسلام والبيان. من الواضح، مع ذلك، أن الفقرة فسرها البعض قبل الطبرى بأن الله علم الإنسان الكلام. فى الحديث الذى اقتبسناه للتو، بينما تحمل كلمة البيان معناها الصريح، توضيح من الله، نلاحظ أنها اتصال من الله بالإنسان، وأنها شفاء لجهل الإنسان. ويركز تفسير الطبرى للفقرة (٢) على فحوى الآية ١٦ وعلى كيف أن الآيات المتبقية توضح أمر الله للنبي. تفسر كلمة البيان مرة أخرى بالتمييز بين الحلال والحرام<sup>(١٩١)</sup>.

من هذه التجليات القرآنية يمكن أن نستنتج أن (أ) ربما يكون البيان في القرآن، طبقاً لرأى بعض العلماء، بارزاً على الأقل - فى الفقرة (٢) - مرادفاً للوحى؛ (ب) يتضمن فى الفقرة (٢) والفقرة (٣) دلالياً فى مفهوم القرآن؛ (ج) يحمل فى الفقرات الثلاث كلها معنى وضوح التعبير ووضوح الشرح أو التفسير: يعلن الله عن عزمه ليس فقط على النطق بالوحى لكن أيضاً على التعبير عنه بوضوح ليوجه الإنسان. وبالإضافة إلى ذلك، يستخدم البيان فى الشاهدين الأول والثالث فى القرآن بالإشارة إلى الله؛ وهو فى الثالث ما يعلمه الله للإنسان<sup>(١٩٢)</sup>. وتتضمن الشواهد الثلاثة كلها مفهوم التواصل بين الله والإنسان ودورهما الحقيقى فى العملية.

كما يصرح الجاحظ، كتابه مكرس لتفسير الاستخدام القرآنى لكلمة البيان (والبيان طبقاً لما ورد فى "كتاب الحيوان"،<sup>(١٩٣)</sup> هبة من الله للإنسان):

والدلالة الظاهرة على المعنى الخفى هو البيان الذى سمعت الله عز وجل يمدحه، ويدعو إليه ويحث عليه. بذلك نطق القرآن، وبذلك تفاخرت العرب، وتفاضلت أصناف العجم.

("البيان"، الجزء ١، ص ٧٥، ١٤-١٦)

وفى موضع آخر من "البيان" نقراً: "أبين الكلام كلام الله. وهو الذى مدح التبيين وأهل التفصيل" ("البيان"، الجزء ١، ص ٢٧٣، ١٠-١١). ويشمل مجال تصور البيان أيضاً مفهوم "التواصل" وهو هبة إلهية تمثل سبب الاجتماع،<sup>(١٩٤)</sup> ومفهوم "البصيرة". تشير سكرزيسكا بوشينسكا K. Skar?y?ska-Boche?ska إلى "التطور المهم لفكرة البيان على أنه ارتباط بين الله والبشر" عند نجم W. Najm:<sup>(١٩٥)</sup> يشمل البيان، إذأ، التواصل بين الله والإنسان، وربما يشمل التبيين التواصل بين الإنسان والإنسان. لكن من الواضح أن نص الجاحظ فى مجمله يستخدم البيان ليعنى الاثنين.

وتتمثل إحدى مشاكل تفسير تصريحات الجاحظ عن اللغة فى تحديد تقنية اللغة التى استخدمها. وقناعتي الخاصة أن هذا المعجم لا ينبغى تفسيره بمصطلحات التطور التالى لـ "علم البيان". ومما يدهشنى بقدر وجود العوامل المشتركة مع الأعمال المنطقية،

ليس فقط الترجمات المبكرة لكن، إلى حد ما، الأخيرة، كما طورها الفيلسوف الفارابي (ت: ٣٣٩ / ٩٥٠) <sup>(١٩٦)</sup> فى تفسيره، ضمن أعمال أخرى، لترجمة "عن التؤول De Inter-pretatione" لأرسطو، كما هو الحال فى اللغة النظرية الشرعية عند الشافعى والتأملات اللغوية للنحاة الأوائل والمتكلمين <sup>(١٩٧)</sup>. ويتطلب هذا الانطباع، بالطبع، توثيقاً. وبمرور الوقت، على سبيل المثال، صار البيان يدل على "الوسائل التى يتحقق بها الإيضاح" <sup>(١٩٨)</sup>. ومع ذلك يميز الجاحظ بين الفصاحة، "نقاء اللغة وعذوبة النطق"، <sup>(١٩٩)</sup> والبيان، "الوضوح"، والبلاغة، الوسائل الدلالية والتركيبية التى يتحد بها هذان العاملان بشكل صحيح فى تعبير <sup>(٢٠٠)</sup>. ويكون من المفضل إذاً أن يضع فون جرنبيوم G. E. von Grunebaum مفهوماً الجاحظ عن الفصاحة والبلاغة مقابل بعضهما، من ناحية على أساس أن الجاحظ نفسه يفكر فى "ثنائية الشكل والمحتوى"، ومن الناحية الأخرى بسبب "الثنائية التى تنتبأ بها الفلسفة الإسلامية للغة بموضوعها" <sup>(٢٠١)</sup>. طبقاً لرأى فون جرنبيوم "عند تحليل النشاط الذى تنتج عنه اللغة إلى عنصرين، تظهر الفصاحة باعتبارها "مزية" تتسق مع الجهد الفسيولوجى والصوتى للإنسان والبلاغة باعتبارها "مزية" تسجل تحقيق مسعاه ذهنى". يجب إعادة فحص المبدأ الثنائى عند فون جرنبيوم فى ضوء الدور الذى نسبه الجاحظ للبيان: البيان الشرط الأساسى للتواصل اللفظى الذى يُعبرُّ بأفضل ما يكون من خلال اتحاد الفصاحة والبلاغة. وبالإضافة إلى ذلك، على عكس ما تبرهن عليه سكرزينسكا بوشينسكا - تشير البلاغة بشكل شامل إلى تعبيرات لغوية تلبى المتطلبات الجمالية المحددة <sup>(٢٠٢)</sup> - لا يتحدد مفهوم الجاحظ للبلاغة بشكل شامل بمصطلحات جمالية: كما تشير هى نفسها، "سمات الفصاحة" التى تناقشها ليست شكلية تماماً، والكثير منها مشتق من محتويات التعبير. تتناول الأبواب الثالث والرابع والخامس من كتاب البيان والتبيين المفاهيم الثلاثة للفصاحة والبيان والبلاغة. إنها "البيان"، الجزء ١، ص ٣٤-٧٤: "ذكر الحروف التى قد يكون فيها لثغة" تعوق الفصاحة؛ "البيان"، الجزء ١، ص ٧٥-٨٧: "باب عن البيان"; وباب عن البلاغة، "البيان"، الجزء ١، ص ٨٨-٩٧ <sup>(٢٠٣)</sup>.

وهذا الترتيب ليس تقييماً. من هذه الناحية، يختلف ترتيب هذه الأبواب عن المبدأ التنظيمي الذي تستنبطه فدوى مالطى دوجلاس فى كتاب ابن قتيبة "عيون الأخبار"، وتنظيمه فى رأيها:

له قيمة سيموطيقية. تسير المواضيع عموماً متدرجة حسب الأهمية (طبقاً لنظام القيمة فى المجتمع) من بداية العمل حتى نهايته. هناك بناء للوضع؛ كتاب النساء آخر الكتب العشرة<sup>(٢٠٤)</sup>.

تطور مفهوم البيان، البيان، الجزء ١، ص ٧٥-٨٧:

فى الفصل التمهيدي من "البيان" يوطد الجاحظ الاهتمامات الثلاثة الرئيسية للكتاب من قبيل "البيان" باعتبارها واجبا دينيا ومعنويا، ويمثل القرآن أساسياته ويعبر عنها؛ أهمية مفهوم "البيان" للمعتزلة وأهمية المعتزلة للكتاب؛ الكتاب بوصفه دليلاً وملخصاً للاستخدام الصحيح للغة وبالتالي تجنب الإثم.

كما تشير تعليقات الجاحظ فى "البيان"، الجزء ١، ص ٧٥ (وردت من قبل)، يتناول قسم "باب البيان" ظاهرياً موضوع الكتاب، رغم أنني برهنت على أن الجاحظ يستخدم أقساماً تمهيدية ليقدم الكثير من القضايا وثيقة الصلة بمعالجته التالية للموضوع فى صلب الكتاب.

أكرر قناعتي، لا يتحدد المسعى البلاغى للجاحظ جمالياً بالأساس أو بشكل قاطع. بناء "باب البيان" تفسيرى. يبدأ الجاحظ بمناقشة تمهيدية للمعنى (وأيضاً "الفكرة"، "المفهوم"، الذى يوجد منفصلاً عن اللفظ) بوصفه جزءاً سيكولوجياً خادعاً من أجزاء اللغة، ثم يقدم تعريفاً خماسياً للبيان، ثم يقدم بشكل منظم تفسيراً لكل تعريف من التعريفات الخمسة، رغم تناوله لها بتسلسل يختلف عن التسلسل الذى أوردها به، وأخيراً يختم باستكشاف مفاهيم البيان والبلاغة والعقل، من خلال الشواهد والأخبار. والعقل هو محور فكر المعتزلة، لأنه يمثل التفكير المنطقى.

وفيما يتعلق بهذا، يختلف الباب عن البنى التكوينية التي ترتبط عادة بالجاحظ، سواء البنية الاستطرادية التفسيرية التي تنسب للجاحظ غالباً (تُشبه من قبل بـ lexis eiroumene عند هيرودوت)، أو القائمة (المبدأ البنيوي الأساسي لباب عن خلق الإنسان وطبعه، "البيان"، الجزء ٢، ص ١٧٥-٢٠٧)، أو الجدلية، التي يشيد فيها برهاناً منطقياً دون إقحام من قبل المؤلف ومن تجاوز مواد متباينة، من أمثلتها باب البلاغة ("البيان"، الجزء ١، ص ٨٨-٩٧). (لنتذكر أن الشافعي يستخدم بنية منطقية في مقاله عن البيان، وأن المنطق إلى حد كبير سمة للعمل المبشر للشافعي عن الفقه، كما هو الحال بالنسبة لـ "طويقال" أرسطو أو "مقولاته": يبدو تأثير الترجمة العربية لأرسطو والشافعي كبيراً على حديث الجاحظ عن البيان.)

يبدأ الجاحظ بـ "سيكولوجيا" مجهولة الاسم تنسب إلى "أحد جهابذة الألفاظ ونقاد المعاني" حتى أن نوايا الرجال تتحدى الفحص:

المعاني القائمة في صدور الناس المتصورة في أذهانهم، والمتخلجة في نفوسهم، والمتصلة بخواطرهم، والحادثة عن فكرهم، مستورة خفية، وبعيدة وحشية، ومحجوبة مكنونة، وموجودة في معنى معدومة، لا يعرف الإنسان ضمير صاحبه، ولا حاجة أخيه وخليطه، ولا معنى شريكه والمعاون له على أموره، وعلى ما لا يبلغه من حاجات نفسه إلا بغيره<sup>(٢٠٥)</sup>. وإنما يُحیی تلك المعاني نكرهم لها، وإخبارهم عنها، واستعمالهم إياها.

("البيان"، الجزء ١، ص ٧٥، ١-٧)

بعض الترجمات مترددة بوضوح، ويبدو أن هذه السيكولوجيا تدين إلى حد كبير للفلسفة العربية-اليونانية والكلام كما تدين للغة البلاغة. وهكذا عجزت عن اقتفاء أصولها. أظن أنها من ابتكار الجاحظ نفسه،<sup>(٢٠٦)</sup> إلى حد بعيد مثلما يستشهد الجاحظ، في "البيان"، الجزء ٢، ص ٧٥-١٢، بكلمات "وصف بعض البلغاء اللسان"، ولم تكن إلا اقتباساً مقنناً من رسالته "في صناعة القواد"<sup>(٢٠٧)</sup>. مهما يكن، إن المدى الذي ينوي الجاحظ أن يمتد إليه معجمه يعتبر تقنياً مدى فكراً. ربما يكون معظم ما



يمكن أن نقوله إن الجاحظ يصف وضعا لا يستطيع فيه شخص أن يحدد دوافع شخص آخر حتى يتكلم. ومن الواضح أنه بالنسبة إليه وبالنسبة لجمهوره أن مثل هذه المعرفة أمنية، وأن التحديد الخطأ للدافع ضار.

تستمر السيكولوجيا بتسبيحة حتى المصطلحات الثلاثة التي تذكر في نهاية "السيكولوجيا": "الذُكْر" و"الإخبار" و"الاستعمال":

وهذه الخصال هي التي تقرّبها من الفهم، وتجليّها للعقل، وتجعل الخفى منها ظاهراً، والغائب شاهداً، والبعيد قريباً. وهي التي تلخّص الملتبس، وتحل المنعقد<sup>(٢٠٨)</sup> وتجعل المهمل مقيداً، والمقيّد مطلقاً، والمجهول معروفاً، والوحشى مألوقاً، والغفل موسوماً، والموسوم معلوماً.

("البيان"، الجزء ١، ص ٧٥، ٨-١١)(٢٠٩)

نظام الجاحظ أخلاق أدائية، تُعرّف فيه شخصية الإنسان بأفعاله وليس نواياه: واجبه المعنوي تمكين رفاقه من فهم نواياه بأن يهبهم بيانا، وتشرح المرحلة التالية من حجج الجاحظ كيف يمكن للمرء أن يوضح هذه النوايا بأفضل ما يكون للآخرين:

وعلى قدر وضوح الدلالة وصواب الإشارة، وحسن الاختصار، ودقة المدخل، يكون إظهار المعنى. وكلما كانت الدلالة أوضح وأفصح، وكانت الإشارة أبين وأنور، كان أنفع وأنجع. والدلالة الظاهرة على المعنى الخفى هو البيان الذي سمعت الله عز وجل يمدحه، ويدعو إليه ويحث عليه. بذلك نطق القرآن، وبذلك تفاخرت العرب، وتفاضلت أصناف العجم.

("البيان"، الجزء ١، ص ٧٥، ١١-١٦)

البيان الإلهي القرآني، إذًا، هو أفضل إنجاز لهذه الوصية المعنوية الدينية. والسياق الذي يصف فيه الجاحظ عملية التواصل هذه كما تحدث في المناظرة الجدلية، لمثل هذه المعاني الضمنية للمعجم الذي يستخدمه ("مجلّم" ومقدمة، على سبيل المثال)، وهذه المناظرات عامة- التحسن ليس ظاهرة منفردة.

المقدمة التمهيديّة للباب تلتقط، إذًا، وتستكشف بعدا سيكولوجيا يتكرر على مدار الكتاب: تنعكس طبيعة المرء في كلماته. ويظهر، إذًا، أن الكثير من الأفراد يلونون بالصمت ليخفوا نواياهم. يزود الجاحظ، بتوضيح الآليات الدقيقة للبيان، جمهوره بالوسائل الكافية للتعبير بشكل صحيح عن نواياهم وتفسير نوايا الآخرين. وهذه العملية لا تُؤدّى دائما في سياق عقول متشابهة، لكنها ملائمة بتفوق لمعارك المناظرات الجدلية العنيفة:

والبيان اسم جامع لكل شيء كشف لك قناع المعنى، وهتك الحجاب دون الضمير، حتى يُفضي السامع إلى حقيقته، ويهجم على محصله كائنًا ما كان ذلك البيان، ومن أي جنس كان الدليل؛ لأن مدار الأمر والغاية التي إليها يجرى القائل والسامع، إنما هو الفهم والإفهام؛ فبأي شيء بلغت الإفهام وأوضحت عن المعنى، فذاك هو البيان في ذلك الموضوع.

(البيان، الجزء ١، ص ٧٦، ١-٥)

يُميز الجاحظ الأنواع والأجناس المختلفة للبيان: مقامها المشترك التواصل. إن تعريفه شامل، رغم إنه وصفات قاطعة: جنس "البيان" عنده أكثر فاعلية وفائدة من الأنواع الأخرى. رأيه في إنتاج اللغة أن تطوره يعتمد على الجهد: تُوجّه اللغة دائما باتجاه الفهم والإفهام؛ وأخيرا نلاحظ أن "البيان" عملية ذات اتجاهين، تجسد التواصل والإدراك، لأنه رغم إيجاز جنس البيان في الجملة الأولى من هذه الفقرة يبدو أكثر ملاءمة للمستمع من المذيع، فإن الطبيعة الإلهامية للبيان مرتبطة بالأخير بقدر ارتباطها بالأول.

يربط الجاحظ حديثه عن المعنى بتعريفه للبيان بالتصريح التالي:

ثم اعلم- حفظك الله- أن حُكْمَ المعاني خلافَ حكم الألفاظ؛ لأن المعاني مبسّطة إلى غير غاية، وممتدة إلى غير نهاية، وأسماء المعاني مقصورة معدودة، ومحصلة معدودة<sup>(٢١٠)</sup>.

(البيان، الجزء ١، ص ٧٦، ٦-٨)

ثم يأتي التعريف الخماسي لمفهوم الجاحظ "البيان" والتفسير المصاحب له:

وجميع أصناف الدلالات على المعانى من لفظ، وغير لفظ خمسة أشياء لا تنقص ولا تزيد: أولها اللفظ، ثم الإشارة، ثم العقد، ثم الخط، ثم الحال التى تسمى نصبةً. والنسبة هى الحال الدالة، التى تقوم مقام تلك الأصناف، ولا تُقصر عن تلك الدلالات، ولكل واحد من هذه الخمسة صورة بائنة من صورة صاحبيتها، وحلية مخالفة لحلية أختها؛ وهى التى تكشف لك عن أعيان المعانى فى الجملة، ثم عن حقائقها فى التفسير، وعن أجناسها<sup>(٢١١)</sup> وأقدارها، وعن خاصها وعمامها، وعن طبقاتها فى السار والضار، وعمما يكون منها لغواً بهرجاً وساقطاً مطرّحاً.

(“البيان”، الجزء ١، ص ٧٦، ٩-١٦)

مفتتنا بتضمين مفهوم النصبة، "الموقع"، المصطلح الذى استخدم لترجمة المقولة السابعة من "المقولات" الأرسطية العشر، تحديداً لـ *to keisthai*، فى "المنطق" (أرقام ٢٥، ٣٢، ٤٧) وفى ترجمة "الطويقا" المنسوبة لأبى عثمان الدمشقى، وقد أنجزها فى ٢٠٢ / ٩١٥، بعد وفاة الجاحظ بنحو ستين عاماً<sup>(٢١٢)</sup>. الترجمة المفضلة لابن سينا (ت: ٤٢٨ / ١٠٣٧) "وضع"<sup>(٢١٣)</sup> وإسحاق بن حنين (ت: ٢٨٩ / ٩١٠-٩١١)<sup>(٢١٤)</sup> فى "كتاب المقولات" "موضوع". الكندى الفيلسوف الأفلاطونى الجديد، المعاصر للجاحظ، فى رسالته عن أعمال أرسطو، "فى كمية كتب أرسطاطاليس"<sup>(٢١٥)</sup> يستخدم "وضع" مصطلحاً مفضلاً لترجمة *to keisthai*: وهو أقدم شاهد على وضع استطعت اقتفائه، وجِدته بوصفه ترجمة فى هذا السياق (مناقشة "مقولات" أرسطو) يعززها استخدام كلمة نصبة لتفسيرها<sup>(٢١٦)</sup>. التضمين الذى ابتكره الجاحظ لكلمة "نصبة" فى إحالة البيان صرح به الشافعى فى مناقشته للعلامات التى نصبها الله وينبغى على الرجال أن يحولوا إليها العقول التى وهبها لهم ليستخدموها فى الاجتهاد القضائى المعرفى ("الرسالة" رقم ٦٥). ومسألة أن استخدام الجاحظ كان معروفاً، لكنه كان يقبل بتردد، يشهد عليها الحذر فى ضم ابن المدبر (ت: ٢٧٩ / ٨٩٣) لها فى حديثه عن البيان وهو

عموما يعتمد كثيراً على الجاحظ<sup>(٢١٧)</sup>. إن أنواع البيان عند الجاحظ هي، بالمعنى الأرسطي، أسمى أشكال التواصل، محاولة لتصنيف البيان فيما يتعلق بوسائله. لكنه ينص بوضوح على أن المكانة الوجودية لشيء، نصبته، أي "موضعه"، يمكن أن تحل محل الأنواع الأخرى لتوليد المعنى، ولا تقل في التواصل عنها. وهذا يميز ابتعاداً مهماً عن المفهوم الأرسطي لـ *to keisthai*، في تراث يتجاهل هذه المقولة إلى حد بعيد<sup>(٢١٨)</sup>. وفيما يتعلق بهذا، يفكر الجاحظ بشكل تام في تراث الكلام، كما يوضح فرانك Frank حين يترجم نصبة إلى "setting up" وضع محدد ويربطه بمفهوم العلامات المنتسبة لله... التي تشير إليه... المتكرر والشائع في الكلام<sup>(٢١٩)</sup>.

في أربعة اقتباسات من السبعة التالية، يرتبط البيان بالعلم. أحدها اقتباس من أرسطو- يسمى صاحب المنطق- أن "حد الإنسان: الحي الناطق المبين" ("البيان"، الجزء ١، ص ٧٧، ٥). وينص الآخر: وقالوا: شعر الرجل قطعة من كلامه، وظنه قطعة من علمه، واختياره قطعة من عقله. ("البيان"، الجزء ١، ص ٧٧، ١٠-١١) [لم يذكر المصدر في الأصل- المترجم]. طابع المعتزلة بارز في تنظيم "الاختيار" و"العقل"، وتشريعا للبيان، تضاف سلطة أرسطو إلى سلطة القرآن.

يبدأ شرح الوسائل الخمس للبيان بتعليق مريب للمؤلف بأننا "قد قلنا في الدلالة باللفظ" ("البيان"، الجزء ١، ص ٧٧، ١٤ [في الأصل ١٥ وهو خطأ- المترجم])، رغم عدم وجود شيء في الباب يتعلق بمناقشة الدلالة باللفظ. ومن المحتمل أن الجاحظ يقصد بهذا القسم الذي تحدث فيه عن اللثغة، وتناولناه من قبل. وينتقل الجاحظ مباشرة إلى مناقشة "الإشارة": "والإشارة واللفظ شريكان، ونعم العون هي له، ونعم الترجمان هي عنه". ("البيان"، الجزء ١، ص ٧٧، ١-٢). ولا يحتاج الأمر إلى ألفاظ أو كتابة: "هذا ومبلغ الإشارة أبعد من مبلغ الصوت. فهذا أيضاً باب تتقدم فيه الإشارة الصوت". ("البيان"، الجزء ١، ص ٧٩، ٥-٦). ويذكر الجاحظ ستة شواهد شعرية، متنوعة عن أن العين يمكن أن تكشف ما يضمه الإنسان، مع تحليله

للإشارة. وينتهي القسم بمناقشة مختصرة عن الصوت، "آلة اللفظ" ("البيان"، الجزء ١، ص ٧٩، ٧-١٢).

الوسيلة الثالثة للبيان الكتابية، التي تحظى بمكانة خاصة في القرآن حيث اختار الله أن يعلم الإنسان بالقلم ("البيان"، الجزء ١، ص ٧٩، ١٥ = القرآن، سورة العلق: ٣-٥). تمثل مزايا الكتابة في سلسلة من الاقتباسات، مثل "وقالوا: القلم أبقى أثراً، واللسان أكثر هذراً". ("البيان"، الجزء ١، ص ٧٩، ١٨)، أو:

وقالوا: اللسان مقصور على القريب الحاضر، والقلم مطلق في الشاهد والغائب، وهو للغابر الحائن، مثله للقائم الراهن.

("البيان"، الجزء ١، ص ٨٠، ٣-٤)

وينتهي هذا القسم بالتصريح التالي:

والكتاب يقرأ بكل مكان، ويدرس في كل زمان؛ واللسان لا يعدو سامعه، ولا يتجاوزه إلى غيره.

("البيان"، الجزء ١، ص ٨٠، ٥-٦)

من الصعب ألا نرى هذا رفضاً لألوية الشفهي، التعليم الشفهي والذاكرة اللفظية.

الوسيلة الرابعة للبيان هي "الحساب دون لفظ والخط"، تقدم دليلاً على فضيلته الوصايا القرآنية (سورة الرحمن: ٥ وسورة العلق: ٦ (حُسْبَان)؛ وسورة يونس: ٥ وسورة الإسراء: ١٢ (حِسَاب))، التي تتناول حساب التقويم الأساسي، أي عد السنوات وتمييز الليل من النهار). الحساب طريقة للإعداد لنعم الدار الآخرة، وتمكين الإنسان من استيعاب المنافع والمزايا التي زوده الله بها: "والحساب يشتمل على معانٍ كثيرة ومنافع جلية، ولولا معرفة العباد بمعنى الحساب في الدنيا لما فهموا عن الله عز وجل معنى الحساب في الآخرة" ("البيان"، الجزء ١، ص ٨٠، ١٦-١٧).

الوسيلة الخامسة، النصبة (الموضع)، تحظى بمعالجة أكثر من الأربع الأخرى، مما يوحى بدرجة الابتكار الذهني الذي يحمله هذا المفهوم للجاحظ وجمهوره:

وأما النصبة فهي الحال الناطقة بغير اللفظ، والمشييرة بغير اليد. وذلك ظاهر في خلق السموات والأرض، وفي كل صامت وناطق، وجامد ونام، ومقيم وظاعن، وزائد وناقص. فالدلالة التي في الموات الجامد، كالدلالة التي في الحيوان الناطق. فالصامت ناطق من جهة الدلالة، والعجماء مُعْرِبَةٌ من جهة البرهان<sup>(٢٢٠)</sup>.

[...] ومتى دل الشيء على معنى فقد أخبر عنه وإن كان صامتا، وأشار إليه وإن كان ساكنا. وهذا القول شائع في جميع اللغات، ومتفق عليه مع إفراط الاختلافات.

(“البيان”، الجزء ١، ص ٨١، ١-٥، ص ٨١، ١٦- ص ٨٢، ٢)

التقابل بين صامت وناطق، يوحى بأن النصبة بالنسبة للجاحظ عملية يمكن أن تشمل ما يتجاوز ببساطة المملكة الحيوانية أو المخلوقات غير الحية فقط، لكن يمكن أن تمتد لتضم الحديث المنظم. لكنها مع ذلك ليست قضية يتناولها الجاحظ.

من الفضول أن نتأمل كيف وكيف الجاحظ المقولة الأصلية to keisthai، التي فسرنا أرسطو، ويضخمها ويحولها إلى هذا النموذج التفسيري “البيان”، وسيلة لتفسير العالم المخلوق للدلالة على وجود الله. وبهذه الصورة تكون معادلة لنسخة تواصلية للبرهان من التصميم والحكم، إن وجود الله يتجلى في العناية التي يوليها لخلقه. الأخبار الثلاثة والشواهد الأربعة التي يوضح بها الجاحظ تفسيره للعالم الطبيعي، الحي والجامد (السموات والأرض؛ غراب ينذر برحيل القبيلة؛ الرياح)، والوجود الإرشادي لجثث الرجال العظماء (جثة الأسكندر الأكبر، مثلا). إنها شواهد على حكم الله وفناء الإنسان. والتالي نموذج:

وقال بعض الخطباء: “أشهد أن السموات والأرض آيات دالات وشواهد قائمات، كل يؤدي عنك الحجة ويعرب عنك بالربوبية، موسومةً بآثار قدرتك، ومعالم

تدبيرك، التي تجلّيتَ بها لخلقك، فأوصلت إلى القلوب من معرفتك ما أنسها من وحشة الفكر، ورجم الظنون. فهي على اعترافها لك، وافتقارها إليك شهادة بأنك لا تحيط بك الصفات، ولا تحدك الأوهام، وأن حظ المفكر فيك، الاعتراف لك".

(“البيان”، الجزء ١، ص ٨١، ٨-١٣)

النسبة، إذًا، إحدى الوسائل التي يعرف بها المعتزلة في الكون وأحد المساعي لفهمه بلا حدود لقوته المطلقة ووجوده مما قد يستتبع نزعة التجسيد، البغيضة للمعتزلة. وهي بهذا الشكل تحتل موقعاً في نظام الجاحظ شبيه بالموقع الذي يحتله الاجتهاد في نظام الشافعي، وتمثل مثالا آخر لإعادته صياغة قيم نظرية المعرفة الشرعية لمفكر سابق.

يواصل الجاحظ حديثه عن البيان بسلسلة من الأخبار ومن تعليقاته تقدم فيها الشخصيات الدينية والمبجلة في أوائل الإسلام أمثلة للطبيعة الدينية والمعنوية للكلام<sup>(٢٢١)</sup>. إنها تؤكد على أن الكلام الحقيقي المؤثر الذي له دلالة ينبغي أن يأتي من القلب (موضع العقل، وليس الانفعالات)، وتتناغم مع نظرية الجاحظ عن البيان بأن حديث الإنسان يكشف طبيعته الحقيقية، كما يتبين من الملاحظة التالية:

قالوا: وذكر محمد بن علي بن عبد الله بن عباس [والد الخليفين العباسيين الأول والثاني، السفاح والمنصور؛ توفي في ١٢٧/٧٤٣]، بلاغة بعض أهله فقال: إنى لأكره أن يكون مقدار لسانه فاضلا على مقدار علمه، كما أكره أن يكون مقدار علمه فاضلا على مقدار عقله.

وهذا كلام شريف نافع، فاحفظوا لفظه وتدبروا معناه.

[...] ومما يؤكد قول محمد بن علي بن عباس، قول بعض الحكماء حين قيل له: متى يكون الأدب شراً من عدمه؟ قال: إذا كثّر الأدب، ونقصت القرية.

(“البيان”، الجزء ١، ص ٨٥، ١٠-١٧، ص ٨٦، ١١-١٣)

يستهل الجاحظ، وسط هذين التعليقين له، فقرة لافتة يوصف فيها الكلام المعيب بأنه حيواني، وحشى، حين يدخل قلب الإنسان، حيث يعيش هناك ويبدأ يتناسل، ناشراً مرضاً كريهاً فى جسده كله. فى سياق هذا النقد العنيف، يشير الجاحظ إلى أهل البيان والعقل، ويؤكد الحاجة إلى التعليم والإرشاد ويضع اعتماد البيان على التخير. يحث النص جماعة العلماء وذوى العقول على تجنب غير العلماء. عليهم أن يستمروا فى الدراسة والنشاط، والتعليم الذى يقدمه أهله والأمثلة التى يمثلونها، وأن يتعلم الرجال القيام بالحسن وتجنب الخبيث ("البيان"، الجزء ١، ص ٨٧، ١٧، ص ٨٦-١٠). بالطبع، نص الجاحظ نفسه أحد هذه الوثائق ونشاط من أنشطة الجماعة.

الانتقال إلى الباب التالى، باب البلاغة، ويأخذ شكل خبر وتعليق للمؤلف:

وكان عبد الرحمن بن إسحاق القاضى يروى عن جده إبراهيم بن سلمة، قال: سمعتُ أبا مسلم [قائد الثورة العباسية فى خراسان] يقول: سمعتُ الإمام إبراهيم بن محمد [أى أخا الخليفتين العباسيين الأول والثانى، السفاح والمنصور، ت: ١٣٢ / ٧٤٩] يقول: يكفى من حظ البلاغة أن لا يُؤتى السامعُ من سوء إفهام الناطق، ولا يُؤتى الناطق من سوء فهم السامع<sup>(٢٢٢)</sup>.

قال أبو عثمان: أما أنا فأستحسن هذا القول جداً.

("البيان"، الجزء ١، ص ٨٦، ٢٠ - ص ٨٧، ٤)

بالنسبة للجاحظ، البيان عملية فى اتجاهين يشترك فيها الناطق والسامع ويساهمان فيها. والحالة المثلى لهذه العملية، على ما أظن، العمل ضمن مجتمع من المفكرين المتماثلين فكراً، الذين يمكن أن يتفقوا مع الجاحظ. إن مفهومه للبيان ليس جمالياً بصورة ضيقة، لكنه هدية مزسلة من السماء للتواصل، مسيطرة لستريزيسكا بوشينسكا، التى تفسر البيان بأنه "إيضاح لفكرة أو إحساس بأوسع المعانى... إيضاح محتوى ذهنى... بطريقة صافية وجميلة، أى بأسلوب جميل رائع... العمل... مكرس



لهذا التفسير الثالث للبيان<sup>(٢٢٣)</sup>. لسوء الحظ لا تقدم أية إشارات نصية لتأسيس هذه الدعوى، والمثالان اللذان تقدمهما للبيان بمعنى "الأسلوب الجميل" يمكن بالمثل أن يعنيا بسهولة "صفاء التعبير"<sup>(٢٢٤)</sup>.

## الخلاصة:

**"كتاب البيان والتبيين"**، إذًا، على عكس التصنيف المنتشر له باعتبارها عملاً أدبياً، يتسم بالكثير من الخصائص المشتركة مع ما يسميه بلات الأعمال السياسية الدينية، وفيه كان هدف الجاحظ أن يعمل داعية للعباسيين والعرب بالتتابع، من ناحية، ومن الناحية الأخرى، أن يناصر مذهب المعتزلة وينشره ويثبت وجود الله بالبرهان المنطقي والملاحظة المباشرة للطبيعة<sup>(٢٢٥)</sup>، أكثر مما يشترك مع ما يسميه الأعمال "شبه العلمية"، مثل "كتاب الحيوان"، التي "تهدف إلى جعل القارئ يفكر، في المعرفة التي يتلقاها وفي الطبيعة والدليل الذي تقدمه عن وجود الله"<sup>(٢٢٦)</sup>.

إذا كان تأليف "البيان" ثابتاً بأنه يرجع إلى فترة مبكرة من خلافة المتوكل، فربما يمثل أكبر عمل للجاحظ يضم فكر المعتزلة قبل الصعود الفكري لابن قتيبة، وقد جلب معه، في أعقاب تحقيق أحمد بن حنبل ونهاية محنة ازدهار تأسيس المذهب السني.

## الهوامش

(١) لا يقدم هذا الفصل تولىفا لنسخة الجاحظ من مذهب المعتزلة، لكنه يبرهن على حالة تمهيدية لتقديمه "البيان والتبيين" بوصفه من المعتزلة. عن الموضوع الأول، انظر (1997) van Ess, pp. 96-118. عن المعتزلة عموماً، يمثل Martin and Woodward (1997) مقدمة ميسرة. ويتم توضيح هذه المقاربة للجاحظ أكثر في (a) Montgomery (2005). تكشف مقالتان رانعتان لعبد الله الشيخ موسى (١٩٩٠) و(١٩٩٩)، المزايا التي يمكن الحصول عليها من قراءة مؤلفات الجاحظ بهذه الطريقة. وأود أن أشكر جوليا براى على توجيهاتها التحريرية فى تقديم هذا المقال.

(٢) أركون (١٩٩٢). عن التوحيدى (٢١٥-٤١١ / ٩٢٧-١٠٢٢ تقريباً)، انظر (b) Rowson (1998).

(٣) عن نظرة عامة عن مبدأ المكانة المقدسة للقرآن وإعجازه، انظر Neuwirth (1983) and Neuwirth (1983) pp. 126-8. وياتى (2004) Leaman, pp. 141-64 مخيباً للأمال تماماً نتيجة لا تاريخية مقاربتة. Vasalou (2002) عمل رائع عن الأبعاد الدينية للمبدأ لكنه أقل اكتمالاً عن تاريخه، بينما يفشل Martin (1980) حقاً فى أن يضع فى الاعتبار مساهمات الجاحظ وابن قتيبة فى الإفصاح عنه. عن الأخير، الذى يشار إليه مرة أخرى فى سياق هذا الفصل، انظر (1965) Lecomte, p. 374 and Gelder (1982), p. 6 لمقدمة عن كتاب ابن قتيبة تأويل مشكل القرآن" باعتباره من نواحي معينة معالجة مبكرة للإعجاز.

(٤) Fowden (1993), p. 10. عن الإسلام وأواخر العصور القديمة، انظر أيضاً (1971) Brown (1997), Hoyland (1997), Bowersock (1990) and (1999) Crone (1997) وعن السياق الساسانى (1984) Morony.

(5) Al-Azmeh (1997), p. 10.

(٦) انظر (1991) Cameron.

(٧) Gutas (1998). وانظر أيضاً المراجع فى الفصل السادس من هذا الكتاب، هوامش ١-٤.

(8) Gutas (1998), p. 67.

(9) Gutas (1994), pp. 4944-9.

(10) Gutas (1994), p. 4948.

(١١) ولا استطاع العلماء السابقون، انظر المناقشات فى (1970) Bonebakker, p. 77 and Larcher (1998).

(12) Larcher (1998), pp. 248-50.

(13) Crone (1987), p. 8.

(١٤) الأمثلة المتشابهة لهذه النظم والممارسات معروفة جيدا الآن، لكنها لا تزال مربكة وبدون تفسير، أوجه التشابه بين المنطق الافتراضى الذى يستخدمه المتكلمون المسلمون والفقهاء، وذلك الذى طوره الرواقيون فى أواخر العصور القديمة، والمنهج الرباعى لتفسير القرآن (حرفيا، مجازيا، توراتيا، تأويلا) التى تنسب إلى المتصوفة الأوائل مثل سهل التستري (ت: ٢٨٢ / ٨٩٦)، فى رسم خطوط العريضة والتفاصيل بشكل لافت لما يذكرنا بمبادئ التفسير التى طورها التراث اليهودى وفى تفسير الآباء المسيحيين، Bowering (2003), p. 352. ثمة رابط نصى بين التقاليد الثلاثة الأخيرة، وهو الترجمة إلى العربية عبر سيربانية كتابات سونو ديونيسيوس الأريواجى Pseudo-Dionysius the Areopagite: ولا يوجد مثل هذا الرابط النصى ليدعم الحجج بشأن رباط مباشر مع التفكير الرواقى كما قدمه R. McKeon فى مناقشة 5-84. (1975) Shehaby.

(١٥) Crone (1987), p. 11. انظر (1949) Daube.

(16) Huxley (1923), p. 116.

(١٧) هذه الاقتباسات مأخوذة عن E. Gowers, Fowler's Modern English Usage, revised by E. Gowers (1982).

(١٨) عن هذا البعد فى النحو العربى فى القرون الوسطى، انظر (1983) Carter. وهكذا انتقدت أيضا أنأ كومنينيا Comnena، فى كتابها Alexiad، الأسلوب التركيبى لجون إيتالوس Italos "حيث إن من الشائع فى النقد البيزنطى الأسلوب الضعيف علامة أكيدة على سوء الشخصية" Conley (1998), p. 54.

(١٩) Aristotle, Rhetorica, I. ii. 3/1356a. عن الأخلاق والثناء pathos، انظر، لرؤية تهيديية، Ken-nedy (1992), pp. 60-2, Fortenbaugh (1979) and (1992), Wisse (1989), Gaver (1997), Urmson (1997), Barnes (1995), (1994). وهناك كثير من الارتباط بالموضوع فى المجموعة التى حررها Rorty (1996). يفسر كيندى الأخلاق على أنها "تقديم الشخصية" والثناء على أنه "الانفعال الذى يمكن للمتحدث أن يوقظه فى الجمهور" (١٩٩٢)، ص ٤-٥. انظر أيضا Kennedy (1991), pp. 316 and 318.

(20) Freese (1994). Pp. 447 and 17.

(٢١) تأتى الترجمة العربية، Lyons (1982), p. 213, lines 15-19, p. 241, lines 1-7 على النحو التالى: "وقد ينبغى أن يكون الاقتصاص أمليا. وذلك يكون بأن يعرف ما النحو أو الخلق الذى يفعل فى المرء وإنما يكون هذا بما فعل بتقدم اختيار وأن يعلم كيف هو نحو الخلق الذى يفعا ذلك. وتقدم الاختيار هو الذى يكون نحو غاية، ولذلك ما ليس فى التعاليم كلام خلقى، لأنه ليس فيها تقدم اختيار... وإنه [سقراط] لم يكن يقول عن روية كما فعل هؤلاء الآن، ولكن عن تقدم اختيار". [لاقتباس فى الترجمة

العربية عن تحقيق عبد الرحمن بنوى- المترجم] هنا يكون الخطاب المناسب نتاج المعرفة بشخصية المخاطب وكيف يتم تحفيز أفعاله. تحول تأكيد أرسطو على شخصية المتحدث إلى تأكيد على شخصية المخاطب (ومن ثم لا تكشف الكتيبات التعليمية عن دافع فردي، وهو شرط أساسى للخطاب الأخلاقى). وبطريقة مماثلة يؤكد ابن قتيبة (٢١٣-٢٧٦ / ٨٢٨-٨٨٩) على التأثير النفسى النسبى فى وصفه الشهير للقصيد العربية أو القصيدة متعددة المواضيع (الشعر والشعراء، ص ١٤-١٥). بطريقة تذكر بمفهوم *captatio benevolentiae*. انظر، (1993) Stetkevych, pp. 49-54, (1987) Meisami (a) pp. 8-10 and Montgomery (2004).

(22) Livingstone (1998), p. 275.

(23) Livingstone (1998), p. 268; see Kennedy (1992), pp. 47-8.

(24) Isocrates, *Antidosis*, p. 181-5.

(٢٥) رغم أن هذا لا يتضمن أنهم ليسوا رجالا عمليين: تعلم التلاميذ الإيسقراطيون ليحكموا. انظر Kenne- (1992), pp. 43-9 and Livingstone (1998), pp. 265-7, وبشكل خاص حالة الإيسقراطى "الفاشل"، القائد تيموتيس *Timothos*.

(26) Isocrates, *Panathenaicus*, 32.

(27) Livingstone (1998), p. 280.

(٢٨) 1 (1995) Too. من هذا المنظور، أظن أن إيسقراط وأرسطو يمكن أن يعتبرا معا نموذجى الهوية الاثنية المدنية، Too (1995), p. 233، متشابهين فى برامجهما عن تزييف الهويات الثقافية، رغم أن هذه البرامج مختلفة جذريا فى مجالها (رغم الاشتراك فى أننا بوصفها قاعدة مثالية متصورة) وفى طموحها.

(29) Calboli and Dominik (1997), p. 6.

(٣٠) 7 (1997) Calboli and Dominik. يشير Cape (1997), p. 224 إلى "القوة المؤثرة للخطابة السياسية فى التأثير على التغيير فى الدولة؛ وانظر أيضا (1986) Millar.

(31) Kennedy (1992), p. 151.

(32) Wiedemann (1994), p. 13.

(٣٣) انظر أيضا Sinclair (1993), p. 561: "لم تكن الخطابة فى روما وسيلة للإقناع فقط، كانت أيضا فرصة للابتكار الذاتى *self-invention* بالنسبة لمن قد يصبح رجل دولة، والقادم الجديد الذى يمكن عن اقتناع أن يتحدث لغة رؤسائه، ومن يمكن أن يجسد الرؤى والآراء العامة التى كانت قانونية لطبقته، ومن يمكن بنجاح أن يعيد إنتاج أنماط حديثهم ولغتهم، من يمكنه، باختصار، أن "يعبر" عن تصورهم لأنفسهم. هذا الرجل كان قد قطع مسافة طويلة باتجاه طمس إخفاء أية عيوب اجتماعية قد تجره إلى الخلف، والتغلب عليها". وأثناء ذلك كان أيضا يعيد تعريف هذه المعايير والرؤى والآراء، مهما احتج

بالنسبة للخطب القضائية لشيثرون تتكون أخلاقيات ethos التابع من وصف عاداته الجيدة ومظهره حين يتحدث. ويمثل هذا المكون الثاني إحياء revival جزئيا لطبيعة الأخلاقيات الأرسطية ووظيفتها.

(34) Habinek (1994), p. 66.

(35) Habinek (1994), p. 55.

(36) Habinek (1994), p. 56.

(37) Habinek (1994), p. 65.

(٢٨) انظر (1997), p. 53. Dominik

(٢٩) 'كافاه يوميتان بشارة القصلية في ٩٤/٩٥، تكريم نادر لرجل لم يكن عسكريا أو سيناتور'، Morgan (1998), p. 247.

(40) Morgan (1998), pp. 246-7.

(41) Morgan (1998), p. 259.

(42) Whitmarsh (1998), pp. 196-8.

(٤٣) Brown (1971), pp. 27-32. انظر أيضا (1988), p. xi Kaster الذى يعتبر أنه بور النحوى كان على أطراف المجتمع المهبذ ('على الهرم الاجتماعى للنخبة وقفوا أقرب كثيرا للقاعدة من القمة، و'التعليم الكلاسيكى كان واحدا من جوازات المرور الوحيدة للنجاح' بالنسبة لرجال الوسائل الهزيلة مركزى عند (2000) Brown: انظر ص ٩-١٠.

(44) Agapitos (1998), pp. 175-6.

(45) Agapitos (1998), p. 176.

(46) Conley (1998), p. 49.

(47) Agapitos (1998), p. 179.

(48) Agapitos (1998), p. 181.

(٤٩) عن هذه الحادثة وعن Synodikon of Orthodoxy، انظر (1997), pp. 139-40 Angold (1990), pp. 53-7. Conley

(50) Agapitos (1998), p. 187.

(٥١) Agapitos (1998), p. 191. وانظر أيضا (1994) and (2000) Conley (1990) and Angold (1998).

- (٥٢) انظر - (1999) and (2003), Aouad and Rashed (1997) and (1994) (a), (b) and (2000) and Vagelpohl (2002).
- (٥٣) عن الفهرست مصدر للتاريخ الأدبي في تلك الفترة، انظر (1999) Osti.
- (٥٤) إسحاق بن حنين بن إسحاق العبادي، مترجم نصوص عن اليونانية مثل أبيه حنين، عنه انظر الفصل السادس، الهامش ٤، ص ٢٣٥.
- (٥٥) إبراهيم بن عبد الله النقيب المسيحي: يشير ابن النديم عدة مرات إلى ترجماته.
- (٥٦) الفيلسوف (٢٥٩-٢٣٩ / ٨٧٢-٩٥٠ تقريباً): انظر أيضا الهامش ١٩٦.
- (٥٧) Lyons (1982), p. i. ابن النديم، الفهرست، ص ٣١٠، ترجمة 2-601 Dodge (1970), II.
- (٥٨) معلم الخليفة المعتضد (٢٧٩-٢٨٩ / ٨٩٢-٩٠٢) وفيما بعد عضو في جهازه البيروقراطي. أمر الخليفة بإعدامه لأسباب غير واضحة.
- (59) Peters (1968), p. 28.
- (٦٠) الكندي، في كمية كتب أرسطاطاليس، ص ٣٩٢.
- (٦١) انظر Heinrichs (1969), pp. 123-7 للاطلاع على تقييم مماثل لامتمام الكندي بكتاب البيوطيقا.
- (٦٢) عن دائرة الكندي، انظر (1997) Endress.
- (63) Kraus (1935), p. 355 and (1943), p. 164; Aouad (2002), p. 4.
- (٦٤) الدليل الذي يشهد على تعليق لحمد بن موسى (٢٠٠-٢٦١ / ٨١٥-٨٧٢ تقريباً) على الخطابة ليس مقنعاً، انظر (1994) (a), p. 461. Aouad. كانت عائلة بني موسى تشجع التراجم من اليونانية وكتبوا بأنفسهم عدداً من الرسائل، في الرياضيات غالباً.
- (٦٥) انظر (1956) Stern and Lyons (1982), pp. iv-vi.
- (٦٦) عن النسخة السريانية، انظر (2003) Watt (1994) and (1994) (a), pp. 456-7. Aouad.
- (67) Lyons (1982), p. iii.
- (68) Lyons (1982), pp. vi, xiii.
- (69) Heinrichs (1984), p. 313.
- (٧٠) Lyons (1982), p. 3; Freese (1994), p. 1 (٧٠). وانظر أيضا (1990) Green.
- (71) Smith (1997), p. xv.
- (٧٢) انظر (1998) Gutas, pp. 61-74. ويشير Heinrichs (1984), pp. 313-14 إلى طلب تيماثوس برسالة لتعليقات على الطويقياء، وعن دحض السوفسطائيين On Sophistical Refutations، والخطابة والبيوطيقا.

(73) Heinrichs (1969) and (1978).

(74) Black (1990), p. 247.

Carter (1972), (1973) and (1991) and (1983) Carter: وانظر أيضا، على سبيل المثال، (1983) Versteegh.

(76) Cooperson (2000), p. 188.

(77) يقطع Reinhart (1995), p. 14 جزءا من الطريق باتجاه هذا الموقف position: صورة أكثر ملاحظة لتطوير مبادئ الفقه بوصفه علما تتمثل في رؤية أفكار الشافعي، إن لم تكن رؤية أعماله بالضرورة، تتخلل الحلقات العلمية الإسلامية حتى ارتبطت هذه الأفكار بالعلم الناشئ للتفكير الديني الجدلي [الكلام].  
(78) انظر (1997) Chaumont.

(79) Coulson (1964), p. 53.

(80) Hallaq (1993), p. 588. انظر أيضا (1997) Melchert.

(81) Hallaq (1993), p. 594. انتقد Stewart (2002), pp. 136-7 الحلاق بشدة على النصف الأول من تصريحه، قائلا "من المحتمل أكثر أن افتقار الفقه إلى الأدب من هذا القرن يرجع بشكل خاص إلى عمليات إتلاف التاريخ... لم ينشأ أصول الفقه... فقط بعد مطلع القرن العاشر، ولم يكن مؤلفوه الأوائل تلاميذ لابن سراج [ت: 200 / 917-918] ولم تات أصول الفقه عموما نتيجة تسوية بين العقلانية والتقليدية على يد ابن سراج نفسه". وأشكر الدكتور ستيوارت على إعطائي نسخة قبل النشر من هذا المقال. انظر أيضا (2004) Melchert (2004) (b) and Stewart (2004). Lowry (2001) and (2004) استكشاف مقبول لعملية الانتقال المتضمنة.

(82) Berg (2003), p. 332.

(83) Hallaq (1997), p. 21. يحتوى هذا العمل على أيسر تلخيص للرسالة بالإنجليزية. والترجمة -Khad-duri (1961/ 1997)، ولها تتم الإشارة هنا، معيبة بشكل خطير. وتوجد أيضا ترجمة فرنسية -Soua-mi (1997).

(84) Hallaq (1997), p. 29.

(85) أعبر عن امتناني الشديد للدكتور لوري لأنه قدم لي نسخة من رسالة الدكتوراه التي قدمها لجامعة بنسلفانيا سنة 1999 المحتوى الشرعي والنظري لرسالة محمد بن إدريس الشافعي. ولسوء الحظ استلمتها متأخرا جدا فلم أعطيها الاهتمام الذي تستحقه في هذا الفصل.

(86) Arkoun (1984).

(87) Makdisi (1990), p. 46.

(88) Calder (1983), pp. 55-6.

- (٨٩) الشافعي، الرسالة، رقم ١٢٣-١٧٨، ترجمة Sousami (1961/ 1997), pp. 88-9 and Carter (1972), note 3. (1997), pp. 68-77.
- (٩٠) انظر عموماً عن الطبيعة التقليدية للغة عن تأثير المعتزلة على الفقه في هذا الخصوص، Versteegh (1997), pp. 127-39. عن سيويه، مؤسس النحو العربي المنهجي (القرن الثاني/ الثامن)، كان كل المعنى تقليدياً، Carter (1973), p. 149, note 33.
- (٩١) كانت وظيفة المحاورين في هذا العمل تقديم فرص للتكرار والتفسير، بهدف تعزيز الجدل وتوضيحه، Calder (1983), p. 57.
- (٩٢) قارن Versteegh (1997), p. 133: "مع هذا الانقسام لأبواب المعرفة الدينية يشرع الشافعي عمل عالم الشريعة، الذي ينبغي أن يجمع بين الدليل النصي والطرق المقبولة للتوضيح".
- (٩٣) Khadduri (1961/ 1997), p. 81. يرتب الخضري الفقرات على النحو التالي: الرسالة، رقم ١٠٤-١٢٢ = الخضري (١٩٦١/ ١٩٩٧)، ص ٧٧-٨٠، رقم ١٢٣-١٧٨ = الخضري، ص ٨٨-٩٣، وبينها الرسالة، رقم ٩٦١-٩٩٧، قارن ترجمة الرسالة، رقم ١٠٤-١٧٨ في Souami (1997), p. 62-77. يترجم الخضري "العلم" إلى "legal knowledge": انظر أيضاً Hallaq (1997), 15:4. يدل العلم على المعرفة بالقرآن والسنة، وأيضاً Calder (1983), p. 56-7؛ لكن بالنظر إلى موقع الكلمة في سياق تفسير الشافعي للحديث، ربما تكون "knowledge of traditions" أكثر ملاءمة. إن معالجة الشافعي للحديث، وارتباط مفهوم العلم بهذا الجدل، لا يمكن تناوله هنا؛ يكفي أن أقول إنني أرى أن الخضري ليس دقيقاً في تصرفه في التحرير. عن مفهوم القياس، ومفهوم الاجتهاد، انظر Calder (1983), p. 61: "كلمتان بمعنى واحد... إنهما تمثلان فعلياً العملية الفكرية التي قد تربط بها مجموعة محدودة من نصوص الوحي بمجموعة لا متناهية من الأحداث البشرية".
- (٩٤) يسمي، Khadduri (1961/ 1997), p. 77, note 31 فهم هذا أيضاً.
- (٩٥) ترجمة Souami (1997), pp. 75-7, Khadduri (1961/ 1997), pp. 94-5.
- (٩٦) انظر الهامش ٩٢.
- (97) Lowry (2002), pp. 37-8.
- (98) Lowry (2002), p. 39.
- (٩٩) يستخدم الشافعي هذه المصطلحات ليصف عمليات استنباط المعايير والتعاليم الشرعية من الوحي الإلهي. يستخدم النسخ للقواعد القرآنية التي حلت محلها ونسختها قواعد قرآنية أخرى؛ وتستخدم المصطلحات المتبقية للإشارة إلى ما هو فرض وما هو مسموح به.
- (١٠٠) عن الاستحسان، انظر Parter (1978), p. 256: "الشافعي... رفض الاستحسان تماماً، لأنه كان يخشى أن بهذه الطريقة يتجاوز المبادئ المعترف بها عموماً للتفسير الشرعي والأمانة منهجياً قد يحدث منغذ للقرار العشوائي". وطبقاً للأصاري (1972), p. 288: "الرأي جنس والقياس والاستحسان نوعان منه... كان الرأي يدل على استخدام الإنسان للعقل ونتيجة لهذا العقل كانت مدرسة الشريعة في العراق، حيث كان استخدام العقل الإنساني أكثر بروزاً نسبياً، وعرفت بمدرسة الرأي والقياس".



- (١٠١) انظر (1991) Semah مناقشة هذا المعيار المطبق على الشعر والمعروف بالتسليم.
- (١٠٢) من التعبير العام والواضح يستنتج المرء المعنى الخاص. انظر مناقشة "المحدود" و"غير المحدود" في (a) Lowry (2004).
- (١٠٣) انظر (1997) Versteegh للاطلاع على ملخص مناسب.
- (104) Versteegh (1997), p. 129.
- (١٠٥) الكثير من ترجمتي لهذه الفقرة تأملي، كما يتبين إذا قورنت بترجمة الخضري / Khadduri (1961) (1997), p. 95.
- (١٠٦) انظر (1998) Gutas, pp. 68-9.
- (١٠٧) (1986) Pellat. انظر (1983) Anqar, (1983) Versteegh, (1981) Goldziher, (1983) Kahle, (1988) Ivanyi and (1983) بالإضافة إلى الأعمال التي استشهد بها بلات. تقدم رؤية عامة في (1984) Sezgin, pp. 24-5 and (1982) Fischer, pp. 91-5.
- (١٠٨) انظر (1998) Leder and (1998) Carter (b), pp. 254-7.
- (109) Carter (1998) (c).
- (١١٠) أهم إنتاج له شرح نحوي للقرآن، (1998) Carter (a).
- (111) Pellat (1986), p. 608.
- (١١٢) الجاحظ، البخلاء، ص ٤٠. انظر ابن النديم، الفهرست، ترجمة Dodge (1970), pp. 262-3 عن سهل بن هارون الفارسي (ت: ٢١٥ / ٨٣٠).
- (١١٣) الجاحظ، البيان، الجزء الأول، ص ١٢٧: توجد ترجمة مختصرة في (1986) Pellat, p. 205.
- (١١٤) الطيلسان على الشاطئ الجنوبي الغربي لبحر قزوين، قريبة من موقان، سهل جنوب نهر أراكسس Araxes، ومن جيلان، وهي أيضا على الشاطئ الجنوبي الغربي لبحر قزوين. الزنج الأفارقة السود، وخاصة في المناطق الواقعة على ساحل المحيط الهندي. انظر (2000) Bosworth, (1975) Miquel and (1993) (Jilan) and pp. 167-73 (Zinj) and (1993) Miquel, pp. 42, 531 and 554.
- وانظر أيضا الهامش التالي.
- (١١٥) العرب، كما لاحظنا من قبل، عرب البادية (وأولئك الذين يستخدمون العربية)، والفرس الإيرانيون، والهند الهنود شرق إندوس والروم اليونانيون البيزنطيون. للاطلاع على نظريات الجغرافيا والأعراق أو الحضارة في زمن الجاحظ، انظر (1967-88) Miquel، وللاطلاع على مقارنة ميكيل Miquel، انظر (2005) Montgomery (b)؛ ويبيجاز أكثر عن الكتابات الجغرافية في القرن الثالث/ التاسع، انظر الفصل الخامس من هذا الكتاب، هامش ١٩.
- (116) Pellat (1986), pp. 605-6; Blichfeldt (1989-90).

(١١٧) انظر (2000), pp. 107-53. Cooperson.

(١١٨) تركت ترجمتي لهذا المصطلح الصعب ملتبسة. أحيانا، كما هو الحال هنا، يبدو أن الجاحظ يجعل الناس مماثلة للعوام، أى أهل الحديث. عموما فى هذه الفترة كان المصطلح يطلق على مجموعة لها اهتمامات أو خصائص مشتركة.

(١١٩) الجاحظ، الرسائل، الجزء الأول، ص ٢٨٢.

(١٢٠) يرى (1997), p. 34 Zaman أن "التوجه الشيعى" للعباسيين الأوائل تم التعبير عنه فى الوضع الخاص الذى نسب إلى شخصية على بوصفه الخليفة الشرعى الوحيد للنبي (وهو، بالطبع، ما أنكره الأمويون، أسلاف العباسيين)، ويواصل فى بناء أسس أيديولوجية للشرعية، حاول العباسيون فى النهاية أن يتجاهلوا عليها تماما، لكن هذا بوضوح تطور بدأ يتشكل فقط بعد فترة من رسوخ الأسرة الحاكمة".

(١٢١) يشير فى موضع آخر لهذه المجموعة بالحشوية، انظر الرسائل، الجزء الثانى، ص ١٥٤ = رسالة القيان، التحقيق والترجمة (1980), P 16. Beston. عن هذا المصطلح، انظر (1934), Halkin (1998), pp. 121, 191, 225 and 363, and Zaman (1997), pp. 54-5.

(122) Pellat (1986), p. 606.

(123) Versteegh (1990) and (1993).

(١٢٤) Bohas et al. (1990), pp. 113-17. انظر (1998), pp. 242-9 Watt للاطلاع على عرض مقتضب لسلسلة nexus التصورات للمنزلة الوجودية للقرآن.

(١٢٥) Pellat (1965), p. 385. تبقى الدراسة الكاملة للجاحظ (a) Pellat (1953)، وهى ملخصة فى (1990) Pellat. عن مصطلح مولى (الجمع موال)، وتعنى المسلم من غير العرب، انظر Crone (1991). للاندماج فى المجتمع العربى الإسلامى، كان من يتحول إلى الإسلام يحتاج إلى راع عربى، يمكن أن يمتد نسب قبيلته إليه، ومن هنا جاء النسب القبلى لأسرة الجاحظ إلى كنانة والفقيمة.

(126) Pellat (1990), p. 79.

(١٢٧) عن سامراء، مجمع البلاط العسكرى الضخم الذى شيده الخليفة المعتصم (٢١٨-٢٢٧ / ٨٢٣-٨٤٢)، وكانت مقر الحكومة من ٢٢٠-٢٧٩ / ٨٢٦-٨٩٢، انظر (1989), Hodges and Whitehouse. pp. 151-6.

(128) Pellat (1990), p. 80.

(١٢٩) Pellat (1969), p. 5. عن هذه الفترة فى حياة الجاحظ، انظر (a) Pellat (1952). وعن الجاحظ وكمسألة الإمامة، انظر (1961) Pellat.

(١٣٠) انظر (1984) (a) Pellat.

Pellat (1953) (a), pp. 223-59, Enderwitz (1979), Souami (1988), pp. 16-23 انظر (١٢١)  
.and Montgomery (2005) (a)

(١٢٢) انظر ما سبق، ص ١٠٢-١٠٣.

(133) Gutas (1998), pp. 121-50.

(١٢٤) انظر (1997) Endress.

(١٢٥) عن العلاقات بين ابن الزيات وابن أبي داود، انظر. Sourdél (1959-60), pp. 245-70 وانظر  
أيضا (1952) (b) and (1953) (b) Pellat (1952) (a)، للاطلاع على رعاية ابن أبي داود  
للجاحظ، وانظر Kahl (1999) للاطلاع على مناقشة تصيدة للبحترى (الديوان، رقم ٨٦١) في مدبح  
المتوكل تشير إلى موت ابن أبي داود وآخرين. عن ابن أبي داود، انظر أيضا Bray (2000), pp.  
35-40 and van Ess (1992) (b), pp. 481-502.

(136) Pellat (1969), p. 10; Pellat (1984) (a), p. 133.

(137) Souami (1998), p. 32.

(١٢٨) Gutas (1998), pp. 130-1: وانظر أيضا (1998) (a) Rowson.

(١٢٩) انظر الحاجري (١٩٥٢-٣)، (١٩٥٤)؛ وانظر أيضا (1985) and (1985) Najm (1979) and (1985).

(١٤٠) انظر (1971) Sourdél.

(١٤١) ابن النديم، الفهرست، ص ٤٠١، ترجمة Dodge (1970), II, p. 804. انظر Montgomery  
(forthcoming)، للاطلاع على جدل بأنه كان رافضيا.

(١٤٢) انظر (1969) Pellat, pp. 207-16 and van Gelder (1992), pp. 95-106.

(١٤٣) انظر الفصل الخامس، للاطلاع على النص إلى هامش ١٢٩ واقرأ ص ١٧٩ للاطلاع على حكاية  
تصوره بشكل كوميدى.

(١٤٤) van Ess (1992) (b), pp. 480-502: ابن النديم، الفهرست، ص ٢١٢، ترجمة Dodge (1970)  
.I, p. 409

(145) Van Ess (1992) (b), p. 481.

(146) Bray (2000), pp. 37-40.

(١٤٧) ابن النديم، الفهرست، ص ٢١٢، ترجمة Dodge (1970), I, p. 410. Bray (2000), p. 39.

(148) Zetterstéen and Pellat (1960).

(149) Stewart (2002), p. 109.

(١٥٠) ابن النديم، الفهرست، ص ٢٠٩، ترجمة Dodge (1970), I, p. 402.

(١٥١) الجاحظ، البيان، الجزء الثالث، ص ٢٠٢.

(152) Geries (1980) and (1982).

Dodge (1970), I, ترجمة، ص ٢٠٩-٢١٠، فهرست، ص ٢٠٩-٢١٠، انظر أيضا Pellat (1984) (a), p. 133 (١٥٢) .  
402-4 pp. وخاصة الهامش ١٢٢.

(154) Souami (1988), pp. 32\_3.

(١٥٥) انظر الفصل السادس، ص ٢١٦-٢١٧.

(١٥٦) Un plaisantin sans intérêt', Pellat (1984) (a), p. 117 [مخادع عديم الأهمية]. يوجد تقييم ابن قتيبة للجاحظ في كتاب ابن قتيبة "مختلف الحديث"، ص ٧١-٧٢؛ انظر أيضا Lecomte (1962), pp. 65-7 and Malti-Douglas (1985), p. 49. عن تقييم بلات لعدم ملاءمة نم ابن قتيبة، انظر Pellat (1980) pp. 94-5 and Pellat (1990).

(١٥٧) Pellat (1985), p. 386 قارن مع وصفى التالي "البيان" وصف Lawrence Green (1998), p. 290 لحوار البلاغة Dialogo della eloquenza بواسطة مبعوث البندقية في وقت ما إلى البلاط الإنجليزي في عصر إدوارد السادس (من ١٥٤٩-١٥٥١) وإنساني عصر النهضة دانيل بريارو Bar- baro: هدفه ليس إعداد الشباب الإيطالي للخطابة الشرعية والقضائية والاستعراضية... الهدف خلق جنتلمان حقيقي وكامل يتمتع بالفصاحة والحكمة ليحكم دولة المدينة، وتحريك نفوس الناس، ويكون خطيبا مقدسا، جنتلمان رائعا، ومسيحيا حقيقيا.

(158) Pellat (1969), p. 15.

(١٥٩) Norris (1990), pp. 31, 43. وعن هذا الوجه من "البيان"، انظر أيضا Pellat (1990), p. 88 .  
and Gibb (1962), p. 71

(١٦٠) Gibb (1962), pp. 71-2؛ ويضيف: "ويعود الفضل إلى [ابن قتيبة] في أنه، مستوعبا لهذا الاحتياج، زود [الكتاب] بمجلدات من المقطعات والمختارات في مختلف العلوم العربية والإسلامية". عن مشروع لبن قتيبة لتعليم الكتاب أسس العربية والإسلام، انظر أيضا Montgomery (2004) (a).

(١٦١) انظر أيضا Mottachedeh (1976) and Enderwitz (1979).

(١٦٢) الجاحظ، الحيوان، الجزء السابع، ص ٢٢٠، ترجمة 6-35 pp. Norris (1990).

(163) Pellat (1990), p. 83.

(164) Pellat (1969), p. 24.

(165) Calder (1993), pp. 170-1.

(١٦٦) انظر Souami (1988), p. 31 مناقشة عن تعدد المعاني في "الحيوان".

(١٦٧) عن واصل عموما، انظر (Daiber (1988) (reviews by Radtke (1990) and Frank (1991)), (2002), pp. 131-3, Pines (1997), pp. 142- van Ess (1992) (b), pp. 234-80 and (1937), pp. 67-8 (= Pines (1996), pp. 48-9) and 50. وكان الفزل حرفة مهينة.

(١٦٨) Carter (1991), p. 9. هذا المقال الرائع إضاءة مقتضبة للموقف الخلقى اللغوي الذي يعبر عنها "البيان" للجاحظ.

(١٦٩) يتطلب استخدام الجاحظ للأمثال الفارسية والهندية واليونانية في "البيان" مزيدا من الدراسة.

(١٧٠) عن موسى في القرآن، انظر Heller (1993).

(١٧١) في تفسير القرآن، الآية الرابعة من سورة إبراهيم وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رُسُولٍ إِلَّا يَلْسَانُ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ فَيُضِلُّ اللَّهُ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ، يساوي الجاحظ البيان والتبيين في القرآن بالإفهام والتفهم بلغته، ويساوي بيان المتحدث ببصيرة العقل وكلما كان اللسان أبين كان أحمد، كما أنه كلما كان القلب أشد استبانة كان أحمد ("البيان"، الجزء الأول، ص ١١، ١٣-١٤).

(١٧٢) عن التنافس الفكري بين البصرة والكوفة، انظر Carter (1990), pp. 126-7: وانظر أيضا النص فيما يتعلق بالهامش ١٠٨ والهامش ١٠٩ سابقا.

(١٧٣) لمناقشة عن لغة عطاء، انظر van Ess 91992) (a), pp. 245-7.

(١٧٤) عن الأصل الفارسي لبشار وشعوبيته ومعاداته للمسلمين وانخراطه من الشخصيات الفكرية الرائدة والخلافات في أيامه، انظر Meisami (1980). وكان يتم التوحد إليه مادحا، ويخشى هجاء وبدأ شعره الجميل أسلوبيا جديدا "حديثا" في الشعر العربي. وكان أيضا خطيبا بارزا، لكن لم يبق إلا شعره. وقد أعدمه الخليفة المهدي (١٥٨-١٦٨ / ٧٧٥-٧٨٥) بتهمة الزندقة.

(١٧٥) انظر Watt (1974), pp. 9-37, Pellat (1970) and Crone (2004), pp. 54-64.

(١٧٦) عبد الله بن عمرو بن عبد العزيز؛ وانظر أيضا van Ess (1992) (a), pp. 240-5 and Daiber (1988).

(١٧٧) انظر watt (1988) and Kohlberg (1995).

(١٧٨) يقدم van Ess (1993), pp. 182-92 annotated ترجمات مشروحة لهذه الاقتباسات من قصائد صفوان الأنصاري. انظر أيضا van Ess (1992) (b), pp. 382-7.

(179) Pellat (1984) (b), p. 26.

(180) Nyberg (1936), p. 790.

(181) Heinrichs (1995).

(١٨٢) Stetkevych (1991), p. 14. انظر أيضا Watt (1974), pp. 306-11 and Cook (2000), pp. 196-8.

(١٨٣) انظر Horst (1987), p. 217: 'Buch der Klarheit und Erklärung.' وقد قررت لأغراض هذا المقال أن أبقى على العنوان المقبول عموما للكتاب، بالصيغة تبيين وليس بالصيغة تبيين، وهي قراءة محتملة (انظر المقطع الأخير من الرسالة، "البيان"، الجزء الرابع، ص ١٠١، ١، حيث يشير الجاحظ إلى الكتاب بـ"كتاب البيان والتبيين"). وعن هذا انظر Skarzyska-Bochenska (2004), p. 91. وعن المعاني المختلفة لكلمة البيان واشتقاقاتها جذرها، انظر ملخص Larcher (1998), p. 250. note 3.

(184) Pellat (1969), p. 19.

(185) Pellat (1990), p. 88.

(186) Skarzynska-Bochenska (1991), p. 90.

(187) Blachère (1949-50), pp. 74-5.

(١٨٨) لمزيد من المناقشة، انظر 7-153 (2001) Madgan.

(١٨٩) الطبري، "جامع البيان"، الجزء ٧، ص ١٧٧.

(١٩٠) Wensinck (1936), I, p. 259. ثمة شاهدان آخران للبيان في الحديث يشهدان على الشك بين أهل

الحديث في قوة المفهوم، الحديث موجود ضمن مجموعة أحمد بن حنبل (ت: ٢٤١ / ٨٥٥)، في كثير جدا من نقاط العزو للدود للجاحظ: "البداء والبيان شعبتان من النفاق" والقول "إن من البيان سحرا"، في حديث يساوي بين البيان والشعر بوصفهما نشاطين ضارين بالسمعة. ويظهر وعى الجاحظ بعداء أهل الحديث للبيان بتساؤله الحماسي في "البيان"، الجزء ١، ص ٢٧٢، ٧-٩: "فأما نفس البيان، فكيف ينهى عنه؟"

(١٩١) الطبري، "جامع البيان"، الجزء ٧، ص ٤١٢-٤١٣.

(192) Makdisi (1990), p. 142.

(١٩٣) الجاحظ، "الحيوان"، الجزء ١، ص ٤٤، ١٢.

(١٩٤) الجاحظ، "الحيوان"، الجزء ١، ص ٤٤، ٦. ترجمة 9-107 (1988) Souami.

(١٩٥) Skarzynska-Bochenska (1991), p. 111, note 11. Najm (1988-9) غير متاح لي حاليا.

(١٩٦) انظر الهامش ٥٦. الفارابي يسمي بشكل صحيح تماما... المعلم الثاني، يأتي تاليا بعد أرسطو

مباشرة في الأهمية في الفلسفة الإسلامية المشائية... لعب جزءا حاسما في المعركة بين النحاة ورجال الدين "theologians"، (1998) Leaman.

(١٩٧) انظر (1981) Zimmermann.

(198) Von Grunebaum (1960), p. 1114.

(١٩٩) يتضمن مفهومه للفصاحة أيضا استخدام لغة تناسب السياق وتجنب خلط اللهجات (مثل استخدام

بنوى لهجات المدن)، رغم أن هذه الأخيرة يمكن أن تبرر بالأولى (الملاسة السياقية)، انظر von Gru-

Skar?y?ska- (1965) nebaum, p. 824, and Pellat (1986), p. 607

Boche?ska (1991), p. 13 أن مصطلح الفصاحة يستخدمه الجاحظ مرتبطا بثلاثة أبعاد للتعبير:

وضوح المعجم [بعد معجمي...] صحة النطق [بعد صوتي...] صحة النحو [بعد نحوي]، لكنها لا تقدم

مصادر للبعد الأخير.

(٢٠٠) انظر "البيان"، الجزء الأول، ص ٨٧، ١-٤ حيث يعبر الجاحظ عن إعجابه بتعريف البلاغة بأنها تجعل سوء الفهم مستحيلاً. وهذا التعريف يذكره أبو مسلم، قائد الثورة العباسية في خراسان، منسوبا إلى إبراهيم بن علي، أخى الخليفة العباسي الأول، السفاح (حكم ١٢٢-١٢٦ / ٧٤٩-٧٥٤).

(201) Von Grunebaum (1965), p. 807.

(202) Skarzynska-Bochenska (1991), p. 95.

(٢٠٣) من غير الواضح إن كان ينبغي التمييز بين مصطلح "نُكِرَ" ومصطلح "بَاب" في التنظيم الشامل للعمل. وهكذا يكون القسم الثالث، عن عيوب النطق، في الحقيقة القسم الختامي في "الباب الأول"، بينما القسم الخامس، كما سميته، وهو دون عنوان، يميز باعتباره قسما جديدا فقط بـ"باسم الله"، مما يوحي بأنه قسم ثان من "باب البيان"، ومن ثم تضمن البلاغة باعتبارها من سمات البيان.

(204) Malti-Douglas (1985), p. 14.

(٢٠٥) تختلف ترجمتي لهذه الفقرة عن ترجمة Frank (1981), pp. 265-6.

(٢٠٦) رغم استخدام مصطلح ناقد ومصطلح جهبذ- والأخيرة كلمة فارسية الأصل- وبدل الاثنان على اختبار العملة أو المعدن، يستشهد بهما مبكرا في بحث ابن سلام الجهمي (ت: ٢٢٢ / ٨٤٦) في أصالة الشعراء العرب ونوعيتهم، "طبقات الشعراء"، انظر Ouyang (1997), pp. 94-102.

(٢٠٧) الجاحظ، "الرسائل"، الجزء ١، ص ٢٧٩ عن هذه الرسالة، انظر Sadan (1982) and (1985). ويترجم عنوانها إلى "On the Crafts of the Masters"، حيث إن متنها يتكون من قصائد حب كتبها رجال في حالات مختلفة في لهجة تناسب وضعهم أو من يخاطبونه. يسيء سادان فهم أجندة الجاحظ، وهي بلاغية دينية، باعتبارها اجتماعية: (1985), p. 92.

(٢٠٨) تقع الحروف العربية في مجموعات لها نفس الشكل ويتم التمييز بينها بالنقط فقط، التي قد تهمل أحيانا. الأصوات اللينة vowels القصيرة التي تميز الفعل المبني للمعلوم والمبني للمجهول، على سبيل المثال، تهمل عادة.

(٢٠٩) تشير صورة الومس إلى تسمية الوحوش أو ختم البضائع.

(٢١٠) انظر تعليقات المفسر والمفكر فخر الدين الرازي (ت: ٦٠٦ / ١٢٠٩) كما يترجمها Versteegh (1997), p. 128: "إنه لا يجب أن يكون لكل معنى لفظ يدل عليه ولا يجوز لأن المعاني التي يمكن أن يعقل كل واحد منها غير متناهية".

(٢١١) تستخدم كلمة جنس هنا، والجمع أجناس، بمعنى نحوي "class" وليس بمعنى "genus". عن الاختلاف بين الجنس عند النحاة والفلاسفة، انظر Frank (1981), p. 275.

(212) Badawi (1948-9), II, p. 482; and Peters (1968), p. 21.

(٢١٣) ابن سينا، "القصيدة المزوجة"، ص ٦: 29-76. Gutas (1993), pp.

(٢١٤) انظر الهامش ٥٤.

(٢١٥) الكندي، "كمية"، انظر الهامش ٦٠ والنص أيضا.

(٢١٦) انظر Nallino (1919-21), Rescher (1963), p. 53, Mottock and Zimmermann (1991), table p. 204 and Shehaby (1975), pp. 67-8 and 77.

(٢١٧) ابن المدير، "عذراء"، ص ٤٠، القسم ٢٨.

(٢١٨) انظر، على سبيل المثال، مناقشة المصطلح في Porphyry, Strange (1992), pp. 157-8، وحذفه في تعليق Dexippus, Dillion (1990).

(٢١٩) Frank (1978), p. 31. يقدم فرانك أيضا شاهدا، المصدر السابق، على استخدام النحو المبرد (ت: ٢٨٥/٨٩٨) للكلمة لتفسير... شواهد الحذف ellipsis الجذري حيث يتم حذف العناصر الرئيسية في الجملة.

(٢٢٠) عن معنى هذا الاجتماع الأخير للفظتين متناقضتين، تقترح دكتور براي Bray أنه يشير إلى صور شعرية مشتركة للمغنيات العجاوات، أو هديل الحمام؛ لا يستطيعان الحديث بالعربية لكنهما يتمتعان بالقدرة على الحديث مباشرة إلى القلب؛ مما يثبت بتصوير شعري، ما يوضحه الجاحظ بالبرهان، إن العربية اللغة الأساسية الإلهية العامة، حيث إن كل اللغات، حتى الأشكال غير اللفظية، تستلهم بيان عربية القرآن، وتمثل دلالات الله شكلا آخر منها ببساطة.

(٢٢١) الذين يتم الاستشهاد بهم، "البيان"، الجزء ١، ص ٨٢-٨٤، هم ابن عم النبي وزوج ابنته علي بن أبي طالب، القرن الأول/ السابع، والزاهد عامر بن عبد القيس، وابن علي الشهيد الحسين، وحفيده علي زين العابدين وابن حفيده محمد الباقر، واشتهر كلاهما بالسياسات الهادئة، ورفضاً دعم الثورات ضد الأمويين، انظر Kohlberg (1993), pp. 397-400.

(٢٢٢) كان عبد الرحمن "عالما حنفيا تورط في الحزب على المحنة في عصر المؤمنين"، Bosworth (1991), p. 95: يُذكر جده إبراهيم بن سلمى في "تاريخ الطبري"، الجزء ٢ (i)، ص ٢٧، ٢٨، ٣٥، ٣٦، حيث يبذل نفسه لصالح السفاح بقدرة رسول جدير بالثقة.

(223) Skar?y?ska-Boche?ska (1991), pp. 90, 93-4.

(٢٢٤) انظر Souami (1988), p. 33.

(225) Pellat (1969), p. 19.

(226) Pellat (1969), p. 21.



## المراجع

- Agapitos, P. A. (1998), 'Teachers, Pupils and Imperial Power in Eleventh-Century Byzantium', in Too and Livingstone (1998), pp. 255–300.
- Al-Azmeh, A. (1997), *Muslim Kingship. Power and The Sacred in Muslim, Christian and Pagan Politics*, London.
- d'Ancona, C. (ed.) (forthcoming), *The Libraries of the Neoplatonists*, Leiden and Boston.
- Angold, Michael (1997), *The Byzantine Empire, 1025–1204. A Political History*. 2nd edition, London and New York.
- (2000), *Church and Society in Byzantium under The Comneni, 1081–1261*, Cambridge.
- Ansari, Z. I. (1972), 'Islamic Jurisitic Terminology before Šafi': A Semantic Analysis with Special Reference to Kūfā', *Arabica* 19, pp. 255–300.
- Anwar, M. S. (1983), 'The Legitimate Fathers of Speech Errors', in Versteegh, Koerner and Niederehe (1983), pp. 13–29.
- Aouad (1994) (a), 'Aristote de Stagire. La Rhétorique. Tradition Syriaque et Arabe', in Goulet (1994), pp. 455–72.
- (1994) (b), 'Aristote de Stagire. Les Dits du Sage Grec', in Goulet (1994), pp. 574–80.
- , ed. and trans. (2002), *Acerroës (Ibn Rušd). Commentaire moyen a la Rhétorique d' Aristote*, Paris.
- (2003), 'Aristote de Stagire. La Rhétorique. Tradition Syriaque et Arabe (Compléments)', in Goulet (2003), pp. 219–23.
- Aouad, M. and M. Rashed (1997), 'L'exégèse de la Rhétorique d'Aristote: recherches sur quelques commentateurs grecs, arabes et byzantins. Première partie', *Medioevo* 23, pp. 43–189.
- (1999–2000), 'L'exégèse de la Rhétorique d'Aristote: recherches sur quelques commentateurs grecs, arabes et byzantins. Deuxième partie', *Medioevo* 25, pp. 551–649.
- Arberry, A. J., trans. (1964), *The Koran Interpreted*, London. (Reprinted Oxford, 1991, etc.)
- Aristotle, *Rhetorica*: see Freese, trans. (1994).
- Arkoun, Mohammed (1984), *Pour une critique de la raison islamique*, Paris.
- (1993), review of Ashtiany (1990), *Arabica* 40, pp. 129–30.
- Ashtiany, J., et al. (eds) (1990), *The Cambridge History of Arabic Literature: Abbasid Belles-Lettres*, Cambridge.
- Baalbaki, R. (ed.) (1983), *Arabic Language and Culture. Al-Abhath* 31 (special edition).
- Badawi, 'Abd al-Rahmān (1948–9), *Mantiq Aristū*, Cairo.
- Barnes, J. (1995), 'Rhetoric and Poetics' in Barnes (ed.) (1995), pp. 259–86.

- Barnes, J. (ed.) (1995), *The Cambridge Companion to Aristotle*, Cambridge.
- Barnes, J., M. Schofield and R. Sorabji (eds) (1979), *Articles on Aristotle: 4, Psychology and Aesthetics*, London.
- Beeston, A. F. L., ed. and trans. (1980), *The Epistle on the Singing-Girls by Jāhiz [Risālat al-Qiyān]*, Warminster.
- Berg, H. (2003), 'Weaknesses in the Arguments for the Early Dating of Qur'anic Commentary', in McAuliffe, Walfish and Goering (eds) (2003), pp. 329–45.
- Blachère, R., trans. (1949–50), *Le Coran*, Paris.
- Black, D. L. (1990), *Logic and Aristotle's Rhetoric and Poetics in Medieval Arabic Philosophy*, Leiden.
- Blichfeldt, J.-O. (1989–90), 'Khāssa [sic] and 'Āmma: On Slogans, Concepts and Social Settings in Islamic History', *Orientalia Suecana* 38–39, pp. 14–20.
- Bohas, G., J.-P. Guillaume and D. E. Kouloughli (1990), *The Arabic Linguistic Tradition*, London and New York.
- Bonebakker, S. A. (1970), 'Aspects of the History of Literary Rhetoric and Poetics in Arabic Literature', *Viator*, pp. 75–95.
- Bosworth, C. E., trans. (1991), *The History of al-Ṭabarān*, vol. 33: *Storm and Stress Along The Northern Frontiers of the Abbāsid Caliphate*, Albany.
- (2000), 'Talish'. *Encyclopaedia of Islam*, X, p. 166.
- Böwering, G. (2003), 'The Scriptural "Senses" in Medieval Ṣūfī Qur'ān Exegesis', in McAuliffe (2003), pp. 346–65.
- Bowersock, G. W. (1990), *Hellenism in Late Antiquity*, Michigan.
- Bowersock, G. W., et al. (eds) (1999), *Late Antiquity. A Guide to the Postclassical World*, Cambridge, Mass.
- Bray, J. (2000), 'Al-Mu'taṣim's "Bridge of Toil" and Abū Tammām's Amorum *Qasīda*', in Hawting, Mojaddedi and Samely (eds) (2000), pp. 31–73.
- Brown, P. (1971), *The World of Late Antiquity*. London.
- (1992), *Power and Persuasion in Late Antiquity. Towards a Christian Empire*, Madison.
- (2000), *Augustine of Hippo. A Biography*, Berkeley and Los Angeles. (First published 1967.)
- al-Buḥārī, *Ḍiḥān*, Ḥasan Kāmil al-Ṣrafi (ed.), Cairo, 1977.
- Burnett, C. (ed.) (1993), *Glosses and Commentaries on Aristotelian Logical Texts*, London.
- Calboli, G. and W. J. Dominik (1997), 'Introduction: The Roman *Suada*' in Dominik (ed.) (1997), pp. 3–13.
- Calder, N. (1983), 'Ikhḥlāf and Ijmā' in Shāfi'i's *Risāla*', *Studia Islamica* 58, pp. 55–81.
- (1993), *Studies in Early Muslim Jurisprudence*, Oxford.
- Cameron, A. (1991), *Christianity and the Rhetoric of Empire. The Development of Christian Discourse*, Berkeley.
- Cape, R. W. Jr (1997), 'Persuasive History: Roman Rhetoric and Historiography', in Dominik (ed.) (1997), pp. 212–28.
- Carter, M. (1972), 'Les origines de la grammaire arabe', *Revue des Études Islamiques* 40, pp. 69–97.
- (1973), 'An Arab Grammarian of the Eighth Century', *Journal of the American Oriental Society* 93, pp. 146–57.
- (1983), 'Language Control as People Control in Medieval Islam: The Aims of The Grammarians in Their Cultural Context', in Baalbaki (ed.) (1983), pp. 65–84.
- (1990), 'Arabic Grammar', in Young (ed.) (1990), pp. 118–38.
- (1991), 'The Ethical Basis of Arabic Grammar', *al-Kāmil* 12, pp. 9–23.
- (1998) (a), 'al-Farrā', *Enc.ArLit*, I, p. 222.
- (1998) (b), 'Grammar and Grammarians', *Enc.ArLit*, I, pp. 254–7.

- (1998) (c), 'Sibawayh', *EncArLit*, II, p. 718.
- Chaumont, E. (1997), 'al-Shāfi'i', *Encyclopaedia of Islam*, IX, pp. 181–5.
- Cheikh-Moussa, A. (1990), 'La négation d'Éros, ou le 'īṣq d'après deux épîtres d'al-Ġāhiz', *Studia Islamica* 72, pp. 71–119.
- (1999), 'Avarice ou sophistique? Une lecture du *Livre des Avars* d'al-Ġāhiz', *Bulletin d'Études Orientales* 51, pp. 209–27.
- Conley, T. M. (1990), 'Aristotle's *Rhetoric* in Byzantium', *Rhetorica* 8, pp. 29–44.
- (1994), 'Notes on the Byzantine Reception of the Peripatetic Tradition in Rhetoric', in Fortenbaugh and Mirhady (eds) (1994), pp. 217–42.
- (1998), 'The Alleged "Synopsis" of Aristotle's *Rhetoric* by John Italos and its Place in the Byzantine Reception of Aristotle', in Dahan and Rosier-Catach (1998), pp. 49–64.
- Cook, M. (2000), *Commanding Right and Forbidding Wrong in Islamic Thought*, Cambridge.
- Cooperson, M. (2000), *Classical Arabic Biography: the heirs of the prophets in the age of al-Ma'mūn*, Cambridge.
- Cooperson, M. and S. M. Toorawa (eds) (2005), *Arabic Literary Culture 500 AD-925 AD (Dictionary of Literary Biography)*, Detroit.
- Coulson, N. J. (1964), *A History of Islamic Law*, Edinburgh.
- Crone, P. (1987), *Roman, Provincial and Islamic Law. The Origins of The Islamic Patronate*, Cambridge.
- (1991), 'Mawla', *Encyclopaedia of Islam*, VI, pp. 874–82.
- (2004), *Medieval Islamic Political Thought*, Edinburgh.
- Dahan, G. and I. Rosier-Catach (eds) (1998), *La Rhétorique d'Aristote. Traditions et commentaires de l'antiquité au XVIIIe siècle*, Paris.
- Daiber, H. (1988), *Wāṣil ibn 'Alā' als Prediger und Theologe. Ein neuer Text aus dem 8. Jahrhundert n. Chr.*, Leiden.
- Daube, D. (1949), 'Rabbinic Methods of Interpretation and Hellenistic Rhetoric', *Hebrew Union College Annual* 22, pp. 239–64.
- Dillon, J., trans. (1990), *Dexippus: On Aristotle Categories*, London.
- Dodge, B., trans. (1970), *The Fihrist of al-Nadīm*, New York.
- Dominik, W. J. (1997), 'The Style is The Man: Seneca, Tacitus and Quintilian's Canon', in Dominik (ed.) (1997), p. 50–70.
- (ed.) (1997), *Roman Eloquence: Rhetoric in Society and Literature*, London and New York.
- Encyclopedia of Arabic Literature*, Meisami, Julie Scott and Paul Starkey (eds), London and New York 1998 (= *EncArLit*).
- The Encyclopaedia of Islam*, 1st edition, M. Th. Houtsma et al. (eds), Leiden and London 1913–34.
- The Encyclopaedia of Islam*, 2nd edition, H. A. R. Gibb et al. (eds), Leiden 1960–2002 (= *Encyclopaedia of Islam*).
- Enderwitz, S. (1979), *Gesellschaftlicher Rang und ethnischer Legitimation*, Freiburg 1979.
- Endress, G. (1997), 'The Circle of al-Kindī', in Endress and Kruk (eds) (1997), pp. 43–76.
- Endress, G. and D. Gutas (1998), *A Greek and Arabic Lexicon*, Fascicle 5, Leiden.
- Endress, G. and R. Kruk (eds) (1997), *The Ancient Tradition in Christian and Islamic Hellenism*, Leiden.
- Ess, J. van (1992) (a), (1992) (b), (1997) and (1993), *Theologie und Gesellschaft im 2. und 3. Jahrhundert Hidschra. Eine Geschichte des religiösen Denkens im frühen Islam*, Berlin and New York, vols 2, 3, 4 and 5.
- (2002), *Prémices de la théologie musulmane*, Paris.

- Fischer, W. (1982), 'Das Neuarabische und seine Dialekte', in Fischer (ed.) (1982), *Grundriss der arabischen Philologie Band I: Sprachwissenschaft*, Wiesbaden, pp. 83-95.
- Fortenbaugh, W. W. (1979), 'Aristotle's *Rhetoric* on Emotions', in Barnes, Schofield and Sorabji (eds), pp. 133-53.
- (1992), 'Aristotle on Persuasion through Character', *Rhetorica* 10:3, pp. 207-44.
- Fortenbaugh, W. W. and D. C. Mirhady (eds) (1994), *Peripatetic Rhetoric after Aristotle*. New Brunswick (Rutgers University Studies in Classical Humanities).
- Fowden, G. (1993), *Empire to Commonwealth. Consequences of Monotheism in Late Antiquity*, Princeton.
- Frank, R. M. (1978), *Beings and Their Attributes. The Teachings of The Basrian School of the Mu'tazila in the Classical Period*, Albany.
- (1981), 'Meanings are Spoken of in Many Ways: The Earlier Arab Grammarians', *Le Muséon* 94, pp. 259-319.
- (1991), review of Daiber (1988), *Journal of the American Oriental Society* 111, pp. 795-8.
- Freese, J. H., ed. and trans. (1994), *Aristotle Art of Rhetoric*, Cambridge, Mass. (First published 1923.)
- Garver, E. (1994), *Aristotle's Rhetoric. An Art of Character*, Chicago and London.
- Gätje, H. (ed.) (1987), *Grundriss der arabischen Philologie Band II: Literaturwissenschaft*, Wiesbaden.
- Gelder, G. J. H. van (1982), *Beyond the Line. Classical Arabic Literary Critics on The Coherence and Unity of The Poem*, Leiden.
- (1992), 'Mixtures of Jest and Earnest in Classical Arabic Literature', *Journal of Arabic Literature* 23, pp. 83-109, 169-90.
- Geries, I. (1980), 'Quelques aspects de la pensée mu'tazilite d'al-Gâhiz selon K. al-Hayawân', *Studia Islamica* 52, pp. 67-88.
- (1982), 'Le système éthique d'al-Gâhiz', *Studia Islamica* 56, pp. 51-68.
- Gibb, H. A. R. (1962), 'The Social Significance of the Shuubiya', in Gibb, eds Shaw and Polk (1962), pp. 62-73.
- Gibb, H. A. R., eds Shaw, S. J. and W. R. Polk (1962), *Studies on The Civilization of Islam*, London.
- Goldziher, I. (1881), 'Zur Literaturgeschichte des Chata' al-'amma', *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft* 35, pp. 147-52.
- Goulet, R. (1994), *Dictionnaire des philosophes antiques, I: Abam(m)on à Axiouthéa*, Paris.
- (2003), *Dictionnaire des philosophes antiques, Supplément*, Paris.
- Gowers, E. (1982), *Fowler's Modern English Usage*, Oxford.
- Gramlich, R. (ed.) (1974), *Islamwissenschaftliche Abhandlungen: Fritz Meier zum sechzigsten Geburtstag*, Wiesbaden.
- Green, I. D. (1990), 'Rhetoric, Dialectic and the Traditions of *Antistrophos*', *Rhetorica* 8, pp. 5-27.
- (1998), 'Aristotle's *Rhetoric* and Renaissance Conceptions of the Soul', in Dahan and Rosier-Catach (eds) (1998), pp. 283-97.
- Grunebaum, G. E. von (1960), 'Bayân', *Encyclopaedia of Islam*, I.
- (1965), 'Faṣāḥa', *Encyclopaedia of Islam*, II.
- Guidi, M. and R. Walzer (eds) (1940), *Studi su al-Kindi I: Uno scritto introduttivo allo studio di Aristotele*, Rome (*Rendiconti della Reale Accademia Nazionale dei Lincei. Classe di scienze morali, storiche e filologiche* 6.).
- Gutas, D. (1993), 'Aspects of Literary Form and Genre in Arabic Logical Works', in Burnett (ed.) (1993), pp. 29-76.
- (1994), 'Pre-Plotinian Philosophy in Arabic (other than Platonism and Aristotelianism): A Review of the Sources', in Haase and Temporini (eds) (1994).

- pp. 4939-73. (Reprinted in Gutas (2000), *Greek Philosophers in the Arabic Tradition*. Aldershot.)
- (1998), *Greek Thought, Arabic Culture. The Graeco-Arabic Translation Movement in Baghdad and Early Abbāsīd Society (2nd-4th/8th-10th centuries)*, London and New York.
- Haase, W. and H. Temporini (eds) (1994), *Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt, Part II*, 36.7.
- Habinek, T. (1994), 'Ideology for an Empire in the Prefaces to Cicero's Dialogues', *Ramus* 23, pp. 55-67.
- al-Ḥajiri, T. (1952-3) and (1954), 'Takhrīj Niṣūṣ Anisā'at al-Ḥayawān li-al-Jāhiz', *Majallat Kulliyat al-Ādāb, Jāmi'at al-Iskandariyya*, 6-7, pp. 15-35 and 8, pp. 69-90.
- Halkin, A. S. (1934), 'The Hashwiyya', *Journal of the American Oriental Society* 54, pp. 1-28.
- Hallaq, W. (1993), 'Was al-Shāfi'i the Master Architect of Islamic Jurisprudence?', *International Journal of Middle East Studies* 25, pp. 587-605.
- (1997), *A History of Islamic Legal Theories: An Introduction to Sunnī Uṣūl al-Fiqh*, Cambridge.
- Hawting, G. R., J. A. Mojaddedi and A. Sarnely (eds) (2000), *Studies in Islamic and Middle Eastern Texts and Traditions in Memory of Norman Calder*, Oxford (*Journal of Semitic Studies Supplements* 12).
- Heinrichs, W. P. (1969), *Arabische Dichtung und griechische Poetik*, Beirut.
- (1978), 'Die antike Verknüpfung von phantasia und Dichtung bei der Arabern', *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft* 128, pp. 252-98.
- (1984), review of Lyons (1982) in *Zeitschrift für Geschichte der arabisch-Islamischen Wissenschaft* 1 (1984), pp. 313-15.
- (1995), 'Ṣafwān al-Anṣārī', *Encyclopaedia of Islam*, VIII, pp. 818-19.
- Heller, B. (1993), 'Mūsā', *Encyclopaedia of Islam*, VII.
- Hodges, R. and D. Whitehouse (1989), *Mohammed, Charlemagne and the Origins of Europe*, London.
- Horst, H. (1987), 'Bildungs- und Unterhaltungsliteratur', in Gatje (ed.) (1987), pp. 208-20.
- Hoyland, R. (1997), *Seeing Islam as Others Saw It. A Survey and Evaluation of Christian, Jewish and Zoroastrian Writings on Early Islam*, Princeton.
- Hoyland, Robert G. and Philip F. Kennedy (eds) (2004), *Islamic Reflections Arabic Musings. Studies in Honour of Alan Jones*, Oxford.
- Huxley, A. (1923), *Antic Hay*, London.
- Ibn al-Mudabbir, *Risālat al-Adhrā'*, Z. Mubārak (ed.), Cairo, 1931.
- Ibn al-Muqaffā', *al-Manṭiq*, M. T. Daneshpazhuh (ed.), Teheran, 1357/1978.
- Ibn al-Nadīm, *al-Fihrist*, R. Tajaddud (ed.), Teheran, 1971; trans. Dodge (1970).
- Ibn Qutayba, *Kitāb al-Shi'r wa al-Shu'arā'*, M. J. de Goeje (ed.), Leiden 1904.
- , *Kitāb Ta'wīl Mukhtalif al-Ḥadīth*, Cairo 1908; trans. Lecomte (1962).
- Ibn Sīnā, *al-Qaṣīda al-Muzdawīja fī al-Manṭiq*, Cairo 1910.
- Ishāq ibn Ḥunayn, *Kitāb al-Maqūlāt*, in: Badawī (1948-9), i, pp. 4-55.
- Isocrates, *Antidosis*: see Norlin, ed. and trans. (1929), pp. 181-365.
- , *Panathenaicus*: see Norlin, ed. and trans. (1929), pp. 367-541.
- Iványi, T. (1988), 'Lahn and Luga', *The Arabist* 1, pp. 67-86.
- al-Jāhiz, *Kitāb al-Bukhālā'*, Ṭāhā al-Ḥajiri (ed.), Cairo 1981.
- , *Kitāb al-Bayān wa al-Tabyān*, M. 'Abd al-Salām Ḥarūn (ed.), Cairo 1985.
- , *Kitāb al-Ḥayawān*, M. 'Abd al-Salām Ḥarūn (ed.), Cairo 1965; trans. Souami (1988).
- , *al-Rasā'il*, M. 'Abd al-Salām Ḥarūn (ed.), Beirut 1991.
- Kahl, O. (1999), 'A Note on Sabūr ibn Sahl', *Journal of Semitic Studies* 46.2, pp. 245-9.

- Kahle, P. (1948), 'The Qur'an and the 'Arabiyya', in Löwinger, S. and J. Somogyi (eds) (1948), i, pp. 163-82.
- Kaster, R. (1988), *Guardians of Language. The Grammarian and Society in Late Antiquity*, Berkeley.
- Kennedy, G. A., trans. (1991), *Aristotle On Rhetoric. A Theory of Civic Discourse*, Oxford.
- (1992), *A New History of Classical Rhetoric*, Princeton.
- Kennedy, Philip F. (ed.) (2005), *On Fiction and Adab in Medieval Arabic Literature*, Wiesbaden.
- Khadduri, M., trans., (1997) *Al-Shāfi'ī's Risāla, Treatise of the Foundations of Islamic Jurisprudence*, Cambridge. (First published Baltimore 1961.)
- al-Kindī, *Risālat al-Kindī fi Kammiyyat Kutub Aristātālīs wa mā yuhtājū ilay-hi fi Tahṣīl al-Falsafa*, in Guidi, M. and R. Walzer (eds) (1940), pp. 375-419.
- Kohlberg, E. (1993), 'Muḥammad b. 'Alī Zayn al-'Ābidīn', *Encyclopaedia of Islam*, VII.
- (1995), 'al-Rafiqa', *Encyclopaedia of Islam*, VIII, pp. 386-9.
- Kraus, P. (1935), *Jābir ibn Ḥayyān. Essai sur l'histoire des idées scientifiques dans l'Islam, I: Textes choisis*, Paris and Cairo.
- (1943), *Jābir ibn Ḥayyān. Contributions à l'histoire des idées scientifiques dans l'Islam, I: Le Corpus des écrits jābiriens*, Cairo.
- Kruk, R. (1985), 'Hedgehogs and their "Chicks": A Case History of The Aristotelian Reception in Arabic Zoology', *Zeitschrift für Geschichte der arabisch-Islamischen Wissenschaft* 2, pp. 205-34.
- Labidi, M. M. (1997), 'al-Shaybānī, Ibrāhīm b. Muḥammad', *Encyclopaedia of Islam*, IX, p. 396.
- Larcher, P. (1998), 'Éléments de Rhétorique aristotélicienne dans la tradition arabe hors la *falsafa*', in Dahan and Rosier-Catach (eds) (1998), pp. 241-56.
- Leaman, O. (1998), 'al-Farābī', *EncArLit*, I, p. 218.
- (2004), *Islamic Aesthetics. An Introduction*, Edinburgh.
- Lecomte, G., trans. (1962), *Le Traité des divergences du ḥadīth d'Ibn Qutayba (mort en 276/889)*, Damascus.
- (1965), *Ibn Qutayba (mort en 276/889). L'homme, son œuvre, ses idées*, Damascus.
- Leder, S. (1998), 'Kufa', *EncArLit*, II, pp. 456-7.
- Lim, R. (1995), *Public Disputation, Power, and Social Order in Late Antiquity*, Berkeley.
- Livingstone, N. (1998), 'The Voice of Isocrates and the Dissemination of Cultural Power', in Too and Livingstone (1998), pp. 263-81.
- Löwinger, S. and J. Somogyi (eds) (1948), *Ignace Goldziher Memorial Volume*, Budapest.
- Lowry, J. (1999), 'The Legal-Theoretical Content of the *Risāla* of Muḥammad b. Idrīs al-Shāfi'ī', PhD Dissertation, University of Pennsylvania.
- (2002), 'Does Shāfi'ī have a Theory of "Four Sources of Law"?', in Weiss (2002), pp. 23-50.
- (2004) (a), 'The Reception of Shāfi'ī's Concept of *Amr and Nahy* in The Thought of his Student al-Muzani', in Lowry, Toorawa and Stewart (2004), pp. 128-49.
- (2004) (b), 'Ibn Qutayba: The Earliest Witness to al-Shāfi'ī and his Legal Doctrines', in Montgomery (2004) (b), pp. 303-19.
- Lowry, J. E., S. M. Toorawa and D. J. Stewart (eds) (2004), *Law and Education in Medieval Islam*, Oxford.
- Lyons, M. C. (1982), *Aristotle's Ars Rhetorica. The Arabic Version*, Linton (Pembroke Arabic Texts).
- McAuliffe, J. D., B. D. Walfish and J. W. Goering (eds) (2003), *With Reverence for the Word. Medieval Scriptural Exegesis in Judaism, Christianity, and Islam*, Oxford.
- Madigan, D. A. (2001), *The Qur'an's Self-Image. Writing and Authority in Islam's Scripture*, Princeton.

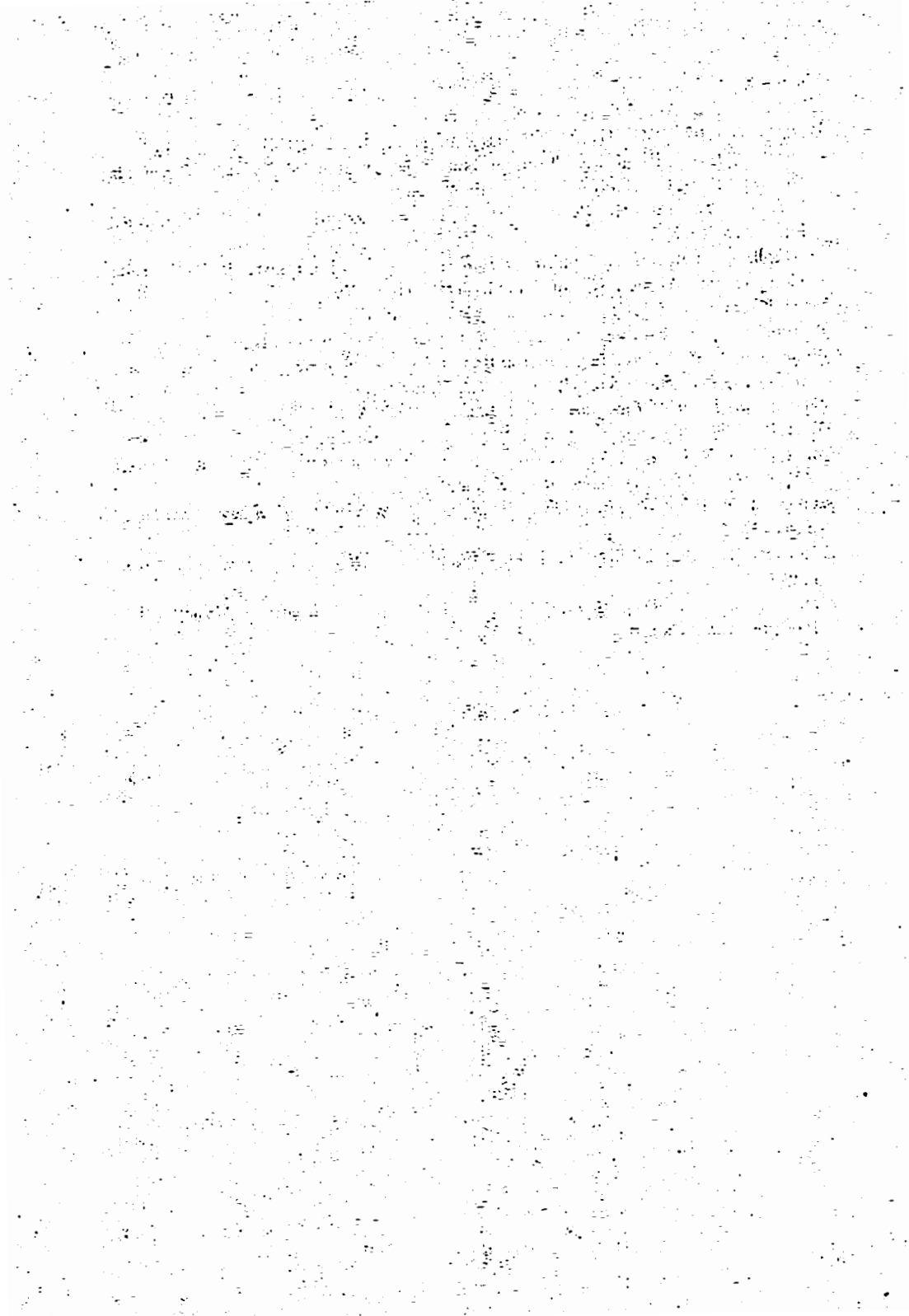
- Makdisi, G. (1990), *The Rise of Humanism in Classical Islam and the Christian West*, Edinburgh.
- Malti-Douglas, F. (1985), *Structures of Avarice. The Bukhālā' in Medieval Arabic Literature*, Leiden.
- Maróth, M. (ed.) (2004), *Problems in Arabic Literature (Acta et Studia, 3)*, Pilsiscsaba.
- Martin, R. C. (1980), 'The Role of the Basrah Mu'tazilāh in Formulating the Doctrine of the Apologetic Miracle', *Journal of Near Eastern Studies* 39, pp. 175–89.
- Martin, R. C. and M. R. Woodward with D. S. Atmaja (1997), *Defenders of Reason in Islam: Mu'tazilism from Medieval School to Modern Symbol*, Oxford.
- Mattock, J. N. and F. Zimmermann (1991), 'al-Makūlāt', *Encyclopaedia of Islam*, VI.
- Meisami, J. S. (1987), *Medieval Persian Court Poetry*, Princeton.
- (1998), 'Bashshār ibn Burd, Abū Mu'adh', *EncArLit*, I, pp. 138–9.
- Melchert, C. (1997), 'George Makdisi and Wael Hallaq', *Arabica* 44, pp. 308–16.
- (2004), 'The Meaning of *Qāla 'l-Shāfi'i* in Ninth Century Sources', in Montgomery (2004) (b), pp. 277–301.
- Millar, F. (1986), 'Politics, Persuasion and The People Before The Social War (150–90 BC)', *Journal of Roman Studies* 76, pp. 1–11.
- Minorsky, V. (1993), 'Mūkān', *Encyclopaedia of Islam*, VII, pp. 497–500.
- Miquel, André (1967–88), *La Géographie humaine du monde musulman jusqu'au milieu du 11ème siècle*, The Hague and Paris.
- Montefusco, L. C. (1992), 'Ciccone, *De Oratore*. la doppia funzione dell'ethos dell'oratore', *Rhetorica* 10.3, pp. 245–59.
- Montgomery, James E. (2004) (a), 'Of Models and Amanuenses: The Remarks on the *Qasida* in Ibn Qutayba's *Kitāb al-Shi'r wa-l-Shu'arā'*', in Hoyland and Kennedy (eds) (2004), pp. 1–47.
- (ed.) (2004) (b), *Abbasid Studies. Occasional Papers of the School of Abbasid Studies, Cambridge 6–10 July 2002*, Leuven (*Orientalia Lovaniensia Analecta*).
- (2005) (a), 'Al-Jāhiz', in Cooperson and Toorawa (eds) (2005).
- (2005) (b), 'Serendipity; Resistance and Multivalency: Ibn Khurradādhbih and his *Kitāb al-Masālik wa-l-Mamālik*', in Kennedy, Philip F. (ed.) (2005), pp. 177–232.
- (forthcoming), 'Al-Jāhiz and Hellenizing Philosophy', in d'Ancona (ed.) (forthcoming).
- Morgan, T. (1998), 'A Good Man Skilled in Politics: Quintilian's Political Theory', in Too and Livingstone (eds) (1998), pp. 245–62.
- Morony, M. (1984), *Iraq after The Muslim Conquest*, Princeton.
- Mottahedeh, R. (1976), 'The Shu'ūbiyya Controversy and the Social History of Early Islamic Iran', *International Journal of Middle East Studies* 7, pp. 161–82.
- Murdoch, J. E. and E. D. Sylla (eds) (1975), *The Cultural Context of Medieval Learning*, Dordrecht – Boston, MA (*Boston Studies in the Philosophy of Science*, 26).
- Najm, W. (1979), 'Aristotle's Book *Corpus de Animalibus* and al-Ġāhiz's Book *al-Ḥayawān*', *Arabica* 26, pp. 307–9.
- (1985), *Manqūlāt al-Jāhiz 'an Aristū fi Kitāb al-Ḥayawān*, Kuwait.
- (1988–9), 'al-Jāhiz wa al-naqd al-adabi', *Annals of the Faculty of Arts, Kuwait University* 9.
- Nallino, C. (1919–21), 'Del Vocabolo Arabo *Nisbah* (con *sād*)', *Rivista degli Studi Orientali* 8, pp. 637–46.
- Neuwirth, A. (1983), 'Das islamische Dogma der "Unnachahmlichkeit des Korans" in literaturwissenschaftlicher Sicht', *Der Islam* 60, pp. 166–83.
- (1987), 'Koran', in Gätje (ed.) (1987), pp. 96–135.
- Norlin, G., ed. and trans. (1929), *Isocrates*, vol. 2, London.
- Norris, H. T. (1990), 'Shu'ūbiyya in Arabic Literature', in Ashtiany (ed.) (1990), pp. 31–47.

- Nyberg, H. S. (1936), 'Mu'tazila', *Encyclopaedia of Islam*, First Edition, III.
- Osti, L. (1999), 'Authors, Subjects and Fame in the *Kitāb al-Fihrist* of Ibn al-Nadīm: The Case of al-Ṭabarī and al-Ṣūfī', *Annali di Ca' Foscari* 38.3, pp. 155-70.
- Ouyang, W.-C. (1997), *Literary Criticism in Medieval Arabic-Islamic Culture: The Making of a Tradition*, Edinburgh.
- Paret, R. (1978), 'Istiḥsān and istiṣlāḥ', *Encyclopaedia of Islam*, V.
- Pellat, C. (1952) (a), 'Ġāḥiẓ à Bagdad et Sāmarrā', *Rivista degli Studi Orientali* 27, pp. 47-67.
- (1952) (b), 'La "Nābita" de Djāḥiẓ', *Annales de l'Institut d'Études Orientales* 10, pp. 302-35.
- (1953) (a), *Le Milieu bāḥrīn et la formation de Ġāḥiẓ*, Paris.
- (1953) (b), 'Épître inédite d'al-Ġāḥiẓ', *al-Machriq*, 47.3, pp. 281-303.
- (1961), 'L'imamat dans la doctrine de Ġāḥiẓ', *Studia Islamica* 15, pp. 23-52.
- (1965), 'al-Djāḥiẓ', *Encyclopaedia of Islam*, II.
- , trans. D. M. Hawkes (1969), *The Life and Works of Jāḥiẓ*, London. (First published Zurich 1967.)
- (1970), 'Djāḥiẓ et les Khāridjites', *Folia Orientalia* 12, pp. 195-209.
- (1980), 'al-Ġāḥiẓ jugé par la postérité', *Arabica* 27, pp. 1-67.
- (1984) (a), 'Nouvel essai d'inventaire de l'œuvre ḡāḥiẓienne', *Arabica* 31, pp. 117-64.
- (1984) (b), 'Ṣafwān ibn Ṣafwān al-Anṣārī et Beshshār [sic] ibn Burd', in Savory and Agius (eds) (1984), pp. 21-34.
- (1986), 'Laḥn al-'amma', *Encyclopaedia of Islam*, V, pp. 605-10.
- (1990), 'al-Jāḥiẓ', in Ashtiany (ed.) (1990), pp. 78-95.
- Peters, F. E. (1968), *Aristoteles Arabus: The Oriental Translations and Commentaries on the Aristotelian Corpus*, Leiden.
- Pines, S. (1937), 'Some Problems in Islamic Philosophy', *Islamic Culture* 11, pp. 66-80. (Reprinted in Pines, ed. Stroumsa (1996), pp. 47-61.)
- , ed. S. Stroumsa (1996), *Studies in the History of Arabic Philosophy (The Collected Works of Shlomo Pines, Volume 3)*, Jerusalem.
- (1997), ed. T. Langermann, trans. M. Swartz, *Studies in Islamic Atomism*, Jerusalem.
- Radtke, B. (1990), 'Subḥānallāh! Von der Anwendung des Münchhausen-prinzips in der Philologie', *Der Islam* 67, pp. 322-61.
- Reinhart, A. K. (1995), *Before Revelation: The Boundaries of Muslim Moral Thought*, Albany.
- Rescher, N. (1963), 'Al-Kindī's Sketch of Aristotle's Organon', *The New Scholasticism* 37, pp. 44-58.
- Rorty, A. O. (ed.) (1996), *Essays on Aristotle's Rhetoric*, Berkeley and Los Angeles.
- Rowson, E. K. (1998) (a), 'Muḥammad ibn 'Abd al-Malik, Known as Ibn al-Zayyat', *EncArLit*, II, p. 544.
- (1998) (b), 'al-Tawḥīdī', *EncArLit*, II, pp. 760-1.
- Sadan, J. (1982) and (1985), 'Kings and Craftsmen - A Pattern of Contrasts. On the History of a Medieval Humoristic Form', *Studia Islamica* 56, pp. 5-49, and 63, pp. 89-120.
- Savory, R. M. and D. A. Agius (eds) (1984), *Logos Islamikos. Studia Islamica in Honorem Georgii Michaelis Wickens*, Toronto.
- Semah, D. (1991), 'Poetry and its Audience according to Medieval Arab Poeticians', in Somekh (ed.) (1991), pp. 92-105.
- Sezgin, F. (1984), *Geschichte des arabischen Schrifttums Band 9: Grammatik bis c.430 H.*, Leiden.
- al-Shāfi'ī, *al-Risāla*, Aḥmad Shakir (ed.), Cairo 1940; trans. Khadduri (1997) and Souami (1997).



- Shehaby, N. (1975), 'The Influence of Stoic Logic on Al-Jaṣṣāṣ's Legal Theory', in Murdoch and Sylla (eds) (1975), pp. 61–80 (with important discussion by R. McKeon on pp. 80–5).
- Sinclair, P. (1993), 'The *Sententia in Rhetorica ad Herennium*: A Study in the Sociology of Rhetoric', *American Journal of Philology* 114, pp. 561–80.
- Skarżyńska-Bocheńska, K. (1991), 'Some Aspects of al-Jāḥiẓ's Rhetorical Theory', *Occasional Papers of the School of 'Abbāsīd Studies* 3, pp. 89–116.
- (2004), 'Entre al-Ġāḥiẓ et Bakhtine. La théorie de la communication chez érudit arabe du 9e siècle et chez chercheurs européens contemporains', in Maróth (ed.) (2004), pp. 91–101.
- Smith, R., trans. (1997), *Aristotle Topics Books I and VIII*, Oxford.
- Somekh, S. (ed.) (1991), *Israel Oriental Studies 11: Studies in Medieval Arabic and Hebrew Poetics*, Leiden.
- Souami, L., trans. (1988), *Le Cadi et la mouche. Anthologie du Livre des Animaux* [al-Jāḥiẓ, *Kitāb al-Ḥayawān*], Paris.
- trans. (1997), *La Risāla, les fondements du droit musulman* [al-Shafīʿī, *al-Risāla*] (Paris).
- Sourdel, D. (1952–4), 'Le "Livre des secrétaires" de 'Abdallah al-Baghdādī', *Bulletin d'Études Orientales* 14, pp. 115–53.
- (1959–60), *Le Vizirat 'abbāsīde de 749 à 936*, Damascus.
- (1971), 'Ibn al-Zayyat', *Encyclopaedia of Islam*, III.
- Stern, S. (1956), 'Ibn al-Samḥ', *Journal of the Royal Asiatic Society* 1956, pp. 31–44.
- Stetkevych, J. (1993), *The Zephyrs of Najd: The Poetics of Nostalgia in the Classical Arabic* Nashī, Chicago.
- Stetkevych, S. P. (1991), *Abū Tammām and the Poetics of the 'Abbāsīd Age*, Leiden.
- Stewart, D. J. (2002), 'Muḥammad b. Da'ūd al-Zahīrī's Manual of Jurisprudence, *al-Wuṣūl ilā Ma'rifaṭ al-Uṣūl*', in Weiss (ed.) (2002), pp. 23–50.
- (2004), 'Muḥammad b. Jarīr al-Ṭabarrī's *al-Bayān 'an Uṣūl al-Aḥkām* and the Genre of *Uṣūl al-Fiqh* in Ninth Century Baghdad', in Montgomery (2004) (b), pp. 321–49.
- Strange, S. K., trans. (1992), *Porphyry: On Aristotle Categories*, London.
- al-Ṭabarrī: see also Bosworth, trans. (1991).
- , *Jāmi' al-Bayān 'an Ta'wīl al-Qur'ān*, B. 'Awād Ma'rūf and 'Iṣām Fāris al-Ḥarastānī (eds), Beirut, 1994.
- [*Ta' rīkh al-Rusul wa al-Mulūk*] *Annales* 3, i, M. Th. Houtsma and S. Guyard (eds), Leiden, 1879–80; 3, ii, S. Guyard and M. J. de Goeje (eds), Leiden, 1880.
- Too, Yun Lee (1995), *The Rhetoric of Identity in Isocrates: Text, Power, Pedagogy*, Cambridge.
- Too, Yun Lee and N. Livingstone (eds) (1998), *Pedagogy and Power: Rhetorics of Classical Learning*, Cambridge.
- Urmson, J. O. (1997), *The Greek Philosophical Vocabulary*, London.
- Vagelpohl, U. (2002), 'The Early Greek-Arabic Translation Phenomenon: The Case of Aristote's *Rhetoric*', PhD Dissertation., University of Cambridge.
- Vasalou, S. (2002), 'The Miraculous Eloquence of the Qur'ān: General Trajectories and Individual Approaches', *Journal of Qur'anic Studies* 4.2, pp. 23–53.
- Versteegh, C. H. M. (1983), 'Arabic Grammar and Corruption of Speech', in Baalbaki (ed.) (1983), pp. 139–60.
- (1990), 'Grammar and Exegesis: The Origins of Kufan Grammar and the *Tafsīr Muqātil*', *Der Islam* 67, pp. 206–42.
- (1993), *Arabic Grammar and Qur'anic Exegesis in Early Islam*, Leiden.
- (1997), *Landmarks in Linguistic Thought III: The Arabic Linguistic Tradition*, London and New York.

- Versteegh, C. H. M., K. Koerner and H. -J. Niederehe (eds) (1983), *The History of Linguistics in the Near East*, Amsterdam and Philadelphia.
- Watt, W. M. (1974), 'Was Wāṣil a Kharijite?', in Gramlich (ed.) (1974), pp. 306-11.
- (1994), 'Syriac Rhetorical Theory and the Syriac Tradition of Aristotle's *Rhetoric*', in Fortenbaugh and Mirhady (eds) (1994), pp. 243-60.
- (1998), *The Formative Period of Islamic Thought* (Oxford, 1998) (First published Edinburgh, 1973).
- (2003), 'Aristote de Stagire. La Rhétorique. Tradition Syriaque et Arabe (Compléments): Version Syriaque', in Goulet (2003), p. 219.
- Weiss, B. G. (ed.) (2002), *Studies in Islamic Legal Theory*, Leiden.
- Wensinck, A. J. (1936-88), *Concordance et indices de la tradition musulmane*, Leiden.
- Whitmarsh, T. (1998), 'Reading Power in Roman Greece: the *Paideia* of Dio Chrysostom', in Too and Livingstone (eds) (1998), pp. 192-213.
- Wiedemann, T. (1994), *Cicero and the End of the Roman Republic*, London.
- Wisse, J. (1989), *Ethos and Pathos from Aristotle to Cicero*, Amsterdam.
- Young, M. J. Y. L., et al. (eds) (1990), *Religion, learning and science in the 'Abbasid period* (*The Cambridge History of Arabic Literature*), Cambridge.
- Zaman, M. Q. (1997), *Religion and Politics under the Early 'Abbāsids: The Emergence of The Proto-Sunni Elite*, Leiden.
- Zetterstéen [K. V.] and Pellat, Ch. (1960), 'Aḥmad b. Abi Du'ad', *Encyclopaedia of Islam*, I, p. 271.
- Zimmermann, F. (1981), *Al-Farabi's Commentary and Short Treatise on Aristotle's De Interpretatione*, Oxford.



## الفصل الخامس

### المقاماتُ سلسلةٌ من الاهتمامات تأملات في "مقامات" عبد الفتح كيليطو

فيليب كيندى

المقدمة:

المقامة: تعريف عامي:

بؤرة اهتمام هذا المقال "مقامات" مؤلف واحد، الهمذاني. لكن من المفيد تقديم تعريف عام لهذا الجنس الأدبي. المقامة (وتجمع على مقامات) - وتترجم بأشكال متنوعة إلى "assembly"، أو "session"، أو "séances" - حكاية متشرد تكتب في نثر يعتمد على السجع، وقد تبلورت في جنس أدبي في أواخر القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي. ابتكرها بديع الزمان الهمذاني (٣٥٨-٣٩٨هـ / ٩٦٨-١٠٠٨م)، ووصلت إلى ذروتها بعد قرن ونصف في عمل الحريري (٤٤٦-٥١٦هـ / ١٠٥٦-١١٢٢م). بين الاثنين يوجد عدد من المؤلفين الأقل شهرة،<sup>(١)</sup> من أبرزهم ابن نايقا (٤١٠-٤٨٥هـ / ١٠٢٠-١٠٩٢م)، الذي تناقش أعماله أيضا في الأقسام التالية.

وجنس المقامة مهم في تاريخ الأدب العربي أساسا لأن الأدب (مجموعات تعليمية من الحكايات، تشمل عادة شخصيات تاريخية يمكن تحديدها) يصمم هنا في شكل بلاغى قلق فيه قد يبدو فيها أن قيمة سمات اللغة والأسلوب تفوق قيمة المحتوى السردى. (وربما صممت جزئياً، خاصة في تطورها الأخير، الكتاب، في تلك الأيام، على استخدام العربية.) تعتبر المقامات عموما الجنس القصصى الأول المعترف به في

الأدب العربي الرفيع، رغم أنها بعيدة عن تكوين القصة فى العربية. ولذا ينبغي التوسع فى وصف بعض خصائص هذا الجنس. تتسم المقامات بوجود راو واحد معروف أو شبه تاريخى، يروى فيها حكايات بطل متشرد، أو مغامراته، يراه من بعيد فى فعل يتبين حتما أنه يغير شكل البطل الخسيس تماماً، وعندئذ يُقدّم اسمه. تضم مجموعة الهمذانى اثنتين وخمسين حكاية متبعية (وقد بقيت بترتيب مختلف، وبأرقام مختلفة فى المخطوطات التى وصلت إلينا)<sup>(٢)</sup> وتضم مجموعة الحريرى خمسين حكاية، ولم يتبق من مجموعة ابن نايقا إلا عشر. وقد حرص الحريرى على وضع مجموعته فى شكل وترتيب ثابتين، ووقع نسخا عديدة من عمله. ومع ذلك، لم يصمم أى من هؤلاء الكتاب، رغم تقديم سمات متكررة للشخصيات، رواية من حكايته المتعددة: لم ترتب الحكايات بشكل مسلسل طبقا لتصميم روائى شامل؛ لا يوجد فحوى زمنى فى السلسلة- وهناك مفارقات تاريخية بارزة ومتعمدة وتناقضات تظهر حين نضعها متجاورة- ولا يوجد موضوع واحد يتطور بطريقة منظمة بدقة. لكن كلا منها تغذى الأخريات: قد تقول إحداها إن الحكايات ترتبط معا على مستوى النموذج وليس على مستوى البناء. وفى حكايات التشرد الأساسى- من المؤكد أنها تتسم بالشك- تعتمد على مجموعة من المقولات، وحتى الأجناس الأدبية، لقص الأدب، قاطعة مجالا من احتفالات خليعة إلى عظات تقية يصعب تحديد صدقها. وكثيراً ما لا نستطيع اقتفاء الحكايات الأصلية، أو على الأقل أنواع الحكايات، التى مُنحت الشكل الأكثر تعزيزاً- والأبرز قصصياً- فى مقامة معينة. وبهذا المعنى، المقامات مستودع أدبى. وهذا الوجه الأخير لـ"مقامات" الهمذانى، وسياقها الأصلى، الموضوع المفضل لهذا المقال.

أمامنا الآن نموذج سردى نمطى للمقامة الهمذانية مشيرين بين الأقواس لكل الأصوات الصريحة أو الضمنية. الراوى الذى لا يذكر اسمه (الهمذانى نفسه؟) يخبر القراء بأن راوى الحدث (عيسى بن هشام) روى له كيف وصل ذات يوم إلى بلدة ليشاهد التصرفات اللفظية الغربية لـ(أول شخص لا يذكر اسمه، غريب قدر، مقتنع)، الذى كان يسهب ببلاغة (أمام حشد مستغرق). يُحْتُ الأخير على المشاركة فى ربح مال خيرى، وعند هذه النقطة يثبت الراوى الداخلى نظره على غريب ويعرف أنه المتشرد

الفصيح، أبو الفتح الإسكندري، الذى يأخذ جانباً، أو يتابع، ليقترّب سرّاً. وينفصلان بعد بعض الاحتجاج، رغم أن البطل المتشرد من النادر أن يعبر عن الندم. تعرض مقامات الحريري نمطاً سردياً مماثلاً، لكنها تطرح بأداء طنان أكثر بروزاً، باستخدام أكثر للسجع ونسيج أغنى لمعجم غريب صعب.

### كيليطو: كتاب المقامات :

إن كتاب عبد الفتاح كيليطو "المقامات: السرد والأنساق الثقافية عند الهمذاني والحريري" *Les Séances: récits et codes culturels chez Hamadhani et Hariri* (1983)، الذى يتميز بخيال رائع ورشاقة فكرية عن المقامات - وخاصة مقامات الهمذاني - يمثل معلماً فى مجال دراسة المقامة. كما أن ظهور مراجعات قليلة للعمل فى المجالات المتصلة بالموضوع محير؛<sup>(٣)</sup> وخصائصه لافتة. إنه عمل يتمتع برؤية واسعة وملاحظة ذكية وتفصيلية، وينهمك مع مادته بطريقة فريدة غالباً. إنه ينم عن معرفة واسعة لكنه حدسى بالقدر نفسه، وكثيراً ما يبحر فى نزعات للتأمل والخيال يجعل نصاً أولياً نقطة انطلاق إلى عدة نصوص أخرى (لكن ذلك لا يحدث بالطريقة ذاتها بالضبط). ربما لم يثق كيليطو فى مجمل قرائه، حيث إن قراءاته ليست قريبة، فيما يتعلق بالدافع الفلسفى، من السرديات الفردية؛ لكن الكثيرين اعترفوا بقدرته على تحديد مضامين العمل وتفسيره: المعانى والتداعيات والقياسات، والأسئلة التى ترد إلى ذهن القارئ بنسيجه المركب،<sup>(٤)</sup> ككل أو بعناصره التكوينية: نبرته أو شخصياته أو آليات حيكته. كما تدل كتاباته الأخرى (المؤلف وأقرانه، العين والإبرة *L'Auteur et ses doubles, L'Oeil et l'aiguille* وكتابات أخرى)<sup>(٥)</sup> ربما يتمتع كيليطو بحساسية وبصيرة فريدتين، يستكشف بهما إبداعياً آثار مادته، ويضعها فى السياق الأوسع للثقافة الأدبية متعددة الأوجه، أو المحافظة أو المترابطة عضوياً. بشكل بالغ الأهمية، يبدع كيليطو النص مرة أخرى بكتابته الاستكشافية. وتتمثل أهمية أعماله فى أنها تعلم المرء كيف يقرأ: إنه يعلم المرء عادة مفيدة جداً لقراءة التراث العربى فى القرون الوسطى<sup>(٦)</sup>.

رأيه شخصي، ورغم أن بوصلته عريضة، فإنها لا تستنفد أبداً. في القوس الذي بناه للمقولات والعمليات الشاملة بشأن الموضوع، هناك مساحة لمزيد من التظليل، خاصة في تحليل السرديات الفردية. وقد مالت الدراسات الحديثة في المقابل إلى التركيز على مقامة أو أخرى من المقامات المتميزة. حتى العمل المهم لجيمس مونرو. T. Monroe فن بديع الزمان الهمذاني: رواية تشرد - The Art of Badi' az-Zaman al-Hamadh?n? as Picaresque Narrative (الذي صدر مصادفة في السنة ذاتها، ١٩٨٢)، بقدر أكبر بكثير تعاقب لقراءات متميزة دقيقة، وثابتة نسبياً. ورث كتابي مونرو وكليطو مجموعة دراسات تالية وصنفتا ضمنها. وتشارك معظم الأعمال الحديثة، إن لم يكن كلها، في فهم قوى لتعدد التأثيرات الأدبية، واعتماد النقاط العامة على بعضها، وتفسير تيمات مجموعة نصوص وشفرات الأدبية وتفسير خطاباتها.

مع القوس العريض للتأثيرات العامة الراسخة جداً، بالإضافة إلى التاريخ الأدبي التفصيلي للجنس الأدبي،<sup>(٧)</sup> هناك مجال لمزيد من التعليق ومتابعة القراءات الدقيقة للسرديات المتميزة. فيما يلي، أقدم، بتفاصيل مختلفة، تأملات أخرى عن ست من مقامات الهمذاني (وعن نصين آخرين هما بالأحرى أكثر تميزاً)، في ظل الإيستمولوجيا الأدبية لكليطو، لكن بإعطاء اهتمام مناسب بالكثير من حجج مونرو. أولاً، مع ذلك، ثمة حاجة لقول المزيد عن مقارنة كليطو ومجال كتابه "المقامات".

يقودنا تصدير "المقامات" إلى الموضوع باستعارة حية معتادة:

حان الوقت لفحص المقامة وهي، بقدر ما يتذكر المرء، معروضة في متحف يتراكم عليها الغبار ببطء. ونادراً ما يأتي سائحون أو زائرون محليون ليتأملوها، خافضين رؤسهم أو حانين أجسامهم في وضع غير مريح. ماذا نفعل بالهمذاني أو الحريري؟ ماذا تمثل المقامة لنا اليوم؟ كيف نقرأها؟ ينبغي أن نعترف بأنها أسئلة صعبة، حيث إننا متورطون فيها. إننا، فعليا، نفحص أنفسنا حين ندقق نصا كلاسيكيا؛ وأي خطاب عن الماضي في الوقت ذاته خطاب عن الحاضر<sup>(٨)</sup>.

إن فرضية كيليطو (أو كانت) بعث المقامة إلى الحياة، وإدخالها فى حوار مع قراء  
أواخر القرن العشرين ونحن نضعها بالكامل فى عصرها وسياقها الثقافى. يوجهه  
الإدراك التالى:

لا تقدم مقامات الهمذانى نغمة متسقة، لكنها بالأحرى تعرض انزلاقاً نغمياً يتجلى  
فى تنوعات متعددة. إنها تدمج بفاعلية عدداً كبيراً من الأجناس الأدبية أحادية النغمة،  
حين ينظر إليها منفردة. ويبدو لنا أن هذا التعقيد للجنس الأدبى سمة مهمة للدراسة<sup>(٩)</sup>.

يتناول كتاب "المقامات" جزءاً صغيراً من خمس مجموعات من الأعمال التى يتم  
تحليلها بالتفصيل: مقامات الهمذانى، وابن نايقا والحيرى، وكتاب "دعوة الأطباء"<sup>(١٠)</sup>  
لابن بطلان (ت: ٤٥٨ / ١٠٦٦) - ليس مقامة - و"المقامة المعروفة بمسائل الانتقاد" لابن  
شرف القيروانى (ت: ٤٦٠ / ١٠٦٧)<sup>(١١)</sup>، التى لم يتبق منها إلا أجزاء متفرقة وليست  
مقامة سردية من النوع الذى تناقشه هنا<sup>(١٢)</sup>. وهناك عدة أعمال أخرى، معاصرة بشكل  
أو آخر يستشهد بها بشكل عابر. هنا يكمن المنطق المنهجى لكليطو فى تجميع هذا  
الجزء الذى لا يتكون كله من مقامات. ربما يكون تصريحه واسعا فى مقياسه، لكنه  
يستحق أن يعلن عنه بوضوح فى وضع الخطة:

بداية من فرضية أن المسألة التى تطرح على العمل تطرح فى الوقت ذاته على  
أعمال معاصرة له وضعنا، للوهلة الأولى، المقامات بالتوازي مع نصوص أخرى  
من القرن الرابع الهجرى، بعضها معروف على نطاق ضيق، وحاولنا، على أساس  
هذا الترتيب المتوازي، أن ن فك عددا معينا من الشفرات التاريخية والجغرافية  
والاجتماعية والشعرية<sup>(١٣)</sup>.

يكون هذا المسعى الجزء الأول من الكتاب - وهو فى رأى أجدرها بالذكر. وي طرح  
الجزء الثانى، متداخلا بشكل جوهري مع الجزء الأول، فى استدعاء العلاقة بين  
النصوص، استقبال الهمذانى بين خلفائه المباشرين: رؤية أعماله التى شكلت كتابات  
الصف التالى له. ويتناول الجزء الثالث والأخير الحيرى، وهو مختلف تماماً. يرسم  
بعض السمات المهمة لمقامات الحيرى، من قبيل البنية العامة أو ترتيب المجموعة ككل -



وهي سمة غائبة تماما عن الهمداني، كما أوضح د. س. ريتشارد D. S. Richards بجلاء في فحصه للمخطوطات<sup>(١٤)</sup> - لكن التحليل هنا ليس بجودة التحليل التفصيلي لمقامة واحدة للحريري في كتاب "الغائب" لكليطو<sup>(١٥)</sup>. في الأقسام التالية، أقدم تأملات أثارها بالأساس الجزء الأول من كتاب "المقامات"، وإلى حد ما الجزء الثاني منه.

## الرحلة: الفضاء:

تحدث مغامرات البطل الخسيس عند الهمداني، أبي الفتح الاسكندري، في واحد وعشرين مركزاً مدنياً في الشرق الإسلامي في القرون الوسطى<sup>(١٦)</sup>. وإذا تم تجاهل الغرب، المغرب، فإن بعض أبعاد مراكز (ثغور) المنطقة الشرقية تبرز في السرديات الفردية وتعطى أسماءها لها (في بعض المخطوطات). إنها تميز، بمعنى ما، حدود الشرق الإسلامي بما يتجاوز "انتصارات الغير"<sup>(١٧)</sup>. إن مسألة حدوث هذه الأحداث إجمالاً في مناطق الإسلام تفصيل مهم، ويؤسس كليطو بحثاً تمهيدياً لأهميته بالتأمل في بعض الأعمال الجغرافية. ويشكل هذا الإجراء الحاسم ألفة بين المقامات والكتابات الجغرافية في القرن الرابع/ العاشر للإصطخرى وابن حوقل، وخاصة المقدسي، واستشهاد من الأخير يدعم منطق كليطو:

لم نذكر إلا مملكة الإسلام حسب، ولم نتكف ممالك الكفار؛ لأننا لم ندخلها ولم نر فائدة في نكرها<sup>(١٨)</sup>.

لا شك أن هذا التخطيط للاهتمام الجغرافي يشترك فيه كل الجغرافيين والرحالة المسلمين في كل العصور<sup>(١٩)</sup>.

المقامات إذاً إسلامية (إلى حد بعيد)، في مواضعها، لكنها بشكل متعمد لا تحمل سمات محلية معينة في معظم الحالات. عَرَضاً، في معظم الحالات، لا يوجد اهتمام بتحديد موضع معين، شعب معين، بالطريقة التي يبرز بها الجاحظ (ت: ٢٥٥ / ٨٦٨ أو ٨٦٩ تقريباً)، مثلاً، بخل أهل مرو في الباب الأول من "كتاب البخلاء". على العكس، إن

ارتباط البطل المتشرد عند الهمداني بمكان معين- الإسكندرية- بالتأكيد تفصيل يضع في الاعتبار الفضاء والجغرافيا. وهذا ما يفعله كيليطو، ويسأل سؤالاً مناسباً يلتحم بلطف بتحديدده لحدود الاهتمام، والدوافع عند المقدسي وآخرين: ينحدر أبو الفتح من الإسكندرية، لكن من يخبرنا بموقع هذه المدينة؟ بنى الإسكندر الأكبر الكثير من المدن التي تحمل اسمه الآن. يمكن أيضاً أن نقول إن أبا الفتح أتى من أى مكان ومن كل مكان<sup>(٢٠)</sup>. هل وراء اختيار هذا الاسم أجندة ما؟<sup>(٢١)</sup> هل يصمم لإبراز مواضيع السفر والتشرد وعدم الاستقرار؟ وإذا كان الحال على هذا النحو، من الواضح أن الأجندة ليست ما يشكل مقامات الحريري، وبشكل أكثر تحديداً، اختيار سروج موطننا لبطله المتشرد، أبي زيد السروجي. كانت سروج مدينة سقطت على أيدي الفرنجة في ٤٩٤ / ١١٠١. طبقاً لابن الحريري، ظهر لاجئ من سروج في المسجد في حي من البصرة حيث يعيش الحريري وأثار فضول الجماعة بطلاقة لسانه وقصاحة خطابه، الذي روى فيه تدمير مدينته، وفقد ابنته، ونفيه وتسوله. عاد الحريري إلى بيته وكتب ما يمثل الآن الاجتماع الثامن والأربعين، الذي يصف فيه هذا الحدث<sup>(٢٢)</sup>. سروج بلدة سقطت في أيدي الكفار، وهي لهذا على أعتاب الإسلام والعالم الوثني، وهي حقيقة ترتبط بالأخلاقيات المبهمة للقصص نفسها. هذا التذكير المستمر بحقيقة أن دار الفناء متقلبة وغير مستقرة قد تكون سمة مهمة لاختيار الحريري للاسم.

يتحرك الأبطال وسط منطقة متغيرة بالتأكيد، لكنها مألوفة دائماً. تجرى رحلاتهم على أرض صلبة، لا يهزها اكتشاف غير متوقع. لا يمرّون بأية عادات غريبة في مجال الآخر مما يجعلهم يرفعون حواجبهم ويحدقون. لا علاقة لبحثهم ببحث سندباد، الذي يواجه بيئة بناؤها وشكلها مزعجان تماماً<sup>(٢٣)</sup>.

تُطرح القضية بشكل جيد، وخاصة الجزء الثاني، الذي ينبغي التأكيد عليه أكثر. تجاوز سندباد في أسفاره العالم الإسلامي (إنها كذلك حين كان ينبغي عليه بالتالي أن يأخذ العالم الإسلامي إلى أبعد مناطقه). في عصر الهمداني، بقي الذين اقتفوا خطى السندباد جزئياً من خلال احتكاكهم مع "الآخر". كتب الرحلات المصورة التي ظهرت بذورها في مغامرات التجار لا تهتم بالإقليم، لكن بعادات الغرباء وأخلاقياتهم. ومن غير

المحتمل أن نصوص العجائب<sup>(٢٤)</sup> هذه تسعى إلى تقديم يوميات رحالة ومعلومات جغرافية. (حاول ريتشارد هول Hole، إلى حد ما، أن يستخلص منها هذه البيانات، لكن قراءته كانت حماسية)<sup>(٢٥)</sup>. على أية حال، فى "مقامات" الهمذانى، لا توجد هذه المغامرة، مرسومة على غلو الغرب؛<sup>(٢٦)</sup> لكن هناك مناسبة فيها استعادة لما يقع وراء ديار الإسلام: المقامة القزوينية. لا يذكر كيليطو المقامة. وعلينا أن نصلح هذا الإهمال: والقيام بذلك قد يثبت قضيته الأساسية.

### المقامة القزوينية: (٢٧)

فى غزة للثغر بقزوين على الشواطئ الجنوبية لبحر قزوين، واجه الراوى، عيسى بن هشام، حشدا وسمع "صوتا أنكر من صوت حمار" يصدر عن رجل. لتستمر قصته عن رجل كان وثنيا فى ممالك وثنية، لكن بمرور الوقت أسلم. وتوصف طريقة إخفائه إسلامه عن مواطنيه المشركين شعراً بطريقة مؤثرة. وفى النهاية فر وهو الآن غريب فى بلدة قزوين، حيث يتوسل إلى الناس: "يا قوم وطنت داركم!" (داركم- تذكر بشكل مثير، قد يذكرنا بدار الإسلام). يمنح تعويض وعمليات وأشياء؛ ويعرف أنذاك فقط الراوى الغضببان، سراً، أنه محتال ويتحداه.

دار الحرب (أو مملكة الوثنيين) لا تزار فعليا، لكنها تتخيل وتستدعى. إنها ليست كياناً جغرافيا بقدر ما هى موضع للخواء الروحى. لكن الإحساس المبهم بالجغرافيا يلعب دوره، لأن الوجود الحماسى للراوى فى هذه التخوم البعيدة المزعجة يضيف مصداقية على قصة "معتنق الإسلام). بالميل إلى سيكولوجيا الخوف وعدم الأمان، ووظيفتها فى هذه القصة التأكيد على أخوة المسلمين فى الممالك الإسلامية. مقاطعات الوثنيين وراء قزوين، متخيلة باعتبارهم كذابين، طريقة أخرى لإخفاء خداع المتشرد عن مستمعيه: إنه يخدع المسلمين، مقدمى الإحسان، بأن يصف كذبا كيف أخفى إيمانه الجديد عن مجتمعه الوثنى:

فَظَلَّتْ أَخْفَى الدِّينِ فِي أُسْرَتِي      وَأَعْبَدَ اللّٰهَ بِقَلْبٍ مَّوْبِقٍ  
أَسْجَدُ لِلَّاتِ (٢٨) حِذَارَ الْعِدَى      وَلَا أَرَى الْكَعْبَةَ خَوْفَ الرَّقِيبِ (٢٩)

ويمكن تفسير هذا (على الأقل بالنسبة للشيعة) بأنه ممارسة مقبولة دينياً للتقية (إخفاء المعتقد الحقيقي للمرء في وسط عدائي)؛ لكنه رياء رغم ذلك. الخداعان - الثاني، الحكاية المخادعة لأبي الفتح، الأول، الإخفاء السابق المزعوم لما ترويه الحكاية - يمكن التمييز بينهما نوعياً، لكن كلا منهما يخترق الآخر. كما هو الحال في كل سرد التعرف، عند قراءة هذه الحكاية المستعادة تكتسب معنى مختلفاً. تتأسس خدعة أبي الفتح على حقيقة أنه غريب، لكن بمجرد أن يفضحه الراوي، يتبين أنه لعب أساساً، وباستدعاء النص القرآني، على حقيقة أنه غريب بين أناس يعتقدون دينه، وقد فر من بلاد الكفار. وينبغي أن نلاحظ سخرية القصيدة في اقتطاع التعبير القرآني، وفتح قريب (الفتح/ الهروب وشيك) (٣٠) - يمكن أن يوحي هذا بأحد الأسباب الذي جعلت الهمذاني يمنح هذه الكنية (٣١) الخاصة (أبا الفتح، وتعني "أبا الانتصار" أو "صاحب العون الإلهي) لهذا البطل المراوغ.

### الرحلة : الزمن :

ترتبط قضية الزمن بالفضاء في "المقامات". بعض مادة الهمذاني نمطية، وإن يكن فقط طبقاً لأجنحة مدمرة، بوصفها بحثاً عن خصائص المعرفة الأدبية، وفيها، كما يقول كيليلطو:

تكتشف الرحلة كنوز الماضي [التأكيد لي] بقدر ما تلاحظ العالم في الحاضر... لا يمكن لسادة الأدب الابتعاد عن الإلمام بنصوص الماضي وكتبه... سجين التزامن [أي الحاضر]، يتوجه الرحالة إلى التراث ليتحرك في الزمن ويسيطر على التعاقب [أي يتحرك في الزمن] (٣٢).

لكن حركة الراوى فى الزمن (وإن تكن نادرة) إشكالية. على مستوى، تبدو قضية كليلطو ببساطة التأكيد على تعدد الطبقات زمنياً فى الأدب. لكنها أيضاً تدفع المرء إلى تأمل مشكلة المفارقة التاريخية- المفارقة التاريخية الساطعة- كما تبدو فى مقامة أو اثنتين، وهى طريقة للهمذانى للجهر بالقصة (الفاضحة). ونتيجة لذلك، يظهر عنوان للتقديم يشبه حديثاً إلى حد ما- أى الاستشهاد بشخص يفترض أنه موثوق به "مصدراً" للحكاية، كما هو الحال مع أحاديث النبى- باعتباره غير قادر بشفاافية على ضمان صحة التصريح. على العكس، وبطريقة تنطوى على مفارقة متعمدة، يعمل إلى لفت الانتباه إلى هذه القصص التى لا تُصدّق، ليس فقط لأن أسانيد الهمذانى قصيرة جداً، تتكون من محدث واحد فقط، وهو أيضاً راو وشاهد وبطل: "أخبرنى عيسى بن هشام...".<sup>(٣٣)</sup> (هل يمكن أن يكون هناك هجاء لظاهرة معمري بواثر الحديث- التى أجزيت أحاديثها بعدد قليل من الناقلين الوسطاء فى أسانيدها، التى تختصر عدد الأجيال بين النبى وأحدث راو- فى المنطق الأبسوردى فى "المقامة الغيلانية"،<sup>(٣٤)</sup> التى تروى مقابلة مع الشاعرين الأمويين ذى الرمة (غيلان بن عقبة) والفرزدق، توحى بأن الراوى، فى زمن الهمذانى، قد تجاوز عمره مائتى سنة؟ ربما).

### الرحلة: الشخصية:

الراوى المتجول الذى يشاهد رجلاً فى مقامات الهمذانى، نصف مغفل، نصف ذكى، يضع عينا ثابتة على مواقف متعددة. وقد يبدو من الصعب تصديق أن له نموذجاً أو نظيراً عند المقدسى، الموسوعى الجاد من القرن الرابع/ العاشر: لكن القضية جديرة بالفحص، وتحديد احتمال المجال الواسع للدعاية الأدبية الساخرة للهمذانى وأهدافها- وأحياناً تلخصها. هكذا يقدم المقدسى أوراق اعتماده:

وما تم لى جمعه إلا بعد جولاتى فى البلدان ودخولى أقاليم الإسلام ولقائى العلماء وخدمتى الملوك ومجالستى القضاة ودرسى على الفقهاء، واختلافى إلى الأدباء والقراء، وكتبة الحديث، ومخالطة الزهاد والمتصوفين، وحضور مجالس

القصاص والذاكرين، مع لزوم التجارة فى كل بلد، والمعاشرة مع كل أحد، والتفطن فى هذه الأسباب بفهم قوى حتى عرفتها... مع شدة العناء وبذل المال وطلب الحلال وترك المعصية ولزوم النصيح للمسلمين بالحسبة والصبر على النذل والغربة والمراقبة لله والخشية<sup>(٣٥)</sup>.

عيسى بن هشام، الراوى الجوال عند الهمذانى، وحتى أكثر من ذلك بطله الخسيس الطواف، أبو الفتح، هما تمجيد للمقدسى- بشكل (غير) أخلاقى فى حالة أبى الفتح. وفى هذا السياق ينبغى علينا أن نقدم انسجاما غربيا فى المقامات: اقتران شخصية متلونة، أبى الفتح، تجسيد للتجول المكاني والزمانى، بثبات نمط سردى، يمثله بشكل خاص انتشار مطلق للأبطال، وبالتالي، تماسك مشهد التعرف النهائى أو شبه النهائى.

مقامات الهمذانى فى مجموعها ليست رواية، كما قلنا؛ هناك انقطاع بين الحكايات وبعض التضارب فى سلوك اللاعبين الأساسيين. وعن عدم وجود رابط سردى بين المقامات، يلاحظ كيليطو:

من غير المناسب أن نأسى لهذه السمة الجزأة ونأسف [كما فعل من قبل بعض مؤرخى الأدب العربى] على حقيقة أن الهمذانى لم يكتب رواية. ربما من الأفضل أن يقتصر التدقيق على الخاصية المنطقية للمقامة، وأيضاً على الأسرة الثقافية التى تنتمى إليها، وهى ليست مألوفة لنا بالضرورة<sup>(٣٦)</sup>.

هل هذا الانقطاع سمة لنص التشرذم؛ أم أننا هنا فى عوالم "الأرابيسك"، وهل هنا علامة قرابة سردية بعيدة مع، مثلا، الحكايات فى "الحمال والبنات الثلاث فى بغداد" فى "ألف ليلة وليلة"، حكايات خطت طبقا لبعضها البعض دون تسلسل سردى، مما يرفع باستمرار حجم الغرابة؟<sup>(٣٧)</sup> وكما يلاحظ كيليطو:

فى التشظى المؤكد لأحداث المقامات (بوصفها مجموعة متناغمة) انفصال عن طرق المقدسى، الذى خبراته كلها خاصة به، مرتبة بشكل مسلسل، كما يمكن أن

نفترض، وحياته تتكشف، لم يعبر قط- لا سمح الله- العتبة إلى منطقة الخزي:  
"لم يبق شيء مما لحق المسافرين إلا وقد أخذت منه نصيباً إلا الكدية وركوب  
الكبيرة"<sup>(٣٨)</sup>.

يقدم المقدسى شخصية متماسكة غير متشظية.

### قصيدة ابن الحجاج:

يدفع مفهوم الانتهاك كيليطو إلى الانتقال من التوازي مع المقدسى إلى فحص تلك  
الثقافة الأدبية التى تتخطى بجلاء وتأنً حدود اللياقة. وهو بهذا يأسر بإيجاز روح شعر  
ابن الحجاج (ت: ٣٩١ / ١٠٠٠)،<sup>(٣٩)</sup> وهو شاعر بغدادي تخصص فى الشعر الفاحش  
وحظى بقدر هائل من الشهرة، ويؤدى عرضه إلى موضوع الاستدراك النصى فى  
"حكاية أبى القاسم" لأبى المطهر الأزدي (أو أبى حيان التوحيدى)، التى نناقشها فى  
القسم التالى. ونقدم هنا الصورة التى رسمها لأداء ابن الحجاج:

فى قصيدة يمدح فيها عز الدولة بختيار،<sup>(٤٠)</sup> لا يتكلم ابن الحجاج، كما تتطلب  
التقاليد، عن شجاعة هذا الأمير وكرمه. يَقْنَع (وهذا نادر فى المديح) بالثناء على  
جماله. ولا نندهش حين يُقَارِن ابن بويه بيوسف [فى القرآن]، فهو مثال لجمال  
الرجل. لكن الشك يساورنا حين يستدعى زوجة بوتيفار [عزيز مصر- المترجم].  
ويرى أنها إذا رأت عز الدولة، لا يمكن إلا أن تأسرها مفاتنه وتسعى بالتاكيد إلى  
إغوائه. ولم يكن يوسف الحديث ليقاوم. بوصفه رجلاً يقدر النساء (يعبر ابن  
الحجاج بشكل أكثر فجاجة)، سيطاردها خلال المنزل كثير الحجرات<sup>(٤١)</sup>.

تحليل النجاح الأدبى الذى حققه ابن الحجاج لا يبحث بشكل خاص، لكن كيليطو  
يلاحظ أنه "يجب البحث عن سبب نبرة التناقض فى قصيدته، التى تجمع بين سمات  
تقليدية وعنصر تجديفى"، مضيفاً:

وكان جمهوره، وهو جمهور متعلم يقدر تدميره للتقاليد الشعرية- رغم أن هذا التدمير ينبغي فهمه لتقديم المعنى الخفى لعمله وبينية هذا العمل. ويجب التأكيد: الانتهاك لا يعوق ما يُنتهك؛ إنه يعبر فى الوقت ذاته عن الانتهاك والقانون<sup>(٤٣)</sup>.

### عنف أبى القاسم:

يوجد المزاج الأدبى لابن الحجاج أيضا فى نص لافى وفريد لمؤلف مختلف عليه: "حكاية أبى القاسم"<sup>(٤٣)</sup>. كلمة "حكاية"، وقد ترجمناها من قبل إلى "tale"، تتطلب بعض التفسير. إنها لا تعنى story أو tale، بل تعنى "imitation" أو "reproduction". يتلو راوى "الحكاية" فقرة من "البيان والتبيين" للجاحظ وهى بدقة عن الحاكىة أو الفنانة المقلدة<sup>(٤٤)</sup>. القضية الأساسية أن الحكاية عن الأنماط، لا الأفراد، على عكس الألب، الذى ينقل أخبارا موثقة عن أفراد حقيقيين. وبالتالي يكون معنى التقليد فى الحكاية تطوراً واعياً لفكرة القص التى تثير القلق فى الأدب، ويسعى الأدب إلى تجنبها. (يقدم المزيد بهذا الشأن فى موضع آخر، فى تحليل كيليطو لافتتاحية ابن نايقا لمقاماته).

يجد كيليطو قرابة نوعية أكثر دقة للحكاية فى "يتممة الدهر" للثعالبي (٣٥٠-٤٢٩/٩٦٦-١٠٣٨)<sup>(٤٥)</sup>، مصدر قصيدة ابن الحجاج إلى عز الدولة ومصدر تلقيها. يختار مقطوعة تصف الحفلات (أو جلسات العريضة) الأدبية للوزير المهلبى (ت: ٣٥٢/٩٦٣)<sup>(٤٦)</sup> وكان القاضى على بن محمد التنوخى (والد مؤلف "الفرج بعد الشدة" و"نشوار المحاضرة"، الذى يتناوله الفصل السادس) أحد المتردين عليها.

[يروى عن أبى القاسم على بن محمد التنوخى] أنه كان من جملة القضاة الذين ينادمون الوزير المهلبى، ويجتمعون عنده فى الأسبوع ليلتين على اطراح الحشمة... وما منهم إلا أبيض اللحية طويلها، وكذلك كان الوزير المهلبى... فإذا تكامل الأنس وطاب المجلس... وتقلبوا فى أعطاف العيش بين الخفة والطيش ووضع فى يد كل منهم كأس ذهب من ألف مثقال إلى دونها مملوء شرابا... فيغمس لحيته فيه بل ينقعها حتى تتشرب أكثره، ويرش بها بعضهم على



بعض،<sup>(٤٧)</sup> ويرقصون أجمعهم وعليهم المصبغات ومخاتق البرم والمنثور، ويقولون كلما كثر شريهم هر هر... فإذا أصبحوا عادوا لعاداتهم فى التزمّت والتوفّر والتحفّظ بأبهة القضاة وحشمة المشايخ الكبراء<sup>(٤٨)</sup>.

فى هذا الخط القصصى يحدّد كيليطو نموذجاً، يتعلّق بأبى القاسم، بطل الحكاية، يظهر التجسيد الأكثر اكتمالاً لقصص الأدب التى تعبر الحاجز بين الحقيقة والخيال. يلاحظ كيليطو، دعماً لتفسيره، أن قصة أبى القاسم تروى فى المضارع التاريخى. إنها بالتالى أهم مثال متبق للقصة "المعادة"، التى تحكى قصة تمثّل جزءاً من دائرة مستمرة لأحداث متماثلة أو متماثلة تقريباً. هنا ضمناً إحياء بأن الهمدانى ربما أخذ المفتاح من مثل هذه القصة لينتج مجموعته.

تبدأ الحكاية فى هذا النمط "المعاد" بوصف لدخول أبى القاسم إلى منزله حيث يجتمع الكبراء<sup>(٤٩)</sup>. إنه يرتدى طيلسان (نوع من الوشاح يوضع على الرأس أو الكتفين، يرتبط بذوى المنزلة الرفيعة). ويعد أن يرحب بالضيوف بصوت هادئ، يبدأ تلاوة القرآن، فى البداية بصوت منخفض، ثم بصوت أعلى. يستمر فى تصنع حتى ينتقد بشدة أحد الحضور حين يلمح ابتساماً على وجهه: "يا قاسى القلب، أكل هذا الطرب بعد قتل الحسين الذبيح [استشهد فى ٦١ / ٦٨٠]؟"<sup>(٥٠)</sup> ويردد مديحا لعلى بن أبى طالب فى نبرة توقيير، وهو يبكى ويتنهد.

عند هذه النقطة، فى التنسيق الأدبى لتطور "الحكاية"، يفصح المؤلف عن نواياه. ينكشف الأمر فى صورة دراما، حيث يصرخ أحد الضيوف: "يا أبا القاسم، لا بأس! ما فى القوم إلا من يشرب وينيك!"<sup>(٥١)</sup> وهنا يبدأ الفصل الثانى الأساسى من الحكاية؛ ويتميز بالفسق والفجور. فى إيماءة إلى انحراف اجتماعى، يحل أبو القاسم حزامه وينحى طرف طيلسانه عن جبهته - عمل رمزى للتحرر وبداية سلسلة كاملة من كسر التابو. وتطرح هذه الفقرة الممتدة فى طباق مروّع: أى تعبير عن إطراء الحضور يليه مفاجئة صادمة ونزوة غريبة من خطب هجائية من أحط الأنواع. ويمتد هذا المزيج غير

الخلقى إلى المناظرة العدائية بين بغداد وأصفهان ويشكل جوهرها. ويشكل هذا القسم الأخير الجزء المركزى من القصة وتستمر نبرة الجدل فى القصة.

تفاعل الحضور مع هذا العرض من العنف الاجتماعى الصوتى مختلط فى البداية، لكنهم فى النهاية يتأمرون لعقاب أبى القاسم بموت كئاشى، ويتفقون على أن يسكروه حتى يضعوا نهاية لثرثته البشعة. هنا سمة شعائرية ينبغى إلقاء الضوء عليها هنا: يبدو أبو القاسم فى البداية بطلا محرراً، لكن خطابه الضال يستمر حتى يستثير تفاعلا مفيدا بين مستمعيه يستبعد أى إحساس باستحقاقهم اللوم ويسمح لهم باستعادة التوازن التى ينبغى أن تعتمد عليه حياة المجتمع. وحتى أبو القاسم يشارك بنصيبه فى هذه الفضيلة، لأنه حين يفيق، بعد أربع وعشرين ساعة من وصوله،<sup>(٥٢)</sup> يصبح مرة أخرى مثالا حقيقيا للتعلقل والاستقامة. وكما يؤكد كيليطو، أن هذه القصص تكتب باعتبارها قصائد استدرائية. (فى "المقامات"، يتميز انعدام التوازن الاجتماعى بالتضارب، لأنها بشكل أكثر وضوحا جزء من دورة متكررة.)

فى تحقيقه لهذا العمل، ينسب عبود الشالجي تأليفه إلى أبى حيان التوحيدي (٢١٥-٤١١ / ٩٢٧-١٠٢٣ تقريباً) ويسمىها "الرسالة البغدادية". ورغم رفض معظم الدارسين لهذا النسب، فإن دعوى الشالجي بمؤلف غير معترف به للتوحيدي<sup>(٥٣)</sup> لا يزال يحظى بالاعتبار. يعتبره شموئيل موريه Moreh غير معقول، حيث من غير المحتمل أن يحرف اقتباساً من كتابه "الإمتاع والمؤانسة"<sup>(٥٤)</sup>. ومن الناحية الأخرى، يجادل الشالجي بأنه مؤلف غير معترف به للتوحيدي من ناحية على أساس مدى الفحش وتركيزه فى الرسالة/ الحكاية. موضوع النسب المختلط يرتبط بمناقشتنا لتحليل كيليطو لسياق المقامات فى ضوء اهتمامه المعلن بـ"المؤلفين وأقرانهم"<sup>(٥٥)</sup>، وفحش الحكاية هو ما يحتاج إلى تأكيد، دون أن يكون صريحاً بشكل غير ملائم، فى مناقشتنا لهذا النص المنحل بشكل فريد.

تطالب المقدمة- مقدمة موجزة للحكاية بقلم المؤلف، حيث يقدم اسمه، حقيقيا أو مفترضاً، على أنه "الشيخ والأديب أبو المطهر محمد بن أحمد الأزدي"<sup>(٥٦)</sup>- بتقدير

العمل باعتباره وثيقة لغوية اجتماعية قيمة للعادات البغدادية. إنه يضعها بجوار فنات أخرى من الخطاب الجدير بالاهتمام العلمي: الخطاب الببوي والشعر العربي القديم والأدب القصصي الحديث. ومن المهم اعتراف المؤلف بثبات ومرح بأن بعض المادة التي يقدمها ينتحلها. وهي ملاحظة من الشك في إقرار التأليف تؤثر على النص كله: أين يبدأ وينتهي الانتحال غير المعترف به من ناحية، والتأليف الأصيل من الناحية الأخرى؟ ومما له مزيد من الأهمية العبارة التي ترد في نهاية قائمة الفئات الأدبية التي اعتمد عليها المؤلف على نطاق واسع، ويصنفها تحت فئة واسعة غير محددة من الأدب: "... الرسائل سيرتها، ومقامات حضرتها؛ ثم إن هذه حكاية عن رجل ببغدادى...". لا يمكن أن تعنى المقامة هنا ما تعنيه الحكاية، لبعض الوقت لا يُعرفان لنا، لكنهما مع ذلك يميزان بوضوح بأنهما فئتان أدبيتان. (نظراً لهذا التمييز، من السخرية أن يكون مصطلح مقامة هو الذى قاد كيليطو، وآخرين، إلى دراسة الحكاية على ضوء المقامات). الحكاية، باختصار، عمل أدبي محرر بشكل وثائقي تهكمي لتكون كالتذكيرة في معرفة أخلاق البغداديين". وفي هذا يكمن تبرير قوى للفحش الفج الذى يليه. وينبغي أن نلاحظ أنه لا يوجد في مقامات الهمذاني شيء بهذه الفظاظة؛ تصرفات أبي الفتح الإسكندري المخادع ليست إطلاقاً بهذا القدر من عدم اللياقة. يختلف ابن نايقا عن الهمذاني في هذا الشأن؛ ربما لا تكون حكاياته المخادعة فاحشة، لكنها تجدف، وهي بمعنى مدروس تماماً جارحة. إنها تتمدد بوعى وتوسع حدود المجون، مدركة أن بعض القدرة على الاحتمال على وشك أن تنفد: صبر المجتمع معرض لتهديد تدنيس أكبر.

حقيقة أن هذه حكاية وليست. "رسالة" تبرر الواقعية القذرة للغة: إنه نقل يشبه التقليد لأسلوب (مضخم) للحياة. إنها قصة story (معنى آخر من معانى كلمة حكاية) بشكل ثانوى فقط. مثل رواية "عوليس Ulysses" لجيمس جويس، تجرى الأحداث في يوم واحد. يعانى ليخبرنا بهذا،<sup>(٥٧)</sup> مما يمثل تأكيداً على إسهاب العمل: يمكن، بوصفه أداء يعتمد على التقليد، أن يعاد تمثيله والاستماع إليه (باستعارة الصور الحديثة للأداء والاستقبال) في زمن يساوى روايته. تتأكد سمة التقليد هنا، وأيضاً، بشكل جوهرى، كثافة محتوياتها. ليس مجرد فحش؛ إنه يوم كامل وليلة من الفحش المتكاثر

بالتقليد، توييخ مستمر ينهك القارئ. وعلينا أن نضع فى الاعتبار وجود تصميم، أو عدم وجوده، فى هذا التأثير المرهق. هل يستنفد هذا النص بشكل متعمد من مستودع السخف والمجون؟ هل يحارب، بطريقة مدروسة أو مبرمجة نار الاحتقار بما يشبه النار؟ يمكن تحديد هذه الديناميكية فى "دعوة الأطباء" لابن بطلان (انظر ما يلى).

"الحكاية"، لغويا، تأثير منوم إلى حد ما. تصور الفقرة الافتتاحية هذا جيدا وتؤسس نمطاً عاماً للنص. يُقدّم أبو القاسم بشكل وصفى، فى سلسلة طويلة من نعوت مزدوجة أحياناً ومتضاربة. الكثير من الصفات تحتاج إلى شروح تفسيرية من المحقق؛ اللغة أغنى من أن تكون مألوفة، وهذا جزء من حيلة المؤلف: قدر كبير من معجم العمل عويص، وحين يكون بديناً يأتى غالباً عويصاً جداً. يكتسب العمل مكانته مستودعاً للغرابة، للألفاظ النادر. المثال العشوائى التالى يمثل التأثير السمعى والبلاغى: "صديقاً، زنديقاً، ناسكاً، فاتكاً، غرة، عرة"<sup>(٥٨)</sup>. الغرة ("الحسن الأبيض من كل شىء") والجرة ("المعيب" أو "الشرير") متقابلتان فعليا لكنهما يبعدان إملانيا فى نقطة فقط؛ يوضح الاقتران المقدرة اللغوية للمؤلف. بشكل مهم، يتبين أن نزوات أبى القاسم الزئبقى بشكل مبهم ليست إلا هذه الرهافة فى التفاصيل. هذا النسيج المتضافر للمتناقضات ينقل أيضا فى الشعر<sup>(٥٩)</sup>. ينطلق العمل مع تنافر مروع، وربما المقصود أن نتوصل مبكرا إلى استنتاجات بناء على التلوث الفاضح والمعنوى الذى يلوث هذه المتناقضات، وليس العكس- أو أقل من ذلك بكثير.

يوصف أبو القاسم جسديا فى البداية فيما يتعلق بخدا ع ملبسه: وصوله فى طيلسان، شال رسمى يدل على الورع [الطيلسان: شال يلقى على الكتف فوق الملابس، وكان لباس المشايخ والعلماء والقضاة- المترجم]. وتذكرنا الصورة بياردوئر [بائع صكوك الغفران Pardoner] الرهيب عند تشوسر Chaucer. التهمك الأسود شائع هنا، ويتجلى فى العناوين الساخرة للكتب المبتكرة- تلك، على سبيل المثال، التى يزعم أن موضوعا تعيسا عن احتقار أبى القاسم "درس" فيها: "تأخير المعرفة"، وكتاب نسيان العلوم، و"مجموع نقصان الفهم"<sup>(٦٠)</sup>. ثم تهجم الملاحظات المزعجة والكريهة لأبى القاسم بنجاح على كل من فى المجلس، وهى قذرة بشكل رهيب. بعض التفاصيل

مذهلة بشكل خاص: يتهم أحد الضحايا بأنه "تسافر يده على الخوان [حين يأكل مع الآخرين]، ويسفر وجهه بين<sup>(٦١)</sup> اختلاف الألوان"<sup>(٦٢)</sup>. إنه، فى الحقيقة، تعنيف معتدل نسبياً. ما يستوقفنا هو الاتهام المستعار من "المقامة الجاحظية" للهمدانى. (فى تحقيق محمد عبده: "تسافر يده على الخوان وتسفر بين الألوان")<sup>(٦٣)</sup>. هل يؤكد هذا قرابة بين العمليين؟ أم إنه ببساطة اعتراف بعمل الهمدانى؟

ما يلى مطابق أكثر لنبرة الذم. شعرا يقول أبو القاسم لشخص "ذَقْنَاكَ فى اسْتِي"<sup>(٦٤)</sup>. مأخوذ من بالكلمات، يكرر كل من فى المجلس فى انسجام "ذَقْنَاكَ فى اسْتِي"، فيغضب ضحية الإهانة غضباً مفهوماً. فيتملقه أبو القاسم متحكماً: "مسكين... كبده فى جوفه، معه نخوة الملوك، ما خلف كسرى ولداً غيره". عند هذه النقطة حين تبدو النبرة ثابتة فى القذارة، يبدأ أبو القاسم يربط حديثه بالدين. يستشهد بالقرآن والحديث فى وصف هذا الجمع. هل يشكل هذا نبرة العمل؟ حدس مندفع: لأنه قادر إذاً بخطوات على صياغة عدة اقتباسات من القرآن فى تصريح حتى أنه فى الصحبة الحالية يطرح ببساطة لآلئه من الأدب أمام خنزير<sup>(٦٥)</sup>. لكن أية لآلى هذه إن لم تكن اعتداءات لفظية مروعة من أسفل نوع؟ تنفتح هوة مزعجة بين الإطار النوعى والخلقى المتبنى بمكر لمونولوجاته- إطار متأثر بالكلمات: وصية، أمر، نهى، نصيحة<sup>(٦٦)</sup>- وحظر السوقية التى تحتويها. إنه واقع معنوى مريع. ونحن مضطرون للتساؤل: هل هناك سمة شعائرية متعمدة فى الفحش، تستمر فى التكتيف؟ إن نفى هذا الاحتمال يعنى إهمال معيار العمل؟ وعند هذه النقطة نكون قد قطعنا خمسه بالكاد؛ لكننا وصلنا بالفعل إلى قمة الفساد المنطوق. بعد لجوء أبى القاسم إلى جمهوره للحكم دون تمييز<sup>(٦٧)</sup> يضحك أحد الحضور. ويستدعى هذا استجابة مليئة بالصور المروعة للتجديف يتحلل منها، فى النهاية، أبو القاسم بمكر:

[لماذا تضحك؟]... قلتُ ثانى اثنين؟ ثالث ثلاثة؟<sup>(٦٨)</sup> نقضت القرآن بشعر؟ كسرت ثنايا رسول الله؟<sup>(٦٩)</sup> نبشت القبر؟ نصبت المجانيق على الكعبة أو رميتها بخرق الحيض، سحلت فى بئر زمزم؟<sup>(٧٠)</sup> عقرت ناقة صالح؟<sup>(٧١)</sup> قلت فى الله ما تقول اليهود والنصارى؟<sup>(٧٢)</sup> زينت بين القبر والمنبر؟ خريت على الحجر الأسود؟

حززت رأس الحسين بن علي؟ قطعت يد جعفر بن أبي طالب؟ أكلت كبدة حمزة؟ مزقت الأديم الذي باركت عليه يد الله [اغتلت عمر بن الخطاب]؟<sup>(٧٣)</sup> يا مدبر، من إيش تضحك؟

يتكرر إذاً أمر بالزنا بالشعر مماثل للنثر الأدبي في المجون (تلك به ما دام نبعا فغدا/ ستراه- حين تبلو- خروعا!) [ص ٨٨، والنبع شجر صلب الخشب، والخروع معروف برخاوة خشبه، عن الشالجي- المترجم]، وهو بشع بصورة معتدلة مقارنة بما قيل من قبل. هل هذا التجديف، إذاً، بلاغياً؟ هل القارئ يتمرس بترواً على القذارة اللفظية بينما في السرد يؤسس المؤلف زئبقية مستبدة وطاغية بشكل صعب؟

تأتى بعد ذلك المقارنة بين بغداد وأصفهان. إنها تدريب في القوائم الغامضة ومعجم مرافق من الألفاظ المحلية (كل منها شرحة بالتفصيل المحقق الحديث). إنها وثيقة حقيقية للمادة الثقافية المحلية البغدادية والأصفهانية، وسمات أخرى، وتطرح نفسها في خلاصة وافية، بينما يحتمل أن تكون مقصودة أيضاً، في سياق "الحكاية"، لتخويف جمهورها داخل النص وخارجه. استطراد قصصي يعوق تقدم النص إلى الأمام بصورة متقطعة<sup>(٧٤)</sup>. فاصلة بارزة تصور كيف استمتع أبو القاسم ذات مرة بصحبة الشاعر ابن الحجاج (انظر ما سبق) وآخرين، في بلدة واسط العراقية، في حديقة نرجس استدعى قصيدة ابن الحجاج. وصف المجلس لا يهم في أى حدث أو عمل مفرد، ومن المذهل الغياب النسبي للدعارة. بعد الانتقال من هذه الذكرى، يطلب أبو القاسم طعاماً، وحين يُسأل عما يريد أن يأكله، ينشد أربعة عشر بيتاً من الشعر يعدد فيها ما يريد<sup>(٧٥)</sup>. وهنا نجد واحداً من أهم الروابط مع الهمذاني، لأن الأبيات، باختلافات ضئيلة وبعض الإضافات، أبيات تمثل القوام الحقيقي "للمقامة الساسانية" للهمذاني ("مقامة العالم السفلى")<sup>(٧٦)</sup>. ويفشل المحقق بغرابة في ملاحظة هذه الحقيقة، كما يفشل كيليطو، الذي يبدو أنه يعتمد على طبعة أقدم لآدم ميز Mez، لكن من المؤكد أنها توحى بصحة تمرين في المقارنة. وتوضح أيضاً منظور تدقيقتنا، لأن قصيدة الهمذاني (إن كانت من تأليفه حقاً) في "الحكاية"، ليست أكثر من تفصيل صغير في نسيج متنوع بثناء؛ موضعياً في النص، تقدم ببساطة فصلاً عن الطعام. تيمات

القصيدة عرضية، إن لم تكن غير مناسبة؛ وحقيقة فإن قصيدة الهمذاني تُنقل عرضاً ذات أهمية في اهتماماتنا النصية والتنوعية، لأنها تضيف إلى فهمنا مكانة الهمذاني في سلسلة الاستعارة والتلقى.

تأتى مناقشة كيليطو لهذا النص الهائل، من ناحية الطول، قصيرة نسبياً. لا يمكن أن نختلف مع أية قضية يطرحها، ولسنا فى حاجة إلى ذلك. إن تحليله للتناقض فى "الحكايات" فاتن جداً: لا توجد خاصية أثرت بون أن تثير ضدها فى الحديث أو الفعل. ببراعة، يصف أبا القاسم بأنه عرض للظاهرة اللغوية العربية فى الأضداد. إضافة لملاحظاته، يمكن أن ألفت الانتباه فقط إلى التمدد القلق للعمل: إنه محتشد بالتفاصيل، نوع من معجم سردى لليومى، سوقى أحياناً وفى أحيان أخرى رطانة خاصة؛ وهو، كما أعلن، أداء شبه تقليدى لإسهاب جارح خلقياً، وربما حتى عنيف. إنه لائق فى جنون من نوع ما. وينبغى ملاحظة أن أبا القاسم يتبدل حين ينهمك فى لغوه الفاضح. وهو، فى هذا، لا يشبه أبا الفتح عند الهمذاني، الذى يعى دائماً، فى سيناريو ذى مجال أصغر، وقد أكبر من التحكم، لما فعل وقال وكيف خدع ضحاياه. نتساءل إن كان لجمهور القرون الوسطى أن يغفر بحال من الأحوال أو ينسى فحش "الحكاية"؛ تتجاوز "المقامات" بمرحلة فى انتهاك حدود الأخلاق المحافظة واللياقة؛ إنها تتميز عنها كيفياً، ونوعياً، وليس كمياً فقط. "المقامات" لا تهدد التابو بالطريقة التى تهدده بها "الحكاية". ابن نايقا، وهو على ما يبدو خليفة الهمذاني فى تأليف المقامات، ربما هدده (كما نقترح على الفور). بالتتابع التاريخى، يأتى بين الهمذاني والحريرى. لكنه، مزاجياً، ربما يوضع بين الهمذاني ومؤلف "الحكاية".

## التضاد والأخلاق:

### الحانة والمسجد:

يأخذنا التضاد عادة إلى القسم التالى من نص كيليطو: "الحانة والمسجد". علق عدد من الدارسين المحدثين، وبشكل خاص مونرو على "المقامة الخمرية" للهمذاني<sup>(٧٧)</sup>.

بينما لا نستطيع إنكار الهجاء والسخرية من هذه المقطوعة، إلا أن بعض تحليل مونرو مجهد جدا في كمية الأخلاق التي يفرضها على القارئ، على سبيل المثال:

باستخدام السخرية بمهارة، قادنا [الهمذاني] إلى كراهية النفاق دون أن يطلب منا ذلك. لقد أوضح لنا، بدلا من ذلك، مجموعة من المنافقين عمليا، وسمح لنا باستنباط نتائجنا. بهذه الطريقة، أثار الهمذاني، بوصفه هجاء، بنجاح سخطنا ضد الرذيلة وهو يحول مشكلة المصادقية من نفسه إلى شخصياته... وضعنا المؤلف، بدلا من ذلك، حيث ينبغي أن ترفض حجج شخصياته إذا كان لنا أن نبقي على قدر يسير من احترام الذات<sup>(٧٨)</sup>.

لا يمكن للمرء أن ينبذ مباشرة هذه السمة في "المقامة الخمرية": إنها تبدأ باستجابة خلقية لقراء، سواء من القرون الوسطى أم من العصر الحديث. لكن علينا إلقاء نظرة أكثر تدقيقاً على براعة المقطوعة- بمعنى ما، على القضاء الفيزيائي الذي تشغله؛ فحصها كما لو كانت أثرا مشغولا بدقة، لأن وجودها اللغوي أو حتى الفيزيائي متطور جدا حتى أننا قد لا نحتاج إلى استنباط نتائج مبرمجة، لكن قد يُسمح لنا بالاستجابة للنص جماليا ببساطة. هناك بروتوكول له إحساس بتوازن حذر يلزم نسقه وبنيته. لا يعرض تطوره الأدبي أجندة استطرادية أو يحرض عليها. إلى جانب ذلك، "مقامات" الهمذاني دائرية، حتى لو كانت مرتبة دون تسلسل: من النادر أن يكتفى القارئ بقراءة هذه المقامة دون غيرها. لا تنتهي إلى انتهاك خلقى في نهاية كل مقامة: ننتظر لنرى كيف تعدل التالية استجاباتنا الخلقية قبل أن نحاول تبرير بحثنا الدائم فيما يفعل المؤلف بالضبط، بوصفه أدبيا.

هل يمكن لحرقة أدبية أن تكون تريباكا لإحساس بازدرء خلقى؟ إذا كانت "المقامة الخمرية" استدراكا نصيا، إنها في شكل مميز تماما عن "حكاية أبي القاسم". "الحكاية" عن اختراقات رهيبة للمعايير الاجتماعية للسلوك- للقياسة البسيطة واللياقة، لا تحتاج كلها إلى إخفاء نفاق الحضور في مجتمع محافظ وتقليدي. على العكس، من الممكن قراءة "المقامة الخمرية" بدقة على أنها توضيح للياقة، لحقيقة أن هناك وقتا



ومكانا مناسبين لكل شىء. حفلات السكر، تقليديا، وخاصة فى عصور الاحتفالات الغنية بالخمير فى الشعر العربى الكلاسيكى من الجاهلية فى القرن السادس الميلادى إلى ذروتها فى العصر العباسى فى القرن الثالث/ التاسع،<sup>(٧٩)</sup> ليست قط فوضى سلوكية. الحلم والتوبة موتيفتان دفاعيتان مهمتان فى الخمریات العربية فى كل العصور، ويسمحان لهذا الجنس الأدبى المتمرد والظليع ظاهريا بالتصالح مع الآداب الدينية للتيار العام فى المجتمع الإسلامى كما تعبر عنه الأجناس الأخرى من الشعر؛<sup>(٨٠)</sup> وهناك معايير للسلوك والتصرفات تشكل حتى الروح المبتهجة للانغماس فى اللذات. ببعض الاستثناءات الفذة، توضح خمريات أبى نواس (ت: ١٩٨هـ / ٨١٢م تقريبا)، ربما أعظم الشعراء العباسيين جميعا، ومن المؤكد أنه الأكثر موهبة وشهرة فى الخمریات- قيم الصحبة: الصداقة والكرم، وأخيرا ضبط النفس. التفاق متنافر مع ثقافة الخمر. يُحتقَر الدين حيث يرتبط بالجشعين (اشتهر أبو العتاهية، ت: ٢١١هـ / ٨٢٦م، مؤلف أكثر الزهديات تطورا فى تلك الفترة، بالبخل). ينبغى ألا نبالغ فى التأكيد على هذه النقطة، لكن علينا أن نتذكرها ونحن نقرأ "المقامة الخمرية" للهمذانى، وخاصة حين نقارنها تحليليا بمقامة ابن نايقا<sup>(٨١)</sup>.

يلخص كيليطو "المقامة الخمرية" للهمذانى بأنها نص الأضداد: "يعلن الراوية عدلتُ بين جدى وهزلى". هذا التوجه المزوج يؤدى إلى مشهدين متنافرين<sup>(٨٢)</sup>. يوصف "المشهدان" بعد ذلك باختصار. ربما نتوقف عند هذه السمة المزوجة برهة. يخبرنا الراوى: "جعلتُ النهار للناس، والليل للكاس"<sup>(٨٣)</sup>. هذا التقسيم للزمن، بقراءته باثر رجعى، هو جزئيا فرض للتقويم. المعنى الذى يعطى لكلمة "الناس" هو الوسط الشعبى العام والاجتماعى (بما فى ذلك الكثير من الوسط الدينى)؛ "الكاس" وسط خاص. يتم احتواء القسمين فى تصريح: إنه تقسيم للزمن، من ناحية وللوصال والنشاط الأخرى من الناحية الأخرى.

يتعزز ارتباط الليل بـ"الكاس" بالصورة التى تحتفى بالسياق الخمرى: أتى السكرى على ما فى "نجوم الأقداح" من خمير، كما يحدث فى شعر الخمریات. لكن إذا كانت هذه الحكاية تستعير من النموذج السردى لخمریات أبى نواس وتتوسع فيه،

فإنها تقدم أيضا، في حدود علمي، عناصر جديدة مهمة- بالأساس، نفاذ الخمر. سواء كانت تذكر بالأنجيل أم لا- "نفاذ" الخمر في عرس [قرية] قانا- الموتيفة نادرة في الخمرات العربية. وهذا العنصر هو الذي يحدث أزمة الحكاية وحل الأزمة. حين يتفق الصحاب على الخروج والبحث عن مزيد من الخمر في الحانة، وقعوا، إذا جاز التعبير، في فخاخ المجال العام بأذان الفجر. إنه يعلن نهاية الليل ويعلن رمزيا، بالتأكيد، نهاية المجال الزمني للأنهماك في اللذات. مسار الفعل الذي يبدو أنه مفروض عليهم الذهاب إلى المسجد. يهتمون بالأذان ويبررون فعلهم بالكلمات التالية: "لكل بضاعة وقت وكل صناعة سمت"<sup>(٨٤)</sup>. وهنا يكمن مفتاح تفسير المقامة ككل. حين ينطقون هذه الكلمات، ينضحون رضا عن النفس، ومن هذه الحالة المزاجية يوقظهم بقسوة توبيخ الإمام. وحين يحرض الأتقياء في المسجد ضد السكارى، يحرضهم بالكلمات التالية: "ما جزاء من بات صريع الطاغوت، ثم ابتكر إلى هذه البيوت؟"<sup>(٨٥)</sup> إن تجاوز الممارسات المتضادة يلقي الضوء على نفاقهم، على ما يبدو- وفي النهاية أيضا ممارسة الإمام الزائف. لكن لا ينبغي أن نحكم عليه بأفعاله، لكن (في هذا الموقف الخاص) بالمنطق المستتر لكلماته- كلمات ينذر بها تصريح التطبيق العملي الذي نطق به السكارى أنفسهم: "لكل شيء وقت وسمت!" أولئك الذين غضبوا حين شاهدوا الإمام في الحانة في الليلة التالية (وعلى ما يبدو غالبية قراء المقامة اليوم) لم يفهموا بشكل صحيح اللزمة الضمنية التي تؤكد القصة وتقدم رسالتها الخاصة (مقابل الرسالة التكرارية الأكثر إضجارا للمقامات باعتبارها دورة نميل إلى أن نتحول إليها باعتبارها انعكاسا: حكمة متبدلة). ككل، تفصح القصة بجلاء عن الأمر القرآني "لا تقرّبوا الصلاة وأنتم سكارى حتى تعلموا ما تقولون"<sup>(٨٦)</sup>. لو علموا- السكارى- ما يقولون، لفهموا السخرية الميتانصية metatextual البديعة لهذه المقامة- لكنهم ما كانوا ليكونوا أيضا سكارى! يظهر الخلل في أفعالهم من إلقاء نظرة على أبي نواس؛ في بيته الشهير:

عاطني كأس سلوة      عن أذان المؤذن<sup>(٨٧)</sup>

بينما يشعر أبو نواس، في قصيدة أخرى، بالاضطرار إلى صلاة الفجر، ومشاعره الحقيقية، رغم ذلك، ليست شفاقة:

و حين حانت صلاتنا لضحي قمنا نصلى بغير تكبير (٨٨)

إنه لا يصلى حقا، وهكذا يحافظ بصورة فعالة على الفصل بين ممارسة الدين والانغماس في اللذات. وهناك شيء أكثر مكرًا في بيت أبي نواس من الوقوع في الشُّرْك الذي يتورط فيه الراوية الغافل في "المقامة الخمرية".

وهكذا تأتي كل "مقامات" الهمذاني متوازنة بإحكام شديد. على مستوى السرد وأيضاً على مستوى التيمة، إدراكها المزدوج فريد- لأن الإمام الزائف بالطبع هو أبو الفتح الإسكندري، الذي يرد للراوي، عيسى بن هشام، نسخة من جدولته الخلقى: ساعة أُلزم محراباً، وأخرى بيت حان، وبعد ذلك يقضى هو والسكرارى معا أسبوعاً ممتعا قبل أن يرحلوا عنه<sup>(٨٩)</sup>- وهنا زود الهمذاني القارئ بنوع من آداب أداء الجنس الأدبي الدائري حيث يؤجل التائب المعنوي الجلى باستمرار. والتوازن هنا هو الذي يضع نهاية لأي إحساس بالنفاق. والاتساق الدقيق للمقطوعة (التجاور، والتضاد، والتناظر المعنوي) الذي يخدع المرء لكنه يفصح عن رسالتها الحقيقية. ربما يكون أبو الفتح منافقاً (بوعى أكثر من الراوي)، لكن له فتنته، وقبوله الاجتماعي، وهو، بصورة أكثر أهمية، من يتمتع بحس حقيقي للسياق، والظرف الاجتماعي. وينبثق هذا بشكل خاص من مقامة الهمذاني مع "المقامة الخمرية" لابن نايقا<sup>(٩٠)</sup>.

يصف الأخير قينة شابة أو فتاة مغنية (تظهر شخصية مماثلة في مقامة الحريري) تأسر حاشية من السكرارى، رغم أنها لم تخدعهم جميعاً بالقدر نفسه. يقال في البداية إنها قادرة على جعل الرجال يظهرون خصائصهم بحديثهم: "فتريك الفصح الألسن من العبي الألكن". استعادة الشخصية الضعيفة أو المعيبة هنا مهم، حيث إنها موتيقة مفضلة لتصوير تال. حين يصل اليشكرى، البطل الخسيس عند ابن نايقا، في مشهد، تدخله فتاة. مع اقتراب الفجر، والسكرارى الآخرون على وشك النوم، يدفعها أحد أفراد الحاشية إلى خداع اليشكرى "إلى مغالبة شحه" (يذكرنا نور القينة في لعبة الخداع، بالطبع، بالجوارى في "رسالة القيان" للجاحظ.)<sup>(٩١)</sup> تتلمقه ببراعتها، بغناء أغان يطلبها منها، وفي كل حالة يستحسن غناها بنشوة. للمشهد أصله الأدبي<sup>(٩٢)</sup>.

توصف طريقة عزفها بالتفصيل؛ تعزف ببراعة، متشجعة بتأثيرها على اليشكري تطلب منه خاتمه المرصع النفيس "أذكرك به". هنا يتحول المزاج فجأة: يرفضها فوراً، ويبدأ صراع غير لائق: تهوى بيدها على يده لتنتزع الخاتم منه فيسقط على الأرض مغشياً عليه. ورغم المخاوف من أن يكون قد مات، ينهض ويفر وهو يردد حديثاً نبويًا: "لست من ددٍ ولا ددٍ مني!"<sup>(٩٢)</sup> الآن تغير حقارة اليشكري المشهد. إن هذا الخرق لبروتوكول السكر بشأن الكرم يميز القصة كيفياً عن مقامة الهمداني، ويسمح للمرء باعتبارها تطوراً للنمط السابق والراسخ للسلوك، وبشكل مهم، انحرافاً عنه. هل هذا جزء من المزاج الأدبي لابن ناقيًا؟ بشكل تراكمي، قد توحى مقاماته العشر بهذا. أم إنها، ببساطة، فى الحقيقة، حكاية البخل؟ يُغرى المرء بأن يلاحظ فى هذه المقامة مزيجاً من القواعد والبروتوكولات الأدبية؛ علمنا كيليطو أن نطرح هذه الأنواع من الأسئلة.

### حفل عشاء الأطباء: دعوة الأطباء لابن بطلان:

يلخص كيليطو القصة كما يلي:<sup>(٩٤)</sup> يصل الراوى، وهو فليكس كروى عربى شاب، إلى بلدة مايفارقين شمال بلاد ما بين النهرين وبسرعة يتصل بطبيب عجوز. ويحدثه عن رغبته فى تعلم الطب وممارسته، ويحدثه أيضاً، بشكل ينطوى على مفارقة، عن آلام فى المعدة وفقدان مزمّن للشهية. وتشجع النقطة الأخيرة الطبيب على دعوته للعشاء. وبمجرد الوصول إلى البيت، يطلب إحضار أطباق شهية مختلفة أمام الشاب، لكن لأسباب طبية متعددة وزائفة يمنع ضيفه من تناولها - يسمح له فقط بتذوق هندباء مسلوقة. وليوضح بشكل أفضل فضائل الاقتصاد فى الطعام، طلب الطبيب العجوز طبقاً أخيراً عرض عليه مجموعة من الأدوات الجراحية، وأخذ يشرح، قد نحتاج استخدام هذه الأدوات بقسوة فيمن لا يتبع نظاماً غذائياً صارماً. بعد هذه الوجبة المعذبة فقط، يدعو الطبيب بعض زملائه لاختبار المعرفة الطبية للغريب الشاب. وينكشف أمر الأخير وقد زعم أنه طبائعى وجرائحى، وكحال، وفاصد وصيدلى. وحين رحل هؤلاء الضيوف فى النهاية، ينام الطبيب الذى انهمك طوال الوقت فى شرب الخمر. هنا يتأمر

الغريب مع الخادم: يقبل الاثنان بنهم على الأطباق التي لم تمس والتهما كل ما فيها. عندما يستيقظ الطبيب يغضب بشدة ويرفض بعد ذلك استقبال المحتال الشاب.

الالتباس الخلقى للدراما واضح. أية شخصية نلوم؟ يشير النص إلى عالم مضطرب ويطوره، عالم يصعب فيه حل الشك الخلقى. وفي هذا تختلف "الدعوة" عن "مقامات" الهمذاني حيث كثيراً ما يُغرى المرء- ربما خطأ- بالتوصل إلى استنتاج خلقى بسيط، بأن الراوى، بينما يكون أحياناً متبلاً، يكون من المتعذر مهاجمته بينما يُوبَّخ أبو الفتح. يواصل أبو الفتح تبرير أفعاله؛ لكن تبريراته تؤكد الشك، والالتباس الأخير هو ما يتضخم في "الدعوة".

درست "دعوة" ابن بطلان بأشكال مختلفة منذ ظهور "مقامات" كيليطو. الطبعة المزبوجة لفليرس كلاين فرانك Klein-Franke، "ابن بطلان: وليمة الأطباء مترجمة عن المخطوطات العربية *Ibn Butlan. Das ?rztbankett aus arabischen Handschriften* übersetzt" و"ابن بطلان: عشاء الأطباء محققة من المخطوطات العربية *Ibn Butlan. The Physicians' Dinner Party edited from Arabic manuscripts*" (١٩٨٥)، لكل منهما مقدمة، وليسا بالأساس نقداً أدبياً، لكن الحواشى، التي تناقش خصائص الطب كما تعالج في النص، مفيدة جداً، حيث إن ابن بطلان نفسه كان طبيباً منغمساً في العلوم الطبية في زمانه. ظهر تحليل أدبي "للدعوة" في مناقشة دانيال بيومونت Beau-mont للحكايات الكوميديّة في الأدب العربي في القرون الوسطى،<sup>(٩٥)</sup> الذي يحيلنا بدوره إلى كتاب إحسان عباس "ملاحح يونانية في الأدب العربي" (١٩٧٧)، وهو دراسة للعناصر اليونانية والهيلينية في الكتابة العربية في القرون الوسطى. رأى عباس أن كتاب "عشاء الفلاسفة *Deipnosophists*" لأثيناىوس Athenaeus (أوائل القرن الثالث الميلادي)<sup>(٩٦)</sup> نموذج "للدعوة"، ورأى أنه حيث إن ابن بطلان لم يكن طبيباً فقط، لكنه كان مسيحياً أيضاً، ربما تعرف على الأقل على ترجمات عربية للنصوص الطبية والفلسفية اليونانية التي قام بها المسيحيون عموماً،<sup>(٩٧)</sup> وحيث إنه سافر إلى القسطنطينية وأقام في دير بالقرب منها، ربما اطلع أيضاً على بعض نصوص الأدب اليوناني التي لم تترجم إلى العربية. ويلاحظ بيومونت، من الناحية الأخرى،

استراتيجيات أدبية متوازية في "الدعوة" و"المقامة المضيقية" للهمذاني،<sup>(٩٨)</sup> حيث القضية التي يتم الحديث عنها بإسهاب هي "منع حدوث شيء ما" - تحديدا تناول الطعام. وفيما يتعلق بهذا، ربما تكون "الدعوة" منسوجة على منوال قصص البخل المألوفة من "كتاب البخلاء" للجاحظ.

ثمة سمات، أساسية في رأيي، في "الدعوة" تستحق مزيداً من الاهتمام. إلى حد ما، السمات النوعية لم تبحث بشكل كامل، رغم وضوح رأي كلاين فرانك:

[مؤرخ الطب والأديب] ابن القسطنطيني (٥٦٨-٦٤٦ / ١١٧٢-١٢٤٨) وصف بالفعل "دعوة الأطباء" بأنها "مقامة فاتنة". مقامة تشير إلى نوع من نثر مسجوع ومتناغم مؤلف من عدة أحداث، وكثيراً ما يكون بطلها متشردا ابتعد كثيراً عن بلدته الأصلية ونزل في بلد نائية. إنه "المتشرد البارع" ... في الكثير جدا من القصص العربية القديمة الذي يتمتع دائماً بمزاج ساخر يخفى وراءه شخصيته الحقيقية<sup>(٩٩)</sup>.

لكن هذا ليس تعريفا مرضيا لمصطلح المقامة، وخاصة في ضوء طريقة استخدامه في "الدعوة"؛ وليس كاملا، لأن المصطلح له استخدامات عديدة: بانتهاء الحدث الأول في "المقامة الوعظية" للهمذاني، مثلا، يشير أحد المارة إلى أداء واعظ مجهول بأنه مقامة<sup>(١٠٠)</sup> (شخص يقف، قام، ليعظ). لكن إذا استُخدم المصطلح "الدعوة"، فينبغي أن يكون بالإشارة إلى نمط الحوار الذي يصفه كلاين فرانك:

في الفصول المركزية، ٤-٨، مسائل المتخصصين الآخرين، بما فيها الصيدلي، الذين يختبرون [الشاب] بنية خبيثة لإفشاله وإقناعه بدونيته في كل أمور الطب.

ويذكرنا كلاين فرانك بأن هذا النوع من النزاع كان شائعاً في مجالات التعليم<sup>(١٠١)</sup>. هناك استخدامات لكلمة مقامة في "الدعوة" توضح فهما للكلمة لا ينسجم تماماً مع الهمذاني لكن من المحتمل أن يرتبط بفكرة النزاع، بالسخرية من الشاب، وسط وابل من أسئلة عويصة مضحكة أحيانا في الصيدلة عن خصائص النباتات والمواد الكيميائية:

يا يبروح صنمى ما هذا من مقامك هذه مقامات ديسقوريدس (جذر عشبي فقير من نبات اليبروح، يا مليحي! هذه الأسئلة] ليست فى مقدرتك [مقامة، مفرد؛ يترجمها كلاين فرانك إلى "مستوى" Niveau]؛ تنتمى إلى مقامات [جمع؛ "تعاليم"؟] ديسقوريدوس (Dioscorides) (١٠٢).

للمصطلح بعد تعليمى (ربما يوجد بشكل خافت عند الهمذاني، وخاصة فى الألفاظ العويصة التى تختصر الألب إلى معرفة بالتوافه). يوجد المصطلح مرة أخرى فى الدعوة، ليركز أكثر على هذه الفكرة:

كانت لى مقامات [مبادلات؟] مع هذا الوغد... على سبيل المثال، سألت ذات يوم على سبيل الدعابة إن كان إخراج الكلاب جيداً للدباغة بينما روث الأبقار مفيد فى حرفة القصار (١٠٣).

ثمة بعد جدلى للمصطلح كما يستخدم هنا يذكرنا بواحد من أول استخداماته، وتعود أمثلته إلى عرب ما قبل الإسلام (١٠٤).

"الدعوة" أيضاً نص مفعم بالتضاد؛ يغذى بعضها البعض ويعزز نزعة إيمان العمل فقط، تأثير المرجعية الذاتية المضحكة. وكثيراً ما تقتفى الشخصيات، فى حوار عرّضى، مواقفها الخاصة وتعكسها. على سبيل المثال، يقترح الطبيب، ليصرف ضيفه الشاب عن اعتلال معدته (لا يمكن أن يمنعه من تناول الطعام)، تغذية بديلة على الألب: رواية النوادر وأحاديث المائدة، لكن حين يعرض الشاب أن يحكى قصص المتطفلين والمحتملين، يغير الطبيب الموضوع بسرعة، ويسأل عن الشعر! لكن حتى هنا، فى اختيار الشاب للسرد، مزاح لطيف:

نزوركم لا نعنكم بزورتمك إن الكرم إذا لم يستزر زارا

يقرب الشوق دارا وهى نازحة من عالج الشوق لم يستبعد الدار (١٠٥)

يُقدّم التضاد فى البداية: تنص الافتتاحية على ادعاء عتيق بأنه عمل يحتوى على أجزاء مقدرة من الجد والباطل (١٠٦) والهدف، فى تراث الجاحظ، أن يعلم ويسلى فى

الوقت ذاته، ويوضح هنا بشكل خاص "فضل الأطباء المهرة وعجز المخرقين بهذه الصناعة"<sup>(١٠٧)</sup>. في الأسئلة والإجابات التي تشغل معظم الحكاية، يظهر وجهها هذه العملة، حيث يسأل الأطباء المخرقون، المجردون من اللياقة الاجتماعية، أسئلة مناسبة بشكل علمي، لكن بخطوات تستمر لتقلص قواعدهم إلى مستنقع من الفروق العبثية، مع زلات غير لائقة، لكنهم يتصرفون بفضاظة ويكشفون عن جهل شديد. ونقدم هنا وصفا لطبيب عجوز في السطور الأولى من الحكاية:

مرهف الشمايل، حلو الدعابة، عذب الفكاهة، حسن المعارضة، متميز عن أضرابه، متشبهت بأذيال الأدب، ذو براعة في صناعة الطب<sup>(١٠٨)</sup>.

لا يوجد أدنى شك في البداية في أنه مدنى مثقف. لكنه يتحول في الحكاية: في خاتمة القصة، يقاطع الشاب، ويطلق نوافذ المنزل في نوبة من النزق الشديد، مظهره المهيب، الذى يتناقض تدريجيا مع تقدم الدراما، يتحطم تماما، وتتكشف شخصيته الحقيقية. الفاتن في الصفحات التي تقع بين الافتتاحية ونهاية الخاتمة هي الظلال السيكولوجية: هناك تلميحات إلى جاذبية للاشتهاء المثلى، والغيرة المهنية، والفقر، وعدم الأمانة، والدعابة، وهناك -بالطبع- بخل رهيب. لوهلة- بالنسبة للجزء الأكبر- يدور النص في دوائر، يعدل هذه التيمات ويرتبها في توزيع للضوء والظل، ويستعير (أو يشارك) في الطريق بنية حكاية من "الفرج بعد الشدة" للتتوخى (ت: ٢٨٤ / ٩٩٤). وفيها، مسئول كبير في طريقة للحصول على منصب ينقل معه على قاربه عجوز فقير، يتقدم بعد ذلك ليسأله عن الأنواع المختلفة من المهارة الإدارية التي يزعم المسئول أنه كفاء فيها لكن يتبين أنه يجهلها. صياغة الحوار تشبه بالضبط صياغته في "الدعوة"، حيث تؤدي كل الأسئلة التي يطرحها المتخصصون الأربعة إلى اعتراف الشاب: "لا أعرف كذا وكذا" ويأتى الرد: "من أنت إذًا؟" كذا وكذا!<sup>(١٠٩)</sup>.

في قصة "الفرج" حين يكشف العجوز عن مهاراته، يطرأ تحول على علاقته بالمسئول. في "الدعوة" نوع مختلف من التحول. يتأثر كل اللاعبين في القصة بتناقض الدافع، والطريقة التي تخترق بها التيمات والأجناس الأدبية بعضها البعض عرض لهذه



السمة: تخطط التيمات بشكل غير عادى بحيث تؤدي إلى نتائج متضاربة. بينما يكون الإحساس فى الافتتاحية، فى البداية، بأن الزمن دخل فى الفساد العام للمصلحة العامة، يظهر الضد بسرعة كما فى: أبرأ الزمن مجتمع ميافارقين من الله- صارت مكانا جهنميا لممارسة الطب وحفارى القبور الذين صاروا جميعا بلا عمل. تستحضر صورة الدمار فى محادثة طبقا لمعايير الشعر (الأسلوب التقليدى فى استهلال القصيدة العربية تقابل ببراعة "المخيمات المهجورة" لحاضر الشاعر بحالته السعيدة فى الماضى)، لكن حين يتم التركيز على "الدمار"، نجد أننا خدعنا بقبول وضع عبثى: الناس أصحاء، والطبيب يتحسر بذل على فقد مصدر رزقه. "عسى الأيام أن يرجعن قوما كما كانوا على أقصى المراد"، إلى وقت كان الطاعون يجتاح فى الأرض، وكانت مواكب الجنازات مشهدا شائعا وكان الناس يعانون من المرض! حتى الشكاوى الطبية للمرضى صارت غريبة، مثل ذلك الرجل الذى أتى إلى طبيب يشكو من آلام متزامنة فى كعبه وأنفه. بإرشاده إلى أكل الثلج وسعف النخيل، يعترض المريض: أى علاج هذا؟ ليأتى الرد: وأى ألم يصيب الكعب والأنف؟ إنه أسلوب التبادل هنا، الموقف الدوار، الذى يقدم أسلوبيا يهيمن على الجزء المركزى من "الدعوة"، متناوبا بين الهيمنة والخضوع، الذم والإذلال، المعرفة المتخصصة والجهل، الإخلاص وعدم الأمانة<sup>(١١٠)</sup>.

### الاشتهاء المثلى:

هنا مثال للإخلاص وعدم الأمانة متصافرين: يلتمس الطبيب ود الشاب لاعتلاله، ويعترف بأنه ليس اجتماعيا بطبعه؛ إنه مع الإخوان والأصحاب كلمع السراب<sup>(١١١)</sup>. هل يمكن حقا أن يكون المرء أميئاً فى اعتياده الكذب؟ فى نهاية الفصل الثانى (كما يمكن أن نسميه)، يتحول موضوع "الدعوة" إلى الخمر، حيث معدة الشاب -كما يدعى- أضعف من أن تحتمله. بالنسبة للعجوز، بشكل متوقع، هذا الوعد بالاعتدال سمة طيبة ومريحة. فى الكلمات الافتتاحية فى الفصل الثالث، يتجلى الخداع والمكر من خلال صنوين متضادين، كما يقول الشاب حرفيا: "اعتقد [العجوز] أن باطن هذا القول

كظاهرة<sup>(١١٢)</sup>. ينتشر الخداع بالتساوى بين اللاعبين (لا يزالان اثنتين) فى هذه الدراما. ويكون للاعبين الآخرين دوافع مزبوجة بالقدر نفسه فى الحديث والأسلوب والسلوك. وفى هذا الفصل نفسه يبدأ التعقيد السيكولوجى للدراما. يمتدح العجوز الخمر بأنه -ضمن أشياء أخرى- مادة تقاوم البخل، يُدعى الضيوف- أبو سالم الجراح، وأبو موسى الصيدلى، وأبو عبود الكحال. لوهلة يكون العجوز المتحدث باسمهم وتأتى كلماته متوازنة تماماً:

اليوم خمر وغدا أمر، ما فينا اليوم قراءة ولا تدريس لأن العلم الدائم يكد النفوس وجالينوس يقول إن العلماء محتاجون إلى أن يتركوا التفكير وقتاً لتلا ينهك قواهم وأجسامهم [العقل السليم فى الجسم السليم].

مع هذه الموافقة يشرب الرجال وينزلقون إلى الطرب، الكل إلا الشاب المعتدل، الذى يعزى نفسه بقضم بعض النقل [المقبلات]. ليسأل بتهكم: "إن أنفع الأنقال لى ما هو يا سيدى؟" ليكون الرد:

إن المتوكل [حكم ٢٣٢-٢٤٧ / ٨٤٧-٨٦١] سأل جبريل [ابن بختيشوع، طبيبه]<sup>(١١٣)</sup>. عن أنفع الأنقال فقال له نقل أبى نؤاس يا أمير المؤمنين، فقال: وما هو؟ قال:

مالى فى الناس كلهم مثل مائى خمر ونقلى القبل<sup>(١١٤)</sup>

عند هذا التلميح، يخيب الشاب أمل المحاور ويهينه:

هذا يصفه جبريل للمتوكل وفى مقاصيره اثنتا عشرة ألف جارية، فانا يا سيدى على ما أعتمد فى هذا النقل أعلى الشيخ أبى أيوب الكحال أم على أبى سالم الجرائحى؟

رد فعل العجوز (العاجز) شفاف: ففاظه هذا القول منى وقال أليس ذكرت أنك طبيب؟<sup>(١١٥)</sup> يغير الغيظ الحوار التالى، وتتوقع الدوافع التى تقود كل اختصاصى بدوره إلى معاملة الشاب المدعى بعجرفة، فى الفصول الأربعة التالية، يُختبر فى الادعاءات

الأربعة متتابعة (بأنه طبيب وجراح وصيدلى وطبيب عيون)، وطوال الوقت لا يمكن أن ننسى شفافية رد الفعل الأولى النزق للرجل العجوز.

هل هناك توتر شهوانى مثلى فى الأسئلة والإجابات التقنية التى تلى ذلك؟ الطبيب العجوز قادر بشكل سليم لا لبس فيه أن يسخر من الشاب مشيراً بحدة شديدة إلى تعليقاته عن الانتقال<sup>(١١٦)</sup>. يثير سؤال جنسى صريح هذا اللغز: لماذا لا يبُلُّ الرجال الذين يحلمون بأنهم يتبولون فى أسرتهم، رغم كميات البول التى يحتفظون بها فى مثاناتهم؟ ولماذا، بشكل عكسى، ينتج الرجال الذين يحتلمون سائلاً منوياً بالفعل رغم صغر الكمية التى يفرزونها؟<sup>(١١٧)</sup> عاجزاً عن الإجابة- لا تقدم أية إجابة- يوبخ الطبيب الشاب على سخريته السابقة بشأن الانتقال ويواصل وصمه بربطه بحياة العيب الشهوانى بطريقة تتحدث عما قد يكون فى عقله العجوز أكثر مما تتحدث عما فى عقل الشاب. يتهمه بالجهل بالكتب الطبية لأبوقراط وجالينوس، والانشغال بدلا من ذلك بأخبار المخنثين والمُفتنين<sup>(١١٨)</sup>. ماذا يحدث هذا التقرير؟ هل هو مجرد هجوم عام مهلهل، أم أنه -كما قد نتوقع- يعطى متنفساً لغيظ دفين وتوتر شهوانى مكبوت؟ الولد، كما يصفه الطبيب العجوز بأنه مبارك الناصية، لم يفتح هذا الموضوع ولم يدع إلى مناقشته إلا بوجود الشاب (المثير). وهناك إشارات عديدة إلى أبى نواس الشهير بأنه مثلى جنسيا فى النص الذى يؤدى إلى هذا الحوار الخاص. إن مدى الاتهام بالمداعبة المُلحّة هو ما يستوقفنا. ومن أجدرها بالملاحظة عموماً بهذا الشأن التفصيل الذى يتردد فى مستهل الاختبارات الثلاثة المتتالية: الموتيفة الغنائية للعيون الفاتنة.

حين يدعى الكحال لشرب الخمر، يرفع كأسه ويستشهد ببيت مرج، تمتد غنائته إلى جزأين غراميين آخرين يحتفلان بعين اشتكت من شدة القتل<sup>(١١٩)</sup>. الانتقال طبيعى بما يكفى نظراً لمجال خبرة الكحال، لكنه لا يمكن أن يحول دون السؤال: من الذى يستدعى فى البيتين التاليين (ثانى الجزأين):

مريض الجفون بلا علة      ومكتحل الطرف لم يكتحل  
شكا حسنه قبح أفعاله      فأثر فى وجنتيه الخجل

فى الفصل السادس، جعل الجرائحى مهنته صدى لمعايير الغنائىة العربية:

كل جريح ترجى سلامته إلا فؤاداً دهته عيناها

وكذلك أيضا الفاصد فى الفصل السابع:

لو أن الحاظه كانت مباضه وقد نحأك بها من رقة فصدك

يتخلى الصيدلى عن موتيفة الكحال لكنه يدعم فى السجل الغرامى بطريقة موحية

بوضوح:

..... قالوا الحبيب الذى تهواه قد زارا

..... أهلا وسهلا بكم من زائر زارا<sup>(١٢٠)</sup>

تفاصيل أسئلة الصيدلى عرض للموقف. ثمة سؤال لافت جدا: آفتعرف الحجر الذى يراه الناظر أبيض فإذا أدام النظر رآه أحمر فإذا أدامه جدا رآه بنفسجيا فإذا زاد النظر رآه أسود مظلمًا؟ ربما يفهم على أنه مسألة مجازية تتعلق بدور السمات المؤثرة والمتغيرة التى تحكم كل لاعب فى هذه القصة (لا تقدم إجابة للسؤال، يبقى النص مفتوحا باستمرار).

حين يصرخ الشاب معترفًا بأنه رجل جاء بكتب إلى تلك البلدة، يستدعى فى أذهان مضيفيه دجالا آخر سابقًا، كانت لهم معاملات معه فى الماضى. الرجل الآخر، الذى لا يظهر قط فى المشهد، لكن يدور الحديث عنه باستمرار، يوصف بتفصيل خرافى. كيف يؤثر هذا على سيكولوجيا العمل؟ ما يلى ذلك سخرية أصيلة مع ملاحظة أن الحقد الحقيقى لا يوجه بقدر كبير إلى الدجال الغائب نفسه بقدر ما يوجه إلى المجتمع الذى يسمح (أو سمح) له أن يعمل بالطريقة التى يعمل بها. وهناك ظلال دقيقة من التوتر بين المظهر السطحى والمحتوى الحقيقى: ظهر هذا الشاب بشكل غير ملائم فى بملابس رائعة ليفحص مرضى بؤساء، فكانوا يخجلون من إعطائه العينات المطلوبة للتشخيص<sup>(١٢١)</sup>. لم يستوعب المعيار الحقيقى للرياء المطلوب لممارس الطب، وكانت ذرائعه مليئة بقدرته على نسيان بؤس الآخرين حين يلبس ثيابا غالية.

هذا الرجل الآخر أفسد أيضاً أخلاق امرأة بالتصرف مثل قواد- عودة ملتوية ودينية إلى السجل الشهوانى. وقد تصرف كذلك، ظاهرياً، ليواسى المرأة فى زوغان عين زوجها. إنه متفق مع صيدلى ويستطيع أن يضغط على هذه المرأة السانجة لتشتري مساحيق بأسعار مبالغ فيها لتعزيز حمل صحى فى ولد لتكسب قلب زوجها من جديد. توصف هذه المناورة تفصيلياً وبشكل شامل، مع عرض الغيرة المهنية للحضور، الذين يظهرون استياعهم عند رؤية شخص أقل كفاءة منهم يتمتع بثمار العمل المربح. وربما تحت الغطاء الخارجى للمشاعر مباشرة افتتاحان آخر بيراعة الشاب، مما يؤيد الملاحظات الشاحبة لتوتر شهوانى مثلى<sup>(١٢٢)</sup>.

لم يفحص أحد سيكولوجيا "الدعوة" بصورة كافية. فى عمق تصوير دافعها، هل تفعل ما يكفى لتستحق اسم رواية؟ (من المؤكد أنها يمكن بسهولة أن تتحول إلى مسرحية). هناك طبقات فى شخصية الطبيب العجوز وشخصية المدعى الشاب لا توضح فقط التباس الموقف لكنها توضح بشكل أكثر تحديداً الالتباس المستمر فى روح الجماعة. التلميح للدافع الشهوانى، كما وصفناه، ضمنى لكنه لافت، رغم إنه لا يحل أبداً؛ لا يتم الإفصاح عن الدوافع الأقوى التى توجه الحيوانات، وتترك القضية فى النهاية فى صمت. السخرية النهائية فى هذا النص أن الخدعة الأخيرة، من خدعتى الشاب (الادعاء بممارسة الطب، والادعاء بأنه معتدل وغير قادر على تناول الطعام)، تزعج الرجل العجوز أكثر، خُدع ليقدم وليمة من الطعام والشراب لهذا المحتال. كل الأولويات خطأ، حتى فى هذا العالم المصغر الباس من عدم الأمانة.

ثمة تفصيل غريب فى ختام "الدعوة" يتمثل فى عودة الشاب بلا مبالاة إلى مشهد الدائرة، يطرده العجوز فى نوبة غضب. لكن يبقى السؤال: لماذا عاد؟ لا يوجد تفصيل مماثل فى "مقامات" الهمذانى؛ فى "المقامات" المحتال حريص دائماً، بشكل مفهوم، على الوجود والاختفاء بلا رجعة. إن هذا العمل، فى كل تعقيداته، وخاصة فى سيكولوجيته المتغيرة، أكثر تطوراً من أية حكاية مفردة فى الهمذانى. لدراسته من

الأفضل أن نفهم "المقامات" بطريقة تضع العربية أمام الحصان. لكن قرابة النصين في منظورنا النقدي مثمرة؛ وكيليطو أول من وضعهما متجاورين بهذه الطريقة الاستطراذية.

### فى تمجيد الحمافة :

يخصر كل من كيليطو ومونرو فى دراستهما قسما لعرض جنون أبى الفتح، البطل الخسيس عند الهمذانى. وتتضمن هذه المناقشة مقامتين: "المقامة المارستانية" و"المقامة الحلوانية"<sup>(١٢٣)</sup>. يحيط كيليطو تمجيد الجنون بالنظرة الوقحة التى نظر بها المحنكون إلى السخف والحمق. وهذا ملائم، يلون السخف والحمق هاتين الحكايتين. لكن فى كل من "المقامة المارستانية" و"المقامة الحلوانية" تقدم لعبة أدبية ونصية. يلفت كيليطو الانتباه إلى وجود خطاب مستمر فى "المقامة المارستانية":

ينبغى أن نلاحظ فى هذه المقامة أن حديث أبى الفتح، من البداية إلى النهاية، تنفيذ مترابط لمبادئ مدرسة دينية؛ لا نعثر فيه على تناقض أو شذوذ. ولا يتجلى عدم الترابط [التأكيد لى] إلا حين ننظر إلى موقف الشخص الذى ينطق بالحديث: جدلى محجوز فى مصحة عقلية<sup>(١٢٤)</sup>.

لم يذهب كيليطو أبعد من ذلك؛ إنه لا يتعقب نتائج الخطاب الاعتزالى المستمر (انظر: ما يلى) فى "المقامة المارستانية" ليتوصل إلى نتائج صارمة وسريعة فيما يتعلق بالأجندة الفكرية الشخصية للهمذانى. (أظن أنه بارع فى هذا.) لكنه بالأحرى يقابل حديثا مجنونا (حديث نزيل المصحة فى "المارستانية" باللاعقلانية المطلقة للمجنون نفسه)، الحلاق فى "الحلوانية".

يمكن أن يكون مزاج نص مفرد السمة السائدة لوجوده الأدبى كما صرحت سابقاً فى مناقشة ابن ناقياء، لكن لدى تحفظات بشأن النتيجة الدقيقة التى توصل إليها كيليطو فى "المارستانية": إن ملاحظة التصرف الغريب اللا عقلانى للمختل عقليا تقدم،

بالتضاد، نموذجاً للترابط بالنسبة للعاقل<sup>(١٢٥)</sup>. أو على الأقل، أود أن أقترح أن قراءة بديلة محتملة قد تدفعنا إلى فهم النص، تحت السلسلة السردية للأحداث، ببساطة بوصفه لغزاً. وأود أيضاً أن أقترح أننا، إذا كان لنا أن نقابل بين "المارستانية" و"الطوانية"، ننتقد شيئاً ما من "عدم ترابط" (هذيان) موضوع "الطوانية" من ناحية، ومن الناحية الأخرى تطور أكثر فهمنا لما يصنع الترابط في "المارستانية"، التي تنسج بتلميح قرأني. وقد يثبت أن فهم هذه التلميحات أهم من قبول زخم الخطاب الفكري للمجنون ومنطق هذا الخطاب.

### الخطاب أو اللغز، الجزء الأول: المقامة المارستانية:

الجزء الأكثر إثارة للدهشة في حبكة "المارستانية" الخطبة اللاذعة والفصيحة المستمرة للمحجوز المختل ضد أعداء الجبرية، أو بشكل أكثر تحديداً عداء المعتزلة للجبرية. وصل فكر المعتزلة ذروته في حلقات البلاط في النصف الأول من القرن الثالث/ التاسع وتم إحيائه في عصر الهذاني. كان المعتزلة، في حماسهم للحفاظ على فكرة الوحدانية المطلقة والعدل المطلق لله، معادين الجبرية بقوة. تشكل الجبرية -محرضة ضد أعداء الجبرية- الخطاب الاستطراذى الرئيسى في "المارستانية". ويمكن ملاحظة نقطتين: الأولى، حديث المجنون خطبة تفسيرية متقدمة وبارزة. من هذه النقطة قد يصرح لنا بالخروج بنتائج تتعلق بالوضع المذهبي الحقيقي للهذاني نفسه (أنبهر مونرو جداً بهذا الاحتمال). الثانية، المقامة مشيدة من نوع سردى موجود، كما لاحظ مايكل دولس Dols في كتابه "المجنون في المجتمع الإسلامى فى القرون الوسطى" Majnin: The Madman in Medieval Islamic Society<sup>(١٢٦)</sup>. ويمكن أن نكون فى هذه المناقشة أكثر تحديداً مما كان عليه الحال فى المناقشات السابقة، لأن هناك حكاية خاصة فى "عقلاء المجانين" للحسن بن محمد النيسابورى (ت: ٤٠٦هـ / ١٠١٥م) الذى يبدو أنها تلقى الضوء على "المارستانية" رغم إن كتاب

النيسابورى هو أقدم ما وصلنا فى هذا الموضوع،<sup>(١٢٧)</sup> لكن من المعروف أنه كان له سوابق، وتوضع هذه الحكاية فى النصف الأول من القرن الثالث/ التاسع:

قال أبو الهذيل العلاف [من المعتزلة] (توفى بين سنة ٢٢٦هـ / ٨٤٠م وسنة ٢٣٥هـ / ٨٥٠م): رحلت من البصرة أريد العسكر فمررت بدير هرقل<sup>(١٢٨)</sup>. فقلت لأدخلن هذا الدير لأرى ما فيه، فإذا شيخ حسن الحية فى السلسلة فأدمت النظر إليه، فلما رأتى لا أرى بصرى عنه قال لى: معتزلى أنت؟ قلت: نعم. قال: إمامى؟ قلت: نعم. قال: تقول القرآن مخلوق؟ قلت: نعم. قال كن أبا الهذيل العلاف<sup>(١٢٩)</sup>.

يقدم وليم رايت Wright فى كتابه "قواعد اللغة العربية Grammar of the Arabic Language" أوضح معانى "كن" كما يمكن فهمها هنا:

تستخدم صيغة الأمر من "كان" مع اسم شخص فى حالة النصب [خبر كان] للتعبير عن تخمين المرء بأن الشخص الذى يراه قادمًا، أو الشخص الذى يلتقى به، هو ذلك الشخص<sup>(١٣٠)</sup>.

لكن "كن" أيضا جزء من المعجم القرآنى للخلق، على سبيل المثال، سورة آل عمران: ٥٩: "إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ"، وآيات أخرى ذات توجه أوسع كما فى سورة النحل: ٤٠: "إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ"<sup>(١٣١)</sup>. بضم المعنيين، يثير المجنون خلق ما يوجد بالفعل (لأن القارئ يعرف أن أبا الهذيل وجد قبل أن توجه إليه الكلمات). وهكذا، ضمنيا، هل وجد القرآن فعليا قبل أن يخلق. الدعابة تطعن فى موقف المعتزلة، إنها فضح مختصر جدا<sup>(١٣٢)</sup>.

ثمة موقف مماثل فى "المارستانية"، حيث يذهب الراوى عيسى بن هشام مع أبى داود العسكرى المتكلم،<sup>(١٣٣)</sup> إلى مارستان البصرة. وهناك يرى مجنونا "تأخذنى عينه وتدعنى" ويتكهن، بشكل لا يدعو للدهشة، بأن الرجلين (الذين يخاطبهما بصيغة الجمع، وليس بصيغة المثنى) "إن تصدق الطير، فأتتم غرباء". بمعرفة اسميهما يخمن أنهما من المعتزلة، ويلعنهما بقسوة<sup>(١٣٤)</sup>. ثم يكشف عن بصيرة حقيقية بتحذير عيسى



بن هشام من الزواج بامرأة من المعتزلة، وهى نية لم تكن قد اكتملت بعد ولم يتحدث بها إلى أحد، رغم إن المجنون يقول إنه "سمع" بها<sup>(١٢٥)</sup>. قدراته الخارقة تدعم رأيه الجبرى اللافت (والتقليدى) عن الوجود الإنسانى<sup>(١٢٦)</sup>، وتتكشف فيما بعد دلالات بعض هجماته السابقة، المقتبسة خارج سياقها من القرآن<sup>(١٢٧)</sup>. يزيد الهمذانى ببساطة فى قصته من الفكر الدينى الذى تكتسب منه هذه الخطبة الهجائية قوتها. بفحص أدق "للمارستانية" تكشف فصاحتها الداخلية المستمرة فى طريقة استخدامها لعناصر القرآن، على سبيل المثال، لنقل المعنى التلقائى، كما يحدث حين يوبخ المجنون زائريه من المعتزلة (مثل من يكفرون بالقرآن، الذين ينالون عقابا مضاعفا) بـ"تطيرون"، يُمَثَّل بمعتقدات المؤمن التقليدى الحرفى، التى يرفضها العقلانيون من أمثالهما باعتبارها مجازية<sup>(١٢٨)</sup>. وفى النهاية بقى الاثنان لا يحرران جوابا، ورغم إن [أبا داود] المتكلم ينبذه لأنه "شيطان فى أشطان"، يعودان فى زيارة ثانية لنعرفنا من هو (ويخبرهما بقصيدة تحل اللغز)<sup>(١٢٩)</sup>. لكننا الآن نود النظر فى "المقامة الحلوانية"، موضع آخر للمجنون.

### الخطاب أو اللغز، الجزء الثانى، المقامة الحلوانية:

مثل عدة مقامات أخرى، من قبيل "المقامة الخمرية"، التى ناقشناها، و"المقامة الأسدية"<sup>(١٤٠)</sup> "المقامة الحلوانية" قصة متماسكة، أى إن لها حبكة مع حدثين منفصلين على الأقل. ويميل المرء أحيانا إلى التفكير فى هذه [المقامات] باعتبارها مجموعة مندمجة من الحكايات الموجودة، رغم إن مصادرها لا يمكن تحديدها دائما، والأكثر أهمية، تحديد طرق استخدامها القصص الموجودة من قبل. فى "الحلوانية"، ربما يمتد هذان الحدثان المنفصلان، رغم وجود علاقة بينهما، إلى حبكة موجودة من قبل، لأن الجزأين بالأساس حكايتان عن الحلاقين يضاف إليهما بريق من "عقلاء المجانين"، وهو جنس أدبى أشرنا إليه.

أشهر "حكاية حلاق" من هذا النوع في الأدب العربي تشكل قسما أساسيا من قصة الأحذب في "ألف ليلة وليلة"<sup>(١٤١)</sup>. مع تضخيمها لنمط سردي بدائي - نمط التراث - تقدم حكاية "الليالي" ستارة خلفية مناسبة بأثر رجعي لقصة الهمذاني. (في أقدم شكل باق لها، ربما أضيفت إلى المجموعة في القرن الثالث عشر الميلادي أو بعده، التاريخ الخيالي الذي يذكره الحلاق في سياق القصة ٦٥٢ هـ (١٢٥٥م)، ومن حقيقة أن معظم الأحداث جرت في القاهرة، من الأضمن افتراض أنها جزء من الإضافات الملوكية لـ "ألف ليلة وليلة"). رغم إنها تلى الهمذاني، المهم توضيح كيف تطور عبر الزمن نوع سردي أساسي، كان الهمذاني على علم به<sup>(١٤٢)</sup>. وقد قارن دانيال بيومونت هذه الحكاية بمقامة أخرى من "مقامات" الهمذاني، "المقامة المضيرية"<sup>(١٤٣)</sup> لكن هناك أوجه شبه أساسية بين "المقامة الحلوانية" و"حكاية الحلاق" في "ألف ليلة وليلة" وهي وثيقة الصلة بالموضوع.

يلقى الملخص التالي لـ "حكاية الحلاق" الضوء على عناصر القصة المشتركة مع مقامة الهمذاني<sup>(١٤٤)</sup>. شاب يحب سيدة من بغداد، بمساعدة وسيطة عجوز، يبدو أنه يتقدم باتجاه تحقيق المكافأة. في يوم جمعة وموعد اللقاء وشيك، قالت العجوز: "لو مضيت إلى الحمام وأزلت شعرك من أثر المرض لكان في ذلك صلاحك". فرددت: "ليست لدى رغبة للذهاب إلى الحمام، وقد اغتسلت بالفعل لكنني أريد مزيئا لألحق رأسي". ثم التفت إلى الغلام وقلت له: "أتنى بمزين يكون عاقلا قليل الفضول"<sup>(١٤٥)</sup> لا يصدع رأسي بكثرة كلامه. فمضى الغلام وأتى بذلك الشيخ. فلما دخل سلم على، فرددت: عليك السلام. ثم قال لي: "سيدي، أرى أنك هزيل". فرددت: "كنت معتلا". قال: "أذهب الله غمك وهمك". فقلت له: "تقبل الله منك". فقال: "أبشر يا سيدي، فقد جاعتك العافية"، أتريد تقصير شعرك أم إخراج دم؟"<sup>(١٤٦)</sup> فقلت له: "دع عنك هذا الهذيان وقم في هذه الساعة اطلق لي رأسي، فإنني رجل ضعيف"<sup>(١٤٧)</sup>.

عند هذه النقطة، تنتهي واحدة من الحلقات الرسمية لحكاية شهرزاد، بعد ثماني ليالي<sup>(١٤٨)</sup> ويعد دورة معتادة لمغامرات "ألف ليلة وليلة"، لم يكن الحلاق قد قص شعر

الشاب وفر الأخير نفسه إلى الصين. ثم يروى الحلاق -ليتلخص من ورطة منفصلة- مزيداً من الحكايات، وظيفتها توضيح- بشكل عكسي ومضحك تماماً- أنه الرجل الصامت. يمكن إدراك مقياس "ثرثرة" الرجل، باستعارة تعبير برنجرجاست- Prender-gast، الذى ترجم الهمذانى فى أوائل القرن العشرين، من الفقرة التالية:

قلت للحلاق: "فإنى رجل ضعيف". فقام ومد يده وأخرج منديلاً فيه إسطرلاب وهو سبع صفائح مرصعة بالفضة، ومضى إلى وسط الدار ورفع رأسه إلى شعاع الشمس ونظر ملياً وقال لى: "أعلم أنه مضى من يومنا هذا وهو يوم الجمعة، وهو الثامن عشر من صفر، من سنة ستمائة وثلاث وخمسين من الهجرة وسبعة آلاف وثلاثمائة وعشرين من عهد الإسكندر، بمقتضى ما أوجبه علم الحساب على الإسطرلاب ثمانى درج وست دقائق، والمريخ هو الكوكب الصاعد الآن، وهو مقترن مع عطارد، واتفق أنه يدل على أن حلق الشعر جيد جداً، ودل عندى على أنك تريد الإقبال على شخص، والوقت لذلك وقت نحس". قلت له: "والله أضجرتنى وأزهقت روحى وفولت على، وأنا ما طلبتك إلا لتحلق رأسى ولا تطل على بهذا الكلام". قال: "طلبت حلاقاً وأرسل الله لك حلاقاً ومنجماً وطبيباً، متمكناً فى الكيمياء والفلك والنحو وتصنيف المعاجم والمنطق والمناظرات المدرسية والبلاغة والحساب والجبر والتاريخ، وأيضاً أحاديث النبى فى مسلم والبخارى<sup>(١٤٩)</sup>..". فلما سمعت ذلك منه قلت له: "إنك قاتلى فى هذا اليوم ولا محالة" وأضاف الحلاق: "يا سيدى أنا الذى يسمينى الناس الصامت لقله كلامى". فلما زاد على هذا المزين بالكلام رأيت أن مرارتى انفطرت، وقلت للغلام: "أعطه أربعة دينارات وخله ينصرف عنى لوجه الله، فلا حاجة إلى حلاقة رأسى"<sup>(١٥٠)</sup>.

لا تختلف خبرة راوى الهمذانى، عيسى بن هشام، فى "الطوانية". عند الوصول إلى المدينة عقب عودته من الحج يرسل غلامه بالتعليمات التالية:

أجد شعرى طويلاً، وقد اتسخ جسمى قليلاً، فاختر لنا حماماً ندخله، وحجماً نستعمله، وليكن الحمام واسع الرقعة، نظيف البقعة، طيب الهواء، معتدل الماء، وليكن الحجام خفيف اليد، حديد الموصى، نظيف الثياب قليل الفضول<sup>(١٥١)</sup>.

ما يحدث بعد ذلك، في حادثين منفصلين، يناقض بحدّة- وبدعابة واضحة- تعليمات الراوى: أول مكان يزار حمام صغير يصبح فيه عيسى بن هشام على الفور موضوع نزاع بين اثنين من المستخدمين المشاكسين، يلطخ أحدهما جبينه بالطين، ويدلكه الآخر دلْكًا يكد العظام ويصفّر "صغيرا يرش البزاق". ويشاركان صاحب الحمام في النزاع بينهما. وحين يستدعى عيسى ابن هشام "شاهداً"، يقول إن رأسه، فيما يتعلق بملكية أى من الرجلين الذى يتشاجران عليه بلغة شبه شرعية، لا يعود لأى منهما، لكنه رأسه، ويرفض باستنكار وسخط: "أسكت يا فضولى" (١٥٢). يتهم بالعيب نفسه الذى كان حريضا على تجنبه فى الآخرين. يخرج وبعد أن يوبخ الغلام، يطلب منه [فى المقامة "قلت لأخر"، أى لغلام آخر- المترجم]: "أذهب فأتى بحجام يحط عنى هذا الثقل".

الذى دخل إلى حضرته بعد ذلك رجل لطيف البنية، مليح الحلية، فى صورة الدمية (صورة الدمية، مصطلح يستخدم للمرأة الجميلة أو الشئ الحسن). لكنه هذيان، أو ما يترجمه برندرجاست إلى "malaprop loquacity" تيار متجول من وراء مختلط وناقص وعبثى بشكل مطرد ليس فيه إلا أثر باهت من التعليمات الأصلية التى أصدرها الراوى لغلامه:

ودخل [الحجام] وقال: "السلام عليكم، ومن أى بلد أنت؟" فقلت: "من قم". فقال: "حياك الله، من أرض والرفاهة وبلد السنّة والجماعة" (١٥٣). ولقد حضرتُ فى شهر رمضان جامعها وقد أشعلتُ فيه المصابيحُ وأقيمتُ التراويح، (١٥٤) فما شعرنا إلا بمد النيل، وقد أتى على تلك القناديل، لكن صنع الله لى بخف قد كنتُ لبسْتُهُ رطباً (١٥٥) فلم يحصل طرازه على كفه، وعاد الصبىُّ إلى أمه، بعد أن صلّيتُ العتمة واعتدل الظل، ولكن كيف كان حجك؟ هل قضيتُ مناسكك كما وجب؟ وصاحوا العجبَ العجبَ؟ فنظرتُ إلى المنارة وما أهون الحرب على النظارة، ووجدتُ الهريسة (١٥٦) على حالها، وعلمتُ أن الأمر بقضاء من الله وقدر، وإلى متى هذا الضجر؟ واليومُ وغدٌ، والسبت والأحد، ولا أطيل وما هذا القال والقيل؟ ولكن أحببت أن تعلم أن المبرد فى النحو حديد موسى فلا تشتغل بقول العامة، فلو

كانت الاستطاعة قبل الفعل لكنتُ قد حلقْتُ رأسك، فهل ترى أن نبتدى؟ قال عيسى بن هشام: "فبقيتُ متحيراً من بيانه، في هذيانه، وخشيتُ أن يطول مجلسه، فقلت: إلى غد إن شاء الله"<sup>(١٥٧)</sup>.

إن وصف المبرد (ت: ٢٨٦ / ٨٩٨ تقريباً)، النحوى الشهير، بأنه "حديد الموسيقى" يذكرنا بشكل مسل ومدروس بالتاكيد بالطلب الأصلي للراوى من غلامه ("ليكن الحجام خفيف اليد حديد الموسيقى")، ويوضح إلى أى حد أخرج الحلاق الأمور عن سياقها الصحيح. ومن الطبيعى تماما أن يضجر عيسى بن هشام "من بيانه فى هذيانه"<sup>(١٥٨)</sup> ويأخذ شخصاً آخر ليعالج ثرثرة هوية الحلاق فى السياق الأوسع للمقامات. يقول عيسى بن هشام: "وسألت عنه من حضر، فقالوا: هذا رجل من بلاد الإسكندرية لم يوافق هذا الماء فغلبت عليه السوداء، وهو طول النهار يهذى".

ويقال له أيضاً: "وراءه فضل كثير"، و"فضل" معنى آخر من الجذر الذى يشتق منه "الفضول"، ويعنى "الثرثرة". على الستارة الخلفية لمقامات أخرى، تمضى أكثر باتجاه تحديد موضع الشخصية الكامنة خلف قناع الجنون: فى "المقامة البلخية" يسأل عيسى بن هشام متشرداً: "أين منبت هذا الفضل؟"<sup>(١٥٩)</sup> وفى "المقامة الساسانية" يبدأ الراوى فى توقع هوية أبى الفتح الإسكندرى على النحو التالى: "فلما فتق سمعى منه هذا الكلام، علمتُ أن وراءه فضلاً"<sup>(١٦٠)</sup>. هذا، إذن، ليس حلاقاً ثرثاراً؛ إنه رجل حديثه شظايا مهشمة ومتناثرة من معرفة عريضة تعرض فى نثر أعظم بكثير فى القصص الأخرى. قد تكون حالة أنه لا يعرف ببساطة أن يقص شعره، إنه يقول رغم كل شىء، فى عبارة تعكس معرفة بفكر المعتزلة (وبالتالى، أكثر استرضاء): "لو كانت الاستطاعة قبل الفعل لكنتُ قد حلقْتُ رأسك". هنا، وفى التحليل التالى، هناك علاقة فاتنة للإسفاف بين الفكر الدينى والعقل وعجز الحلاق عن القيام بوظيفته.

كتب الأشعري (ت: ٢٢٤هـ / ٩٢٦م)، المفكر التقليدى- وكان معتزلاً فى الأصل- فى مسحه لمدارس الفكر الإسلامى "مقالات الإسلاميين": "وأجمعت المعتزلة على أن الاستطاعة قبل الفعل وهى قدرة عليه وعلى ضده"<sup>(١٦١)</sup>. هكذا يعبر فعل الشرط فى

الجملة الشرطية عند الهمذاني عن عقيدة المعتزلة، لكن بالسياق الذي توضع فيه، يُشوه موقف المعتزلة، نتيجة لذلك قد نؤكد أن موقف الأشعرى نفسه، حيث يُعتقد أن الاستطاعة متزامنة مع الفعل، يتم إقراره<sup>(١٦٣)</sup>. لكن التفسير حرفى إلى حد ما ومن المؤكد أنه بالغ الأهمية. وقد يتسق أكثر مع روح الجنس الأدبى أن نقترح أن كل النزاع المذهبى يتعرض للسخرية، وإن يكن بشكل موضعى ومؤقت فقط<sup>(١٦٣)</sup>.

يرتبط إسهاب الحلاق بمصادر معرفية أخرى تحدث صعوداً بلاغياً رائعاً، صعوداً يبدو أن يميز الفهم العامى تماماً لهذا المقال عن الكلام. لا نعرف عن أبى الفتح الإسكندرى، عموماً، إلا أن موهبته تتمثل فى الفصاحة المربحة. وربما كانت هناك بلاغة توجه ثرثرته، لأن هناك سمة تراكمية متعمدة فى هذيانه، تقودنا هذه الثرثرة المزعجة المشوبة بتلميحات من الاستدلال الأصيل إلى السؤال: "فهل ترى أن نبتدى؟" يدعى الحلاق فى حكاية "الليالى" المعرفة بالفلك والكيمياء والنحو والمناظرات المدرسية والبلاغة والحساب والتاريخ والحديث، لكن بعيداً عن مشورته غير المناسبة بشكل عبثى لإسطرلابه، لا يعرض فى جعبته سهماً من سهامه المزعومة. لكن الإسكندرى يكشف فى بلاغة جنونه عن تلميحات لخطاب أوسع، إنه يستدعى الطائفية الدينية، والجغرافيا، والممارسة الدينية، وفقه اللغة، والنحو، والتأمل الفكرى. لهذه النسخة من الحلاق الثرثار حد أكثر حدة. يُوجّه ليعكس الخرف المتصنّع ويتوج بسؤال مثقل. لأن فى وسط تيار الوعى المتشظى عند الحلاق- وهو إكلينيكيا عرض فصامى- استفساراً أصيلاً مترابطاً: "كيف كان حجك؟ هل قضيتَ مناسكَه كما يجب؟" يأخذنا السؤال إلى بداية المقامة، حيث قال الراوى: "قلما قفلت من الحج فيمن قفل قلت لغلامى: أجد شعرى طويلاً. وتظهر أهمية هذا بالنظر إلى طقوس الحج.

تشير المناسك تحديداً إلى الطواف حول الكعبة والسعى بين الصفا والمروة والوقوف بعرفة ورجم الشيطان فى منى<sup>(١٦٤)</sup>. وينبغى أن تؤدى فى حالة إحرام. يتطهر الحاج وقد قص شعره وطلق تحت الإبط. والأكثر أهمية هنا الأفعال التى تدل على نهاية الإحرام، الإحلال، وتشمل تقصير الشعر أو حلقه، ثم ارتداء الملابس العادية.

يضم صحيح البخارى بابا عن هذه المسائل: "باب الحلق والتقصير عند الإحلال"<sup>(١٦٥)</sup>، يتبين منه أنه لا يوجد اختلاف فى رأى بين حلق الشعر وتقصيره. نص القرآن على الحالتين فى آية واحدة (سورة الفتح: آية ٢٧): "... لَتَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ أَمِينِينَ مُحَلِّقِينَ رُؤُوسَكُمْ وَمُقَصِّرِينَ...". وتذكر آية أخرى تعالج هذا الأمر الحلق فقط (سورة البقرة: ١٩٦): "... وَلَا تَحْلِقُوا رُؤُوسَكُمْ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحِلَّهُ...". وهذه الآية مع الآيات ١٩٧-٢٠٠ من سورة البقرة تتناول الحج بالتفصيل، وتنتهى الآية ٢٠٠ من سورة البقرة الأمر بالعبارة التالية: "فَإِذَا قُضِيَتْمْ مَنَاسِكُكُمْ فَادْكُرُوا اللَّهَ...". هذه التعبير القرآنى، مع الآيات المرتبطة فى القرآن بلحق الشعر مقابل تقصيره،<sup>(١٦٦)</sup> هى ما يستدعى فى سؤال الحلاق: "هل قضيت مناسكك كما يجب؟" بوصفه حلاقاً- رغم أنه دجال فى هذا الدور- يفضل الحلق على التقصير؛ وبالإضافة إلى ذلك، يوجد هذا الجذر على فترات فى المقامة. وهكذا قد يكون هنا تلميح (مزحة لطيفة) بأن الحاج العائد لا ينبغي أن يكون فى حاجة إلى التقصير- أى إنه إذا أدى مناسك الحج كما يجب طبقاً للسنة، فكيف يقول عن نفسه: "أجد شعرى طويلاً؟"

مقتفين المنطق الطريف لهذه التلميحات، قد نضع فى الاعتبار الوقت الذى قد يستغرق فى أواخر القرن الرابع/ العاشر فى الرحلة من مكة إلى حلوان. يمكن جمع الإجابة من مصدرين. يقدم "الرحلة" لابن جبير حساباً دقيقاً للمرحلة الأولى، من مكة إلى بغداد: خرج من المدينة فى الثامن من محرم ٥٨٠هـ / ١١٨٥، ووصل إلى مدائن كسرى، على بعد ساعات من بغداد، فى فجر الثلاثاء الثالث من صفر، بعد ثلاثة وعشرين يوماً<sup>(١٦٧)</sup>. يقدم كتاب الإدريسى (ت: ٥٥٥هـ / ١١٦٢م تقريباً)، "نزهة المشتاق فى اختراق الآفاق"، معلومات عن المرحلة الثانية: "من بغداد إلى حلوان ست مراحل وهى من الأميال مائة ميل وأربعة عشر ميلاً"<sup>(١٦٨)</sup>. ومجموع المرحلتين معا شهر تقريباً. هل من المعتاد أن يكون الشهر فترة طويلة لينمو الشعر إلى طول قابل للتقصير بعد حلقه؟ قد يحكم المرء الآن بأن حدسنا يتجول بشكل غريب، لكن هناك بعض النتائج المحيرة، وإذا انطلقت ابتسامة القارئ على هذه الرؤية للمادة، قد نبقى فى صحبة المؤلف.

القسم السابق يمثل وجهة نظرة شخصية فى "الطوانية". وقد نتأمل وجهات نظر الآخرين. وجهة نظر الحريرى وجهة نظر مؤلف. وقد يكون قد ألمح إلى "الطوانية" فى اثنتين من مقاماته. بمعرفة أن الحريرى اتخذ من الهمذانى نموذجاً، يمكن أن نقدم الملاحظات التالية. الأولى عامة تماماً؛ كان من الطبيعى حين يصل المسافرون إلى بلداتهم أن يتجهوا مباشرة إلى حمام، وقد يشكل هذا فى ذاته موضوع قصة. الثانية، إن هذا الموضوع مؤهل للانفصال عن التيمة التى يرتبط لها عادة. قد يكون، إذا جاز التعبير، بمثابة ستارة من الدخان، بتقديم تطور جديد، كما فى بداية المقامة العاشرة للحريرى (المقامة الرحبية):

حكى الحارث بن همام قال: هتف بى داعى الشوق إلى رغبة مالك بن طوق  
 فلبيته ممتطياً شِمْلَةً ومنتضياً عَزْمَةً مشمعلَةً، فلما ألقىت بها المراسى، وشددتُ  
 أمراسى، وبرزتُ من الحمَّام بعد سَبْتِ راسى، رأيتُ غلاماً أفرغَ فى قالب  
 الجَمال<sup>(١٦٩)</sup>.

أو قد يتطور الموضوع مع إشارة أقرب إلى الهمذانى نموذجاً، لكن بعد إعادة توزيع أعضائه وتعديلها، كما فى المقامة السابعة والأربعين للحريرى (المقامة الحجرية)، حيث يكون أبو زيد السروجى حجاماً ويتظاهر ابنه بأنه زبون. تبدأ الأحداث بإرسال غلام بتعليمات، وتأخره فى العودة، ومزاعم عن مواجهة عنيفة- تذكرنا بمقامة الهمذانى وإن تكن غير مماثلة لها. تحتوى هذه المقامة أيضاً على قَسَم (فى شعر الفراق الهزلى فى "الطوانية"، يقسم الراوى على ألا يخلق شعره مرة أخرى أبداً)، لكنه هنا يحدث فى المنتصف ويقدم جزءاً محورياً فى القصة. لكنها تحتوى أيضاً ما يذكرنا بـ "الطوانية" فى أنها تستدعى الحج (أقسم بالبيت الحرام الذى تهوى إليه الزمر المحرمة..)(١٧٠). أخيراً، حجام الحريرى، مثل حلاق الهمذانى، غير كفء، ويستدعى هذا فى حوار الفراق بين الراوى وأبى زيد السروجى، ويُذكَر الإسكندرى فى البيت قبل الأخير من القصيدة، الذى يقول فيه الحريرى إنه لا يختلف عن الهمذانى، لكنه أفضل منه (اندفاع عرضى فى كل "مقامات" الحريرى).



مقاربة مونرو مقاربة ناقد لديه بعض التصورات المسبقة بشأن الآراء المذهبية الهمداني. إنه يجادل حول أداء راوى "الطوانية" الحج، لديه ادعاء خاص بشأن الاحترام والإجلال<sup>(١٧١)</sup>، الذي لا يتلقاه بالطبع على أيدي الحلاقين. لكن أداء الحج يتطلب أداء المناسك كما يجب. يفسر غياب العلامات الظاهرية لهذه الشعائر عدم الاحترام الذي يعامله في غيابه بقسوة. قد يكون هذا تفسيراً خيالياً إلى حد بعيد، لكنه رد واضح على الفرضية الآلية جدا لمونرو بشأن طهر الراوى. استنتاجى الأولى، الذي يستنبط من سياق مختلف للقصة فيما يتعلق بالمدونات الثقافية والأنواع الأدبية، هو أنها حكاية عن حلاق لا يستطيع قص الشعر، وحاج- بالنسبة للمطلع السننى على الأقل- لم يؤد مهمته على أكمل وجه. يعالج الهمداني مادته لينتج لغزاً قصصياً غريباً عن خدعة مزبوجة. وهذا لا يتعارض مع بقية "المقامات"، ولا ينتج عن برنامج أدبى ودينى عموماً.

### الوعظية:

كثيراً ما نُدفع إلى تحليل نص بعمق، ومعانيه الخفية، بتقديم بنصوص أخرى كدليل، غافلين عن حقيقة أن تلك النصوص الأخرى قد تقدم بدورها بمعانيها السطحية و/ أو أشكالها السردية. وهكذا، على سبيل المثال، لتوضيح عدم تماسك الشخصية فى "مقامات" الهمداني إذا تناولناها مجتمعة- عدم تماسك الشخصية وروح الجماعة، التى -كما رأينا- تندمج بجلاء فى "المقامة الخمرية". يقدم كيليطو "المقامة الوعظية"،<sup>(١٧٢)</sup> ضمن مقامات أخرى، مثالا لقصة لا يخدع فيها أبو الفتح الإسكندرى جمهوره لكسب مالى. لكن وصف "الوعظية" ضمناً بأنها قصة صريحة، لا يعنى بالتالى أن التحديق تحت سطحها النصى حقيقة فى غير موضعها. لأن فى "الوعظية" حيلة مستترة، محاكاة الوعظ، والمعالجة البارعة للاتساق القرانى.

الحبكة ذات الجزأين فى "المقامة الوعظية" بسيطة. فى الحدث الأول، يجد الراوى، عيسى بن هشام، فى البصرة، نفسه مدفوعاً إلى حشد يحيط بواعظ مجهول. يتكون

معظم الحدث من نص موعظته، تنقل بين فترات قصيرة من النثر المسجوع وشعر بسيط عن الزهد، فكرتها الأساسية الشك في هذا العالم والحاجة إلى الاستعداد للأخرة. يفشل الغريب في تعريف نفسه في نهاية موعظته، كلماته الأخيرة تلتقط ببساطة نصيحته السابقة للحشد بالاسترشاد بالعلم<sup>(١٧٣)</sup> والعمل به<sup>(١٧٤)</sup>. يمضى عيسى بن هشام على أثره ويبادره بالحديث، ويويخ لأنه لا يتعرف على أبي الفتح الإسكندري. وكان شعر الأخير قد ابيض، وكلماته في الفراق قصيدة زهد من بيتين مفادها أن هذا نذير الموت.

تم تناول "المقامة الوعظية" عموماً بمعناها الظاهري، بقبول مباشر لصبغتها الدينية. من المؤكد أنها سطحية علامة إخلاص ظاهري. ويبدو أن حل العقدة يعزز هذه القراءة. صحيح أن مونرو يتبين فيها رسالة دينية خبيثة، وهو ما تناقشه فيما بعد. ولا يخصص كيليطو، في حدود علمي، لـ "المقامة الوعظية" سوى سطرين ربما تستبعدهما جديتها- بحقيقة أن من الأصعب بالنسبة له أن يتناولها كما تناول المقامات الأخرى: توحى، بشكل مقنع حقاً ومع ضربات فرشاة عريضة للسياق الأدبي، بنبرتها الوقحة<sup>(١٧٥)</sup>. لا يكسب أبو الفتح من وعظه أى تعويض مالى، ومن ثم لا يمكن تمييز المقامة بأجندة تدمر ثقافة اجتماعية وأدبية.

الفصاحة إحدى السمات الأساسية للمقامة، لكنها فصاحة ليست تلقائية وأصلية بدرجة تجعلها تخلو من بعض القيود المرتبطة بالنوع الأدبي. إنها تعتمد بجلاء على تقاليد المادة الوعظية والتحذيرية (الموعظة نثراً مسجوعاً وشعراً دينياً). وتتميز أيضاً بعمليتين بلاغيتين خاصتين: العقد (أى نظم النثر) والهل (أى نثر الشعر).

تميل العظات الإسلامية شعراً، مؤلفات مفردة ونوعاً أدبياً، إلى التكرار. ويمكن القول إنها تتكون من بلاغة متراكمة. تكرر زهديات أبي العتاهية (ت: ٢١١/ ٨٢٦)، إذا أخذنا المثال الأشهر والأكثر ملاءمة، مجموعة من التيمات أو الحقائق البسيطة والجوهرية وتؤكد عليها<sup>(١٧٦)</sup>. ويخلف الكثير منها بشكل معبر في هذه المقامة.

السمة العامة للوعظ النثرى تكرارية أيضا، ويتميز باستخدام السجع (وسيط المقامات)، ويرتبط تقليديا بالخطب العامة ورسائل التحذير. يسمح لنا اتحاد العوامل بأن نسمع (أو نقرأ) تكرار موعظة الهمذاني-ربما- دون أن نلاحظ أية غرابة. لكن التكرار لافت ومتنوع، لأن في الموعظة التي تشكل الحدث الأول في المقامة تتداخل موعظة ثانية. والجزء الأساسي من الموعظة الثانية شعر، يعلق عليه أو يفسره نثر مسجوع يقع الشعر بينه.

أشار ولفرت هنريك Heinrichs إلى هذه المقامة إشارة عابرة في مقال حديث، "أنواع النثر المسجوع في الأدب العربي الكلاسيكي - Prosimetical Genres In Classical Arabic Literature"<sup>(١٧٧)</sup>. وتعطينا هذه الدراسة معلومات أساسية مناسبة عن العلاقة بين النثر والشعر في الأدب العربي الكلاسيكي عموماً، وخاصة عن كيفية استخدام الحريري، خليفة الهمذاني في كتابة المقامات، للشعر، ويقدم هنريك له تحليلاً تصنيفياً رائعاً. ومن الصعب تأسيس تصنيف مماثل للهمذاني، الذي كان يشكل جنساً أدبياً وهو يتابع مسيرته، بينما كان الحريري يهذه بوعى وبشكل منهجي. لكن من المناسب أن نقيم لجوء الهمذاني للشعر وتاملاته الجانبية في جوانب الثقافة الشعرية والتراث الشعري في عصره. "المقامة الإبليسية"<sup>(١٧٨)</sup> على سبيل المثال، تحفة رائعة تحتوى، في إطارها القصصى المألوف، مناقشة ثرية عن طبيعة الإلهام الشعري والمعتقدات بشأنه<sup>(١٧٩)</sup>. في هذه المقامة، يمكن الإيحاء بأن الهمذاني مرر قصيدة له بوصفها مقطوعة للشاعر العظيم أبي نواس. وهذا يخدم القارئ، وأثناء ذلك يقدم تصريحاً صامتاً ومعقداً إلى حد ما بشأن الطبيعة المتطورة للإلهام في عصر صار فيه الشعر بشكل مؤكد تقريبا حرفة مكتسبة. وبشكل مماثل، في "المقامة الوعظية"، يرتبط الشعر بالوعظ المنسوب إلى علي بن الحسين (حفيد علي بن أبي طالب وابن حفيد النبي، المعروف، بسبب مواعظه، بزین العابدين، من تأليف الهمذاني علي ما أظن.

يثير هنريك نقطتين خاصتين نتعقبهما. الأولى، يقارن الطريقة التي يستخدم بها الشعر في المواعظ الحقيقية بالطريقة التي استخدمه بها الحريري في مواعظه الساخرة:

لا يبدو أن الشعر يلعب دورا في وعظ [الواقع]، وأعظ إحيائي [أو وعاظ إحيائيون].  
 فى النسخة الرسمية لنشاطهم، خطبة الجمعة، لا يسمح بالقصائد سواء كانت تأليفا  
 أو استشهادا... تضم عظات الواعظ الحنبلى<sup>(١٨٠)</sup> ابن الجوزى (ت: ٥٩٧ / ١٢٠١)،  
 المجموعة فى كتاب يحمل عنواناً مناسباً، "الدهش"، قدراً معقولاً من الشعر، غالباً...  
 اقتباسات من شعراء مشهورين، لكنها شواهد... على ما قال [الواعظ]<sup>(١٨١)</sup>. حتى  
 النموذج المعترف به [عند الحريرى]، مقامات الهمذانى، لا تحتوى على شىء مماثل،  
 باستثناء [المقامة الوعظية]. لكن الخطيب هناك يتنقل بين النثر والشعر<sup>(١٨٢)</sup>.

نستكشف أكثر هذا الشكل الدورى للأنساق، وهى بوصف هنريك نادرة أو  
 استثنائية. يواصل هنريك ليقدم العلاقة التى أشرنا إليها من قبل بين النثر والشعر،  
 المعروفة بالحل والعقد. فى عصور ما قبل الإسلام، كانت الخطبة النثرية والشعر  
 منفصلين وكان الممارسون لهما منفصلين. واستمرت هذه الثنائية إلى العصر  
 الإسلامى، حين كان معظم ممارسى الخطب النثرية، الخطباء (الكتبة، أو المسئولون  
 الرسميون) من النادر أن يكونوا شعراء أيضاً، ومع ذلك:

طور الكتبة فكرة أنه، حيث إن الرسائل والقصائد كثيرا ما تناولت المواضيع  
 ذاتها، مواضيع من قبيل التهاني، والعزاء، والشكوى [التي شكلت جزءاً من  
 المسائل الرسمية أو شبه الرسمية، شبه الخاصة التى كان على الكتبة تناولها]،  
 وكان الاختلاف بين الوسيطين مجرد اختلاف سطحي. وكان التحول من وسيط  
 إلى آخر يعتبر تدريباً جيداً حيث شجع الكتبة الأفكار [أفكار العقد والحل]، وكانت  
 عملية الحل [تحويل الشعر إلى نثر] تستخدم أكثر بكثير، لأنها تعتبر وسيلة لإثراء  
 أسلوب رسائلهم ولغتها، وهناك كتبٌ كاملة عن كيفية إجرائها. وفى الوقت ذاته بدأ  
 الكتبة إنتاج شعرهم الخاص أيضاً، وهو شعر يعتبر مميّزاً لهم وسمى "شعر  
 الكتبة". وتعدوا النوع الخاص لا النوع الرسمى [أى] قصائد المديح الفخمة  
 الطويلة التى لا يكتبها إلا الشعراء المحترفون ترك كُتَاب مثل بديع الزمان  
 الهمذانى ديوانين للأجيال التالية؛ واحداً من القصائد وواحداً من الرسائل  
 المنمقة<sup>(١٨٣)</sup>.

كتاب الثعالبي "نثر النظم والحل والعقد" أقدم الكتيبات التي يشير إليها هنريك، وكان الثعالبي بصورة مهمة -كما رأينا- معاصراً تقريباً للهمداني؛ لكننا نعرف من "نثر النظم" أن الحل والعقد لم يكونا عمليتين تؤثران في المادة التحذيرية، وهي مقولة عامة وإن تكن غير رسمية، المزاج فيها مميز تماماً عن البهرجة الرقيقة والمتكلفة عند الخطباء. لكن "وشى المرقوم في حل المنظوم"، الذي جاء بعد فترة قصيرة، لضياء الدين بن الأثير (٥٥٨-٦٢٧هـ / ١١٦٢-١٢٢٩م)، أكثر تنوعاً على المستوى التقني، ويلقى ابن الأثير بعض الضوء، وإن يكن بشكل غير مباشر، على المعالجات النصية التي تحدث في الموعظتين اللتين تشكلان الحدث الأول في "المقامة الوعظية".

قد تكون حقيقة وجود موعظتين في هذا الحدث حاسمة، لكنها لم تطرح بعد بشكل كافٍ. تقدم كل منهما بالتعبير "قائم يعظ"، يستخدمه ابن هشام لوصف واعظ مجهول يراه في البصرة، وفي المرة الثانية يستخدمه الواعظ نفسه لوصف علي بن الحسين، الذي يقتبس موعظته<sup>(١٨٤)</sup>. يعظ، بالطبع، تعنى بوضوح "preaching"، وقام، الجذر الذي تشتق من كلمة المقامة، يمكن أن يعنى بشكل خاص "يقف ليعظ". كما لاحظنا بالفعل في جملة اعتراضية في مناقشتنا لكتاب ابن بطلان "دعوة الأطباء"، المقامة نفسها قد تعنى "موعظة"، ويستخدمها بهذا المعنى متفرج في "وعظية" الهمداني ليصف أداء الواعظ في نهاية المقامة<sup>(١٨٥)</sup>. لكن "الوعظية" نفسها مقامة بالمعنى الأدبي الهمداني الجديد للمصطلح. إن كل "المقامة الوعظية" مغمورة بسخرية اصطلاحية<sup>(١٨٦)</sup>.

### الموعظة القرآنية الأولى لأبي الفتح الإسكندري:

الموعظة الأولى محكمة أسلوبياً، مذاقها قرآني بشكل جوهري، لكن المثير للفضول طريقة استخدام القرآن (أو إساءة استخدامه)، لأنها تشكل نوعاً من المعارضة الأدبية. تقدم، عموماً، الأصداء والتلميحات القرآنية، بالطبع، للمادة الوعظية مذاقاً مهماً من الأصالة والسلطة الدينية. لكن علينا أن نضع في الاعتبار بروتوكول هذه الممارسة لنضع حداً بين التضمين البسيط، والعملية الأكثر تعقيداً، عملية الاستدعاء، وأخيراً

المعارضة الأدبية. وهذا البروتوكول غير راسخ بوضوح، وخاصة في وقت مبكر في عصر الهمذاني<sup>(١٨٧)</sup>. لكن قد نشعر، في موضع أو اثنين، وبشكل تراكمي، بأن التكامل الأسلوبى للقرآن لم يحظ بالتبجيل المناسب.

تبرز جدا في نسيج الموعظة الجملة الافتتاحية، "إنكم لم تُتْرَكُوا سُدىً". الكلمة المحورية سُدىً أو سُدى، لا توجد في القرآن إلا مرة واحدة فقط في سورة القيامة، الآية ٣٦ ("أَيْحَسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ يُتْرَكَ سُدىً")<sup>(١٨٨)</sup>. ويكون ظهورها في هذه المقامة التكرارية مرتين مهماً، تظهر في البيت الثالث من الفقرة الشعرية السادسة في الموعظة الثانية:

"كأنا نرى أن لا نشور، وأنا سدى ما لنا بعد الفناء مصائر"<sup>(١٨٩)</sup>

وهناك أيضا استعارة واضحة من البناء القرآنى في الجملة التى تلى البيت، وفي السطرين الرابع والثانى عشر من تحقيق محمد عبده، تسرف في العمل بشكل تراكمي "وإن مع اليوم غداً"، "وإن بعد المعاشِ معاداً"، "وإن بعد الحدثِ جدّاً". قارن مع القرآن (سورة الشرح: ٥-٦) "فإن مع العسرِ يسراً. إنَّ مع العسرِ عُسراً"، وقد يكون شاهداً مدهشاً، بشكل مناسب، على التكرار القرآنى.

تتكون الجملتان الثالثة والرابع من ثنائية إيقاعية "وإنكم وأردو هوة/ فأعدوا لها ما استطعتم من قوة"<sup>(١٩٠)</sup>. النصف الأول من الثنائية ليس قرآنياً، رغم إن كلمة "أردو" تستخدم بمعنى مماثل في القرآن، لكن النصف الثانى مقتبس بالكلمة من القرآن، سورة الأنفال، الآية ٦٠: "وَأَعِدُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهَبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَأَخْرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفَّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تظَلْمُونَ" يُقتبس المؤلف عن ترجمة أربرى للقرآن- المترجم]. شكل الهمذاني سياقاً جديداً لهذه العبارة، واختارها بدقة لأنها تشكل سجعا مع "هوة"، أو العكس. (وغير أيضا الرابطة الأولى من الواو إلى الفاء، تنقيح ضئيل، وربما علامة على القيام بالتدريب الأسلوب).

الثانية التي تحتل السطرين السادس والسابع تتوانى فى موضوع الغيبيات، جامعة بطريقة رخوة لكنها وثيقة الصلة بالتعبيرين القرآنيين المرتبطين بالموضوع. تقول "ألا وإن الذى بدأ الخلق عليمًا يحيى العظامَ رميمًا"<sup>(١٩١)</sup>. قارن القرآن، سورة يونس: ٤: "... إِنَّهُ يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ... فى آيات مماثلة من القرآن، يقدم الفعل "يعيد" معنى بعث الله الموتى إلى الحياة، لكن الهمدانى يقدم المعنى نفسه باستخدام يحيى، فى تعبير يستدعى القرآن، سورة يس: ٧٨-٧٩:

وَصَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ. قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ.

ليست بلا أهمية، الكلمة التي تحل سجع "ريميم" فى القرآن، كما فى الهمدانى، "عليم"، نلاحظ فقط أن الهمدانى عكس الترتيب.

يتبلور هذا الاستدعاء الرخو للقرآن فى استشهداد مباشر، وإن يكن محيراً، من القرآن بعد عدة سطور، فى جملة من ثلاثة أجزاء "كذبت ظنونُ الملحدين، الذين جحدوا الدين، وجعلوا القرآن عَضِينَ"<sup>(١٩٢)</sup>. توجد كلمة "جحد" اثنتى عشرة مرة فى القرآن، وفى كل حالة يكون موضوعها (مسبوقةً بحرف الجر "ب") آيات الكتاب، وليس الدين قط، على سبيل المثال، سورة هود: ٥٩: "وَتِلْكَ عَادٌ جَحَدُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ وَعَصَوْا رُسُلَهُ وَاتَّبَعُوا أَمْرَ كُلِّ جَبَّارٍ عَنِيدٍ". وكما هو الحال مع العبارة الأخيرة "وجعلوا القرآن عَضِينَ" تعديل محدود للآية ٩١ من سورة الحجر: "الَّذِينَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ عِضِينَ"; وهكذا قد نرى أن العبارة الوسطى للهمدانى "الذين جحدوا الدين"، ترتبط بالآية القرآنية، كما يبدو حين تُوخَذُ الآيات ٨٩-٩١ من سورة الحجر معاً:

وَقُلْ إِنِّي أَنَا النَّذِيرُ الْمُبِينُ. كَمَا أَنْزَلْنَا عَلَى الْمُقْتَسِمِينَ. الَّذِينَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ عِضِينَ. [الترجمة الإنجليزية فى الأصل عن ترجمة يوسف على]<sup>(١٩٣)</sup>.

ويختلف مفسرو القرون الوسطى حول المعنى الدقيق للآيتين الأخيرتين، لكن هناك إجماعاً على أنهما تشيران إلى الذين أخذوا من الكتاب ما يناسبهم، وتجاهلوا الباقي

أو رفضوه. وهناك أكثر من تفسير لكلمة "عضين"، لكنها تفسر باستمرار باعتبارها تشير إلى التشكيك في القرآن. ونظراً لهذا، يمكن لنا على الأقل أن نتساءل عما يفعله الهمداني نفسه، أو يصور أن واعظه يفعله. هل حول هو نفسه القرآن إلى "شظايا" (كما ترجم أربري الآيتين ٩٠-٩١ من سورة الحجر: -So we sent it down to the par-titioners, who have broken the Qur'an into fragments")؟

تصل الموعظة الأولى إلى استنتاج قاطع، يقول الواعظ للحشد: "وإنكم أشقى من أظلمت السماء، إن شقى بكم العلماء. الناس بأنمتهم"، ولا يمكن أن ينجو إلا بتوجيه هؤلاء الأئمة. وأخيراً، ينقسم الناس إلى فئتين؛ العالم والجاهل، الذي يشبه "هامل نعام" (شرح للكلمة الأساسية في الجملة الافتتاحية في الموعظة، سدى، راع أنعام، كما يلاحظ عبده في هامش). الويل لعالم خضع لسلطة السافل والجاهل! (١٩٤) لكن أي عالم أو إمام هذا الواعظ؟ ما قدرته على شرح الكتاب، مقابل تفتيته؟ خمننا -نحن القراء- أنه ليس إلا أبا الفتح الإسكندري.

### الموعظة الثانية لأبي الفتح الإسكندري (لعلي بن الحسين) :

تتكون هذه الموعظة الثانية من الشعر بشكل كامل تقريباً: ثمانى مقطوعات من ثلاثة أبيات، ومقطوعة من أربعة أبيات، (١٩٥) تفصلها تعليقات نثرية قصيرة. لا تتشارك الفقرات الشعرية في التيمة والدلالة نفسها فقط- إنها تضخم موتيفة من الموتيفات الافتتاحية في الموعظة الأولى، زوال هذا العالم- لكنها تتشارك أيضاً في الوزن والقافية (١٩٦). ويبدو من المعقول اعتبارها أجزاء من قصيدة واحدة- يفترض أنها قصيدة موجودة بالفعل- جزأها الهمداني (أو واعظه) إلى مزيج ممتع من الأطر لأسئلة بلاغية وصيحات يوجهها لجمهوره (مثلاً، كم اختلست أيدي المنون من قرون بعد قرون!... يا قوم الحذر الحذر، والبدار البدار!... وكيف يحرص عليها لبيب، أو يسر بها أريب؟...) (١٩٧).



نظرا لأن الأجزاء الشعرية أكبر من النثر، يبدو أن الشعر هو النسق المفضل، لكننا إذا نظرنا إلى الوظائف المتنوعة للنثر، نعدل هذا الرأي. تعمل القصيدة فى الحقيقة بمثابة امتداد للكلمات الافتتاحية للموعظة، المنسوبة لعلى بن الحسين:

يا نفس حتام إلى الحياة ركونك، وإلى الدنيا وعمارتها سكونك؟ أما اعتبرت بمن مضى من أسلافك، وبمن وارثه الأرض من ألافك، ومن فجعت به من إخوانك، ونقل إلى دار البلى من أقرانك؟

تقدم هذه المقدمة "نص" الموعظة الشعرية.

تحمل القصيدة كل علامات مقطوعة ناضجة من جنس الزهد، تشترك فى الكثير من السمات التيمية والأسلوبية مع زهديات أبى العتاهية، ومن غير المحتمل أن تكون لعلى بن الحسين الذى توفى قبل أن يضع أبو العتاهية بصمته على هذا الجنس الأدبى بعقود. لكن بداية- ترتبط القصيدة والموعظة الافتتاحية ارتباطا وثيقا. لا توجد علامات توضح أين تنتهى كلمات على بن الحسين، أم أن المقصود أن نعتقد أن القصيدة، أو الموعظة كلها، ترجع إليه. تسهب الفقرات ١، ٢، ٤ من القصيدة على من فنوا فى الماضى وفى تيمة انهيار ديارهم الدنيوية (قارن "صرح هذا العالم" لعلى بن الحسين) التى يقابلها التراب الذى يسكنونه الآن. الفقرة ٢ بضمير المخاطب: ربما يخاطب الشاعر ذاته بالطريقة التى يخاطب بها على بن الحسين نفسه. تضع هذه الفقرة والفقرة ٥ زيف "وعاظ هذا العالم"- وإغوائه- مقابل الأمر بالزهد، التى تعلمك إياه خبرة هذا العالم وينبغى عليك أن تنتبه إليه. وهكذا تشكل هاتان الفقرتان، اللتان تخاطبان المستمع مباشرة، موعظة داخل موعظة. تصف الفقرتان ٧، ٨ عدم جدوى الندم، وتتوجه الفقرة ٩، مرة أخرى، إلى "أنت"، تحث على التوبة قبل فوات الأوان.

تشير تعليقات الواعظ -بدورها- إلى رسالة القصيدة أو تنص عليها مرة أخرى. النثر والشعر نسقان متناويان فى الرسالة نفسها، وكثيرا ما يعتمدان -تركيبييا- أحدهما على الآخر، ويعتمد البيت الأول من المقطوعة على النثر الذى يسبقه. وهكذا تتداخل الكلمات الختامية لعلى بن الحسين، "ونقل إلى دار البلى من أقرانك" فى

الكلمات الافتتاحية للفقرة الشعرية الأولى: "فهم فى بطون الأرض بعد ظهورها/ محاسنهم فيها بوالٍ دواثرٌ"، وتعليق الواعظ: "انظر إلى الأمم الخالية، والملوك الفانية...". يستمر فى الفقرة الشعرية الثالثة: "فأصبحوا رميما فى التراب...". (يردد التعبير أصداء فقرة فى الموعظة الأولى: "ألا وإن الذى بدأ الخلق عليما، يحيى العظام رميما").

يأتى التكامل الدقيق للنثر والشعر لتلبية درجة عالية من التكرار حتى داخل تقاليد الوعظ، وهو جنس تكررارى حقاً. هل هذه رتابة مدروسة؟ عيسى بن هشام، الراوى، عادة أول من يندهش من فصاحة أبى الفتح الإسكندرى، لكن هنا حين يسأل أحد الحضور عن المتحدث، يأتى الرد: "غريب قد طراً، لا أعرف شخصه، فاصبرْ عليه إلى آخر مقامته"<sup>(١٩٨)</sup>. هل هذه، إذًا، موعظة مملة بشكل غير عادى. يوضح تحليلنا لها أصداءها النوعية، لكنه لا يقدم إجابة واضحة لهذا السؤال، ولا تصريحاً جلياً عما يريد المؤلف أن يقوله، إنه ببساطة يوحى بالالتباس النصى للموعظتين الأولى والثانية. يقدم بريندرجاست تفسيراً شاملاً للكلمات التى يعرف بها الواعظ نفسه فى النهاية لعيسى بن هشام كما يلى: "سبحان الله، لم ترضَ بالحلية غيرتَها، حتى عمدتَ إلى المعرفة فأنكرتَها؟"<sup>(١٩٩)</sup> لكن تفسير عبده للغز نفسه يقدم معنى حرفياً أبسط، وتحديدًا: "سبحان الله! لم تكف بزعمك أن صورتى (حليتى) تغيرت حتى قصدت أن تنكر معرفتك بى"<sup>(٢٠٠)</sup>. (ويأتى المقطع الأخير المكون من بيتين عن أن الشعر الأبيض جعله غير معروف وعن اقترابه من الموت الوشيك، الذى يؤسس - بشكل محبط - محتوى موعظتيه). إن "تأمل" بريندرجاست إقحاماً، و"the truth" عنده ترجمة مبالغ فيها لكلمة "معرفة". ومع ذلك لا يثير لغز أبى الفتح مسألة ماذا ينبغى أن يعرف أو يتعرف عليه تحت مظهره من يعرفه منذ زمن (أو حشده، أو نحن). إنها محاكاة ساخرة لموعظة عامة (ولشاعر تقليدية) تصاغ فى لغة تقليدية جداً؛ ماذا نفعل بتقطيع أبى الفتح للكلمات أمام حشد حث فى البداية إلى الالتزام بالعلم الدينى الصحيح ليتجنب الهلاك: "زينوا العلم بالعمل... يغفر الله لى ولكم".

ريما قدم الهمذانى حيلة معقولة لواعظ عنيد، لكنه يفعل هذا بشكل ملتبس. إلى حد ما، كانت هذه المقامة العرض الأدبى الرائع لكاتب ربما أثرت عليه التدريبات الأدبية

للحل والعقد والتضمين، وربما لعبة التضمين الزائف أيضاً. الموعظتان مرتبطتان على مستوى التيمة، وهناك شواهد على "الترجمة" من النثر إلى الشعر بين الاثنتين (كما يحدث مع كلمتي "ريم" و"سدى"، الفقرتين الشعريتين ٢، ٦)، لكنهما عموماً تأتيان في تقنية مثيرة إحداهما مقابل الأخرى. وهو ليس تدريباً أدبياً رسمياً صرفاً. ثمة سخرية أصيلة في الواعظ الذي يقول لجمهوره إن "الناس بأئمتهم"، وقد يكون هو نفسه محتالاً، ويدين "مقطعي" القرآن بالطريقة نفسها التي يتقدم ليقطعها بها. وهناك أيضاً دعابة لعب عليها جمهور الهمذاني حين يكتشف، في وقت متأخر من اليوم، أن هذه المقامة الأدبية ذات الأسلوب الجديد ليست، على ما يبدو، إلا موعظة-مقامة رغم كل شيء، وهى مقامة تكس فيها بقسوة موعظة على موعظة، رغم التحولات التي بدأ أن الشعر وقناع الواعظ قد يقدمانها.

### مونرو: فن بديع الهمذاني:

يحاول كتاب جيمس ت. مونرو Monroe "فن بديع الزمان الهمذاني بوصفه قصة تشرد" "The Art of Bad? al-Zam?n al-Hamadh?n? as Picaresque Narrative" (١٩٨٢)، وقد أشرنا إليه من قبل بشكل متقطع، مثل "مقامات" كيليطو، وضع المقامات فى سياق ثقافى وفكرى، وكان حافراً لمزيد من البحث، لكن رؤيته للأجندة الخلقية والدينية للهمذاني أكثر اتساقاً. اعتقاد مونرو (وتشاركه فيه بشكل أحدث كاتيا زخريا Zakharia) بأن الهمذاني كان إسماعيلياً أو متعاطفاً معهم لا يبدو دعمه ممكناً (٢٠١). لكن ينبغي الانتباه أكثر إلى القراءات المؤثرة التي قدمها مونرو قبل أن نفحص بإيجاز الأعمال الأحدث. ونركز هنا على قضايا عامة وعلى مقامات مفردة تناولها فى هذا الفصل.

يفترض مونرو، فى الفصل الرابع من كتابه، "فى مديح الحمافة In Praise of Fol-  
يا، أن الخطبة الجبرية السننية للمجنون فى "المقامة الطوانية" ينبغي رفضها ببساطة لأنه مجنون. لكن كيف نوفق بين هذا الهجوم الضمنى على الحتمية وقدرة المجنون على

إرباك زائريه من المعتزلة بمعرفته المسبقة بخطط زواج عيسى بن هشام؟ وبشكل مماثل إلى حد ما، يفترض تحليل مونرو "المقامة الوعظية" أن:

يحذر وغد يضرب به المثل، وقد شاب وتاب، يحذر الآخرين، على أساس عقيدة المعتزلة والشيعة<sup>(٢٠٢)</sup>، من أن الإنسان مسئول عن أفعاله، ولو لم يفعل الإنسان أفعالا طيبة في حياته، لن يكون هناك مجال للاعتذار أو الخلاص في الآخرة<sup>(٢٠٣)</sup>.

معظم هذا معقول، لكن القراءة تتفاضى عن الألعاب الأسلوبية والنوعية البارزة بالقدر نفسه في المقامة.

ينتقد الفصل السابع "تمزيق أحجية الالتباس" *Rending the Veils of Obscurity* بشدة الرأي الشائع (حينذاك) بين المستعربين الأوروبيين بوصف المقامات بأنها جنس أدبي سطحي، مشغول باللغة الطنانة، ويحمل قدراً ضئيلاً من المعنى. (تجاوزت دراسات المقامة هذا الرأي الآن). ينبغي ألا يؤخذ المحتوى الصريح للمقامات، كما ينصح مونرو، بمعناه المباشر، ويلاحظ بشكل مقنع أن الآراء التي دافع عنها الهمذاني في... رسائله<sup>(٢٠٤)</sup> مضادة بشكل تاماً لتلك التي يعتنقها المتشرد في المقامات<sup>(٢٠٥)</sup>. ويواصل ليفحص طبيعة الأصالة الإبداعية في شعر القرون الوسطى وأدائها الأخرى برؤية تبرر ادعاء الهمذاني، الذي يُقدّم في رسائله، بعدم تشابه مقامتين من مقاماته. والمناقشة هنا قيمة جداً، بقدر ما ينص على أن:

إذا... درسنا بنيتها، أي العلاقة المتبادلة بين مختلف موادها، والبحث عن معنى في هذه البنية، نجد أن الهمذاني على حق: لا تتشابه مقامتان تشابهاً تاماً<sup>(٢٠٦)</sup>.

لكن مونرو يواصل لينتقص من الطبيعة الأدبية للمقامات، مبرهنًا على أن "كلا منها تستكشف أوجها وفروعاً مختلفة لتيمة ذهنية عامة، وهي مسئولية الإنسان عن الخير والشر". ويبدو أن هذا الادعاء الشامل لا يستخف بقيمة الشفرات الخلقية المختلفة المتضمنة، مثلاً، في "المقامة الخمرية".

لكن معظم تحليل مونرو رائع. إن وصف اللغة بأنها "حجاب من الالتباس" من المؤكد أنه يأسر بشكل جيد سمة لبعض المقامات على الأقل. وفي هذا السياق، يستشهد بكيليطو، الذى يستدعى المفهوم البلاغى للتورية، حيث المعنى الأساسى للكلمة مقصود للتضليل، والمعنى الثانوى يحمل المعنى الحقيقى، كما أن الهدف من المظاهر، فى الكثير من المقامات، هو الخداع<sup>(٢٠٧)</sup>. التورية ليست إلا وجهها واحدا للتلميح والتناص فى المقامات، وفى هذا يكشف مونرو عن الأصداء المتعددة لكثية الإسكندرى، أبى الفتح:

فى [المقامة السجّستانية]<sup>(٢٠٨)</sup>. يقدم أبو الفتح الإسكندرى لحشد يعرف لهم نفسه بهذه الحكمة: "من عرفنى فقد عرفنى ومن لم يعرفنى فانا أعرفه بنفسى، أنا باكورة اليمن. وأحدوثة الزمن. أنا أدعية الرجال. وأحجية ربات الحجال". لفهم هذه اللغة الملتبسة، نحتاج فى البداية إلى أن نعرف (١) أن ثمار شجرة النبع [وهو ما يراد، عند محمد عبده، بباكورة اليمن- المترجم] تسمى فتحاً. (٢) أن أهل اليمن [أول من اعتنق [الإسلام] ويرى محمد عبده أن الإشارة قد تكون إلى الحديث: "إنى لأجد نفس الرحمن من جهة اليمن تبشيرا بأن اليمانيين يأتون مسلمين فيفتح بهم ما أغلق من بلاد غيرهم" - المترجم]. (٣) كان أول يمانى جاء إلى حضرة النبى كان اسمه أبا الفتح. (٤) كلمة فتح تعنى "البداية، الافتتاح، النصر". وهكذا تزدهم الفقرة بإشارات إلى المعروف وغير المعروف، إلى أحجية وألغاز، يكشف المتحدث اسمه بشكل ملغز، لكن فقط لمن يستطيع اختراق حجاب حديثه الملغز<sup>(٢٠٩)</sup>.

رغم حساسية مونرو للتقنع وتعدد المعنى، ينسب استنتاجه للمقامات أجدنة من المؤكد أنها صارمة وخطيرة جدا، حين يزعم أن "جنس التشرد فى النهاية تحذيرى وتعليمى. يسعى، بنموذج سلبي، إلى تحسين الحالة الروحية للإنسان. بالكشف عن نقاط ضعفه، يتحدها للتغلب عليها، ويستحثه على استعادة النظام على الأرض وهو يفوز بجائزته الأبدية فى الجنة لقيامه بذلك"<sup>(٢١٠)</sup>. ربما يصح ذلك بالنسبة للتشرد، لكنه لا يصح بشكل كامل بالنسبة للمقامات.

يناقش مونرو عدداً من المقامات المفردة بوعي وإقناع، لكن الكثير من الأعمال أنجزت بعده لتحديد الإلهام النصي والنوعي الذي يكمن خلف حكايات معينة، وقدمت لنا هذه الدراسات الأحدث، عموماً، فهما أكثر تطوراً لتعقد طبقاتها وأمزجتها، وننظر الآن بإيجاز شديد إلى بعض القضايا التي تثار في الدراسات الحديثة.

### الدراسات الحديثة للمقامة:

رد جودمان L. E. Goodman على أطروحة مونرو بأن المقامات تحتوى على أجندة خلقية بإعادة صياغتها في إطار أوسع للمرجعية الأدبية والثقافية. ويبعد استنتاجه التأكيد عن فكرة أن الهمذاني كان يعيد استخدام أفكار دينية جاهزة أو إنه يمكن تمييز وسيطه الأدبي بطريقة ما عن رسالة الوسيط، ويستنتج بالأحرى أن:

بادعاء فاسد يخدم أبو الفتح القيم الأساسية للإسلام، لأن تلك القيم لا تساوى شيئاً في أية ثقافة إذا سكت عنها أشخاص صوريون... [إنه يعبر] عن نوع من النقد [لا يمكن التعبير عنه]... بلغة هذه القيم نفسها ومقولاتها، معتمداً بدلاً من هذا على خطاب ما قبل الإسلام وغير المسلمين وقيمهم<sup>(٢١١)</sup>.

واتساقاً مع ميول نقدية سابقة<sup>(٢١٢)</sup>، وبشكل يتناقض مع الدراسات الأدبية الأحدث، التي ركزت على العالم الفكري للهمذاني وأكدت على تناصه الجوهري. يضيف كتاب فنديلين فنزل تيبير Teuber، "مقامات الهمذاني مرآة للمجتمع الإسلامي Die Maqa- men des Hamadhani als Spiegel des islamischen Gesellschaft الجدة والنزعة الطبيعية على الكثير من ملاحظات الهمذاني. والجديد في هذا فحص المحتوى الاجتماعي للمقامات بتصنيف منهجي للمجموعات الاجتماعية المصورة فيها<sup>(٢١٣)</sup>.

حلت فدوى مالطى بوجلاس، وقد استشهدنا ببعض أعمالها من قبل،<sup>(٢١٤)</sup> الشفراء الاجتماعية (مقابل المقولات) المجسدة في حكايات الأدب وفي المقامات،

موضحة، مع ذلك، أنه رغم اشتقاقها من القيم الاجتماعية، فإنها تستخدم لتشديد  
أجناس أدبية- حكايات البخل... إلخ، وبناء قصة.

وقد تكررت الإشارة إلى عمل الدارس الفنلندي جاكو هامين أنتيلا H?meen-  
Anttila. وظهر أحدث مسح له لهذا الجنس الأدبي في ٢٠٠٢، وهو دون شك الدارس  
الرائد لتاريخ هذا الجنس الأدبي، قدم خريطة تفصيلية للتطور بعد الهمداني، وألقى  
بالكثير من الضوء غير المتوقع على الانتماءات الأدبية المتنوعة للهمداني، وأيضاً تأثيره  
على الكتاب الآخرين<sup>(٢١٥)</sup>. وكان مونرو قد نشر حينذاك دراسة وترجمة لكاتب أندلسي  
للمقامات، "المقامات اللزومية للسرقطي" (٢٠٠٢)، وفيها يقدم رأيه العام في هذا  
الجنس الأدبي، ويتناول أيضاً كتاباً حديثاً لرينا دروري Drory، كما يوحى عنوانه،  
"النماذج والاحتكاكات: الأدبي العربي وتأثيره على الثقافة اليهودية في القرون الوسطى"  
Models and Contacts: Arabic Literature and Its Impact on Medieval Jewish Cul-  
ture" الذي ظهر في ٢٠٠٠، تأثير الهمداني، ويضم -بالإضافة إلى ذلك- فصلاً  
افتتاحياً قيماً عن المقامة ومفهوم القصصى يناقش الخلفية النصية والنظرية لكل من  
الهمداني والحريري<sup>(٢١٦)</sup>.

ويشأن تفصيل التقنية الأدبية للهمداني، يتوقع أن يعدل كتاب ديفين ج. ستوارت،  
المنتظر صدوره، "التناص ومقامات بيع الزمان الهمداني Intertextuality and the  
Maq?m?t Bad? al-Zam?n al-Hamadh?n" الكثير من المناقشات في هذا الفصل. لم  
تحظ لغة المقامات- معجم الهمداني واستخدامه للسجع- إلا بالقليل من الانتباه، هناك  
حفنة من الدراسات الحديثة<sup>(٢١٧)</sup>.

وحدد مؤخراً جون ماتوك Mattock، وجوليا أشتياني براى، وهامين أنتيلا الأنماط  
الأصلية التيمية أو التخطيطية لعدد من مقامات الهمداني لا تناقش هنا<sup>(٢١٨)</sup> وتوضح  
براي كيف حدث لبعضها تطور أدبي مختلف إلى حد بعيد على أيدي مؤلفين سابقين  
بفترة قصيرة. وتبذل قصارى جهدها لتوضح أن "السابقين" لا تعنى بالضرورة "أقل

حنكة، سواء على مستوى التقنية أو المفاهيم، ولتقدير الحدود النوعية التي اختار الهمداني أن يكتب في إطارها، ينبغي فهم المعايير الأدبية الشائعة في ذاتها. وتختلف أيضاً بشدة مع جدل كيليطو حول أن "الانزلاق النغمي" للمقامة الهمدانية يقابل ببساطة الأجناس الأدبية "أحادية النغمة" التي يفترض أن تتحد معها<sup>(٢١٩)</sup>.

تُطبَّق النظرية النصية الحديثة (خاصة مفهوم رولان بارت عن شفرات ضمنية تعمل في النصوص الأدبية بطريقة ترجى إعلان المعنى غير الملتبس) على مقامات الهمداني في دراسة محمد صلاح عمري لكل عصر جاحظ "There is a J?hiz for Eve-ry Age"، مثال جيد لكيفية استخدام نموذج نظري معاصر بطريقة لا تشوش المادة الأولية، تعترف المقالة وتعرض بوضوح دينها لكليطو وتتجاوزها، وتساهم في فهمنا لحقيقة أن المقامة بوصفها جنساً أدبياً مجموعة تناص قلق من شفرات ملازمة للأدب.

وهكذا يعيدنا مسحنا للتطورات الحديثة في دراسة المقامة إلى كيليطو نفسه، تميز بالطبع أعمال كيليطو اهتمامات واسعة بالشفرات والأدب، نتذكر خاصة تعليقاته على التوترات التي تهدد- في المقامات- مناخ الرضا الذاتي الذي ينتشر في المعبد الأرتوذكسي للأدب:

في الثقافة العربية الكلاسيكية، يصبح البيان نص أدبياً حين يصدر عن مصدر معروف، ويعتبر غلاف الأدب الذي يغلف تلك البيانات أصلياً مع تلك البيانات التي يرتبط بها، بتعبير آخر، يعتمد الأدب على فكرة التأليف.

لكن في المقامات، نقرأ: "رأيت بالأمس رجلاً يطأ الفصاحة بنعليه... يسأل الناس"، [المقامة الحمدانية للهمداني- المترجم]. ذلك الرجل ينبغي أن ينتزع الإعجاب بأدبه لكن عليه أن يتسول ليعيش- هنا تتنافر لا يحتمل، مفارقة من نوع يوقظ سخط عيسى بن هشام، واهتمامه الأول- كما نعرف- اكتساب الأدب. يعيش أبو الفتح رغم فصاحته حياة مزرية، رغم كل النصوص التي ينتجها، ورغم إنه مستودع للقيم الشعرية التي يعترف بها مجتمعه، يعيش حياة متسول<sup>(٢٢٠)</sup>.



بعض هذه الأفكار مأخوذ من كتابات أخرى لكليطو، وتتناولها بإيجاز في  
الخلاصة.

## المؤلف وأقرانه لكليطو:

هناك وجه شبه متقلب لنصوص الأدب العربي، ويُطرح كتاب كليطو "المؤلف  
وأقرانه L'Auteur et ses doubles" - المكتوب سنة ١٩٨٥ ربما حتى لشريحة أوسع من  
القراء من كتابه "المقامات Les Séances"، وكثيرا ما يكون خياليا أكثر منه أكاديميا-  
مزيدا من نتائج هذا الموضوع. وقد ترجمه حديثا مايكل كوبرسون Cooperson بعنوان  
"The Author and his Doubles" (2001)، ونشير هنا إلى هذه الترجمة<sup>(٢٢١)</sup>. [الترجمة  
العربية: "الكتابة والتناسخ، مفهوم المؤلف في الثقافة العربية، ت: عبد السلام بنعبد  
العالي- المترجم].

كلما قدر المرء امتداد أصول المادة القصصية خلف مقامات الهمداني، مع التنوع  
الشديد للتأثيرات النصية، ازداد الهجوم على وضع الهمداني مؤلفا، بمعنى ما. لكن  
مسائل التأليف في حاجة إلى أن نتأملها بعناية؛ ينبغى التأكد من فصل قضية أصالة  
المادة عن قضية تأليفها. بطريقة ربما تكون مضادة بشكل بديهي لانعكاسات الحداثة-  
رغم إنها قد لا تكون مضادة لما بعد الحداثة- وحساسياتها، يقدم "المؤلف وأقرانه" رؤية  
سريالية إلى حد ما كيف يمكن لحوض من مادة قصصية -إذا جاز التعبير- إنتاج  
مجموعة متنوعة من المؤلفين. ويبدو هذا، على أية حال، بأنه الفرضية التجريبية لكليطو:  
تشكل الحكاية مؤلفيها، في عملية متزامنة ومسلسلة. دون الاعتماد أكثر على المقامات  
للحصول على مادة، يستكشف كليطو سبلا متنوعة لهذه الفرضية كاشفا بعض  
السمات المنهجية والوجودية الأساسية للأدب العربي في القرون الوسطى.

في الفصل الافتتاحي، "الشعر والتناسخ"، يقتبس كليطو الحكاية التالية من سيرة  
لأبي نواس من القرن السابع/ الثالث عشر<sup>(٢٢٢)</sup> على أنها طريقة لتحديد قضية التأثر  
والإبداع في الشعر العربي الكلاسيكي.

وكان أبو نواس قد استأذن [معلمه] [خلفا الأحمر] في نظم الشعر، فقال له: لا أذن لك في عمل الشعر إلا أن تحفظ ألف مقطوع للعرب، ما بين أرجوزة وقصيدة ومقطوعة. فغاب وحضر إليه، فقال له: قد حفظتها.

فقال: أنشدتها.

فأنشده أكثرها في عدة أيام. ثم سأله أن يأذن له في نظم الشعر، فقال له: لا أذن لك إلا أن تنسى هذه الألف أرجوزة كأنك لم تحفظها.

فقال له: هذا أمر يصعب علي، فإني قد أتقنت حفظها.

فقال له: لا أذن لك حتى تنساها.

فذهب إلى بعض الديرة وخلا بنفسه، وأقام مدة حتى نسيها. ثم حضر فقال: قد نسيتها حتى كان لم أكن قد حفظتها قط.

فقال له: الآن انظم الشعر! (٢٢٣)

إن تقديم الدليل على هذا التدريب الشهير يسمح لكيليطو بشكل فعال جدا- ودون الحاجة إلى تفسير مستفيض- بالإجابة على السؤال المطروح، بمطلع [هل غادر الشعراء من متردم/ أم هل عرفت الدار بعد توهم- المترجم] المعلقة (٢٢٤) العظيمة للشاعر الجاهلي عنترة، الذي عاش في القرن السادس الميلادي. يتساءل عنترة، وهو يتأمل أطلال حبيبته، (٢٢٥) إن كانت قد بقيت له أية صورة أو عاطفة- أو شعر باختصار- ليكتب عنه. والإجابة، مقدمة بعد ذلك بأربعة عشر قرناً من التراث الشعري، نعم بالطبع. كان توجيه خلف الأحمر لأبي نواس يعني ببساطة أن يتأمل الجهود المطلوبة لإنتاج إبداع أفضل وأصيل في مجال تأثير تراث شعري محافظ. يحتوى الأدب العربي في القرون الوسطى، كما قد يبدو، على تأملاته الخاصة، غير المباشرة أحيانا، في طبيعة إبداع المؤلف وأصالته. (في هذا السياق، ماذا يفترض أن نفعل بحقيقة أن خلف الأحمر اشتهر بأنه أحد كبار منتحلي الشعر الجاهلي في أوائل العصر العباسي؟)

## بتعبير كيليطو:

يعيد الإبداع الشعري [العربي] تنظيم الأطلال، وفي إعادة البناء، يجدد... يمكن لكل قصيدة عاشت من قبل، وليس فقط أعظم الجهود لإحياء ذكراها أن يخرج منها أكثر من بضع قطع صغيرة من ماضيها الفريد الراسخ والمجيد<sup>(٢٢٦)</sup>.

في الفصل التالي، "التبني"، يصف كيليطو عدة عمليات أدبية أشرنا إليها من قبل في هذا الفصل، أو ترتبط بها: الاقتباس (الاقتباس من القرآن)، والتضمين (الاقتباس بشكل أكثر عمومية)، والحل والعقد (نثر الشعر ونظم النثر)، والتلميح. متأثر بوضوح بكتاب جيرار جينيت، "الألواح المسوَّحة Palimpsestes" (١٩٨٢)، يذكرنا كيليطو بأن المضاد للانتحال antithetical to plagiarism (حين ينسب المرء لنفسه أعمال الآخرين) تلفيق fabrication للنصوص (حيث ينسب المرء أعماله للآخرين). يميز هذان الوجهان لثقافة الشعر، موضعين في الاعتبار واحدا بعد الآخر، العلاقة المتغيرة بين النص والمؤلف في الأدب العربي الكلاسيكي. لاستمرار الحقيقة المطلقة أو العامة لجذاله، يتجنب كيليطو تفاصيل معينة، من الصعب تقديم نصوص أولية بشكل تحليلي. لكن الحكايات التي يستشهد بها لتوضيح جدله مذهلة، مثل وصف أبي ياسين، وهو رياضي مجنون، ينسب له الشاعر أبو نواس، طبقا لكلام الجاحظ:

على سبيل المزاح... نسب قصائد مناسبة لهذيانه. يحفظ أبو يس هذه القصائد عن ظهر قلب ويدعيها لنفسه. كان الجميع يعرفون أفضل، لكن بقى أبو يس مقتنعا بأن الأشعار... أشعاره. لم يكن بعيدا جدا عن الحقيقة، فقد كان الوحيد الذي يمكن أن يتبنى قصائد مناسبة بشكل بارز له وحده<sup>(٢٢٧)</sup>.

يصف الفصل الرابع بروتوكولات الحديث. المادة مألوفة، لكن من النادر قبل كيليطو بفترة طويلة إفساح المجال لشيء يكسر حواجز إدراكنا. هنا مجاز، كما يعبر ابن قتيبة (٢١٣-٢٧٦ / ٨٢٨-٨٨٩)، لمؤلف يكرر الشيء نفسه مرة بعد أخرى:

وربما نسى رجل منهم الحديث قد حدث به وحفظ عنه ويذاكر به فلا يعرفه  
ويخبر بأنه قد حدث به فيرويه عن سمعه منه<sup>(٢٢٨)</sup>.

ربما نتوقع، بشكل صائب تماما، أن العربية في القرون الوسطى ثقافة مختلطة  
نصيًّا رغم أنفها. تُستدعى مادة أخرى لتضخيم المشكلة: يأسر كيبيطو ثقافة الرواة  
المخادعين في حكايات قصيرة هي جزء من أصل الانتهاك الواعي ومقامة التشرذم.  
وترجم إجناتس جولدتسيهر Goldziher من قبل عددا من هذه الحكايات عن رواية  
الحديث. وكلها متماتلة إلى حد ما، ويوحى تكاثرها الشديد بأننا نتعامل مع موضوع  
سردى من نوع ربما كان له تأثيره على الحكايات التالية، وبشكل أكثر نقاء الأدب  
القصصى. وهنا نقدم مثالا:

يروى أن هرم بن حيان (ت: ٤٦ هجرية) - وهو الشخص نفسه الذي يحكى  
أن أمه حملته أربع سنوات- قابل قاصًّا في مسجد يروى حكايات دينية وهو  
يقول: "حدثنا هرم بن حيان". وحين كشف هرم عن هويته تبين أن القاص لم يره  
قط، رد الأخير، على الفور: "وهذا من عجائبك أيضا؛ إنه ليصلى معنا في  
مسجدنا خمسة عشر رجلا كل رجل منهم هرم بن حيان فكيف توهمت أنه ليس  
في الدنيا هرم بن حيان غيرك؟"<sup>(٢٢٩)</sup>.

يستدعى هذا في المقامات، يتعرف الراوى عموما على المخادع ويكشف عن هويته،  
بينما هنا المخادع يسرق هوية الرجل منه ويضعها في موضع آخر. لكن ما توحى به  
هذه الحكاية والمقامات أن الحقيقة يمكن تقديرها بشكل ذاتى فقط. يمكن لهرم بن حيان  
وحده أن يعرف أنه هرم بن حيان حقًّا. المعرفة المؤكدة التي يشارك القاص فيها، من  
الناحية الأخرى، أن الأحاديث الزائفة تنتشر بين المؤمنين. في حالة هذه الحكاية  
الخاصة يضيف جولدتسيهر تفصيلا فاتنا:

لا يحتاج الأمر إلى توضيح أن هذه الحكاية ترجع إلى تلك العصور  
البطيريكية [الإسلامية] من ظروف عصر تال. في عصر هرم لم يكن هناك نظام  
للحديث مثل الذى قد يكون أنتج هذه الزيادة.

## حكاية الخداع هي نفسها مخادعة.

هنا، باختصار، حكاية غريبة يستشهد بها كيليطو فى الفصل السادس، "بويطيقا الحكاية"، وجه آخر للإبتكار فى ثقافة مشغولة ظاهريا بالحقيقة. أرادت امرأة أن تحفر صورة الشيطان على خاتمها. ولما لم تعذر على الصائغ أن يجد نموذجا يقلده، خرجت إلى الطريق ولما وقعت عيناها على الجاحظ أنتت به إلى الصائغ قائلة: "مثل هذا!"<sup>(٢٢٠)</sup> وكان الجاحظ طبقا لكل الحكايات مشهورا بقبحه،<sup>(٢٢١)</sup> الذى يجعله شكل الشيطان، ربما لا يكون الشيطان حقا، لكن صورة سوف تقى بالفرض حين تطلب رفيقات هذه المرأة رؤية الشخص الذى نقشته فى خاتمها (لا يعرف السبب). وهكذا مع النصوص، على ما يفترض المرء، عندما يوثق ما يبدو صحيحا- أو مناسبا لبرهان- بعنوان ألى يقول ببساطة: "هذا صحيح!" قد يكون الجوهر الحقيقى للحكاية فى النهاية النبضة التى تولد صدقها، فتستمر لتكتسب أشكالا متنوعة، تصدق أكثر بالأسانيد المتقلبة.

فى الأدب العربى الكلاسيكى مجال يشمل انتشار الحقيقة المسجلة وكتابة قصة صرفة، يساعدنا كيليطو على فهم أن فى هذا الأدب تشوشا يتحدى النزعة المحافظة التى يدان بسببها أحيانا، على الأقل فى التصورات الحديثة. وينبغى أن تكون بؤرتنا الحاسمة قادرة على التكيف طبقا لذلك، لأن حقيقة هذا الأدب ليست أبداً ببساطة مسألة قراءة الكلمات على الصفحة. ينبغى أن توجه الرؤى الداخلية لبحثنا، وسوف تتغير مع القوة الغامضة والمطرده للقراءات المتراكمة وتعميق الحدس المعرفى. النصوص مفتوحة النهايات: "حين تنقص المعرفة، تملأ المخيلة الفجوات. والنص المغلق لا يقدم مثل هذا النطاق، لكن النصوص المغلقة وحوش من نوع لم يره أحد حقا"<sup>(٢٢٢)</sup>. قد يكون الرأى سؤالا، أو حدسا، وقد يكون قابلا للإثبات، لكن لا يحتاج إلى أن يدفع تحت الأرض بهذه الحقيقة. بعض التصورات جديرة بالحماية، لأن القراءة والتفسير يصبحان -ون ذلك كيانات متماسكة- منتجات بديلة لطبعات نقدية وضعية. لا ينبغى أبدا أن تكون هذا فقط.

كثيرا ما تكون كتابة كيليطو تقطيرا لما قد نسميه تصورات متداعية، إنه يعمل طبقا لعملية كنانية عموماً. وهناك أيضا نوع من البعث فى نقده الأدبى. باعث العمل الفنى القديم ينبغى أن يغمر نفسه فى هذا العمل، وينبغى عند نقطة معينة أن يتخذ قرارا بتفسيره إبداعيا. وقد يبعث بإفراط- ويفسر بإفراط- شدة لون معين، مثلا، فى لوحة، لكنه حتى رغم ذلك، قد يساعد المرء على إدراك السمات، ومن ثم المعنى، الذى يحتويه.

## الهوامش

(١) انظر: H?meen-Anttila (1998) (a), p. 91: "كان هناك بين الهمذاني والحريى نصف دستة من كتاب المقامة [متناولا الكلمة بمعنى يستبعد الأعمال التى دون مزاعم أدبية حقيقية]، والمؤلف نفسه Blachère and Manson (1957), pp. 356-75 (٢٠٠٢) قائمة تتسخ قائمة -123. وانظر: أيضا Brockelmann and Pellat (1991).

(٢) انظر: Richards (1991) (a).

(٣) نجح Monroe (1983) بشكل أفضل، وكان مؤثرا فى النواثر الأكاديمية الناطقة بالإنجليزية وتناقشه فيما بعد فى هذا الفصل.

(٤) تستدعى كلمة "نصى" موضوعا آخر- التاريخ النصى، وهذا ليس فى نطاق كيليطو. قد تكون اللامبالاة اللغوية المدركة عند كيليطو مصدرا للقلق للقراء الأكاديميين الأكثر تزمنا. وينبغى أن نلاحظ هنا أنه لا توجد بعد طبعة محققة لمقامات الهمذاني، رغم وجود طبعة يعدها Pierre MacKay طبقا لما ورد فى Monroe (1983), p. 14 and note 11. فى استمرار غياب طبعة محققة، الطبعة التى تستخدم عموما طبعة محمد عبده (القاهرة ١٨٨٩)، وقد أعيد طبعتها عدة مرات، والطبعة المستخدمة هنا طبعة بيروت، (١٩٧٣)، وتعليقات Richards (1991) (a) لا قيمة لها.

(٥) انظر: الببلوجرافيا، وتناقش سمات L'Auteur et ses doubles فى نهاية هذا الفصل. [مترجم إلى العربية بعنوان "الكتابة والتناسخ" - المترجم].

(٦) يمكنه أيضا أن يعطى انطبعا بأنه يعيد بصدق ابتكار عملية التفكير، باستطراد مترابط تماما، لقراته الأصلية لنص معين، التى ليست هينة نظرا للطبيعة الزائلة للتأمل اللاأدرى.

(٧) عن تاريخ هذا الجنس الأدبى، انظر: Beeston (1971) and H?meen-Anttila (2002) and Bibliography thereto. يمكن الحصول على معنى تفصيلى على عدة مستويات لسوابق المقامة الأسدية للهمذاني من Mattock (1984), Ashtiany Bray (1998) and H?meen-Anttila (1998) (b). وانظر أيضا: الفصل السادس، الهامش ٩١ فيما يلى، وبشكل مماثل بالنسبة للمقامة المضرية، انظر: Malti-Douglas (1985), Ashtiany (1991) and H?meen-Anttila (2002), p. 109. بالنسبة لكل من مقامات الهمذاني، يقدم H?meen-Anttila (2002) ببلوجرافيا بأحدث الدراسات وثيقة الصلة التى توجد فيها.

(8) Kilito (1983), p. 15.

(9) Kilito (1983), p. 13.

(١٠) نشط ابن نايقا وابن بطلان والحريري جميعا في بغداد. وقضى الهمذاني معظم حياته في شرق إيران.

(١١) ولد في تونس، ورحل إلى صقلية ومات في أسبانيا.

(١٢) Pellat (1953) طبعة من اثنتين. لوصف تلك المقامات السردية لابن شرف، التي بقيت في مصادر

أخرى، انظر: H?meen-Anttila (2002), pp. 231-4. إنه يسمى الأجزاء المتبقية من مسائل

الانتقاد "مقامات لغوية philological أو جمالية"، ويشبهها لمقامات الهمذاني التي تتناول مسائل النقد الأدبي، وادعى أنه صاغها على منوالها. عن الأخيرة، انظر: (1997) Ouyang, (1984) Mustafa,

وخاصة ص ٥٥-٥٨، وانظر أيضا: (1997) H?meen-Anttila and (1998) Omri.

(13) Kilito (1983), p. 15.

(14) Richards (1991) (a).

(١٥) Kilito (1987) مقال دقيق وعميق ورائع، ظهر مقال طويل لمراجعته، Mun?r (1996). وهذا النوع من

التحليل تحديدا ربما تمناه بعض القراء في كتاب "المقامات" لكليطو. للمزيد عن تحليل مقامات

الحريري، انظر أيضا: (1982) Kilito.

(١٦) قارئ الكامل الخوارزمي، المعاصر للحريري، الذي كتب عملا ينتمي لجنس المقامة، لكنه اختار له عنوان

"كتاب الرُّحَل"، H?meen-Anttila (1997), p. 141، وترجمت إحدى هذه المقامات في H?meen-

Anttila (2002), pp. 431-44.

(17) Kilito (1983), p. 19.

(١٨) Kilito (1983), p. 20؛ المقدسي، "أحسن التقاسيم"، ترجمة 8، Collins (2000).

(١٩) يقدم Richter-Bernburg (1998) سياقاً محكماً للمقدسي ضمن الجغرافيين والطوبوغرافيين

المسلمين الآخرين: "إنه يقترب من تعريف حديث للجغرافيا، رغم اقتصره في النظر إلى الأقاليم

الإسلامية، في تعداده للمواضيع التي يتضمنها ما يسميه "العلم" و"الفن". (العجائب، التي توجد فعليا

في كل النصوص العربية التي تهتم بالجغرافيا، تناقش بشكل منفصل [في] EncArLit تحت ذلك

العنوان). ترجع الأعمال العربية الأولى المتبقية في الجغرافيا الوصفية من منتصف القرن الثالث/

التاسع إلى أواخره، ابن خردادبة في كتابه "كتاب المسالك والممالك"، الذي تقع فيه المسودة الأولى لسنة

٢٣٢ / ٨٤٦ حوالي سنة ٢٧٢ / ٨٨٥، يذكر قائمة بكل البيانات الحقيقية عن ممالك الإمبراطورية

الإسلامية التي قد يحتاج إلى استخدامها موظف مدني، بأسلوب يرتبط عادة بالأدب، يضم أيضا

مجموعة من المعلومات الإضافية. تتراوح من عناصر "الجغرافيا الأدبية" مع اقتباسات شعرية ضرورية

إلى بيانات مرتبطة بالتجار ونوادير متنوعة، في هذه الأقسام، لا يتقيد المؤلف بممالك الإسلام [التأكيد

لـ]. "وبداية من القرن الثالث/التاسع فصاعدا ظهرت كتب رحلات مصورة، ونخص بالذكر ابن

فضلان، الذي سافر إلى فولجا بلغاريا Volga Bulgars في ٣٠٩-٣١٠ / ٩٢١-٩٢٢، انظر: Ca-

ard (1958) and (1981).



(20) Kilito (1983), p. 20.

(٢١) لمناقشة أكثر لهوية أبي الفتح الإسكندري، وخاصة نسبه الجغرافية، انظر: Stewart (قيد النشر).

(22) Chenery (1898), p. 20.

(23) Kilito (1983), p. 21.

(٢٤) انظر: الهامش ١٩ والفصل ٢ ص ٥١-٥٢ .

(٢٥) انظر: Hole (1797).

(٢٦) انظر: Ghazoul (1996), pp. 72-4, 'The Tropes of the Voyage'.

(٢٧) عبده [محمد] (١٨٨٩-١٩٧٣)، ص ٨٦-٩١ .

(٢٨) من آلهة الجاهلية، ورد ذكره في القرآن، سورة الحجر، آية ١٩ .

(٢٩) ترجمة 79 p. (1915), Prendergast.

(٣٠) القرآن، سورة القصص، آية ١٨، وآية ٢٧، وسورة الصف، آية ١٣ .

(٣١) تستخدم الكنية، بأدب، مفضلة على اسم معين.

(32) Kilito (1983), pp. 24, 25.

(٣٣) عن نظرية القصة fiction في تماسها مع أقدم المقامات، انظر: بشكل خاص: Drory (1994) and (2000).

(٣٤) عبده (١٨٨٩ / ١٩٧٣)، ص ٢٨-٤٢ .

(٣٥) Kilito (1983), p. 29: المقدسي، 'أحسن التقاسيم'، ترجمة 2. Collins (2001),

(36) Kilito (1983), p. 34.

(٣٧) عن هذه الحكاية في أقدم نسخة متبقية، أثر 'سوري'، ترجع إلى ثلاثة قرون تقريبا بعد مقامات

الهمداني، انظر: مهدي (١٩٨٤)، ص ١٣٢-٢١٧، ترجمة. Haddawy (1990), pp. 66-150.

(٣٨) Kilito (1983), p. 34، إعادة صياغة للمقدسي، 'أحسن التقاسيم' (انظر: النص عند هامش ٢٥).

(٣٩) انظر: Meisami (1998).

(٤٠) أمير من آل بويه؛ حكم ٣٥٦-٣٦٧ / ٩٦٧-٩٧٧ في بغداد. كان البويهيون جنودا مرتزقة من شمال

إيران سيطروا على شرق الإمبراطورية العباسية في الفوضى السياسية والاقتصادية في أواسط القرن

الرابع/ العاشر، وحكموا كونفدرالية عائلية غير متماسكة، اسميا ممثلين للخليفة، رغم إنهم كانوا من

الشيعة. انظر: Donohue (2003). وقد بدأ الهمداني حياته تحت رعاية وزير من آل بويه.

(٤١) Kilito (1983), p. 38، ويعتمد فيها على الثعالبي، "تيتمة الدهر"، الجزء الثالث، ص ٥٣-٥٤. ولناقشة أخرى للمحاكاة الساخرة عند ابن الحجاج، انظر: Meisami (1993). يلاحظ المرء أن نوع المحاكاة الساخرة التي يكشف كيليطو النقاب عنها في شعر ابن الحجاج وجدت عند الكثير من الشخصيات البارزة قبله بقرنين، شعر أبي دلامة الأسدي، الشاعر المهرج الخليفة المنصور، من النماذج المبكرة الرائعة، انظر: الفصل الثاني من هذا الكتاب، ص ٣٠.

(42) Kilito (1983), p. 40.

(٤٣) هذا هو العنوان الذي يعرف العمل به من طبعة (١٩٠٢) لأم ميز Adam Mez، الذي ينسب إلى أبي المطهر الأزدى.

(٤٤) انظر: Moreh (1992), p. 87.

(٤٥) "تيتمة الدهر"، مختارات من الأوصاف الموجزة للكتاب المعاصرين ورعاة الأدب.

(٤٦) عنهم انظر: Donohue (2003), pp. 139-47.

(٤٧) ربما تكون الإشارة إلى صورة النساء اللاتي يلعبن بالدهون المشوية من جمل ذبح من أجلهن للشاعر في واحدة من أشهر قصائد الشعر الجاهلي، معلقة امرئ القيس، انظر: Irwin (1999), pp. 7-12 ترجمة A. J. Arberry.

(٤٨) Kilito (1983), pp. 44-5، ترجمة من الثعالبي، "تيتمة الدهر"، الجزء الثاني، ص ٣٩٤.

(٤٩) Kilito (1983), p. 46. الإشارات للنص العربي إلى طبعة (١٩٨٠) للشالجي الذي ينسب تأليفها لأبي حيان التوحيدي (ت: ٤١١/١:٢٣) ويضع لها عنوان "الرسالة البغدادية".

(٥٠) التوحيدي (منسوية له)، "الرسالة البغدادية"، ص ٥٣.

(٥١) المصدر السابق، ص ٥٥.

(٥٢) ومن هنا تأتي ترجمة Khaw?m إلى الفرنسية (١٩٩٨)، "أربع وعشرون ساعة في حياة وغد-Vingt quatre heures de la vie d'une canaille".

(٥٣) يتجلى هذا في افتتاحيته، التوحيدي (منسوية إليه)، "الرسالة البغدادية"، ص ٩-١٢.

(٥٤) Moreh (1992), p. 95؛ يلخص "الحكاية" ويناقشها، ص ٩٤-١٠٠.

(٥٥) كتابه (1985) "L'Auteur et ses doubles" قضايا من افتتانه بطبيعة التناص بشكل عام في إبداع التأليف.

(٥٦) التوحيدي (منسوية إليه)، "الرسالة البغدادية"، ص ٤٢.

(٥٧) المصدر السابق، ص ٤٤.

(٥٨) المصدر السابق، ص ٤٨.

(٥٩) المصدر السابق، ص ٥٢.

(٦٠) المصدر السابق، ص ٥٧ .

(٦١) وسيط بين الفرق المتنازعة.

(٦٢) التوحيدى (منسوبة إليه)، "الرسالة البغدادية"، ص ٦٦ .

(٦٣) عبده (محمد) (١٨٨٩ / ١٩٧٣)، ص ٧٤ .

(٦٤) التوحيدى (منسوبة إليه)، "الرسالة البغدادية"، ص ٧٢ .

(٦٥) المصدر السابق، ص ٨٢ .

(٦٦) المصدر السابق، ص ٨٢-٨٤ .

(٦٧) المصدر السابق، ص ٨٤ .

(٦٨) مثل المانويين والمسيحيين بالترتيب.

(٦٩) أصيب النبي بحجر حين فر المسلمون من كنفار مكة في موقعة أحد، فسقط وانكسرت سنة.

(٧٠) أمر الخليفة العباسى المتوكل بتدمير قبر الحسين بن علي. فى حروبهم مع عبد الله بن الزبير، ضرب الأمويون الكعبة بالمجانيق مرتين، فى ٦٨٣ / ٦٨٤ وفى ٦٧٣ / ٦٩٢. وقد تكون الأعمال البشعة الأخرى المشار إليها مرتبطة بهذا، وربما بغارة للقرامطة على الكعبة أثناء الحج فى ٣١٧ / ٩٣٠ .

(٧١) الناقاة التى أرسلها الله إلى ثمود كمعجزة لتأييد النبي صالح، مكذبين رسالته، يقتلون الناقاة ويتلقون عقابا مستحقا، القرآن: ٧: ٦٧-٦٦؛ ١٧: ٥٩؛ ٢٦: ١٤١-١٥٨؛ ٥٤: ١٨-٣١؛ ٩١: ١١-١٤ .

(٧٢) الإشارة إلى القرآن ٩: ٣٠، حيث زعم اليهود أن عزرا ابن الله وزعم المسيحيون أن المسيح ابن الله.

(٧٣) قُتِلَ الحسين بن علي بن أبى طالب وحفيد الرسول على يد الأمويين فى معركة كربلاء، وقد قطعوا رأسه بشكل بشع. حمل جعفر بن أبى طالب الراية المسلمين فى معركة مؤتة، التى هزم البيزنطيون فيها جيش النبي. وحين قطعت يمانه حمل الراية باليسرى، وحين قطعت أيضا، أسند الراية على صدره حتى سقط شهيدا وقد طعنه البيزنطيون سبعين طعنة. سقط حمزة، عم النبي، فى موقعة أحد ومرقت كبده هند بنت عتبة، زوجة أبى سفيان، قائد مكة. عمر بن الخطاب، الخليفة الثانى، طعنه عبد وهو يصلى حتى الموت فى سنة ٢٣ / ٦٤٤. والتلميحات الأخرى غير محددة.

(٧٤) على سبيل المثال، التوحيدى (منسوبة إليه)، "الرسالة البغدادية"، ص ٢٢٤، حكاية تدور فى مصحة عقلية، كما هو الحال فى "المقامة المارستانية" للهمذاني، وحكاية ماثلة فى "عقلاء المجانين" للنيسابورى (انظر: ما يلى).

(٧٥) التوحيدى (منسوبة إليه)، "الرسالة البغدادية"، ص ٢٧٤-٢٧٥ .

(٧٦) عبده (١٨٨٩ / ١٩٧٣)، ص ٩٣-٩٤ . محقق محافظ، ربما حذف [محمد] عبده البذامات من قبيل "أريد أيرأ لطيفا"، التى توجد فى القصيدة المناظرة فى "الحكاية"، لكن ينبغى ملاحظة أن مخطوطة -Bibli othèque Nationale للمقامات BN arabe 3923 تسقط هذا البيت أيضا، ولا يوجد فى طبعة القسطنطينية ١٢٩٨ / ١٨٨٠. انظر: 1: 225, note 1 (1996) lv?nyi، حيث تذكر قائمة بالفقرات التى لا توجد فى تحقيق عبده.

(٧٧) انظر: Monroe (1983), pp. 42-5 and Beaumont (1994).

(78) Monroe (1983), pp. 44-5.

(٧٩) انظر: Kennedy (1997).

(٨٠) انظر: Kennedy (1997), الفصل الرابع، "الحلم والتوبة".

(٨١) ابن نايقا، "المقامات"، رقم ٩، ص ١٠٩-١١٣.

(82) Kilito (1983), p. 49.

(٨٣) عبده (١٨٨٩ / ١٩٧٣)، ص ٢٣٨.

(٨٤) عبده (١٨٨٩ / ١٩٧٣)، ص ٢٤٠، ترجمة Prendergast (1915), p. 179. لمناقشة الشعار "كل مقام مقال" في خطاب الجاحظ، انظر: Omri (1998). التعبير العادي والبيدهي على ما يبدو للجاحظ أساسى للأدب ومفاهيم البلاغة، ومن هنا، على سبيل المثال فقتته بفصاحة البخلاء، المناقضة لسلوكهم، في كتاب البخلاء.

(٨٥) عبده (١٨٨٩ / ١٩٧٣)، ص ٢٤١.

(٨٦) سورة النساء: ٤٣.

(٨٧) أبو نواس، الديوان، الجزء الثالث، ص ٣١٧، رقم ٢٧٢ (من الخفيف).

(٨٨) أبو نواس، الديوان، الجزء الثالث، ص ١٧٩، رقم ١٤٨ (من المنسرح).

(٨٩) عبده (١٨٨٩ / ١٩٧٣)، ص ٢٤٤-٢٤٥.

(٩٠) لإلقاء نظرة تفصيلية على "مقامات" ابن نايقا وأكمل بيولوجرافيا متوفرة، انظر: H?meen-Antilla (2002), pp. 133-40، وانظر أيضا: Kennedy (2000). عن "مقامة النباشية لابن نايقا، انظر: الفصل السادس، هامش ٩٨، من هذا الكتاب.

(٩١) انظر: Beeston (1980).

(٩٢) انظر: Kennedy (1997), pp. 58-61.

(٩٣) ابن نايقا، "المقامات"، ص ١١٤. عن هذا الحديث، انظر: على سبيل المثال: ابن قتيبة، "مختلف الحديث"، ترجمة Lecomte (1962), p. 321, paragraph 305.

(94) Kilito (1983), p. 145.

(95) Beaumont (1993).

(٩٦) وفيه "يصور جالينوس بأنه واحد من مجموعة من المتعلمين الذين يلتقون على العشاء ويتحدثون في مجموعة هائلة من المواضيع، وحين تكون الصحبة المجتمعة على وشك تناول الطعام، يتدخل جالينوس: "لن نأكل حتى تسمعوا منا أيضا ما يقولونه [الأطباء] عن الخبز والكلك والوجبة meal أيضا". Tem-kin (1993), pp. 59-60.

(٩٧) انظر: (1998) Gutas.

(٩٨) عبده (١٨٨٩ / ١٩٧٣)، ص ١٠٤-١١٧؛ وانظر: ترجمة Bernard Lewis المقتبسة في، (1999) Irwin pp. 180-6.

(٩٩) ابن بطلان، Dinner Party، ص ٢ .

(١٠٠) عبده (١٨٨٩ / ١٩٧٣)، ص ١٣٦ .

(١٠١) ابن بطلان، Dinner Party، ص ٥ .

(١٠٢) المصدر السابق، ص ٤٩، ترجمة. Klein-Franke (1984), p. 102.

(١٠٣) ابن بطلان، Dinner Party، ص ٦٦ .

(١٠٤) انظر: (1998) van Gelder, p. 186.

(١٠٥) ابن بطلان، Dinner Party، ص ٢٦ .

(١٠٦) في الأدب تشير هذه الثنائيات إلى سلسلة كاملة كما تشير إلى أطرافها، ومن هنا تأتي الالتباسات في الكتابات الاستطردادية عند الجاحظ.

(١٠٧) ابن بطلان، Dinner Party، ص ٣ .

(١٠٨) المصدر السابق، ص ٥ .

(١٠٩) التتوخي، "الفرج"، الجزء الثالث، ص ٢٠٦-٢١٣. طرح Beeston (1971) هذه الحكاية عن "حائك الكلام" (عن كيف يحدد الرجل العجوز مهنته) باعتبارها نموذجا توليديا محتملا لمقامة الهمذاني. يبدو أن الحكاية كانت واسعة الانتشار، انظر: (1998) H?meen-Antiila (a), p. 84, note 6. وحدد Sourdel (1952-4) دليلا للكتابة من القرن الثالث/ التاسع باعتباره نموذجا أوليا غير سردي محتملا.

(١١٠) ابن بطلان، Dinner Party، ص ١١ .

(١١١) المصدر السابق، ص ١٢ .

(١١٢) المصدر السابق، ص ٢٨ .

(١١٣) حفيد جرجيس بن جبريل بن بختيشوع (أو بختيشوع)، طبيب مسيحي، كان رئيس كلية الطب في جنديسابور، دعاه المنصور، ثاني الخلفاء العباسيين، إلى بغداد، في ١٤٨ / ٧٦٥. وقد لعب جرجيس وأحفاده، وقد ظلوا مسيحيين، أنوارا رائدة في تطور الطب في بغداد في القرون الثلاثة التالية وكانوا تحت رعاية الخلفاء العباسيين والبيلاط، انظر: Klein-Franke (1984), p. 222، والفصل السادس، هامش ٢٦، من هذا الكتاب.

(١١٤) ربما يكون هناك ناقل ثقافي متعمد أسسه وجود جبريل بن بختيشوع في النص، وتعطى فكرة جالينوس بأن الخمر دواء بعدا إضافيا لشرب الخمر، سواء في سياق الأدب الخمري أو في سياق الحياة اليومية.

(١١٥) ابن بطلان، Dinner Party، ص ٢١ .

(١١٦) المصدر السابق، ص ٢٢ .

(١١٧) يقترح Klein-Franke (1984), p. 232-3 أن ابن بطلان يلمح بسخرية إلى مشاكل في الفقه. بالنسبة للمسلم، إخراج السائل الأقل (السائل المنوي مقابل البول) يتطلب الغسل مقابل الوضوء لتأدية الفروض الدينية بشكل صحيح. استنكرت بعض المدارس الشرعية الاستنتاج بالقياس على أساس أمثلة المنطق المغلوط المتأصل في مواقف من قبيل الموقف الموصوف هنا.

(١١٨) ابن بطلان، Dinner Party، ص ٢٤ .

(١١٩) المصدر السابق، ص ٢٥ .

(١٢٠) المصدر السابق، ص ٤٧ .

(١٢١) المصدر السابق، ص ٥٣ .

(١٢٢) المصدر السابق، ص ٧٢ .

(١٢٣) عبده (١٨٨٩/١٩٧٣)، ص ١٢١-١٢٦، ص ١٧١-١٧٥.

(124) Kilito (1983), p. 51.

(125) Ibid., p. 53.

(١٢٦) Dols (1992), pp. 392-3: انظر: أيضا Monroe (1983), p. 69.

(١٢٧) قد يكون من المناسب هنا أن نلاحظ أنه كتب أيضا كتابا عن فقه اللغة في القرآن، انظر: Seiden-sticker (1998).

(١٢٨) كان دير هرقل (حزيقال) في النعمانية [مدينة جنوب شرق بغداد- المترجم] أفضل تمثيل لرعاية الأديرة للمجانين في الشرق وترجع رعاية المجانين، على ما يبدو، إلى ما قبل الفتوحات العربية، ومن الواضح أنه استمر في وظيفته دارا للمجانين في القرنين التاسع والعاشر، Dols (1992), p. 203.

(١٢٩) النيسابوري، "عقلاء المجانين"، ص ٢٢٢-٢٢٣. أيد المعتزلة موقفا، يرفضه معظم المسلمين، بأن القرآن مخلوق، ليس أزليا ومتزامنا مع الله. ومع ذلك سؤال المجنون والحقيقة في الحكاية أن أبا الهذيل يعرف نفسه بأنه شيعي، ولا يرتبط مذهب المعتزلة بالضرورة بالمذهب الشيعي.

(١٣٠) Wright (1896/ 1979), Part Third, paragraph C, p. 44. وأشكر البروفيسور أندراس هاموري Hamori للفت انتباهي إلى هذه النقطة في النحو.

(١٣١) وبشكل مماثل، القرآن ٢: ١١٧، ٦: ٧٣، ١٩: ٢٥، ٤٠: ٦٨ .

(١٣٢) انظر: أيضا Nyberg (1960) عن فكر الهمداني نفسه في مسألة "الإرادة الإلهية/ الخلق الأزلي لكلمة كن".

- (١٣٣) يعسى H?meen-Anttila (2002), p. 44, note 15 بحذر إلى الاتفاق مع Monroe (1983), p. 66 على أنه قد يكون شخصية حقيقية.
- (١٣٤) عبده (١٨٨٩ / ١٩٧٣)، ص ١٢١-١٢٢ .
- (١٣٥) المصدر السابق، ص ١٢٤-١٢٥ .
- (١٣٦) طبقا لما ورد فى Monroe (1983), p. 49 إذا كان الله، فى فكر المعتزلة، عادلا فإن البشر يتمتعون بإرادة حرة، ولا يمكن لله (ومن ثم البشر) أن يعرف أحداث المستقبل، تبسيط يتواءم مع السياق الجدلى لخطبة المجنون.
- (١٣٧) انظر: هوامش عبده، عبده (١٨٨٩ / ١٩٧٣)، ص ١٢٢، ١٢٤ .
- (١٣٨) المصدر السابق، ص ١٢٤، هامش ٣ .
- (١٣٩) المصدر السابق، ص ١٢٥-١٢٦ .
- (١٤٠) انظر: الهامش ٧ .
- (١٤١) حين يشير هنرى فيلدينج Fielding فى "Tom Jones" إلى بارتريدج Partridge، الصديق الثرثار اللبطل بأنه "حلاق بغداد"، ومن الواضح أنه تعرف على هذه الشخصية و"آلف ليلة وليلة" المترجمة حديثا فى ذهنه.
- (١٤٢) ثمة نسخة قبل الهمذانى تدعى أنها تاريخية توجد فى المواجهة التى حدثت بين أول الخلفاء الفاطميين، المهدي، فى ٩٠٥ هجرية تقريبا وحلاق القيروان (مدينة فى تونس). عن سيرة الخليفة التى كتبها حاجبه جعفر الحاجب، وفيها يذكر هذا الحدث، انظر: Iwanow (1942), pp. 184-223 and Halm (1996), p. 427. عن التأثيرات المحتملة لكتابات الشيعة على المقامات، انظر: Stewart (forthcoming)، وعن التأثيرات الإسماعيلية المحتملة بشكل خاص، انظر: Zakharia (1990) and Kennedy (2004).
- (١٤٣) Beaumont (1993) عن "المقامة المضيرية"، انظر: الهامشين ٧، ٩٨ .
- (١٤٤) ترجمة Haddawy (1990), pp. 249-66. تجرى أحداث "حكاية الحلاق" فى إطار "حكاية الخياط". تعتمد ترجمة Haddawy على نص Mahdi (1984)، أقدم المصادر (القرن الرابع عشر أو الخامس عشر الميلادى)، هكذا توصف النسخة السورية.
- (145) Mahdi (1984), p. 334.
- (١٤٦) كثيرا ما كان الحلاقون حجامين أيضا، فى "المقامة الطوانية"، يسمى الحلاق حجاما، عبده (١٨٨٩ / ١٩٧٣)، ص ١٧١ .
- (147) Haddawy (1990), p. 254.
- (١٤٨) فى النسخة السورية .

(١٤٩) الجامعان الأساسيان لمجموعات الأحاديث المعتمدة عند السنة، توفيا ٢٦١ / ٢٧٥، ٢٥٦ / ٢٧٠ بالترتيب.

(150) Haddawy (1990), pp. 255-6.

(١٥١) Prendergast (1915), p. 131: عبده (١٨٨٩ / ١٩٧٣)، ص ١٧١ .

(١٥٢) عبده (١٨٨٩ / ١٩٧٣)، ص ١٧٢-١٧٣ .

(١٥٣) هذا، بالطبع، هراء: كانت قم ولا تزال من المراكز الفكرية للشيعا، الذين بالإضافة إلى ذلك يعارضون ممارسة السنة لصلاة التراويح المذكورة في الجملة.

(١٥٤) تؤدي صلاة النوافل في شهر رمضان وقد أقر ممارستها ثاني الخلفاء الراشدين عمر بن الخطاب.

(١٥٥) حين كان الجلد لا يعالج جيدا.

(١٥٦) لحم مطبوخ وقمع مهروسين معا.

(157) Prendergast (1915), pp. 133-4.

(١٥٨) عبده (١٨٨٩ / ١٩٧٣)، ص ١٧٤ .

(١٥٩) عبده (١٨٨٩ / ١٩٧٣)، ص ١٧: Prendergast (1915), p. 34.

(١٦٠) عبده (١٨٨٩ / ١٩٧٣)، ص ٩٥: Prendergast (1915), p. 83.

(١٦١) الأشعري، "مقالات الإسلاميين"، الجزء الأول، ص ٢٣٠ .

(١٦٢) انظر: Gardet (1978).

(١٦٣) قارن توبيخ النحوي الخوارزمي لمنافسه الهمداني وقد زاد سيدي على أستاذه الأشعري، فإن أستاذه كلف العاجز ما لا يطيق مع عجزه عنه، وسيدي كلف الجاهل بطلب "معرفة الغيب مع الاستحالة منه"، Rowson (1987), p. 660 [النص العربي عن "معجم البلدان للحموي- المترجم].

(١٦٤) في 15-19 von Grunebaum (1981), pp. 15-19 وصف رائع له.

(١٦٥) الطبعات والترجمات العديدة من الأكثر فائدة أن يشار إليها بعنوان الباب وليس برقم الصفحة.

(١٦٦) تذكر "مناسك" في موضع واحد آخر من القرآن، في الآية ١٢٨ من سورة البقرة.

(١٦٧) ابن جببير، "الرحلة"، ص ١٨٨-٢٠٧. إن وصف ابن جببير توقفه في المدينة يذكرنا إلى حد بعيد بعناصر في مقامات الهمداني، مع وصفه غرائب مخادع، وواعظ يبتز الأموال. وقد ترجمت رحلته إلى الإنجليزية، Broadhurst (1952).

(١٦٨) الإدريسي، "النزعة"، ترجمة Jaubert (1975), II, pp. 159-60.

(169) Chenery (1898), pp. 158-9.

(170) Ibid., p. 161.



(171) Monroe (1983), p. 69.

(١٧٢) عبده (١٨٨٩ / ١٩٧٣)، ص ١٣٠-١٣٧ .

(١٧٣) المصدر السابق، ص ١٣١-١٣٢ .

(١٧٤) المصدر السابق، ص ١٣٦ .

(175) Kililo (1983), p. 50.

- 176 يتكون معظم الديوان من قصائد زهد، يستشهد بها وتقلد على نطاق واسع.

(177) Heinrichs (1996).

(١٧٨) عبده (١٨٨٩ / ١٩٧٣)، ص ١٨١-١٨٥ .

(١٧٩) انظر: Kennedy (1999).

(١٨٠) كان الحنابلة، نسبة إلى أحمد بن حنبل (١٦٤-٢٤١ / ٧٨٠-٨٥٥)، الأكثر تشددا بين السُّنَّين.

(١٨١) لتحليلات مفصلة لمواظ ابن الجوزي، التي كانت الأكثر تأثيرا ونجاحا، انظر: Leder (1984) and Swartz (1999).

(١٨٢) Heinrichs (1996), p. 287 (التأكيد لى).

(١٨٣) Heinrichs (1996), p. 288. الديوان مجموعة من القصائد أو الرسائل.

(١٨٤) عبده (١٨٨٩ / ١٩٧٣)، ص ١٣٠، ١٣٢ .

(١٨٥) انظر: الهامش ١٠٠ .

(١٨٦) يجتمع معنيا المقامة فى مواظ الفكر المعتزلى الزمخشري (٤٦٧-٥٢٨هـ / ١٠٧٥-١١٤٤) المجموعة تحت عنوان "مقامات فى الموعظة"، توصف فى H?meen-Anttila (2002), pp. 180-3.

(١٨٧) انظر: Sanni (1998)، وخاصة ص ٦-٨، ٥٦-٥٨. van Gelder (forthcoming), and Malti-Douglas (1997).

(١٨٨) استخدمت هنا ترجمة Arberry (1955) وطوال الفصل إذا لم نشر إلى غير ذلك.

(189) Prendergast (1915), p. 108.

(190) Prendergast (1915), p. 104.

(191) Ibid.

(192) Ibid., p. 105.

(193) Yusuf Ali (1934).

(١٩٤) عبده (١٨٨٩ / ١٩٧٣)، ص ١٣١-١٣٢ .

(١٩٥) الفقرة الشعرية الثالثة، المصدر السابق، ص ١٣٣ .

(١٩٦) من بحر الطويل.

(١٩٧) عبده (١٨٨٩ / ١٩٧٣)، ص ١٣٢، ١٣٣، ١٣٤ .

(١٩٨) المصدر السابق، ص ١٣٦ .

(199) Prendergast (1915), p. 110.

(٢٠٠) عبده (١٨٨٩ / ١٩٧٣)، ص ١٣٦، هامش ٩ .

(٢٠١) انظر: Rpwson (1087), Zakharia (1990), and H?meen-Anttila (1998) (c), p. 144 .

(٢٠٢) التأكيد لى.

(203) Monroe (1983), p. 81.

(٢٠٤) عنها انظر: (b) Richards (1991), Rowson (1987), والقاضى (وداد) (١٩٩٣).

(205) Monroe (1983), pp. 91-2.

(206) Ibid., p. 95.

(٢٠٧) Monroe (1983), pp. 96-7، مقتبسا عن Killito (1976), p. 33, note 1 .

(٢٠٨) عبده (١٨٨٩ / ١٩٧٣)، ص ١٨-٢٢ .

(٢٠٩) Monroe (1983), p. 97. عبده (١٨٨٩ / ١٩٧٣)، ص ١٩-٢٠، هامش ٩، وهامش ١، يواصل شرح

أنه يعنى على الرجال بنسبة أجل أعمالهم، وعلى النساء- على ما يفترض لأن هذه الإشارة مألوفة من شعر الحب- بما عزى إلى نفسه من هز الفصون الناعمات.

(210) Monroe (1983), p. 170.

(٢١١) Goodman (1988), p. 55؛ وانظر: أيضا Goodman (1993)، الذى يقدم ترجمة المقامة

الاصفهانية، ص ٢٢٠-٢٢١، التى يبيع فيها أبو الفتح بشكل احتيالى تعاويد نبوية ملهمة يحلم زائف.

(٢١٢) ومع استخدام قدمه أحيانا مؤرخو الفن لتوضيح مقامات الحريري، انظر: على سبيل المثال: Grabar

(1984) and Guthrie (1995).

(213) Wenzel-Teuber (1994).

(٢١٤) هامش ٧ وهامش ١٨٧ .

(٢١٥) انظر: على سبيل المثال: (b) and (2002) H?meen-Anttila (1996-7), (1998)

(216) Drory (2000), pp. 11-33.

(٢١٧) عن السجع، انظر: (1996) Iv?nyi (1996). Messadi (1981) دراسة النثر المسجوع فى المقامات، أثارت

استجابة تفصيلية ومهمة فى (1999) van Gelder، وهى أفضل توجيه تقنى فى كيفية قراءة

الهمذانى جهرا. ويحلل Chabir (1997) المعجم الكامل للمقامات فيما يتعلق بالتكرار، لكن دون إحالة

لتصوص أخرى مثل القرآن.

- (٢١٨) انظر هامش ٧، وانظر: (H?meen-Anttila (2002)، في مواضع متفرقة.
- (٢١٩) (Ashtiany [Bray] (1990): عن "الانزلاق النغمي"، انظر: ص ١٥٥-١٥٦ من هذا الفصل.
- (٢٢٠) Kilito (1983), pp. 73-4. يبدو أن الإشارة فعليا، من هومش كيليطو، إلى راوى الحريري الحارث بن همام، الذي قد يوصف بشكل دقيق بأنه يتعقب الأدب دائما.
- (٢٢١) مثل (Kilito (1985). يقدم كويرسون Cooperson عددا من المراجع التي لا توجد في النسخة الفرنسية الأصلية ويقدم قدر المستطاع ترجمة مباشرة للمصادر التي يستشهد بها كيليطو.
- (222) Ibid., p. 115, note 10.
- (223) Ibid., p. 14.
- (٢٢٤) يستخدم المصطلح لأشهر القصائد الجاهلية.
- (٢٢٥) كانت هذه هي الطريقة المعتادة لبدء القصيدة.
- (226) Kilito (1985/ 2001), pp. 15-16.
- (227) Ibid., p. 23.
- (٢٢٨) Ibid., p. 40 [النص العربي عن "تأويل مختلف الحديث" لابن قتيبة- المترجم].
- 229 - Goldziher (1967), II, pp. 151-2.
- 230 - Kilito (1985/ 2001), p. 54.
- (٢٣١) وبأنه من المعتزلة أيضا.
- (232) Kilito (1985/ 2001), p. 50.

## المراجع

- 'Abbas, Ihsān (1977), *Malāmih Yūnāniyya fi al-Adab al-'Arabī*, Beirut.
- 'Abduh, Muḥammad (1889/1973) (ed.), al-Hamadhānī, *al-Maqāmāt*, Cairo and Beirut, 7th reprinting.
- Abū al-'Atāhiya, *Diwān*, Shukrī Fayṣal (ed.), Beirut, 1964.
- Abū al-Muṭalḥhar al-Azdi, *Hikāyat Abī al-Qāsim*: see Mez (ed.) (1902) and Khawam, trans. (1998). See also al-Tawḥīdī, Abū Ḥayyān (attrib.).
- Abū Nuwās, *Diwān*, III, Ewald Wagner (ed.), Stuttgart, 1988.
- Afsaruddin, Asma and A. H. Mathias Zahnister (eds.) (1997), *Humanism, Culture and Language in the Near East: Studies in Honor of George Krotkoff*, Winona Lake.
- Ali, Yusuf (1934), *An English Interpretation of the Holy Qur-an*, Lahore.
- Arberry, A. J. (1955), *The Koran Interpreted*, London.
- al-Ash'arī, *Maqālāt al-Islāmiyyīn*, Helmut Ritter (ed.), Istanbul 1929: 30.
- Ashtiany [Bray], Julia (1991), 'Tanūkhī's *al-Faraj ba'd al-shidda* as a Literary Source' in Jones (ed.) (1991), pp. 108-28.
- (1998), 'Isuāds and Models of Heroes: Abū Zubayd al-Ṭā'ī, Tanūkhī's Sundered Lovers and Abū 'l-Anbas al-Ṣaymarī', *Arabic and Middle Eastern Literatures* 1, pp. 7-30.
- Badī' al-Zamān al-Hamadhānī: see al-Hamadhānī and 'Abduh (ed.) (1889/1973).
- Beaumont, Daniel (1993), 'A Mighty and Never-Ending Affair: Comic Anecdote and Story in Medieval Arabic Literature', *Journal of Arabic Literature* 24, pp. 139-59.
- (1994), 'The Trickster and Rhetoric in the *Maqāmāt*', *Edebiyāt* 5, pp. 1-14.
- Beeston, A. F. L. (1971), 'The Genesis of the *Maqāmāt* Genre', *Journal of Arabic Literature* 2, pp. 1-12.
- , ed. and trans. (1980), *The Epistle on Singing-Girls by Jāhīz*, Warminster.
- Blachère, Régis and Pierre Masnou, trans. (1957), *Al-Hamadānī. Choix de maqāmāt (stānces)*, Paris.
- Brewer, D. S. (ed.) (1996), *Prosimetrum. Cross-Cultural Perspectives on Narrative in Prose and Verse*, Cambridge.
- Broadhurst, Ronald J. C., trans. (1952), *The Travels of Ibn Jubayr: Being The Chronicle of a Mediaeval Spanish Moor Concerning His Journey to The Egypt of Saladin, The Holy Cities of Arabia, Baghdad, The City of The Caliphs, The Latin kingdom of Jerusalem and The Norman kingdom of Sicily*, London.
- Brockelmann, C. and Pellat, Ch. (1991), 'Maqāma', *Encyclopaedia of Islam*, VI, pp. 107-15.
- Canard, Marius, ed. and trans. (1958), 'La Relation du voyage d'Ibn Faḍlān chez les Bulgares de la Volga', *Annales de l'Institut d'Études Orientales*, Algiers, pp. 41-146.
- , trans. (1981), [Ibn Faḍlān] *Voyage chez les Bulgars de la Volga*, Beirut.
- Chabir, Ayadi (1997), *Approche lexicométrique et lexicque-index des Stances d'al-Hamadānī*, Villeneuve d'Ascq.
- Chenery, T. trans. (1898), *The Assemblies of al-Hariri*, volume I, London.
- Collins, Basil, trans. (2001), *The Best Divisions for Knowledge of The Regions. Aḥsan al-Taqāsīm fi Ma'rifa al-Aqālim, al-Muqaddasī*, Reading.

- Cooperson, Michael, trans., (2001), *The Author and his Doubles*, Syracuse.
- Dols, Michael W., Diane E. Immisch (ed.) (1992), *Majnun: The Madman in Medieval Islamic Society*, Oxford.
- Donohue, John J. (2003), *The Buwayhid Dynasty in Iraq 334 H./945 to 403 H./1012. Shaping Institutions for the Future*, Leiden and Boston.
- Drory, Rina (1994), 'Three Attempts to Legitimize Fiction in Classical Arabic Literature', *Jerusalem Studies in Arabic and Islam* 18, pp. 146-64.
- (2000), *Models and Contacts: Studies in Arabic and Comparative Poetics*, Leiden, Boston and Cologne.
- Encyclopedia of Arabic Literature* Mesiami, Julie Scott and Paul Starkey (eds), London and New York. (= *EncArLit*).
- The Encyclopaedia of Islam*, Second Edition, H. A. R. Gibb et al (eds), Leiden 1960-2002. (= *Encyclopaedia of Islam*).
- Gardet, L. (1978), 'Istiṭā'a', *Encyclopaedia of Islam*, IV, pp. 271-2.
- Gelder, G. J. H. van (1998), 'Debate literature', *EncArLit*, I, p. 186.
- (1999), 'Rhyme in Maqāmāt, Or Too Many Exceptions do not Prove a Rule', *Journal of Semitic Studies* 44, pp. 75-82.
- (forthcoming), 'Forbidden Firebrands: frivolous *iqtibās* (quotation from the Qur'ān) according to medieval Arab critics'.
- Ghazoul, Ferial (1996), *Nocturnal Poetics*, Cairo.
- Goldziher, Ignaz (1967), *Muslim Studies*, S. M. Stern (ed.), trans. C. R. Barber and S. M. Stern, London. (First published in German, Halle 1889-90.)
- Goodman, L. E. (1988), 'Hamadhāni, Schadenfreude, and Salvation through Sin', *Journal of Arabic Literature* 19, pp. 27-39.
- (1993), 'The Sacred and the Secular: Rival Themes in Arabic Literature', in Mīr (ed.) (1993), pp. 288-330.
- Grabar, Oleg (1984), *The Illustrations of the Maqāmāt*, Chicago.
- Grunebaum, G. E. von (1981), *Muhammadan Festivals*, London. (First published New York 1951.)
- Gutas, Dmitri (1998), *Greek Thought, Arabic Culture. The Graeco-Arabic Translation Movement in Baghdad and Early 'Abbasid society (2nd - 4th/8th - 10th centuries)*, London and New York.
- Guthrie, Shirley (1995), *Arab Social Life in The Middle Ages: An Illustrated Study*, London.
- Haddawy, Hussein, trans. (1990), *The Arabian Nights* [I], New York.
- Halm, Heinz, trans. Michael Bonner (1996), *The Empire of The Mahdi: The Rise of The Fatimids*, Leiden.
- al-Hamadhāni, Badī' al-Zamān, *al-Maqāmāt*, Muḥammad 'Abduh (ed.), Cairo 1889 and reprints. The pagination of the reprints differs slightly from that of the 1889 edition: the edition used here is the 7th Beirut printing of 1973 = 'Abduh (ed.) (1889/1973).
- : see also Prendergast, trans. (1915).
- Hameen-Anttila, Jaakko (1996-7) [recte 1998], 'Ibn Shuhayd and His *Risālat al-Taḥābi' u'a'l-Zawābi'*', *Journal of Arabic and Islamic Studies* 1, pp. 65-80 (<http://www.uib.no/jais/jais.htm>).
- (1997) [recte 1998], 'al-Kāmil al-Khwarizmi and his Kitāb al-Riḥal as a maqāma collection', *Anaquel de Estudios Arabes* 8, pp. 141-62.
- (1998) (a), 'Al-Hamadhāni and the Early History of the Maqāma', in Vermeulen and De Smet (eds) (1998), pp. 86-96.
- (1998) (b), 'The maqāma of the Lion', *Arabic and Middle Eastern Literatures*, 1, pp. 141-52.

- Hameen-Anttila, Jaakko (1998) (c), 'The Author and His Sources: An Analysis of al-Maqāma al-Bishrīya', *Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes* 88, pp. 143-64.
- (2002), *Maqāma. A History of a Genre*, Wiesbaden.
- al-Harīrī: see Chenery trans. (1898).
- Heinrichs, Wulfiart (1996), 'Prosymmetrical Genres in Classical Arabic Literature', in Brewer (ed.) (1996), pp. 249-75.
- Hole, Richard (1797), *Remarks on the Arabian Nights' Entertainment in which the Origins of Sindbad's Voyages, and other Oriental Fictions, is Particularly Considered*, London.
- Hovannisian, R. G., and G. Sabagh (eds) (1999), *Religion and Culture in Medieval Islam (Fourteenth Giorgio Levi Della Vida Biennial Conference)*, Cambridge.
- Hoyland, Robert G. and Philip F. Kennedy (eds) (2004), *Islamic Reflections Arabic Musings. Studies in Honour of Alan Jones*, Oxford.
- Ibn al-Athīr, Ḍiyya' al-Dīn, *Wasḥy al-Marqūm fi Hall al-Manzūm*, Baghdad 1989.
- Ibn Buṭlān, *Ibn Buṭlān. The Physicians' Dinner Party edited from Arabic Manuscripts*, Felix-Klein-Franke (ed.), Wiesbaden 1985, trans. ibid. (1984).
- Ibn Faḍlān: see Canard ed. and trans. (1958) and trans. (1981).
- Ibn Jubayr, *Rihlat Ibn Jubayr*, W. Wright and M. J. de Goeje (eds), London 1907, trans. Broadhurst (1952).
- Ibn Nāqīyā, *Maqāmāt*, Ḥasan 'Abbās (ed.), Alexandria 1988.
- Ibn Qutayba: see Lecomte, trans. (1962).
- Ibn Sharaf al-Qayrawānī: see Pellat, ed. and trans. (1953).
- al-Idrīsī, *Nuzhat al-Mushtāq fi Ikhtirāq al-Āfāq*: see Jaubert, trans. (1975).
- Irwin, Robert (1999), *Night and Horses and the Desert: An Anthology of Classical Arabic Literature*, Harmondsworth.
- Ivānyī, Tamās (1996), 'On Rhyming Endings and Symmetric Phrases in al-Hamadhānī's *Maqāmāt*', in Smart (ed.) (1996), pp. 210-28.
- Iwanow, W. (1942), *Islamic Tradition Concerning The Rise of The Fatimids*, London, Calcutta and Bombay.
- al-Jāhīz, *Kitāb al-Bukhālā'*: see Serjeant, trans. (1997).
- , *Risālat al-Qiyān*: see Beeston, ed. and trans. (1980).
- Jaubert, P. A., trans. (1975), *La Géographie d'Edrisi*, Amsterdam.
- Jones, Alan (ed.) (1991), *Arabicus Felix: Luminous Britannicus. Essays in Honour of A. F. L. Beeston on his Eightieth Birthday*, Reading.
- de Jong, F. (ed.) (1993), *Verse and the Fair Sex: Studies in Arabic Poetry and in The Representation of Women in Arabic Literature*, Utrecht.
- Kennedy, Philip F. (1997), *The Wine Song in Classical Arabic Poetry*, Oxford.
- (1999), 'Some Demon Muse: Structure and Allusion in al-Hamadhānī's *Maqāma Iḥṣiyā'*', *Arabic and Middle Eastern Literatures* 2, pp. 115-35.
- (2000), 'Reason and Revelation, or A Philosopher's Squib (the Sixth Maqāma of Ibn Nāqīyā)', *Journal of Islamic Studies* 3 (<http://www.uib.no/jais/jais.htm>).
- (2004), 'Recognition and Metonymy in Early Ismā'īlī Memoirs: The Case of Ibn Hawshab "Maṣūf al-Yaman"', in Hoyland and Kennedy (eds) (2004), pp. 91-119.
- Khawam, René, trans. (1998), *Vingt-quatre heures de la vie d'une canaille*, Paris.
- Kilito, Abdelfattah (1976), 'Le genre "séance": une introduction', *Studia Islamica* 43, pp. 25-51.
- (1982), *al-Adab wa al-Gharāba*, Beirut.
- (1983), *Les Séances: récits et codes culturels chez Hamadhānī et Harīrī*, Paris.
- (1985), *L'Auteur et ses doubles: essai sur la culture arabe classique*, Paris, trans. Cooperson (2001) (= Kilito 1985/2001).

- (1987), *al-Ghā'ib: Dirāsa fi Maqāma li-al-Harīrī*, Casablanca.
- (1992), *L'Œil et l'aiguille: essais sur 'Les mille et une nuits'*, Paris.
- Klein-Franke, Felix, trans. (1984), *Ibn Buṭlān. Das Ärzbankett aus arabischen Handschriften übersetzt*, Stuttgart.
- Lecomte, Gérard, trans. (1962), *Le Traité des divergences du Hadīṭ d'Ibn Qutayba (mort en 276/889). Traduction annotée du Kitāb Ta'wīl Muḥtalif al-Hadīṭ*, Damascus.
- Leder, Stefan (1984), *Ibn al-Gauzī und seine Kompilation wider die Leidenschaft*, Beirut and Wiesbaden.
- Mahdi, Muhsin (ed.) (1984), *The Thousand and One Nights (Alf Layla wa-Layla). From the Earliest Known Sources*, I, Leiden.
- Malti-Douglas, Fedwa (1985), 'Maqāmāt and Adab: "Al-Maqāma al-Maḍrīyya" of al-Hamadhānī', *Journal of the American Oriental Society* 105, pp. 247–59.
- (1997), 'Playing with The Sacred: Religious Intertext in Adab Discourse', in Asaruddin and Zahnister (eds) (1997), pp. 51–9.
- Mattock, J. N. (1984), 'The Early History of The Maqāma', *Journal of Arabic Literature* 15, pp. 1–18.
- Meisami, Julie Scott (1993), 'Arabic Muḥūn Poetry: The Literary Dimension', in de Jong (ed.) (1993), pp. 8–30.
- (1998), 'Ibn al-Hajjāj', *EncArLit*, I, p. 329.
- Messadi, Mahmoud (1981), *Essai sur le rythme dans la prose rimée en arabe*, Tunis.
- Mez, Adam (ed.) (1902), *Abulḥāsim ein bagdader Sittenbild von Muḥammad ibn aḥmad abulmuṭaḥhar alazdi*, Heidelberg.
- Mir, Mustansir (ed.) (1993), *Literary Heritage of Classical Islam. Arabic and Islamic Studies in Honor of James A. Bellamy*, Princeton, NJ.
- Monroe, James T. (1983), *The Art of Badī' az-Zamān al-Hamadhānī as Picaresque Narrative*, Beirut.
- , trans. (2002), *al-Maqāmāt al-Luzūmiyya by Abū l-Tāhīr Muḥammad ibn Yūsuf al-Tanīmī al-Saruqūṣī ihn al-Aštarkūwī (d. 538/1143)*, translated, with a preliminary study, Leiden, Boston and Cologne.
- Moreh, Shmuel (1992), *Live Theatre and Dramatic Literature in The Medieval Arab World*, Edinburgh.
- Munir, Walid (1996), 'al-Maqāma wa al-ta'wīl: dirāsa fi kitāb al-Ghā'ib li 'Abd al-Fatāḥ Kīfī', *Atif* [Cairo], 1996, pp. 366–75.
- al-Muqaddasī: see Collins, trans. (2001).
- Muṣṭafā, Muḥammad Qāsim (1984), 'al-Naqd al-adabī fi Maqāmāt Badī' al-Zamān al-Hamadhānī', *al-Mawrid* 13, iii, pp. 63–72.
- al-Nisabūrī, al-Ḥasan ibn Muḥammad, 'Uqalā' al-Maḡānīn, 'Umar al-As'ad (ed.), Beirut 1987.
- Nyberg, H. S. (1960), 'Abū 'l-Hudhayl al-'Allāf', *Encyclopaedia of Islam*, I, pp. 127–9.
- Omri, Mohamed-Salah (1998), 'There is a Jāḥīz for Every Age: Narrative Construction and Intertextuality in al-Hamadhānī's Maqāmāt', *Arabic and Middle Eastern Literatures* 1, pp. 31–46.
- Ouyang, Wen-chin (1997), *Literary Criticism in Medieval Arabic-Islamic Culture. The Making of a Tradition*, Edinburgh.
- Pellat, Charles, ed. and trans. (1953), *Questions de critique littéraire (Masā'il al-Intiqād)*, Algiers.
- Prendergast, W., trans. (1915), *The Maqāmāt of Badī' al-Zamān al-Hamadhānī: Translated with an Introduction and Notes, Historical and Grammatical*, London.
- al-Qādī, Wadād (1993), 'Badī' al-Zamān al-Hamadhānī and His Social and Political Vision', in Mir (ed.) (1993), pp. 197–223.
- Qur'ān: see Ali, trans. (1934) and Arberry, trans. (1955).

- Richards, D. S. (1991) (a), 'The *Maqāmāt* of al-Hamadhānī: General Remarks and a Consideration of the Manuscripts', *Journal of Arabic Literature*, 22, pp. 89–99.
- (1991) (b), 'The *Rasā'il* of Badī' al-Zamān al-Hamadhānī', in Jones (ed.) (1991), pp. 142–62.
- Richter-Bernburg, Lutz (1998), 'Geographical literature', *EncArLit*, I, pp. 244–7.
- Rowson, Everett K. (1987), 'Religion and Politics in the Career of Badī' al-Zamān al-Hamadhānī', *Journal of the American Oriental Society*, 107, pp. 653–73.
- Sanni, Amidu (1998), *The Arabic Theory of Prosification and Versification*, Wiesbaden.
- Seidensticker, T. (1998), 'al-Nisābūrī, al-Ḥasan ibn Muḥammad', *EncArLit*, II, p. 588.
- Serjeant, R. B., trans. (1997), *Abū 'Uṭmān ibn Baḥr al-Jāḥiẓ. The Book of Misers. A Translation of al-Bukhalā', Reading.*
- Smart, J. R. (ed.) (1996), *Tradition and Modernity in Arabic Language and Literature*, Richmond, Surrey.
- Sourdel, Dominique (1952–4), 'Le Livre des secrétaires de 'Abdallāh al-Bagdādī', *Bulletin d'Études Orientales*, 14, pp. 115–53.
- Stewart, Devin (forthcoming), *Intertextuality and the Maqāmāt of Badī' al-Zamān al-Hamadhānī*.
- Swartz, M. (1999), 'Arabic Rhetoric and The Art of The Homily in Medieval Islam', in Hovannisian and Sabaglı (eds) (1999), pp. 36–65.
- al-Tanūkhī, *al-Faraj ba'da al-Shidda*, 'Abbūd al-Shalījī (ed.), Beirut 1978.
- al-Tawḥīdī, Abū Ḥayyān (attrib.), *al-Risāla al-Baghdādīyya* (= Abū al-Muṭaḥhar al-Azdī, *Ḥikāyat Abī al-Qāsim*), 'Abbūd al-Shalījī (ed.), Beirut 1980.
- Temkin, Owsei (1973), *Galenism. Rise and Decline of a Medical Philosophy*, Ithaca and London.
- al-Tha'ālibī, *Nathr al-Naẓm wa-Hall al-Aqd*, Cairo 1317.
- , *Yāfimat al-Dahr fi Mahāsini Ahl al-'Asr*, M. M. Qumayḥa (ed.), Beirut 1400/2000.
- Thousand and One Nights*: see Haddawy, trans. (1990) and Mahdi (ed.) (1984).
- Vermeulen, U. and D. De Smet (eds) (1998), *Philosophy and Arts in The Islamic World*, Leuven.
- Wenzel-Teuber, Wendelin (1994), *Die Maqamen des Hamadhani als Spiegel der islamischer Gesellschaft des 4. Jahrhunderts der Hidschna*, Würzburg.
- Wright, William (1979), *A Grammar of the Arabic Language. Translated from the German of Caspari*, 3rd, revised edition, Cambridge. (This edition first printed 1896.)
- Zakharīa, Katia (1990), 'al-Maqāma al-Biṣriyya. Une épopée mystique', *Arabica* 37 pp. 251–90.





## الفصل السادس

### العالم الفيزيائي وعين الكاتب التنوخى والطب

جوليا براى

#### الحدائثة والطب فى القرنين الثالث والرابع / التاسع والعاشر الطب، حركة الترجمة والعقلانية:

لا يتضمن تاريخ الطب نظرياته وممارساته الخاصة فقط، لكنه يتضمن أيضا مواقف العامة تجاهه فى أزمنة ومواقف مختلفة. فى هذا الفصل، أفحص عينة من مواقف العامة، من خلال قصص الأدب- قصص موجهة للقارئ العام وليس للخبراء فى الطب- تزعم أنها تعكس خبرات الواقع لأناس يعيشون فى العالم الإسلامى فى بلاد ما بين النهرين، والعراق والمناطق الإسلامية إلى الشرق منه فى القرن الرابع/ العاشر. وتقدم هذه القصص منظورا خاصا فى تمثيل العالم الفيزيائى وعالم الأفكار. لأن قصة الأدب الطبية تجسد نوعا معينا من الحدائثة. مادتها ليست تقليدية. وتشكل -عموماً- الطريقة التى تعالجها، وقد انتشرت بين الناس الذين يزعمون بأنفسهم لأنهم يتمتعون بعقول متفتحة للفكر غير التقليدى.

لماذا كان ينبغى أن يرتبط الطب، خاصة، بالحدائثة؟ شهد القرن الثالث/ التاسع نمواً كبيراً فى مهنة الطب، ربما نتيجة لامتداد المدن والتوقعات الرائعة المطردة لسكان المدن، وأيضاً نتيجة تطور منهجى فى نظرية الطب والمعرفة الطبية العملية، وقد حفزتها ما يسميه الدارسون المحدثون حركة الترجمة<sup>(1)</sup>. ومن الصعب أن نعرف ما جاء أولاً،

الحاجة إلى الطب أو الإمداد، لكن يبدو أن الاثنين نشأ من مثال وضعت النخبة، النظام العباسي الجديد، وتشجيعه ومسئولوه. يظهر أطباء البلاط الذين تدربوا في التقاليد الإغريقية الرومانية في كتب التاريخ وأدب الحكايات في وقت مبكر،<sup>(٢)</sup> وشهد القرن الثالث/ التاسع برنامجاً منظماً، تحت رعاية الخليفة والبلاط في بغداد، لترجمة النصوص الإغريقية والسريانية إلى العربية، وكان مصدرها الرئيسى الأديرة المسيحية وكانت لا تزال مزدهرة في بلاد ما بين النهرين والعراق<sup>(٣)</sup>. كان الرعاية المسلمون للترجمة انتقائين؛ يبدو أنه كان عليهم أن يهتموا غالباً بالأدوات الفكرية التي يمكن أن يكون لها استخدام عام، مثل المنطق، والأدوات العملية مثل الرياضيات والطب، بالتكنولوجيا الفكرية، كما قد نسميها، وليس باستعادة الماضي الذين لا يشاركون فيه ولا يلائم أدبه ومعتقداته اهتماماتهم السياسية<sup>(٤)</sup>.

لكن العقلانية- الدعامة الأساسية للتكنولوجيا التي تمنى العباسيون تسخيرها- ليست مجرد أداة. يعكس هذا الرأى التأثير الأوسع على مسلمى حركة الترجمة. كان حثها الأوضح للفكر الدينى والفلسفة والنظرية السياسية، وللعلوم. وانتقلت بعض الأفكار التي ولدتها إلى الدائرة العامة، وتم التغاضى عن أصولها سريعاً؛ قبلها آخرون بصورة محدودة، أو أثارت ردود فعل عدوانية بين المسلمين التقليديين.

### الحدائة غير العقلانية :

ثمة مسارات أخرى للحدائة غير تلك التي تمر من خلال منتجات حركة الترجمة. يسخر ابن قتيبة (٢١٢-٢٧٦هـ / ٨٢٨-٨٨٩م) من تأثيرات المعرفة الجديدة على العقول الضحلة. يكتب في منتصف القرن الثالث/ التاسع، وقد روعه جهل أعضاء الجهاز البيروقراطى الممتد دائماً فى العاصمة. متنقلين فى الدوائر التي تصلها الأفكار الجديدة بسرعة، كانوا يتشددون برطانة فلسفية أنيقة، لكن دون أن يعرفوا ما تعنيه، ولم تكن لديهم معرفة عامة أو سيطرة على أنوات مهنتهم<sup>(٥)</sup>- وكثيراً ما كان نحاة العربية المتعلمين وعلماء الدين المسلمين أيضاً، كما يلاحظ بشكل عابر، جهلاء بشكل غريب

بتطبيقات موادهم وأى شيء خارجها<sup>(٦)</sup>. ما يعرف بالمجتمع المهذب كان يحتاج بشدة إلى التعليم الأساسى. يقترح جيرار ليكومت Lecomte أن الأزمة نجمت عن طرد الإداريين الكبار ومرءوسيههم حين انقلب الخليفة المتوكل (٢٢٢-٢٤٧هـ / ٨٤٧-٨٦١م) ضد كوادرات الأنظمة السابقة المؤيدة للمعتزلة، الذين كانوا مستهلكين نهمين للأفكار التى تنتقلها حركة الترجمة. وحل مكانهم أعداد متزايدة من المسلمين الجدد، الذين كانت قبضتهم (على الأقل طبقا لابن قتيبة) ضعيفة على الثقافة العربية وعلى تراثهم الفكرى الخاص. ومن ثم- كما يرى جيمس مونتجمرى- انشغل ابن قتيبة كثيراً بكتابات الجاحظ (ت: ٢٥٥ / ٨٦٩ تقريباً)، عميد الثقافة العربية طبقاً لرأى المعتزلة<sup>(٧)</sup>. يشترك كل من الجاحظ وابن قتيبة، وأساتذتهما السياسيين، فى الكثير؛ كانوا مترددين تجاه الدخيل. كان المسلمون أقلية بين السكان، وبعيدا عن التوحد مع معتقداتهم وولانهم، لذا رغم رسوخ السيطرة السياسية للمسلمين، كان لا يزال هناك قلق من فكرة التأثير الذى قد يمثله غير المسلمين أو المنافقين. وكان على معتقضى الإسلام أن يستوعبوا العروبة كما يستوعبون الإسلام.

قبل ابن قتيبة التحدى، رغم إنه كان رجلا ذا تدريب دينى ونظرة دينية، وقاضيا بحكم المهنة، بدأ تأليف كتيبات للمساعدة الذاتية للكتابة (البيروقراطيين) الجدد محدودى التعليم. وكان هدفه منحهم إحساسا بالثراء والسلطة المعنوية ليس فقط للثقافة العربية، لكن أيضا للثقافات الأخرى التى كانوا ورثتها<sup>(٨)</sup>. إنها حادثة إلى حد ما، لكنها حادثة محافظة. يظهر ابن قتيبة تفتحا وخيالا فى طريقة ترحيبه بالفرياء فى الجماعة- ومن أمثلة ذلك اهتمامه طوال حياته بالعهدين القديم والجديد، وفى افتتاحية "عيون الأخبار"، يمضى بعيدا ليقول:

فإن هذا الكتاب، وإن لم يكن فى القرآن والسنة، دال على معالى الأمور وليس الطريق إلى الله واحد بل الطرق إليه كثيرة<sup>(٩)</sup>.

إنه يدعو قراه للتمتع بالأفضل فى كل الثقافات، لكن الأفضل لا يشمل المنطق الأرسطى والتأمل الوقح:

ولو أن مؤلف "حد المنطق" [أى أرسطو] بلغ زماننا هذا حتى يسمع دقائق الكلام فى الدين والفقه والفرائض والنحو لعد نفسه من اليك، أو يسمع كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم وصحابته لأيقن أن للعرب الحكمة وفصل الخطاب<sup>(١٠)</sup>.

إن مصطلح "الكلام" الذى انتحله المتكلمون، يستخدم بشكل تهكمى، بمعناه غير المتخصص، ما يقوله ابن قتيبة إن هذا الكلام المثر كان دائما جزءاً من التراث العربى والإسلامى. ينبغى أن ينظر المتكلمون بالعربية، سواء كانوا عرباً أو لا، إلى مثال الفطنة العربية الأصلية التى أنعمت بها السماء، وأن يرفعوها بطريقة منضبطة، هذه الطريقة تؤسس مسار الاستقامة الفكرية الخلقية.

### حدائفة هجين:

سواء كانت صورة جهل الكتبة سيئة حقاً كما رسمها ابن قتيبة- يلاحظ ليكومت أن هذه الأعمال كانت بتكليف من أعضاء بارزين فى النظام الجديد المعادى للمعتزلة، ويرى أن غرضهم كان إعادة تعليم الجهاز الحكومى مهنياً وسياسياً<sup>(١١)</sup>- وسواء ساعدت هذه الجهود أو لم تساعد فى تحسين الأمور، كثيراً ما كانت الأجيال التالية من الموظفين قراء جيدين ومتنوعين فكراً بشكل هائل. استوعبوا المثير فى المعرفة الجديدة، وجمعوا بينها وبين تدريب صلب فى الحديث، والقرآن وتفسيره، بما فى ذلك الشريعة، مع معرفة تفصيلية بفقهاء اللغة العربية، والشعر والأدب والأخبار التاريخية وقدرات مهنية متنوعة، بما يشبه كثيراً جداً البرنامج الذى خطط له ابن قتيبة<sup>(١٢)</sup>. هذه خلفية المحسن بن على التنوخى، مؤلف الحكايات الطبية التى تناولها، أو جامعها، وهذه نوعية الناس الذين يقدمهم.

حيث إن التنوخى اشتق معظم مادته من الكتبة<sup>(١٣)</sup> والكثير من قصصه عنهم، فقد كان، مثل ابن قتيبة، يكتب على الأرجح أساساً لجمهور من الكتبة. لكن هناك اختلافاً لافتاً: التنوخى، بعد مائة سنة، يخاطب قراءه بوصفهم أنداداً ويفترض أنهم يتمتعون بالمجال الفكرى نفسه والفضول المعرفى الذى يتمتع به. لكن لديه، مثل ابن

قتيبة، برنامجاً، لكنه برنامج لا يتلقى دعماً رسمياً، حيث إنه كان قد فقد الخطوة في الوقت الذي تحول فيه إلى الكتابة. وكما هو الحال مع ابن قتيبة، هناك فرعان في المواد التي يضعها أمام القارئ. أحدهما حديث بلا شك، والآخر تقليدي، على الأقل في بعض الأوجه. كتابه "الفرج بعد الشدة" تطور منهجي على نطاق واسع لموضوع ديني تم استكشافه في مختارات أدبية سابقة،<sup>(١٤)</sup> فكرة أن الشدة يتبعها فرج وأن الله ينجي من يدعونه بإخلاص. وهي فكرة متصلة بقوة في القرآن والحديث. يخصص البابين الأول والثاني بالتتابع لفقرات من القرآن عن الفرج وأحاديث، الكثير منها تعلمه التنوخي من والده<sup>(١٥)</sup>. لكن نقطة انطلاق التنوخي تمثل رأى أقلية: إن الله بالضرورة عادل Just بطرق تظهر لعقل الإنسان، عقيدة المعتزلة، لأن التنوخي كان من المعتزلة بشكل صريح. وقد ورث الالتزام عن أسرته. يفضل شخصيات كاريزمية، شديد مذهب المعتزلة جيوا كبيرة من الأتباع الشعبيين في جنوب العراق، حيث نشأ، ولقى المذهب مرة أخرى دعماً من البويهيين، الذين فرضوا الحماية على الخلفاء في ٢٣٤هـ / ٩٤٥م، بعد مولده بوقت قصير،<sup>(١٦)</sup> ورغم ذلك كان هناك رد فعل فكري وجماهيري متنامٍ ضده<sup>(١٧)</sup>.

في فكر المعتزلة، لأن الله عادل، يختار الرجال أعمالهم، خيراً أو شراً<sup>(١٨)</sup>. الأبواب الثلاثة عشرة في "الفرج" من الأخبار (يضم الباب الرابع عشر قصائد) تواصل استكشاف التيمة الموجهة، تيمة الفرج إلى حد كبير من وجهة دفاع المعتزلة عن عدالة الله، التي يشير إليها التنوخي في الباب الأول من "الفرج"، وعن رحمة الله. وتوضح أن الله صمم العالم بحيث يمكن للرجال، حتى دون قصد أو مصادفة، أن يحركوا بأعمالهم سلسلة من الأحداث تخلصهم مما يبدو أنها حالات يأس. التفاؤل الحتمي والشامل الذي يعرضه التنوخي في هذا العمل- يبدو أن الكثير من أبطاله وبطلاته يستحقون تماماً الفرج، حتى حين يكون، كما هو الحال غالباً، مادياً فقط ويمثل في أفضل الأحوال صفقة معنوية دنيوية بين الفريقين المنقذ والمنقذ، وليس التيار الرئيسي لمذهب المعتزلة. يبدو أنه يقدم تفسيره الخاص لنزعة معينة في فكر المعتزلة، وقد تطور حديثاً جداً في المنطقة التي نشأ فيها وتضمن مفهوم الرحمة<sup>(١٩)</sup>. وربما كان، بمعنى ما،

تسطيحاً لفكر ديني خطير. بضم الزلات المهنية للكتابة وتأوهات العشاق مع المحن وأشكال الاضطهاد التي عانى منها الأنبياء في القرآن، من المؤكد أن التنوخي يقترح أن فرج كل أبطاله رموز متساوية للرحمة التي تعد بالخلاص النهائي- موقف مريح وليس شمولياً. ومن الناحية الأخرى، يجلب ثراء التفاصيل الإنسانية ليحملها على مشكلة يمكن أن تبدو، حين تصاغ بعبارة مجردة، مجدبة وبعيدة جداً بشكل يحول دون تطبيق الناس العاديين لها على أنفسهم. بالضغط على مجموعة كبيرة من الأنواع المألوفة من القصة لتكون أمثلة ملموسة، موجعة أو مضحكة، للكيفية التي يعمل بها الفرج في هذا العالم، يجعل من الممكن أن نقبله خيالياً وانفعالياً، بنموذج الخبرات التي يشارك فيها الكثير من قرانه. إن العدل الإلهي يتسق مع الإرادة الحرة للإنسان وطرق ممارسة مختلف أنواع البشر لها. قصة قصة، يشيد صورة لنمط إلهي للجزاء يدرك، في العصور الحديثة، من خلال هذه الوكالة الدنيوية المفهومة تماماً،<sup>(٢٠)</sup> بعمل إنساني يؤدي إلى آخر وفي النهاية إلى الفرج في عملية يمكن أن يساهم فيها الجميع، متقنين أو مستفيدين.

ينتقل التفكير نفسه إلى موقف التنوخي تجاه عالم الطبيعة، الطبيعة ليست عشوائية، تقدم الطبيعة علامات، لمن يستطيع قراءتها، تمثل مفاتيح الكيفية التي قد يستخدمها بها الرجال لتحقيق الفائدة، وفي رأى التنوخي إن تعرض جسد الإنسان لأخطار الطبيعة مثل الوحوش البرية (الباب ٩ من "الفرج")، وخاصة في العلة وفي الشفاء، يمثل أهم اتصال بالطبيعة، (لا يبدي أى اهتمام بغرائب الطبيعة لذاتها). وكان حبه للقصص الطبية لأنها تقدم برهاناً، مؤسساً على الخبرة، لارتباط العالم المرئي بالعوالم الضمنية للعقل والعدل الإلهي. في "الفرج"، حكايات طبية تحظى بباب خاص بها (الباب ١٠، ويضم ١٥ قصة). المجموعة السابقة للتنوخي من الأخبار، "نشوار المحاضرة"،<sup>(٢١)</sup> لا تعلن عن فرضية فكرية، وليس من السهل الكشف عن خطتها العامة حيث إن أجزاء كبيرة منها مفقودة، لكنها تكشف عن اهتمام مماثل بالأسباب المفسرة منطقياً للصدفة الواضحة، وفي القصص الطبية<sup>(٢٢)</sup>.

## القصص الطبية للتوخي وتأليفها:

### مصادر التوخي:

يجب بداية- ملاحظة نقطتين أساسيتين بشأن هذه القصص؛ نقطة تتعلق بالقضية المألوفة الآن، قضية الدقة، التي ناقشناها بشكل شامل في فصل سابق من هذا الكتاب، والسؤال في هذه الحالة لا يتعلق بصحة محتوى القصص (يمكن أن نترك هذا على جانب للحظة)، بل بمؤلفها الحقيقي. بل بمؤلفها الحقيقي. رغم نسبتها لأناس مختلفين، فإنها كلها يحكيها أو يسجلها التوخي، الذي ولد في البصرة في ٢٢٩هـ/ ٩٤٠م ومات في بغداد في ٢٨٤هـ/ ٩٩٤م، وكان قاضيا وأديبا، وفي فترة من حياته من حاشية عضد الدولة، الحاكم البويهى للعراق (٣٦٧-٣٧٢هـ/ ٩٧٨-٩٨٣م). ويفضل هذا المسار المهني المتنوع، وشبكة أسرته من المعارف، كان له مجال واسع من المحدثين الشخصيين. لكن ما مدى إخلاصه في إعادة إنتاج ما قيل له؟<sup>(٢٣)</sup> تكشف القصص الطبية خاصة عن تشابه لافت في الشكل. هل يمكن أن يكون التوخي قد ابتكرها ليعكس أفكاره الخاصة، وأعطاهها أسانيد مقبولة لجعلها تبدو أصيلة؟ يقدم الأسلوب مفاتيح قليلة فيما يتعلق بالتأليف، وبينما الكثير من القصص غير الطبية في "الفرج" أعيد إنتاجها بدقة من مصادر أخرى باقية، يعترف بها التوخي، فإن معظم القصص الطبية متميزة. لا نستطيع فحص مصادر "نشوار"، الذي يفخر التوخي بأنه لم تدون أية قصة من قصصه من قبل، رغم إنه هو نفسه يعيد استخدام بعضها في "الفرج"، حيث لا تنجح عادة إلا قليلا.

لكن الأسانيد تقدم بعض المفاتيح، معظم من يحملون أسماء فيها، سواء مصادر أو محدثين، يمكن تحديدهم ببعض التفاصيل ومواعيدهم مع الخلفية، ليست خيالية. ولم تكن عادة معروفة بما يكفي لجمهور القراء الأوسع بشكل يؤكد أنها للتوخي بشكل يجعله ينسبها لنفسه كذبا. إنه يأخذ بشكل واضح مسألة حقوق النشر ومسارات النقل بجدية شديدة. حتى حين يقتبس -في "الفرج"- من أعمال مشهورة، يقدم أسماء من



أخذها عنهم أو قدموا له نسخا منها، كانت ممارسة مدرسية جيدة، انعكاسا للطريقة التي تدرب عليها في الحديث (على أيدي أسرته عموما) والأدب (على يد الأديب البارز في ذلك العصر، أبي الفرج الأصفهاني) بتسجيل كل مصادره. لكن من التفاصيل الأساسية وربما حتى التافهة التي يقدمها عنهم، نشعر بأنه تمنى أيضاً أن يترك سجلا لنفسه بإحياء ذكرى من شكلوا وجهته، وأن يمنحهم، ويمنح قصصهم، الوضع الرسمي، إن لم يكن البطولي، مثل الأدب والأدباء المسجلين في الكتاب الخالد، "كتاب الأغانى"، لأستاذه أبي الفرج.

يقدم التنوخي، باستخدام الأسانيد التفصيلية لتقديم قصصه، عالين متزامنين؛ العالم كما يبدو في القصص ذاتها، وعالم اتصالاته وانتماءاته الفكرية. تؤكد القصص والأسانيد معاً رؤية عامة مشتركة، حتى إذا توقعنا أحياناً أن تفاصيل الطريقة التي تقدم بها الأشياء وتوصف طريقة التنوخي.

### الأنماط الأصلية للقصص الطبية عند التنوخي:

النقطة الثانية التي ينبغي ملاحظتها أن معظم القصص الطبية أديبة بشكل بديهي وقد طورت تقاليدنا النوعية الخاصة، ويتبين هذا بشكل خاص حين نقارنها بملاحظات الحالة عند الرازي (٢٥١-٢١٢هـ / ٨٦٥-٩٢٥م تقريباً): علاجات الطبيب العظيم ليست تقريبا مثيرة أو رائعة مثل تلك التي يرويها التنوخي، وتفشل علاجاته أحيانا. لا ينشأ رازي التنوخي وأبطاله الطبييون الآخرون من ملاحظات الحالة لكن من حكايات نموذجية، ولا يوجد أسلافهم في أدب الأدب، لكن في أدب الطب، الذي يعتمد بدوره على قصص من أواخر العصور القديمة عن مآثر جالينوس وآخرين<sup>(٢٤)</sup>. ولم يعد ممكنا غالباً تعقبها حتى في كتابات الأطباء المحترفين، من قبيل "أدب الطبيب" للرهاوي (إسحاق بن علي الرهاوي)، الذي يبدو أنه كان نشطا في وقت ما من القرن الثالث/التاسع<sup>(٢٥)</sup> ولا أظن أن التنوخي أو مصادره كانوا على وعى مباشر بهذا السلف، إلى

حد كبير بحلول القرن الرابع/ العاشر، أنتج الطب الإسلامي اليونانى عدة شخصيات خاصة به، معظمها أسطوري، لينافس شخصيات الماضى، مثل عائلة بختيشوع من الأطباء، وكانت مهاراتهم كرجال بلاط لا تقل عن مهاراتهم فى الطب، وحققوا مكانة فى التيار الأساسى للأطب<sup>(٢٦)</sup>.

### التقاليد الموجهة للقصص الطبية:

هذه القصص -إذًا- ليست أدبا تقنيا، لكنها تكشف عن اهتمام كبير بالمصطلحات الطبية، فى التشخيص، وفى العمليات الطبيعية الأساسية التى تُستدعى لتفسير عمل العلاجات، فى السبب والتأثير. هذا هو المتوقع فقط من تصوير أبطال الطب، كما يؤكد بورجل J. C. Bürgel،

لم تكن كتب الطب تحتوى إلا حقائق عامة عن التشريح وعلم الأمراض والعلاج... إلخ. ومن هذه القواعد العامة كان على الأطباء استنتاج العلاج المناسب لحالة معينة بإجراء منطقي، وخاصة بما يعرف بالقياس، وهذا هو السبب فى أنه لم يكن لأحد أن يصبح طبيباً جيداً دون أن يتعلم جيدا قواعد المنطق<sup>(٢٧)</sup>.

لكن فى قصص التنوخى لا يفكر أبطال الطب وحدهم بدقة، كثيرا ما تفكر الشخصيات الثانوية بدقة أيضا. وبالإضافة إلى ذلك، يعمل الموقف العقلانى الضمنى جيداً فى مجموع القصص الطبية للتنوخى، رغم حقيقة أن الممارسات الموضحة فيها لا تنبثق كلها من التقاليد العلمية الجديدة، بعضها مؤسس على رؤية مثالية للبدو أو شكل آخر من أشكال الطب الشعبى، وأخرى على أفكار ما سُمى بعد ذلك الطب النبوى (رغم إن التنوخى لم يستخدم المصطلح)، الذى يستخدم الأدعية ومجموعة أخرى من العلاجات يزعم أن الرسول أقرها<sup>(٢٨)</sup>.

## القصص بالتفصيل:

### قصة دون نمط أصلي، التوأم السيامي:

القيمة الغريبة بالنسبة للمستمعين الأصليين للقصة الأولى التي أستشهد بها واضحة جدا حتى أنها -رغم التحذيرات التي ذكرت للتو- يمكن غالبا أن تعتبر تسجيلا للملاحظة فجأة، وعلى هذا النحو فقدت أي سياق أدبي ربما كان لها ذات يوم في "نشوار" التنوخي، وبقيت فقط في صورة اقتباس في تاريخ تال<sup>(٢٩)</sup>. يوضع في بدايات أربعينيات القرن الرابع/ خمسينيات القرن العاشر في الموصل ويحكيه معا رجلان، أحدهما أبو محمد يحيى بن محمد الأزدي، الذي يستشهد به التنوخي ٢٩ مرة في "النشوار" و"الفرج"، وقد خدم الوالي الحمداني على البصرة، ناصر الدولة (٣١٧-٣٥٨ / ٩٢٩-٩٦٩)، ومن المحتمل جدا أن يكون قد شاهد الحدث الذي يصفه. (وكان والده كاتب الأمير الحمداني على حلب، سيف الدولة (٣٢٣-٣٥٦هـ / ٩٤٥-٩٦٧م)، الذي خدمه والد التنوخي أيضا في فترة من مساره، والأزدي واحد ممن ارتبط بهم والده في بلاط الحمداني، وبقي التنوخي على اتصال به).

يشير هو ورفيقه الراوي إلى مجموعة من شهود العيان لم تذكر أسماؤهم من "الثقة" في الموصل ومواضع أخرى. بشكل مستقل عن هذا، عرفنا أن القصة صحيحة لأنها مشهورة جدا ومنتشرة وليس هناك انقطاع في سلاسل النقل التي سمعناها من خلالها. (الكلمة المستخدمة هي "التواتر"، مصطلح تقني يستخدم لنقل أحاديث النبي)<sup>(٣٠)</sup>. يتم خلط مختلف مصادر المعلومات وتوجيهها بشكل خفي من خلال رواية بأسماؤهم، وتشمل اللغة في سجلات عديدة، الكلام المباشر غير المصقول. تصنع لتبدو وكأنها دونت على عجل بالضبط وهي تُسمع. ومن اللافت أن الفقرة الوصفية الافتتاحية تستبق تساؤلات وتعليقات محتملة، أقدمها في قوسين معقوفين [ ]. وهذا -من ثم- ليس نسخا ساذجا لانطباعات عجلي.

ليست هناك حبكة، القصة فى جوهرها وصف على النحو التالى:

عن رجلين أنفذهما صاحب أرمينية إلى ناصر الدولة للأعجوبة منهما، وكان لهما نحو من ثلاثين سنة، وهما ملتزقان من جانب واحد من حد فويق الحقو إلى دوين الإبط. تبدو الثلاثون عمرا جيدا لتوأمين ملتصقين لأن يكونا قد كبرا، وهو شىء مدهش فى ذاته. ويوحى بأنهما كانا يحظيان بعناية جيدة جدا، وكان معهما أبوهما، فذكر لهما أنهما ولدا كذلك توأمين. [قطعة بارعة من الحديث المكثف المسجل مؤسسة على سيكولوجيا جيدة: السؤال الذى تستبقه أو تجيب عليه سخيىف لكنه طبيعى]. تراهما يلبسان قميصين وسروالين، كل واحد منهما، لباسهما مفردا [مما لابد أنه تطلب خياطة بارعة، ويوحى مرة أخرى بالعناية، أو ربما الاستعراض من جانب أبيهما]، إلا أنهما لم يكن يمكنهما لالتزاق كتفیهما وأيديهما فى المشى لضيق ذلك عليهما فيجعل كل واحد منهما يده التى تلى أخاه من جانب الالتزاق خلف ظهر أخيه ويمشيان كذلك وإنما كانا يركبان دابة واحدة، [ينبغى أن تتصور أنهما يجلسان على جنب، يبدو جلوس أحدهما خلف الآخر مستحيلا]، ولا يمكن أحدهما المنصرف إلا أن ينصرف الآخر معه وإذا أراد أحدهما الغائظ قام الآخر معه وإن لم يكن محتاجا.

وإن أباهما حدثهما أنهما لما ولدا أراد أن يفرق بينهما فقليل له إنهما يتلفان لأن التزاقهما من جنب الخاصة وإنه لا يجوز أن يسلما فتركهما وكانا سالمين.

فأجازهما ناصر الدولة وخلع عليهما وكان الناس بالموصل يصيرون إليهما فيتعجبون منهما ويهيون لهما. وأخبرنى جماعة منهم أنهما خرجا إلى بلدهما فاعتل أحدهما ومات وبقي الآخر أياما حتى أنتن وأخوه حى لا يمكنه التصرف ولا يمكن لأبيه دفن الميت إلى أن لحقت الحى علة من الغم والرائحة فمات أيضا فدفنا كلاهما.

حتى هذه النقطة، تمت مناقشة حالة التوأم بشكل مثير وليس علميا، والآن نتتبع وصفاً علمياً وسيكولوجيا لهما:

وكان ناصر الدولة قد جمع لهما الأطباء وقال هل من حيلة فى الفصل بينهما. فسألهما الأطباء عن الجوع، هل تجوعان فى وقت واحد فقال إذا جاع الواحد منا

تبعه جوع الآخر بشيء يسير من الزمان وإن شرب أحدنا دواء مسهلا انحل طبع الآخر بعد ساعة وقد يلحق أحدنا الغائط ولا يلحق الآخر ثم يلحقه بعد ساعة وهذا مرة أخرى ينبغى أن يكون تكثيفا لسلسلة من الأسئلة والأجوبة، إلا إذا كان الأخوان قد خضعا لهذا النوع من الفحص من قبل ويمكن أن يستبقا ما يرغب الأطباء في معرفته]. فنظروا فإذا لهما جوف واحد وسرة واحدة ومعدة واحدة وكبد واحد وطحال واحد، وليس من الالتصاق أضلاع فعلموا أنهما إن فصلا تلفا. ووجدوا لهما ذكرين وأربع بيضات.

وكان ربما بينهما خلاف وتشاجرا فتخاصما أعظم خصومة حتى ربما حلف أحدهما لا كلم الآخر أياما ثم يصطلحان.

ربما أهم ما يميز هذه الحكاية افتقارها إلى التعليق، رغم روايتها من زوايتين مختلفتين تماما من مشاهدي الأعجوبة، ومن زاوية الأب وولديه- يبدو أن كل المشتركين في الأمر يتشاركون في الموقف البراجماتي نفسه. أراد الأب أن يكون ولداه طبيعيين. ويظهر ناصر الدولة روحا بحثية حقيقية لأمير ذكي، سواء نتيجة الرغبة في منح أطبائه فرصة لعرض براعتهم أو نتيجة حوافز أكثر إنسانية؛ ترك الأمر لتخميننا. التوأم تحفة جسدية ونفسية، لكن لغز الشخصيتين أو الروحين الإنسانيين اللذين يشتركان في أجزاء من جسد واحد لا يثير تأملا دينيا أو فلسفيا. لا أحد في القصة- لا أحد من الممثلين، ولا أحد من الرواة أو المشاهدين- يستحضر الله أو أى مبادئ عليا.

### النمط وضد النمط، التقوى التقليدية مقابل البحث عن شفاء:

الكثير من هذه النقاط يصح لكل القصص الطبية عند التنوخي. فى معظمها، يظهر البحث عن العلاج الطبى بشغف شديد دون شكوك دينية. عموماً، يُطلب العلاج ويرحب به دون وخز عقائدى. لا يعبر أحد عن تفضيل الإيمان أو الدعاء. الاستسلام تُقى ليس خيارا- إذا بدت علة مؤلمة غير قابلة للشفاء، قد يعد المريض للانتحار. لا

تتصل قيمة معنوية بخبرة المعاناة الجسدية، ولا يمتد استهجان معنوى لمن وصل إلى أقصى درجات التحمل ويتمنى الموت ببساطة. ويجدر بنا أن نؤكد -كما فعل بورجل- أن هذه المواقف لم تكن عامة، حتى لو ظهرت فى مجموعة القصص الطبية للتنوخى. وللاستشهاد ببعض الأمثلة على المواقف العكسية، يقول النبى فى حديث: "ما من مصيبة تصيب المسلم إلا كفر الله بها عنه، حتى الشوكة يُشاكها"<sup>(٣١)</sup>. يلاحظ بورجل ليس فقط أن "معنى إيجابيا يعزى للمعاناة فى هذا الحديث، كما فى الأحاديث الماثلة، لكنه يلاحظ أن:

من هنا كانت مجرد خطوة صغيرة لاقتناع كثير من المسلمين الأتقياء بأن المعاناة فضيلة دينية والمرض علامة على التقوى. ويقال إن النبى قال: "من مات مريضا مات شهيدا ووقى فتنة القبر"<sup>(٣٢)</sup>.

إن نسبة معنى دينى ومكافأة معنوية للمرض يتأسسان على "برهان بأنه لم يوجد شىء من قبيل السبب الطبيعى، كانت كل... الله المصدر المباشر لكل الظواهر"<sup>(٣٣)</sup>. إذا لم يستطع المصاب الاستسلام حقا، فينبغى عليه على الأقل أن يحاول تطيف اشتياقه للموت بقول: "اللهم أحيى ما كانت الحياة خيرا لى وتوفنى إذا كانت الوفاة خيرا لى"<sup>(٣٤)</sup>.

إن قصص التنوخى، بمعنى ما، ضد نمط مثل هذه الأحاديث أو المواقف التى تجسدها، تقدم الأخيرة أطروحة تطور ضدها حكاياته الطبية العلمية حجة مضادة ضمنيا.

### بعض أنماط قصص الشفاء:

فى مسائل البنية والتفصيل- الحبكة والموتيفات- حيث إن الوضع الأدبى للقصص المتبقية التى أستشهد بها بقى سليماً، لا يتطلب الأمر فهمها بشكل مباشر كما فى قصة التوأم السيامى. إن التنوخى ينظمها فى مجموعات أو سلاسل تؤكد تكرار

الموتيفات والمواقف المتماثلة بشكل أساسي، وهكذا حتى حين تكون الحكبة بسيطة، يقدر القارئ مهارة الراوى فى الكشف عنها. ويصح هذا على كل القصص فى "الفرج"، وليس القصص الطبية فقط: إنها مرتبة طبقا للتيمة أو النمط، مع موقف عام معلن فى عناوين أبواب التنوخى. و"النشوار" مرتب أيضا طوبوغرافياً، لكن بارتباط رخو ودون عناوين للأبواب.

وهنا شكل من أبسط أشكال الحكاية الطبية، ليس إلا لغزا: علة محيرة وعلاج محير بالقدر نفسه، بمجرد تحقيق الشفاء، يقدم الطبيب تفسيراً منطقياً. المثال التالى للنمط يضع فى "مرأة للأمراء" إطاراً أو شبه إطار، يقدم تباينا استثنائياً ومثيراً لألفة القصة ومباشرتها، ويعلن عن المهارة المزدوجة للطبيب مستكشفاً طبياً ورجلاً بارعاً. الراوى الطليعى كبير قضاة بغداد، الحسن بن أبى عمر، وهو من أبناء أسرة قانونية مشهورة، مات فى ٢٣٠هـ / ٩٤٠م تقريباً. والشخص الذى يقدم قصة قاضى القضاة يوصف بالحافظ ويسمى الجعابى (مات فى ٢٥٥هـ / ٩٦٦م، وتقول مصادر أخرى إنه كان قاضياً وحافظاً بارعاً للحديث)<sup>(٣٥)</sup>. حكى الجعابى القصة لمحدث التنوخى، القاضى أبى الفضل محمد بن المرزبان، وهو مصدر متكرر فى "النشوار" عرفه التنوخى عن طريق الوزير المهلبى، صديق أبيه وراعيه هو نفسه<sup>(٣٦)</sup>. وهكذا يثبت إطار القصة انتشارها فى دوائر قانونية وبيروقراطية لا دوائر طبية مهنية. القصة الرئيسية فى موضع محلى غير محدد فى ضيعة ريفية. ونلاحظ دقة القاضيين فى ذكر المصطلحات التى استخدمها الطبيب، وشغف الأب العادى للمريض، مالك أرض، وهو كما نستنتج رجل على قدر من التعليم ومن "المنزلة" أيضاً، باستخدام المصطلحات الطبية وهو يروى نصيبه من الحكاية<sup>(٣٧)</sup>.

حدثنى أبو بكر الجعابى الحافظ، قال: دخلت يوماً على القاضى أبى الحسن بن أبى عمر، وهو مغموم، فقلت: لا يغم الله قاضى القضاة، ما هذا الحزن الذى أراه به؟

قال: مات يزيد المائى.

فقلت: ومن يزيد المائي، حتى إذا مات اعتم عليه قاضى القضاة، هذا الغم كله؟

فقال: ويحك، مثلك يقول هذا فى رجل كان أوجد زمانه فى صناعته، وقد مات وما ترك أحدا فى حذقه، وهل فخر البلدان إلا بكثرة رؤساء الصنائع، وحذاق أهل العلوم فيها؟ فإذا مضى رجل لا مثيل له فى صناعة لا يبد للناس منها، فهل يدل هذا إلا على نقصان العالم وانحطاط البلدان؟

ثم أقبل يعدد فضائله، والأشياء الطريفة التى عالج بها، والعلل الصعبة التى زالت بتدبيره، فذكر من ذلك أشياء كثيرة، منها:

قال: أخبرنى منذ مدة رجل من جلة أهل البلد، أنه كان حدث بابنة له علة طريفة، فكتمت أمرها، ثم اطلع عليها أبوها، فكتمها هو مديدة، ثم انتهى أمر البنت إلى حد الموت. قال: وكانت العلة أن فرج الصبية كان يضرب عليها ضربا عظيما لا تنام معه الليل ولا النهار، وتصرخ أعظم صراخ، ويجرى فى خلال ذلك منه دم يسير كماء اللحم، وليس هناك جرح يظهر، ولا ورم. قال: فلما خفت المائم، أحضرت يزيد، فشاورته.

فقال: أتأذن لى فى الكلام، وتبسط عذرى فيه؟ فقلت له: نعم. قال: لا يمكننى أن أصف لك شيئا، دون أن أشاهد الموضوع بعينى، وأفتشه بيدي، وأسائل المرأة عن أسباب لعلها كانت الجالبة للعة.

قال: فلعظم الصورة، ويلوغها حد التلف، أمكنته من هذا. فأطال المساعة، وحدثها بما ليس من جنس العلة، بعد أن جس الموضوع من ظاهره، وعرف بقعة الألم، حتى كدت أن أثب به، ثم صبرت، ورجعت إلى ما أعرفه عن سيرته، فصبرت على مضض.

إلى أن قال: تأمر بمن يمسكها، ففعلت. فأدخل يده فى الموضوع دخولا شديدا، فصاحت الجارية، وانبعث الدم، وأخرج يده وفيها حيوان أقل من الخنفساء، فرمى به. فجلست الجارية فى الحال، وقالت: يا، استرنى، فقد عوفيت.

فأخذ يزيد الحيوان بيده، وخرج من الموضوع، فلحقته، فأجلسته.



وقلت: أخبرني ما هذا؟ فقال: إن تلك المسائلة التي لم أشك في أنك أنكرتها، إنما كانت لأطلب دليلا أستدل به على سبب العلة. إلى أن قالت لي الصبية إنها في يوم الأيام، جلست في دولا ب البقر، في بستان لكم، ثم حدثت العلة بها، من غير سبب تعرفه، في غد ذلك اليوم. فتخيلت أنه قد دب في فرجها من القراد الذي يكون على البقر- وفي بيوت البقر قراد- قد تمكن من أول داخل الفرج، فكلما امتص الدم من موضعه ولد الضربان، وأنه إذا شبع خف الضربان، لانقطاع مصه، ونقط من الجرح الذي يمتص منه إلى خارج الفرج. فقلت: أدخل يدي وأفتش. فأدخلت يدي، فوجدت القراد كما حدثت، فأخرجته، وهذا هو الحيوان، وقد تغيرت صورته لكثرة ما امتص من الدم مع طول الأيام.

قال: فتأملنا الحيوان، فإذا هو قراد،<sup>(٣٨)</sup> وبرئت المرأة.

في قصة أخرى، يعالج القراد طبيباً لا يُذكر اسمه، لكن التوازن السيكولوجي هنا للقصة مختلف. في قصة قاضي القضاة، من الضروري للطبيب أن يسترضى والد المريضة. في هذه القصة، يركز الطبيب قوة شخصيته على المريض، وهو صبي، ويتطلب الأمر أن يتحدث معه ببساطة شديدة. تعامله مع الصبي نموذجي، وأيضا انتباهه إلى راحته. يدين الجانب السيكولوجي الذي يعتمد عليه علاجه بالكثير لحكايات لجوء جالينوس إلى "الخداع المفيد"، وعنايته بالمريض في الممارسات التي يوصى بها في الأدبيات الطبية<sup>(٣٩)</sup>.

لكن أصول هذا الكتاب تحمل طابعا محليا، تُقدّم الحكاية للقارئ بوصفها قصة عائلية وقصة محلية، مرة أخرى في موضع ريفي، ومرة أخرى في إطار يرتكز انتشاره في البيروقراطية القانونية. حكاها للتونخي غلام كان يخدم أبي رحمه الله [وكان قاضيا يخدم في إمارة جنوب خوزستان]، قال حدثني أبو الحسن علي بن الحسن الصيدلاني البناتاذري، خليفة القاضي، على القضاء بيناتاذر<sup>(٤٠)</sup>. من اسمه "ابن الصيدلاني"، يبدو أنه بجانب أنه قاض، جرت في دماء طبية في عروقه. ربما نتيجة زهو

محلى، فى قراءة المخطوطة التى تتبعتها يدين للطبيب الذى لا يذكر اسمه، وهو بطل القصة، بابتكار دواء جديد تماما حين فشل أطباء المدينة.

قال [الصيدلانى]: كان عندنا بسوق الأربعاء، من بناتاذر غلام حدث من أولاد التناء، لحقه وجع فى معدته شديد، بلا سبب يعرفه، وكانت تضرب عليه فى أكثر الأوقات ضربانا عظيما، حتى كاد يتلف، وقل أكله، ونحل جسمه. فحمل إلى الأهواز [أقرب مدينة كبيرة]، فعولج بكل شىء، فما نجح فيه دواء، فرد إلى بيته وقد يئس منه.

(ومر بحينا آسن أو بعض الآسية، سمع به والد الغلام، فأرسل فى طلبه)<sup>(٤١)</sup>. وأراه ولده. فقال له الطبيب: اقعد واشرح لى حالك، منذ حال الصحة، فشرحها. وطاوله فى الحديث، إلى أن قال له العليل: إنى دخلت بستانا لنا، وكان فى بيت البقر منه رمان كثير، قد جمع للبيع، فأكلت منه رمانات عدة.

فقال له الطبيب: كيف كنت تأكل؟

قال: كنت أعض رأس الرمانة بقمى، وأرمى به، وأكسرهما، وأكلها، قطعاً قطعاً.

فقال له الطبيب: فى غد أعالجك، وتبرأ بإذن الله تعالى، وخرج.

فلما كان الغد جاء بقدر إسفيدباج [حساء - المترجم] قد طبخها بلحم جرو سمين، وقال للعليل: كل هذا.

فقال: ما هو؟ قال: إذا أكلت، عرفتك.

قال: فأكل العليل. فقال له الطبيب: امتل من الطعام، ففعل، ثم أطعمه بطيخاً كثيراً، ثم تركه ساعة، وسقاه فقاغا قد خلط بماء حار وشبث<sup>(٤٢)</sup>.

ثم قال: أنتدى أى شىء أكلت؟ فقال: لا أدرى.

قال: أكلت لحم كلب، فحين سمع الغلام ذلك، اندفع فقذف جميع ما فى بطنه.

فأمر الطبيب بعينيه ورأسه فأمسكا، وأقبل يتأمل القذف، إلى أن طرح الغلام شينا أسود، كالنواة الكبيرة، يتحرك.

فأخذه الطبيب، وقال له: ارفع رأسك، فقد برئت، وفرج الله تعالى عنك<sup>(٤٣)</sup>.  
بعد أن سكن الطبيب نفس الغلام، وصب على رأسه ماء الورد، وسقاه شيناً يقطع الغثيان، يعرض القراد على والد الغلام، ويفسر منطقته للمريض].  
وقال له: إني قد ركنت أن الموضع الذي كان فيه الرمان، كان فيه قردان من البقر، وإنه قد دخلت واحدة منهن في رأس إحدى الرمانات التي اقتلعت رءوسها بفيك، فنزل القراد إلى حلقك، وعلق بمعدتك يمتصها. وعلمت أن القراد يهش إلى لحم الكلب، فأطعمت إياه، وقلت: إن صح ظني، فسيعلق القراد بلحم الكلب، تعلقا يخرج معه إذا قذفت، فتبرأ، وإذا لم يكن ما ظننت صحيحا، فما يضرك من أكل لحم الكلب. [وجاءت كلماته الختامية لتحويلها إلى حكاية تحذيرية. ...] فلا تعاود بعد هذا إدخال شيء إلى فيك لا ترى ما فيه.

## نقلات جديدة في رواية القصة:

### مشاهد من الحياة المحلية:

يتمثل جزء من إغراء الحكاية الطبية، وربما تفسير لإحكامها بوصفها جنساً أدبياً جديداً، في أنها تسمح للراوى برفع النقاب عن الحياة المحلية وكشف مشاهد من حميمية دنيوية استثنائية. في أمثلة أخرى غير تلك التي اقتبسناها للتو، يمنح المنظور الطبى المحلى دوراً أساسيا للعلاقات الموجودة بالكاد في معظم الأنماط الأخرى للقصة: العلاقات العائلية، والعلاقات مع خدم العائلة. قد يتم تصوير الأطفال أو مواقف البالغين تجاه الأطفال بفهم ورقة. تلمح القصة الأخيرة لهذا، لكن أكثر الأمثلة توسعا ترى في قصة الرازى وابن شخص محلى بارز في شمال إيران يأس الرازى من علاجه<sup>(٤٤)</sup>. الداية العجوز للغلام المحتضر ترعاه وحدها في مكان إقامتها بناء على طلبه، لأنه لم يعد يحتمل أن يكون في صحبة غلمان أصحاء أعدهم أبوه له. وبينما

الداية فى شغل، يحاول أن يقتل نفسه بتناول طبق مفضل أعد لها وقد رأى شعبانا ييصق سمه فيه<sup>(٤٥)</sup>. فى هذا القصة، الشفاء عرضى، ووالد الغلام، وليس الرازى، هو الذى يقدم تأملا عقلانيا ومعرفيا. يقول للرازى: "ف عجبت من ذلك، وذكرت أن الحكماء الأوائل قالوا: إن المستسقى إذا أكل من لحم حية عتيقة مزمنة لها منون سنين برأ، ولو قلت لك، إن هذا علاجه، لظننت أنى أدافعك، ومن أين يعلم كم عمر الحية إذا وجدت؛ فسكتُ عنها". هنا مرة أخرى، يستمتع رجل عادى باستعراض معرفته الطبية.

يحكى الرازى القصة بضمير المتكلم، وانتشرت على أيدى ثلاثة من معاصريه، جاعا جميعا، مثله، من الرى فى شمال إيران، وكان أحدهم طبيبا وتلميذا له. للقصة إسناد قوى، باستثناء أنه -كما يلاحظ التنوخى- لسبب لم يسمعها قط من محدث محدثه، مع إنه كان يعرفه جيدا، ولم يسمعها محدثه قط من تلميذ الرازى، رغم إنه رآه وكان يعرف أنه راوية ثقة لأحاديث النبى. من كتاب "الفرج" للتنوخى، تأخذ القصة طريقها، بعد حوالى ثلاثة قرون، إلى كتاب "عيون الأنبياء فى طبقات الأطباء" لابن أبى أصيبعة (ت: ٦٦٨هـ / ١٢٧٠م)، كما كان الحال بالنسبة لقصة رجل يبتلع علقه دون أن يعرف ويعالجه الرازى بإجباره على تناول كمية كبيرة من الطحلب الذى تلتصق به العلقه<sup>(٤٦)</sup>، وهى تنويعة على قصة الولد والقراد التى اقتبسناها من قبل<sup>(٤٧)</sup>. إسنادها ضعيف، يقدم محدث التنوخى مصدره بأنه "بعض أهل الطب الثقات". وهما فقط القستان اللتان يقتبسهما ابن أبى أصيبعة عن الرازى، ولا يبدو أنهما توجدان فى أدبيات بيوجرافية طبية سابقة<sup>(٤٨)</sup>. لا يحكى الرازى قصصاً من هذا القبيل عن نفسه فى ملاحظاته للحالات، لكن -اتساقا مع سمعته- قصة العلقه، باستثناء قصة سم الحية، منطوية بالتاكيد.

ينبغى للبطل الطبى دائماً أن يعرض منطقاً، كما رأينا، ويفضل أن تكون السيطرة على الوضع، والقصص التى يقدم فيها تشخيص مبدعُ بؤرة المشاكل الصعبة، أبطالها قابلون للتبادل والممتلون الآخرون ليسوا شخصيات بقدر ما هم حاملون اللون المحلى. لكن حين تنقسم البؤرة بين الطبيب والمريض، تؤثر مشاعر الأخير، ولا يمثل الاستدلال المنطقى إلا جزءاً من الحكمة. قصة سم الحية مركب معقد يوضح هذا. يحاول الغلام

الانتحار لأنه خمن ما قاله الرازى عن تطور الحالة. بدل أن يعالج الرازى المريض، دوره العادى لمشارك حكيم مع الطبيعة تحول إلى الوجيه، الذى يلاحظ مراحل تفاعل ابنه مع السم ويقرر أن يأخذ مساره. لكن بقدر أهمية للتفاصيل الإكلينيكية تاتى أهمية اللمسات التى توضح حب الأب لابنه، وثقته فى الداية، وحرص الابن، حتى وهو يعتقد أنه يحتضر، على ضرورة ألا يؤذى شخص صدفة بتناول الطعام من الطبق المسمم. تقدم الداية والغلام أجزاء جوهريّة من الحديث، وقمة النقط الدرامية فى القصة المشهد الذى يخبرها فيه بأنه تناول السم.

### قصص السيرة الذاتية: التشويق والحجة:

تشكل القصص التى بها راوى السيرة الذاتية الذى هو نفسه المريض، جنساً أدبياً فرعياً من الحكاية الطبية التى تقدم تنوعات مهمة. وفيها يأتى الشفاء بشكل عرضى، وبواسطة الشخص نفسه، وبشكل طبيعى، مثل الشفاء بسم الحية. ويتبين بعد ذلك أن هذه العلاجات لها أساس علمى منطقى، كما هو الحال فى القصص التى يكون الطبيب فيها البطل. لكن السمة الحاسمة ليست طبيعة الشفاء، بل حقيقة أن هذه قصص ذاتية. على العكس من تلك القصص التى تستخدم المنطق وبطلها الطبيب، بلا منطقية غريبة وهو اكتشاف كبير فى فن حكى حكاية مشوقة، حكاية ناج عن السيرة الذاتية أكثر إثارة من أية قصة مختلفة بصرف النظر عن براعة وسائلها. تحمل القصص الذاتية الخوف، وتجعل القارئ يخاف مع البطل وليس فقط من أجله. فى القصص الذاتية، يمكن أيضاً تمييز نوعية الخوف والمعاناة بشكل أدق مما يحدث فى القصة العربى الوصفى التقليدى بمعجمه المحدود وغير المحدد إلى حد ما فى المصطلحات الانفعالية. على سبيل المثال، فى قصة سيرة ذاتية عن شفاء تلقائى من شلل تام مزمن نتيجة لدغة حية، يصل البطل إلى الدرك الأسفل من المعاناة بعد عام من اليأس التام، عمى وخرس، كان أثناعها عاجزاً عن القيام بمعظم احتياجاته الأساسية المعروفة لزوجته. تطلب امرأة أخرى أن ترعاه، ويسمع مصادفة (ونسمع) زوجته (أرملة

مولاه السابق، الذى تزوجها لصياتتها)، تخبرها، بصيغة مفزعة، بأنه "لا حتى فيرجى ولا ميت فيسلى". نشاركه رعشة اليأس واليأس، ونشاركه أيضا الأعجوبة المنفصلة التى يشعر بها، تلك الليلة، بعد نوبة من الألم، يجد أطرافه وقد تحركت ويبدأ اختبارها<sup>(٤٩)</sup>. (التفاصيل الجسدية والانفعالات أكثر تطورا فى نسخة "الفرج" من هذه القصة عن نسختها فى "النشوار").

ربما يكون للحكايات التى يسمح بها للمريض بوصف خبراته أعلى قيمة وثائقية مباشرة، فى نقل شئ مما يشعر به العليل. وهنا أيضا يكمن الاهتمام الأدبى، حين تتحدث الشخصيات، تتحدث عن مواقفها الخاصة، دون صناعة نظائر متناصة، أو ابتكارها. ويسمح لها بقول ما تشعر به، لا ما ينبغى أن تشعر به. إنها تظل تكرر أن العلة والمعاناة، فى المجموعة موضع المناقشة، لا تعتبران مكونين للشخصية- باستثناء مثالنا الأخير، حيث يصبح المشلول زاهدا- أو جديرة بالتفكير لمصلحتها بمجرد شفاء المصاب. ما يفكر فيه المصاب غالباً، برضا كبير، الطبيعة الانفجارية للشفاء والعدد الاستثنائى من مرات التطهير التى تصاحبه عادة. ومرة أخرى، هناك عادة تلذذ لافت بالمصطلحات الطبية<sup>(٥٠)</sup>.

حقيقة أن المريض نفسه يستطيع تقديم وصف واضح للكيفية التى يتصرف بها جسده وتقدم العلاج يشير إلى حقيقة أن التأكيد، ربما غير المتوقع، على الذاتية يسير جنباً إلى جنب مع موقف حرج متأصلة فى الطريقة معالجة القصص الأكبر. القصص الذاتية خلافية. إنها تمثل جانبا واحدا من مناظرة. وتسيطر عليها الفكرة المشجعة بأن لكل داء طبيعى علاجاً، فى الطبيعة، حتى حين لا يوجد طبيب. يعتقد بورجل أن هذا، إحصائياً، هو الموقف الذى يمثل بأقصى قوة فى مجموعات الأحاديث المعتمدة، ويضيف بأنه "كان يستشهد بحديث عادة فى تقديم الكتب الطبية، ما أنزل الله داء إلا أنزل له شفاء"<sup>(٥١)</sup>. أشعر أنه يبالغ، ربما يكون صحيح البخارى الأكثر ملاءمة للطب<sup>(٥٢)</sup> لكن حتى فيه، التركيز على الدعاء، التلاوة السحرية للقرآن والقليل من الأدوية الطبيعية مثل العسل، رغم فكرة ضرورة وجود مجال واسع من الأدوية التى وهبها الله، فإن الذخيرة المتفق عليها ثابتة حقاً ومحدودة جداً.

توضح قصص التنوخى موقفاً مختلفاً إلى حد ما. يمكن اكتشاف العلاجات الطبيعية بالصدفة حتى حين يفشل الأطباء، ولا تقتصر على تلك التي حددها النبي، والحوادث العجيبة تعمل على تأكيد الاتساق الأساسى للطبيعة. يستخدم الأطباء العلاج عادة بالأضداد ليساعدوا على إصلاح أى اختلال فى الأخلاط، لكن الطبيعة فى ذاتها يمكن أيضاً أن تشفى بعلاج الشىء بمتله. تأثيرات ضربة على الرأس، على سبيل المثال، يمكن علاجها بأخرى،<sup>(٥٣)</sup> أو لدغة عقرب، وهى قاتلة عادة، يمكن أن تعالج البرسام، وهو نوع من التهاب الدماغ<sup>(٥٤)</sup>. حتى الطب النبوى يعمل عادة بتجانس منهجى، مع التعاويذ أو التلاوات القرآنية (الرقى) - على سبيل المثال، مثل تعويذة مكتوبة لمنع الإجهاض، تقتبس الآية ٤١ من سورة فاطر: **إِنَّ اللَّهَ يُمَسِّكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا...،** وأخرى لمنع نزيف الأنف، تقتبس الآية ٤٤ من سورة هود: **وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكَ وَيَا سَمَاءِ أَقْلِعِي...!**<sup>(٥٥)</sup> (تعلق تعويذة نزيف الأنف على الجبهة ورقية الإجهاض على الخصرة).

هاتان التعويذتان، على ما يبدو، ليستا رقيتين شعبيتين، أو ليستا مجرد رقيتين شعبيتين. كتبهما موظف كبير<sup>(٥٦)</sup> على أصل وقع عليه فى ذلك، ويبدو أنهما تعكسان تطبيق التفكير المنطقى أو القياسى على الأذن باستخدام التلاوات الشافية اقتداء بالنبى. لكنهما مختلفتان جدا عن التلاوات العلاجية القرآنية غير المحددة الموضحة فى كتب الحديث. فى صحيح البخارى، كتاب الطب به سلسلة من الأبواب القصيرة عن استخدام الرقى العلاجية، وتتكون من تلاوة الفاتحة، أو أدعية للنبى، وليس منها من تذكر المرض الذى تعالجه أو تؤسس أى قياس منسجم. إذا كانت تؤثر فهى تؤثر بالإيمان وحده، وعلينا ألا نبحث عن أسباب أخرى<sup>(٥٧)</sup>.

فى التقابل بين التلاوات المستخدمة فى الأحاديث وأمثلة التنوخى عن التعاويذ العلاجية من الحياة الحديثة، لدينا شاهد آخر للنمط وضد النمط للنوع الذى أشرنا إليه من قبل. ونجد أيضا شواهد أدق، مصطلحات الإشارة فيها أدبية لا دينية، لكن فيها مرة أخرى، ما يقدم على أنه واقعى يحمل معه تحديا ضمنيا للأفكار الواردة.

وصف التعاويذ التي أشرنا إليها للتو، وتعاويذ أخرى تمنع الإجهاض، للتوخى ابن الكاتب الذي دونها، ويقول إننا، هو أو عائلته، "جربنا ذلك عليه طول السنين فلم يخطئ". (التعاويذ التي أثرت على المبادئ المماثلة و"جربت" بشكل مماثل كانت منتشرة أيضا بين نساء أبي التنوخى من المعتزلة)<sup>(٥٨)</sup>. يقدم ابن الكاتب، الذي قال له: "كنت فى شبابى أمتنع بالجوارى والممالك، وكان العزل يثقل على جدا، وصفته الخاصة للطب لمنع الحمل، وهذه المرة إجراء ينبغى أن يعلق بطريقة غير محددة على المرأة. رأى مكوناته- بنتجا أساسا- فى حلم. حين شك فى تأثيره "ما سمعتُ هذا من طبيب- أخبره صوت الحلم (بدلا من أن يوبخه لسؤاله عن معلومات خارقة) بأن يمتحن صحة كلامه، بأن يضعه فى قارورة ماء ويجعلها على النار، فإنه لا يغلى ولو مكث سنة، ويتأكد<sup>(٥٩)</sup>. نجحت التجربة، ويتضمن ذلك أن منع الحمل حدث أيضا، وهكذا تخلص من القلق الذى أصابه فى الحلم، من بيع جاريته التى اشتراها بدنانير كثيرة دون خسارة (وهو أمر يصعب عليه شرعا إذا حملت، حيث لا يمكن بيع جارية أنجبت من مولاه)<sup>(٦٠)</sup>.

لا تقف القصة فى مواجهة العلاج الإيمانى النبوى وحده، بتأكيدهما على البرهان بدلا من الإيمان، لكن أيضا فى مواجهة قصص الحب الرومانسى التى جمعها التنوخى فى الباب الأخير من القصص فى "الفرج"، وفيها يقنع البطل نفسه، وقد مر بأوقات عصبية، بأن عليه أن يبيع جاريته المحبوبة، التى قضى معها سنوات طويلة، ليمنحها فرصة لحياة أفضل<sup>(٦١)</sup>. وفى هذه القصص، المرأة لا تنجب ولا تحمل. ويبدو هذا غير محتمل- البطلات الجوارى التاريخيات فى "كتاب الأغاني" لأبى الفرج الأصفهاني كثيرا ما ينجبن عدة أطفال- لكن هذا ضرورى لإضفاء مصداقية على الحكمة من منظور القيود الشرعية التى ذكرناها للتو. المثالى للحب الإيمانى شبه الزوجى بين جارية ومولاه الذى يصوره التنوخى فى "الفرج" جزء من مناظرة مستمرة عن طبيعة الحب الحديث، ويبدو أن التنوخى شيده من مصادر متفرقة، محاولة تطعيم المزاج الغنائى لقصص الحب البدوى عن محبين يظلون مؤمنين حتى الموت بقصص الحب القاسى عن الحب الظالم بين النبلاء العباسيين والجوارى، وتم تصوير الاثنين بشكل



جيد فى كتاب الأغانى"، وقد درسه التنوخى قبل أن يبدأ مساره كاتباً. العاطفة غائبة عن "نشوار". ومع ذلك لم يكن ليجد الشاب العلمى بشكل فج فى "نشوار" بشكل طبيعى سبيله إلى صفحات الأدب المهذب، حيث يغطى الحب الفاسد عادة بشكل من الرومانسية، حتى لو جاءت الرومانسية بشكل مؤقت. ومن المفترض، إذأ، أن التنوخى توقع أن يلاحظ التقابل الضمنى بين الحياة والفن.

### القصة وصناعة الأفكار:

بناء على نمط القصص التى وصفناها للتو وعلى أسانيدها، يبدو أنه كان هناك ولع بالطب العلمى بين الناس المشتركين فى مظهر معين أو "تقنية فكرية" معينة (باستخدام التعبير الذى ابتكره مايكل كوك Cook ليصف الطريقة المثيرة التى اعتمدت بها مجموعة من أشكال الإقناع على مذهب المعتزلة فى هذا العصر)،<sup>(٦٢)</sup> وليس فقط على الطبيب العلمى، بقدرته على اكتشاف أسباب معتادة لأعراض غير معتادة، لكن حتى الطبيعة نفسها، بقدراتها على تصحيح نفسها، يمكن أن تعتبر أبطالاً ثقافيين من أناس يفكرون بهذه الطريقة. حقيقة أن العلاجات العلمية البطولية يمكن التنظير لها ووصفها بشكل يحتمل الصحة، ويعاد عرضها لجمهور من القراء (رغم أن مختار) فى صورة لا تختلف عن القصص الرخيصة، تناظر وثبة فى الخيال، إنها طريقة جديدة لتجسيد الأفكار فى عمل، وقد اقترحنا بالفعل أن العملية خلافية، ويمكن أيضاً أن تولد أفكاراً جديدة، أو طرقاً جديدة لتوضيحها.

المرحلة الأولى من هذه العملية الإبداعية هى استخدام القصص وسيلة للتفكير يمكن أن تمد الأفكار إلى حدود جديدة أو تنقلها -فى النهاية- إلى سياقات جديدة. ومن أمثلة دفع الأفكار إلى حدودها، التعاويذ التى يصفها التنوخى هى وسائط القصص القصيرة التى تخلو من الحكمة، التى تشكل سلسلة تشهد على اختبار "الوصفات" وتوحى بأن السمات أو المبادئ العامة التى تشكلها فعالة. هذه المبادئ شفافة ويمكن أن تستخدم -وتستخدم فى بعض الحكايات- لابتكار رقى جديدة.

ويختلف هذا اختلافاً تاماً عما نجده في كتب الحديث في القرن الثالث/ التاسع. هناك رقى، مثل العلاجات النبوية الأخرى، تقدم في شكل سلسلة تبدو غير منهجية بشكل متعمد ومصممة لتعوق القياس والاستقراء. بعد ذلك بكثير فقط، على سبيل المثال، عند ابن القيم الجوزي (٦٩١-٧٥١هـ / ١٢٩٢-١٣٥٠م)، تُختار الأحاديث من البخارى وأنداده بطريقة تؤكد أن عدم السعى للعلاج الطبى خطأ ديني، وتُظلمت بعد ذلك منهجياً لتدعم نظرية طبية<sup>(٦٣)</sup>. لكن في ذلك الوقت، استعار أيضا الطب النبوي شيئاً من إطار طب جالينوس مع افتراض أن العلاج شئ ينبغى أن السعى إليه وينبغى على المريض أن يفهم الكيفية التي يعمل بها<sup>(٦٤)</sup>. ربما يكون التنوخي، بوصفه قاصداً وليس بوصفه من المعتزلة، رائد هذه النزعة، التي يبدو أنها نشأت نتيجة الارتباط المستمر بالأدب، وخاصة قصص الذكاء والحب والاهتمام الإنساني، الأرضية الخيالية المشتركة لكل المذاهب (كما قد يوحي المثل المبكر لابن قتيبة، وكما أوضحت دراسات المفكرين التقليديين التاليين)<sup>(٦٥)</sup>. على سبيل المثال، لدى ابن القيم الجوزي السنن الكثير مما يقوله، في سياق طبي، عن الحب والافتتان والعلاج النفسى للأخير، ومناقشاته ليس لمشاعر المحبين وتفاعلاتهم فقط بل للمرضى عموماً تتأسس على أفكار التوازن والنزق التي تنبثق من التقاليد الأدبية كما تنبثق من التقاليد الدينية والطبية.

وفيما يتعلق بابتكار أفكار جديدة، ربما لا يتغير بناء حكاية قديمة عن حصافة طبيب كثيراً حين تطبق، في الحكايات التي يرويها التنوخي، على الرازي أو شخصية حديثة أخرى، لكن التفاصيل الثقافية تتغير بدرجة ما، والاهتمام بالتفاصيل الإكلينيكية المطعمة بحقائق اجتماعية خاصة- حتى كما يصورها رواة ينتمون إلى نخبة اجتماعية- لا يمكن فقط السماح بتوليد تقنيات تتحرر من الأعراف الأدبية، كما في قصة المشلول. في نسختي "الفرج" و"نشوار" لهذه القصة، يتوازى النمط الأساسى للعجز المفاجئ يليه شفاء مفاجئ عكسياً مع علاقة الرجل بزوجته. تزوجها، وقد علم الله، أنني لم أرد بذلك إلا صيانتها، ثم يعتمد عليها تماماً وفي النهاية يطلقها. تجسد نسخة "الفرج" البطلين بشكل كاف لتنتج دراما مشاعر، لا مجرد موقف. وطبقاً لنسخة

"نشوار"، الرجل مملوك بيزنطى سابق وجندى، نشعر بامتنانه العميق لمولاه، ويقال إنه كان جندياً أيضاً، وقد رباه من الطفولة، ودربه على السلاح ومات بعد أن أعتقه. ومن هنا تأتي رغبته فى "صيانة" أرملة، وهذا يقدم تحولا آخر لعلاقته بها وإحساسه بتفاهتها، ويمنحها دوراً أكبر. حين يشفى، تحاول أن تبدأ الحياة معه على أسسها القديمة مرة أخرى بالسؤال، بعد أن قص شاربه: "ما تصنع؟ الساعة يعيبك رفاؤك". ليصدها (كما فى نسخة "نشوار") بقوله: "بعد هذا لا أخدم أحدا غير ربي". الكلمات الأولى للمشلول بعد شفائه يمكن اعتبارها صحيحة ("يا قديم الإحسان، لك الحمد!"), ليكتمل الأمر ويصبح زاهداً، أو هذا ما نستنتجه— لكن أيضاً، كما نخمن، نتيجة اشمزازه من زوجته. الاهتمام الأكبر الذى يمنح فى نسخة "الفرج" للارتباطات القديمة لعرفان المريض بالجميل يوضح عدم عرفان الزوجة بالجميل (كما يراه)، ويعطى بعداً جديدا لصيحة "يا قديم الإحسان".

هذه النسخة ليست قصة تحرر فقط لكنها أيضا قصة تحول، أو بالأحرى قصة يؤكد فيها قرار البطل بتكريس حياته لعبادة الله شروط اعتناقه الإسلام، وامتنانه للرجل الذى رباه، ويلببها. لكنها تحتفظ بالسمة الغربية المتمثلة فى أن المملوك السابق الغرب حين يصبح موضوع تبجيل مسلم، يبتعد تدريجيا من عليم ببواطن الأمور (رجل له زوجة ورفاق) إلى شىء غريب. يكرر باستمرار تعبير "يا قديم الإحسان"، لكنه لا يقبل الانخراط فى أى معتقد شعبى بأنه شفى برؤية النبى ويلمسة منه وأنه "رجل استجيب لدعائه" (ومن ثم احتمال أن يكون شفيحاً للآخرين).

محدث التنوخى بالقصة، أبو الحسن أحمد بن يوسف بن البهلول، المعروف بابن الأزرق، الذى يستشهد به ٦٤ مرة، نسيب والده ومن المعتزلة. وكان المشلول الذى شفى شخصاً مشهوراً فى بغداد، وفى إسناد نسخة "الفرج"، يقول ابن الأزرق إنه كان "صديقا لأبي". وفى نسخة "نشوار"، يستغل ابن الأزرق رفضه فكرة أنه شفى بمعجزة، ويضيف مثالا من خبرته الخاصة عن كيف يقبض العامة على أى شىء غير عادى

ويجربونه من المنطق<sup>(٦٦)</sup>. يُقدّم المشلولُ الذي شفى بالعكس عينةً للعقلانية الفطرية الصادقة. الخروج من تصميم قصة فرج بتشابهات تيمية مؤكدة وحبكة مغلقة بدقة، تجعله إضافة ابن الأزرُق شعاراً للحقيقة، واقعيًا وطبيعيًا وتلقائيًا- أداة جديدة فى الأدب حيث لا شىء يرى عادة أو يرى بشكل متعمد باعتباره فجا أو بريئًا تمامًا. ومن النادر، خارج أدبيات الحديث، أن تصرح الكتابة العربية بأنها بسيطة، نسخة من الحياة أكثر تأثيرًا من أن تكون بدائية.

### مشكلة توحيد الحياة والفن والأفكار:

#### الأفكار الطبية فى الأدب وشعر المناسبات:

كيف نتعرف على مثل هذه الشعارات والأفكار والمناظرات التى تتلاقى فيها؟ نادر ما يُفصَح عن ركيذة الأفكار صراحة فى القصة أو حتى فى الكتابة الوعظية. على سبيل المثال، من المألوف فى كتابات الأدب فى هذا العصر أن يَعدَّ المؤلف، فى افتتاحيته، بأن ينوع المادة والنغمة ليشد انتباه القارئ. إن المبدأ التعليمى عن استخدام مجموعة متناغمة لا يبدو أبدًا أنه يُعزَى إلى أية سلطة. لكن -إنه- فى ثقافة وضعت قيمة كبيرة للذاكرة، ويبدو أنها، فى هذه الفترة، لم تنتج كتيبا عن فنون الذاكرة، من المؤشرات التقنية القليلة التى لدينا عن الكيفية التى ربما نجح بها الناس فى استيعاب كميات كبيرة جدا من مواد احتاجوا إلى معرفتها ليعتبروا متعلمين. أتوقع أن وصفت تنوع القائمة الفكرية لتسهيل عملية هضمها قدر المستطاع تصبغ التغذية ونفسية المريض، وتومى إلى مبدأ جالينوس عن مواعمة العلاج الطبى لطبيعة المعالج. لكن هذه النظرية لا تستدعى أبدًا، بقدر ما أعرف. وربما يمكن أن نعتبر هذا إشارة إلى مدى اندماج بعض الأفكار الطبية بشكل لا يقبل الفصل فى المسار العام للأفكار.

ثمة نقطتان أود طرحهما فيما يتعلق بهذا؛ الأولى: إن مواضع غرس الأفكار نفسها لا يمكن التنبؤ بها، بقدر ما قد تنتج تأثيرات تخصيب نمط من التفكير منتجات

قد يبدو أنها لا علاقة لها بذلك النمط من التفكير في ذاته، كما نرى في الجزء الأخير من هذا الفصل.

النقطة الثانية حقيقة أن التعليم الحديث يميل إلى التخصص يجعل من الصعب كتابة تاريخ الأفكار العربية. كثيراً ما تُقتفى الأفكار إلى حدود تخصص ما، لكنها لا تتجاوزه. لكن الأفكار لا تنتشر ولا تتطور على هذا النحو بالضرورة؛ إنها تعبر الحدود غالباً. وهكذا، رغم إن العربية في القرون الوسطى بها أديبات ضخمة من الأفكار يعبر عنها صراحةً على هذا النحو، وهي، على ما أعتقد، مميزة تماماً لثقافة يتم التعبير عن بعض أفكارها الرائدة بشكل مجرد، لكنها تستكشف في حكاية، أو في أشكال أخرى للتعبير، لا تكون تحليلية بشكل صريح. قد تناقش -كما رأينا- مشكلة تثار في تخصص، مثل الحديث أو علم الكلام، خارج قواعد هذا التخصص وتقاليده<sup>(٦٧)</sup>. وهذا لا يثير الدهشة، نظراً لأن كُتَّاباً مثل التنوخي، أو ابن قتيبة، أو الجاحظ، كانوا على دراية كبيرة بعدة مجالات معرفية تعتبر الآن منفصلة.

ثمة مثال فح نسبياً لهجرة الأفكار عبر التخصصات يتمثل في تأثير الطب على الشعر في عصر حركة الترجمة. ولأن الشعر كان يقدم وظائف اجتماعية- التهنئة والتعزية، على سبيل المثال- فقد ارتبط بعضه مباشرة بالعلاج الطبي السائد، وهناك فروع ثانوية من الشعر غرضها وصف إجراءات من قبيل الفصد بمصطلحات تمثل روتينا كريها بوصفه حدثاً بطولياً وتستخدم الاستعارات لتمجيد تفاصيل مؤلمة. وقد كتب هذه القصائد رجال الحاشية ليفوزوا بالحظوة عند مرضى من نوى الجاه، وكان لها أيضاً هدف علاجي مباشر، وهو التعجيل بالشفاء برفع الروح المعنوية للمريض، وهو مبدأ جالينيوس الذي تؤكد عليه الكتيبات الطبية في ذلك العصر وتنص عليه القصائد نفسها أحياناً<sup>(٦٨)</sup>. ورغم إننى وصفت هذا للتو بأنه مثال فح للانتقال، فإن القصائد، التي تمثل جنساً جديداً وحديداً تماماً، تكشف عن درجة عالية من التكامل. وفي مفارقة، تدين بهذا لوظيفتها العلاجية: وظيفة الشاعر مساعدة الطبيب بإبهاج المريض دون إرهاقه، ويفعل هذا ببراعة بترجمة الحقائق الطبية إلى موتيفات شعرية مألوفة.

شعر المناسبات من هذا النوع واقع يومى يُجرّ إلى الأدب ويجرّ الأدب إلى الحياة، حياة فى المستويات العليا من المجتمع، أى لأغراض عملية معينة. لا ينخرط أدب من هذا النوع فى مناظرة فكرية أو أيديولوجية أو يعالج الحياة خارج حدود النوق الرفيع. الحالة التى تبدو فى البداية مماثلة حالة كتاب عن الطب والشعر كتبه أمير عباسى وكان أيضا شاعرا رائدا ومنظراً للأدب، وهو ابن المعتز، الذى توفى فى بغداد سنة ٢٩٦هـ/ ٩٠٨م فى منتصف الأربعينيات من عمره فى محاولة خرقاء لتنصيبه خليفة<sup>(٦٩)</sup>. وضع مختاراته من الأوصاف الشعرية للخمير، "فصول التماثيل فى تباشير السرور"، الذى نوقش قليلا فى الدراسات الحديثة، فى عصر كانت فيه الخمريات من أكثر أشكال الشعر انتشارا. ويقول إنه كتب الكتاب فى عزلة، وقد فر من مجتمع البلاط مشمئزا من التصرفات السوقية لرفاقه<sup>(٧٠)</sup>. على عكس ابن قتيبة، لا يهدف إلى إصلاح جيل جاهل- آداب الخمور للنخبة، لا للمدعين، كما قال النبى، المساواة بداية النهاية<sup>(٧١)</sup>. بدلا من ذلك، يبدأ الدفاع عن فخامة وكياسة حقيقتين، رمزهما الخمير، وإلى توضيح المزايا الطبية لشرب الخمير، وهذا المسعى يشكل معظم الكتاب.

يقول ابن المعتز إن الخمير مفيد تماما، ويقى من الأمراض إذا استخدم باعتدال<sup>(٧٢)</sup>. ولا يخصص إلا فقرة سطحية أو فقرتين فى منتصف الكتاب لفكرة أنه قد يكون محرما فى الإسلام، ويستشهد بالأحاديث ليوضح أن النبى لم يحرمها قط بكلمات كثيرة جدا، والخليفة الثانى التقى جدا عمر بن الخطاب- الصحابى الذى يقال إنه كان أكثر تشددا من النبى نفسه بكثير- تناول الخمير بناء على أوامر طبيبه، وشربها فى عدة مناسبات أخرى<sup>(٧٣)</sup>. إن الجريمة الوحيدة التى تستحق العقاب شرعا ليست الشرب بل السكر، الذى يعرف بشكل متسامح بأن "حد السكر أن لا يعرف الشارب ثوبه ولا يهتدى إلى منزله"، أو "حد السكر أن يخط فى الكلام وينعقد اللسان ويميل البدن" أو بتعريف مرجعية شرعية بارز (أبى يوسف، ت ١٨٢هـ/ ٧٩٨م، الأب المؤسس للمدرسة الحنفية فى الشريعة التى كانت مفضلة كثيرا فى عصر الخلفاء العباسيين الأوائل): "السكر الذى يجب فيه الحد أن لا يعرف الإنسان سماء ولا

أرضاً<sup>(٧٤)</sup>. بقية الكتاب مزخرف باقتباسات منهجية من "الأطباء" عن فوائد الخمر وخصائص ثلاثة أعمار مختلفة وأربعة ألوان مختلفة للخمر، يزعم ابن المعتز أنه حصل على بعض هذه المعلومات بشكل شخصي من حنين بن إسحاق، طبيب البلاط ومترجم جالينيوس، الذي توفي في ٢٦٠هـ / ٨٧٣م وابن المعتز في الثانية عشرة تقريباً<sup>(٧٥)</sup>. ويقدم وصفات تفصيلية لبدائل الخمر التي لها، بشكل منفصل، بعض المزايا الطبية التي تجتمع في الخمر،<sup>(٧٦)</sup> ثم يتناول الخمر بشكل شامل وعلمي بوصفه فرعاً من الغذاء<sup>(٧٧)</sup>.

الغرض من الكتاب كما يصرح في عنوانه، الاستشهاد بتشبيهات شعرية عن الخمر، لكن الطب والشعر ليسا متكاملين تماماً. يمكن للتقاليد الشعرية أن تنحني جزئياً فقط لهدف ابن المعتز في أن يذيل أيديولوجيا لنخبة البلاط حيث أسمى مزية للخمر تخليص الأمراء من الهموم وتقوية صحتهم، وهذا رغم حقيقة أن ابن المعتز نفسه كان شاعراً ويمكنه -إذا أراد- أن يكتب شعراً يطرح فيه قضاياها. ميزت رينا دروري Drory، في مناقشة تأثير الواقع *effet du réel* في خمريات أبي نواس (ت: ١٩٨هـ / ٨١٣م تقريباً)، بين القوائد الملية بـ"مفردات الواقع"، التي لا تستخدم لنقل الواقعية بقدر ما تدعم صورة دقيقة، وتلك التي تخلو من مفردات الواقع، لكنها بالعكس تنقل تأثيراً واقعياً أو "حياً"<sup>(٧٨)</sup>. يدرك ابن المعتز بوضوح الاختلاف، لأن من النادر أن يوضح الشعر الذي يقتبسه المعرفة الطبية مباشرة. على سبيل المثال، في الشعر الكثير مما يقوله عن التأثيرات النفسية للشرب (لكن ليس عن الاعتدال)؛ لكن، كما يلاحظ وهو يناقش "أرابيح" الخمر أو عبيره (سواء "العطرية" أو "الردية")، فأما التماثيل الواردة في أوصاف العرب، فما جاءت أرابيح الخمر فيها ممثلة إلا بالعطر والزهر<sup>(٧٩)</sup>. في النهاية، يضع أصوات الطب والشعر متجاورة، وكل منها جديرة بالثقة مثل الآخر. ولها وظيفة مشتركة كملحق لأيديولوجيا المجاملة، لكن قواعد الفن ليست قواعد الحياة.

## التنوخى، رجل حكاية:

نقارن الآن الحدود التى يلاحظها ابن المعتز فى ربط الفن والحياة بما يحدث مع التنوخى. نادراً ما يروى الأخير قصة بنفسه، إلا إنه يظهر باستمرار فى أسانيدته وفى تعليقاته الجانبية عن محدثيه، التى تخبر القارئ بعلاقتهم به فى مراحل مختلفة من حياته. من هذا المنظور، الأسانيد عادة تنف من السيرة الذاتية، والقصص نفسها، بوصفها إرثاً من رجال، ونساء أحياناً، عرفهم، يمكن أن تعتبر امتداداً للأسانيد يتعلق بالسيرة الذاتية. وهكذا بشكل خاص فى "نشوار" تسجيل لمحات شخصية لم تدون من قبل، يقول إنها تمثل قيمة يعزها وقد تلاشت للأبد<sup>(٨٠)</sup>. القصص فى "نشوار"، وتلك التى فى "الفرج" وقد عرفها التنوخى من أشخاص عرفهم جيداً، تعبير يجسد هويته. مكونات هوية التنوخى أديبا ومفكراً. وهى، حتى فى "الفرج"، وهو عمل أكثر إثارة بكثير من "نشوار"، ليست حصاراً عشوائياً أو محاولة لتقديم موضوع من كل الزوايا التى نوقش على أساسها من قبل. إنها تأكيد متكرر لرؤية متسقة للعالم، تأكيد لوسط فكرى وذات مستقرة (حتى لو كان للذات أن تلتئم من مصادر خارجية عن السيرة ليست بارزة الاتساق). قد يُسمى التنوخى رجل حكاية *homme-réci* - والمصطلح يستخدمه تزفتان تودوروف Todorov بشكل مختلف إلى حد ما فى مناقشته للرواية الأبطال فى "الف ليلة وليلة"<sup>(٨١)</sup> - بمعنى أنه رجل يحقق نفسه فى عملية إعادة الحكى وسرد الأنساب التى تربطها بنفسه. أحياناً تدرك سخرية سخرية فى الحكى، كما فى قصة الشاب ومنع الحمل، لكن لا يوجد صدام حقيقى بين الأفكار والخيال والأدب، وعلاقتها بالخبرة الشخصية والعالم وبالإيمان بواقع متسق.

## حكايات التنوخى عن الكشف والمغامرة والرعب:

### أنماط وأنسجة:

فى المادة التى رأيناها حتى الآن، يتقدم الإجراء الطبى أو النظرية الطبية بشكل مدرّوس فى النص. وأود فى النهاية أن أناقش بإيجاز أمثلة لا تصرح بسهولة



بانتسابها للطب، لكنها تدعم رؤيةً للعالم وأنماطاً لحياة الإنسان بوصفها قابلة للتفسير بشكل عقلاني متسق، وتوضح طريقة النظر إلى العالم الفيزيائي ووصفه، وهى طريقة ترتكز على تلك الفرضية وتختلف نوعياً عن الطرق السابقة فى القيام بذلك.

بناءً على قصص "نشوار" و"الفرج"، جعل الطبُّ العلمى الناسَ يفتشون، فى خبرتهم، عن الأسباب التى تكمن وراء التأثيرات، علمهم أن التأثيرات الضخمة والغريبة يمكن أن تكون أسبابها عادية، وهو ما يمكن أن يتحقق خطوةً خطوة. وهذا الموقف لا ينتج عن القصة الطبية وحدها، لكن أيضاً عن القصة "العلمية" البوليسية، وأقدم مصدر باق لها هو -مرة أخرى- التنوخي<sup>(٨٢)</sup>. تركز الدراسات الرائدة لفدوى مالطى دوجلاس عن النوع الأدبى على البنية: على شكل القصص وكشف تسلسل الوظائف السردية، وتؤكد أن اللصوص فى قصص الأدب لا ينبغي اعتبارهم بالضرورة فئة اجتماعية تاريخية بل فئة أدبية<sup>(٨٣)</sup>، فئة تقدم الفرصة لتطور مجموعة من الفرضيات السردية بطريقة خاصة. (إنها أكثر اهتماماً بالسرقة من القتل أو الجرائم الأخرى التى تتطلب نشاطاً بوليسياً). لكن الفئات الأدبية تنتج بطرق معينة من الظروف الاجتماعية والتاريخية، وتلفت فدوى الانتباه بشكل مزيج إلى بعض التشابهات فى السياقات المختلفة للقصة البوليسية الغربية الحديثة وتلك التى تناقشها<sup>(٨٤)</sup>. لكن لنقدر حقا ما تمثله الأخيرة، من الضرورى أن نفحص نسيجها كما نفحص أليتها، ولا تظهر بنيتها إلا إذا تمت رؤيتها فى سياق أدبى أوسع بدلا من رؤيتها بوصفها جنساً أدبياً منعزلاً.

الارتباط بين الطب والاستكشاف وضع كلاسيكى فى الثقافة الحديثة، مألوف منذ سير آرثر كونان دويل Doyle وآخرين، مثل الارتباط بين حكايات الاستكشاف العلمى وحكايات الرعب والغرائب، ولا يتطلب الأمر أن نقول إن الجو العام- وضع المشهد، اللون المحلى، الوصف المختصر، والتشويق- مكون فى أهمية العلم أو المنطق فى القصة البوليسية الغربية الكلاسيكية وفى الأجناس الأدبية المرتبطة بها فى الأدب

الحسى. ولا يدهشنا أن نكتشف أن الحكايات "العلمية" عن الرعب، حيث يُقدّم الغريب بشكل رهيب قبل أن لا يتبقى منه إلا أسباب طبيعية فى حل العقدة، توجد بالمثل مع القصص الطبية والبوليسية فى "الفرج" و"نشوار"، وقد يتحد عنصران أو حتى ثلاثة فى قصة واحدة.

فى هذه القصص الممارسة الطبية أكثر أهمية من النظرية التى لتأثيراتها أسباب يمكن اكتشافها بانتظام، وهى ممارسة ملاحظة الظواهر الإنسانية والطبيعية بشكل كامل، بدقة وبشكل صحيح. وبالنسبة للقارئ، تبدو هذه الملاحظات عشوائية فى البداية، لأنها منقولة عن راوٍ مرعوب ومرتبك، لكن والراوى يسيطر على الموقف، يستطيع تحويل انطباعاته إلى مفاتيح تأخذ بأثر رجعى نمطا معقولا.

بما يحتمل أن يكون عملية توفيقية، اتحاد أفكار عن الممارسة العربية القديمة للقيافة (قراءة مظاهر الرجال والطبيعة) والممارسة الجديدة، ومرة أخرى تحفزها حركة الترجمة، للفراسة<sup>(٨٥)</sup>، الملاحظة التشخيصية المنتجة فى القص الذى أعاد التنوخى صياغته فصل موجز، لكنه مكتمل بصورة مدهشة، لوصف المشهد الطبيعى،<sup>(٨٦)</sup>. ظاهرة لا يُعدنا شىء لها فى الكتابة العربية السابقة، لا تزال أقل فى السجل المتبقى للفنون البصرية فى تلك الفترة. وتبدو هذه الأوصاف الأدبية للمشاهد الطبيعية غير مبررة فى البداية، مقالات بصرية خالصة، محددة جغرافيا، حادة، تفصيلية، مترابطة مكانيا. لكنها تشكل دائما جزءاً من قصة، وتقدم فعليا الشروط والحبكة للمغامرات التالية. بتعبير آخر، فيها شىء مشترك مع الأعراض التى تشكل استهلالا للقصص الطبية. وتتشرك أيضاً فى بعض الحيل السردية فى القصة الطبية والقصة البوليسية.

يمكن رؤية نقيض التقنيات الموجودة فى التنوخى فى دراسة كاترين مولر Muller عن تنويعات على حكاية منتشرة فى تلك الفترة، مؤسسة على فكرة القيافة، وتتكون من بدوى كفيف يفسر الدليل البصرى الذى يذكره له رفيق مبصر لكنه لا يفهم<sup>(٨٧)</sup>. هذه التنويعات على تيمة يمكن أن توصف بأفضل شكل بوصفها أمثلة لإثنولوجيا فقه اللغة

أو بوصفها تمرينات مدرسية متكررة فى صورة فلكلور، إنها تؤكد معجماً عربياً نادراً وحكمة بدوية تأتي من الخبرة، وحبكتها البسيطة لا يحملها وصف الطبيعة.

فى التنوخى، وصف الطبيعة جزء متمم للحبكة، أو هو الحبكة، أو يحل محلها. وهكذا فى القصص الطبية، يستغرق القارئ بعمق فى مطابقة تفسيرات الطبيب للعمليات الطبيعية بالأعراض التى توصف فى بداية القصة للاعتراض على تفاهة القصة. وهكذا أيضا فى قصة بوليسية عربية مرتبطة بالأمر ارتباطاً قويا وواضحاً، يكتشف البطل الراوى سرقة مستحيلة على ما يبدو، يقرأ المفاتيح الجسدية- مشهد طبيعى من صنع الإنسان إذا جاز التعبير- ويضيق الاحتمالات، ويعيد بناء طريقة عمل السارق، ويتبعه ويسترد ممتلكاته<sup>(٨٨)</sup>. بهذا المعنى، لا توجد حبكة حقيقية فى القصة الطبية أو فى القصة البوليسية. الاثنان عموماً أحداث قصيرة لا تحتوى أكثر من موقف وعكسه. والنتيجة- فى الاثنين- استعادة التوازن الطبيعى، يسترد المريض صحته، ويرد المالك ممتلكاته.

ينبغى أن نلاحظ مدى حداثة هذا فى سياق القرن الرابع/ العاشر. الحكايات متمائلة- أداة عريقة- لكنها أيضا قائمة بذاتها، مستعيرة تقنيات من أجناس أدبية أخرى لكنها لا تلتفت صراحة إلى أدبياتها. هذا القص المتساهل، القص لمتعة حل لغز، ليس أدبا من النوع الذى يمنح بريقاً ثقافياً واضحاً، ولا يوضح مكسباً روحياً. فى مناقشة قصة سرقة مزدوجة، تحول فيها لص إلى تاجر هو "المخبر" ويسترد ممتلكاته، تلاحظ فدوى مالطى بوجلاس التباساً خلقياً، إنها "لعبة تلعب طبقاً لقواعدها الخاصة، يمكن فيها أن يتغير الجانبان"<sup>(٨٩)</sup>.

لكن فكرة المساواة الخلقية (أو غير الخلقية) يمكن أن تكون أكثر من لعبة، إنها تتحقق بعدة طرق فى الباب الحادى عشر من "الفرج"، الذى يضم قصصاً بوليسية حقيقية وحكايات عن الجريمة والمغامرة. فى الأخيرة، يمكن استخدام حافة سياسية أكثر حدة، كما حين يجادل زعيم اللصوص ابن حمدى الذى لا يسرق إلا الأغنياء، ولا يسرق أبداً من الفقراء أو من النساء، بأنه يعيد فقط توزيع الملكية لمصلحته بطريقة

سلاطين تلك الأيام. بالإضافة إلى ذلك، إنه مستعد ليعيد للضحايا، الذين يكشفون عن احتياج حقيقي، جزءاً من ممتلكاتهم. ويفعل ذلك حين يتوسل إليه تاجر بغدادى، ويرسل مع التاجر أيضاً من يوصله إلى مأمن<sup>(٩٠)</sup>. ينفذ العقاب المعنوى فى القصة الختامية من هذا الباب حين تستبقى عصابة من قطاع الطرق امرأة والغنائم. توسل الحاج ليعطوه قوسه وأسهمه ليحمى نفسه حين يكون وحيداً فى الصحراء، ويتبين أنه رام بارع بمهارة استثنائية، يقتل اللصوص ويذبح دوابهم فيتوب الناجى ويعرف طريق الصلاح<sup>(٩١)</sup>.

رغم إن القصص فى هذا الباب تشترك فى تخطيط أساسى (يستعيد السرقة ضحية ماهر، بشكل بوليسى أو استراتيجى)، فإن التناسق ليس سمتها الوحيدة أو الأكثر أهمية. إنها تتراوح من المعقولة إلى الرومانسية وشبه الخيالية، مغطية مجالاً من الأساليب ودرجات من الصرامة الخلقية، أو انعدامها، ويمكن أن تُعطى كلا منها اسماً نوعياً مختلفاً على هذا الأساس. قضيتها المشتركة الأكثر أهمية هى أنها درامية، وأن النقطة العليا فى الدراما تكمن فى اكتشاف الضحية للفرص المادية، أو المادية والنفسية، لتحويل موقفه الجسدى اليانس على ما يبدو لصالحه. المعايير المادية للقصص تولد التشويق أيضاً، ما مدى قدرة البطل على استغلال الثغرات التى تقدمها له؟ ومن المؤكد أن هنا "لعبة من نوع ما"، القاعدة التى على البطل الهروب منها ببراعته، دون الاستفادة من تدخل خارق. هذا ما يجعل القصص تبدو معقولة وواقعية، وإن يكن بشكل عابر فقط، مهما تكن الفرضيات الأخرى بشأن الحبكة بعيدة الاحتمال.

قبل قرن، كان الجاحظ (ت: ٢٥٥هـ / ٨٦٨-٨٦٩م)، وكان من المعتزلة، رائد الواقعية "الحديثة"، بما فيها قصص اللصوص والمحتالين، لكن قصصه كانت لها حافة فكرية نخبوية بشكل واع؛ كُتبتْ ضد تيار من الأفكار والأساليب الواردة، وكانت نزعته الطبيعية استفزازية. وقد استخدم فى "كتاب البخلاء" دعائم مادية لبيتكر مشهداً طبيعياً اجتماعياً نتيجة التشوهات التى أنتجتها الأفكار الثابتة لهذه الشخصيات. يريد بخلاؤه أن يروا، ويرون حقا، الله والعقل والطبيعة يعملون كل شىء لصالحهم وتبرئتهم، ويسخر الجاحظ، من وضع تفوق ضمنى، من التناسق الآلى الذى يكتشفه أشباهه

المنطقيين- المفكرون الدينيون المتعلمون فى طرف من الميزان الفكرى، وريبات البيوت المدبرات فى الطرف الآخر- فى كل مكان وكل شىء، بين النظام الأسمى للكون ورغباتهم الخاصة والمواد التى يسقطونها عليها<sup>(٩٢)</sup>. الحل البارع لورطات البخل التى يقع فيها بخلاؤه يبدو لهم أنه شكل من الخلاص الإلهى، لكن بالنسبة للقارئ من الواضح أن المنطق الذى يفسرون به خبراتهم مختل. ومن الصعب أحيانا أن نعرف السبب بالضبط- رغم كل شىء، ما الخطأ فى حساب تكلفة الفاقد فى السلع المنزلية أو أعلى استخدام يطرح من كيس ردة؟- مع ذلك نشعر دائما بشعور غير مريح بأن التناسق السردى الذى تترجم إليه هذه الحسابات دليل على منطق مغلوط، وبأن صلابة الدعائم المادية للقصص وخصوصيتها، التى تتقدم كثيرا، خفية. وبعد قرن، فى قصص التنوخي، جاء التناسق ليتساوى بالتوازن الطبيعى الحقيقى ويأمان فكرى مشترك. إنه عرض ليس للبنى الذهنية المنحرفة بل للبنية الحقيقية للأشياء، فقد تكيف الفكر العلمى مع وسائل الراحة التى جلبها الطب العلمى، ورغم عدم غياب السخرية والشك فإنهما لم يعودا الروح المحركة للقصص الطبيعى. صارت الطبيعة -بما فيها الطبيعة غير الإنسانية- مفترضة، اللوحات السردية بدلا من التطريز. وتقدم المواضيع مفاتيح لصواب الأشياء، وليس الخطأ الذى قد تفهمها به العاطفة الإنسانية.

## المفاتيح والمغامرات:

قصة المغامرة المعتمدة على الطبيعة بتصويرها الحاد للمشاهد الطبيعى، فى أبسط أشكالها، مماثلة للقصص الطبية العلمية وقصص الجريمة؛ تتكون من موقف يهدد الحياة كأن يحاصرك ثعبان أو تسقط فى حفرة<sup>(٩٣)</sup>، يهرب راوى السيرة الذاتية منها بقراءة مفاتيح الطبيعة. ويحتوى الباب التاسع من "الفرج" للتنوخي، "من شارف الموت بحيوان مهلك رآه فكف الله ذلك بلطفه ونجاه"، الذى تنتمى له هذه القصص، على قصص بعيدة الاحتمال لكنها مقبولة، مثل قصة عقاب يلتقط طفلا سقط من قنطرة مرتفعة فى النهر- الراوى، قائد، يستكشف طبيعة الأرض بسرعة ويأمر جنوده

بالركض وراء العقاب، حيث أسقط الطائر الطفل، الذي يستعاد ويجرى له تنفس صناعي، حكايات طبيعية جدا، بها عناصر شبه خارقة، مثل سبع أسود، يدعو أتباعه من تحت الأرض، فيرعب مجموعة من قاطعي القصب، وقصص غير محتملة بحل منطقي، مثل السيرة الذاتية لامرأة مصرية لتفسر إنجابها لولاد دون زواج، تدعى أن تمساحا اغتصبها في شبابها<sup>(٩٤)</sup>. (وكما يكتشف محدث التنوخي، الذي سأل المرأة بنفسه، حكايتها الملفقة عن "مغارة التماسيح" ونجاتها منها ليست إلا جزءاً من القصة).

- مثل قصة السيرة الذاتية الطبية، قصة المغامرة المعتمدة على الطبيعة مشوقة؛ لأن القراء يعانون من المخاوف التي يعاني منها الراوي وليست هناك شخصية كلية المعرفة قريبة لتأتي للإنقاذ. مرة أخرى، يمكن التغاضي عن التفاوت في الحل بالإثارة في الوصول إلى بر الأمان مع البطل أو البطلة. لكن الحكاية العلمية عن الهلع تمثل خطوة أبعد في مسار التعقيد الأدبي، وتأتي نتيجة قصة المغامرة المعتمدة على الطبيعة بخصائصها في المشهد الطبيعي ونتيجة للقصة البوليسية. في حكاية الرعب يظهر ما يبدو أنه عنصر جديد في القص العربي؛ الحكمة القوية المستمرة التي ينشأ فيها موقف بشكل طبيعي من موقف آخر. هنا الزخم الهائل للحبكة، وفيه يتخلص البطل من موقف خطر بشكل غريب بقراءة المفاتيح ليقع على الفور في موقف آخر، مما يجعلنا نعلق التأكيد. الأساس، بالطبع، غير منطقي: غيلان الفلكور وأشباحه، التي تأخذ شكلا منطقياً أو شبه منطقي بوصفها نزوات نفسية على غرار البطل فقط، وقد تعرّض القارئ للفرع. وأشهر مثال على هذه القصص مثال ابنة قاضي الرملة سارقة القبر،<sup>(٩٥)</sup> التي تتخفى في صورة حيوان لتقوم بهجمات رهيبية، ويثير الراوي دهشتها ويشوهها. قارئاً المفاتيح المحيرة التي شاهدها على ضوء القمر، يتبعها إلى بيتها ويبتز أباها ليزوجها له. وتحاول في النهاية أن تقتله فيهرب. يقدم الحافز وراء القصة اعتراف الصبية بلذة "لا سبب لها" بمغامراتها الليلية واشمئزازها من زوج أخرق قطع يدها اليمنى<sup>(٩٦)</sup> وبتربح حريتها المحظورة. وتقدم تلاعب أمها بأبيها دراما إضافية، وكان حريصا بوصفه قاضيا على مكانته الاجتماعية ويناور لإخفاء جرائم ابنته<sup>(٩٧)</sup>. يكسب البطل الطليق

حياة سهلة وإشباعاً جنسياً مقابل أن يسجن مع زوجته في منزل حميه. يوضحه المشهد الأخير وقد استيقظ (حرفياً) من حياة التراخي وزوجته تحاول قطع عنقه وهو نائم، وهي باركة على صدره، لأنها بيد واحدة. مرة أخرى تمكنه براعته من استغلال الفرص القليلة التي يقدمها الموقف؛ ينخرط الاثنان في مبارزة نفسية ويفر بحياته وعروس. لكن في هذه القصص مالت الدراسات الحديثة حتى وقت قريب جداً إلى التركيز على عناصر الفلكلور أكثر من التركيز على دقة الملاحظة السيكولوجية التي هي العنصر الفعال في روايتها<sup>(٩٨)</sup>.

## الخلاصة:

ما فعلته الملاحظة العلمية للأدب العربي في القرن العاشر - أو لبعضه - يبدو شبيهاً جداً بما فعلته لبعض الأجناس الأدبية في القصص الغربية الحديثة، رغم إن التأثيرات كانت أقل متانة. ابتكرت حكايات الطب العلمي والقصص البوليسية وخصص المغامرات الحسية معجزات علمانية إلى جانب المعجزات الخارقة القديمة، جلبت الحكايات العلمية عن الرعب فلكلوراً غير ديني إلى الأدب الجدير بالتقدير، وابتكرت وشرعت شهية للإثارة والتشويق. وقد قوى هذا فن الحكمة وزادها حدة، ولأن الشخصيات الدنيا، والمارقين وغير الأسوياء، والعبيد، والنساء، وحتى الأطفال أحياناً والحيوانات، كانوا ممثلين أساسيين في الحكبات الحسية، فقد ساعد هذا أيضاً على توسيع قاعدة الوصف السلوكي<sup>(٩٩)</sup>. لكنها، في الوقت ذاته، وفي ظل ظهور النزعة الطبيعية - تبقى، قبل الجاحظ بقرن، تقنية أدبية حديثة ورفيعة، وبالضرورة الاختيار الوحيدة للقاص - قدمت تياراً لغرائز قديمة، أسطورية وغير منطقية. وقد تم استيعاب الحافة الفكرية للنزعة المنطقية وتخفيف حدتها، وانطلقت إمكانياتها الخيالية.

لم يكن هذا على ما يبدو أكثر من فصل في القصة العربية، أو ربما فشلت الدراسات الحديثة في التعرف على مركب الأفكار التي يجسدها في إيجاز خادع ولغة بسيطة، وعليها أن تتبع مفاتيحه حين تظهر في سياقات أخرى وهيئة جديدة.

## الهوامش

- (١) عن حركة الترجمة، انظر: Gutas (1998), pp. 225-31 and Gutas (2000), pp. 225-31 and Gutas (1998): وانظر: أيضا الفصل الرابع من هذا الكتاب.
- (٢) انظر: Savage-Smith (2000), p. 452.
- (٣) يقترح سافاج سميث، المصدر السابق، أن أطباء البلاط من المسيحيين/ المترجمين أغلقوا الطريق أمام تبني التقاليد الطبية الأخرى المعروفة (الهندية والإيرانية). عن الطب الهندي في بلاط هارون الرشيد في القرن الثاني/ الثامن، انظر: Jacquot and Micheau (1996), p. 238.
- (٤) يقدم Meyerhof (1926), pp. 713-20 قائمة المترجم البارز حنين بن إسحاق العبادي (١٩٢-٢٦٠/ ٨٠٨-٨٧٢) لمن ترجم لهم جالينيوس، ويلاحظ أنه كان من بينهم "تجار بارزون كلهم تقريبا مسلمون". رغم احتمال معرفة المترجمين بالأدب اليوناني، يبدو أن القليل جدا من نصوص الأدب اليوناني التي تتناول الشعر أو الدراما قد ترجمت، Leaman (1998), p. 257.
- (٥) ابن قتيبة، "آدب الكاتب"، ص ١-٥، Lecomte (1957), pp. 49-54.
- (٦) ابن قتيبة، "المعارف"، ص ٣.
- (٧) Lecomte (1965), pp. 439-41؛ وانظر أيضا: Montgomery (2004), pp. 36-40.
- (٨) يعتقد Lecomte (1965), p. 441 أنه كان هو نفسه كاتباً في فترة مبكرة من حياته. ويقترح في ص ٩٠ أن أعماله التعليمية للموظفين bureaucrats ألفت بالترتيب التالي: "آدب الكاتب"، بعد ٢٣٦/ ٨٥٠ بقليل؛ "عيون الأخبار"، "المعارف"، النسخة الأولى قبل ٢٥٢/ ٨٦٦، النسخة الثانية بين ٢٦٦/ ٨٧٩ و ٢٧٦/ ٨٨٩.
- (٩) ابن قتيبة، "عيون الأخبار"، الجزء ٨، ص ii، ترجمة Gutas (1998), p. 159. ثمة بيلوجرافيا للدراسات التي تتناول اهتمام ابن قتيبة بالكتاب المقدس في Bray (2003).
- (١٠) ابن قتيبة، "آدب الكاتب"، ص ٥-٦. يصف التعبير القرآني ما وهبه الله لداود.
- (١١) Lecomte (1965), p. 441.
- (١٢) ابن قتيبة، "المعارف"، ص ٣-٦، و"آدب الكاتب"، ص ١٢ (انظر: Lecomte (1957), pp. 57, 60-1).  
و"عيون الأخبار"، الجزء الأول، ص ii، ترجمة Horowitz (1930), pp. 1735.
- (١٣) لذا اعتمد Sourdels (1959-60) عليها بكثافة في تاريخه عن الوزراء العباسيين.



(١٤) التنوخي، "الفرج"، الجزء الأول، ص ٩-١٠ (تصدير المحقق)، ص ٥٢-٥٣ (تصدير المؤلف).

(١٥) يحتوى الباب الثانى أيضا على أدعية ومواعظ... إلخ.

(١٦) عن البويهيين، انظر: الفصل ٥، هامش ٤٠ .

(١٧) أهم ممثل فكرى لرد الفعل المعادى للمعتزلة الأشعرى (ت: ٢٢٤ / ٩٣٦)، الذى كان قد تدرب كمفكر من المعتزلة، انظر: الفصل ٥، ص ١٨٤، وهامش ١٦٣ من هذا الكتاب.

(١٨) لمناقشة رائعة عن العدل فى فكر المعتزلة، انظر: Gimaret (1993), pp. 189-91.

(١٩) عن اعتزال التنوخي وإشاراتة إلى مفهوم الرحمة فى الباب الأول من "الفرج"، انظر: Bray (2004) (a). عن الطرق التى قد يتحد بها مذهب المعتزلة "بوصفه تقنية فكرية" مع مجموعة من المعتقدات والمواقف، انظر: Cook (2000), p. 195. وعن النعمة فى مذهب المعتزلة فى البصرة، انظر: Gardet (1965), p. 570.

(٢٠) هناك عدد قليل من المعجزات الحديثة وقليل جدا من كائنات خارقة supernatural beings فى "الفرج"، لكن أحلام النبى وعائلته تلعب دورا.

(٢١) "The Table Talk of a Mesopotamian Judge" فى ترجمة مرجليوث، Margoliouth (1922) and 1929-32; ويمكن أن تكون الترجمة الأكثر دقة "The Cream of Conversation"

(٢٢) عن الترتيب الزمنى لأعمال التنوخي، انظر: الشالجي، مقدمة المحقق للتنوخي، "الفرج"، الجزء الأول، ص ١٤ .

(٢٣) ناقش Hamori (1998) القضية فيما يتعلق ببعض الحكايات السياسية للتنوخي؛ انظر أيضا: Hamori (1990), p. 75.

(٢٤) يترجم Meyerhof (1935) ثلاثا وثلاثين من ملاحظات حالات الرازى ويعلق عليها مأخوذة من قسم من كتابه "الحوى فى الطب" ويعتمد على رسالة أبقراط "On Epidemics".

(٢٥) انظر: Bürgel (1976), p. 52, note 8 and Levey, trans. (1967). ثمة مصدر مبكر لهذه القصة، لا يوجد الآن إلا فى مقتطفات فى أعمال تالية، كان كتاب حنين بن إسحاق العبادى (انظر: هامش ٤)، كتاب نوادر الفلاسفة والحكماء وأداب المعلمين القدماء، مجموعة من الحكايات عن الفلاسفة والحكماء القدماء تعتمد على مجموعة بيزنطية مماثلة [وتحتوى] على مادة قديمة جدا، Strohmaier (1971), p. 580.

(٢٦) انظر: الفصل ٥، هامش ١١٣ . عن حيوات آل بختيشوع المسيحيين النسطوريين وأساطيرهم، وكانوا فى عصر التنوخي فى جيلهم السادس أطباء للبلاد وكان لا يخدمون الخلفاء فقط، بل والحكام البويهيين أيضا: انظر: Le Coz (2004), pp. 103-126.

(27) Bürgel (1976), p. 48.

(٢٨) عن هذه الأنماط من العلاج، انظر: Savage-Smith (1996) and (2000). يعتبر Bürgel (1976) الطب النبوي رد فعل تقليدي متأخر نسبياً على نجاح الطب العلمي (الإسلامي اليوناني). جاء نتيجة الشكوك الدينية بشأن اللجوء إلى الطب. ويرى Hawting (1989), p. 134 أن هذه المشاعر ظهرت مبكراً. ويرى سفاج سميث أن الظهور الرسمي للطب النبوي جاء في القرن الثالث/ التاسع.

(٢٩) اقتبسها ابن الجوزي (ت: ٩٧٧/ ١٢٠١) في تاريخه، "المنتظم"، الجزء ١٤، ص ١٥١-١٥٢، تحت سنة ٩٦٢/ ٢٥٢، من محدث مباشر من ابن التتوخي، الذي يقتبسها من التتوخي بون تسمية مصدر مكتوب. ويرى محقق التتوخي، الشالجي، أنها تنتمي إلى مجلد من المجلدات المفقودة من "نشوار"، ويضعها في "نشوار"، الجزء ٤، ص ٢٤٠-٢٤١.

(٣٠) التتوخي، "نشوار"، الجزء الرابع، ص ٢٤٠.

(٣١) ترجمة Bürgel (1976), p. 55، من البخاري (ت: ٢٥٦/ ٨٧٠)، "الصحيح"، كتاب المرضى، الباب الأول؛ وتوجد نسخ متنوعة منه في أرقام ٥٤٥، ٥٥١، ٥٧١، في "الصحيح"، ترجمة. Khan (1979)

(٣٢) العذاب الذي يتعرض له المذنبون في القبر وهم في انتظار الحكم النهائي، انظر: Wensinck and Tritton (1960).

(33) Bürgel (1976), p. 55.

(٣٤) البخاري، "الصحيح"، ترجمة Khan (1979)، كتاب المرضى، رقم ٥٧٥.

(٣٥) انظر: الشالجي هامش ١، في التتوخي، "الفرج"، الجزء ٤، ص ٢١٥.

(٣٦) عن المهلبى، انظر: الفصل ٥، ص ١٦٢ وهامش ٤٦؛ وعن ابن المزيان، انظر: هامش ١ للشالجي في التتوخي، "الفرج"، ص ١٠٦.

(٣٧) التتوخي، "نشوار"، الجزء ٢، ص ٢٢٣-٢٢٥ و"الفرج"، الجزء ٤، ص ٢١٧-٢١٥. يترجم Margoli (1932), pp. 199-200 outh الفقرات التمهيدية لكنه يسقط القصة نفسها باعتبارها "غير ملائمة" (ترجمة موجهة للأسر). الترجمة السابقة للقصة والمقدمة لى.

(٣٨) أراد أن يتأكد من عدم وجود خدعة في الأمر. قارن Savage-Smith (1996), pp. 937-8: يصف الرازي المحتالين المتنوعين الذين، على سبيل المثال، يفرسون بودا ينمو في الجبن في الأذن أو في جنور الأسنان ثم يخرجونها، وربما كان لبعض خدعهم نتائج خطيرة أو مميتة.

(٣٩) عن "الخداع المفيد" عند جالينوس، انظر: Levey, trans. (1967), p. 90، وعن الكتب الأساسية عن التعامل مع المريض، انظر: Bürgel (1967).

(٤٠) التتوخي، "الفرج"، الجزء ٤، ص ٢٠١.

(٤١) التتوخي، "الفرج"، Oxford, Bodleian Library, MS Pococke, 64, f. 66a and Paris, Bibli-othèque Nationale, MS BN arabe 3483, f. 205a. وهذه القراءة تختلف عن قراءة الشالجي: "فاستدعى والده طبيباً حاذقاً".

(٤٢) يسبب الشبت القيء، عن خصائصه الطبية العامة، انظر: Dietrich (1997), pp. 431-2 والأقربائين للفيلسوف والعالم الكندي (ت: ٢٥٠ / ٨٦٥ تقريباً)، ترجمة Levey (1966), p. 292, no. 166.

(٤٣) التنوخى، "الفرج"، الجزء ٤، ص ٢٠٣: التعبير صدى لعنوان الكتاب.

(٤٤) التنوخى، "الفرج"، الجزء ٤، ص ٢٢٣-٢٢٦ .

(٤٥) تناول السم إثم يستوجب العقاب- ربما الأزلى- فى الجحيم، طبقاً لحديث يتم الاستشهاد به بصور مختلفة فى كتاب الطب فى البخارى، "صحيح"، والترمذى (٢٠٦-٢٧٩ / ٨٢٦-٨٩٢)، "الجامع". عن الأخير، انظر: هامش ٥٧ فى هذا الفصل.

(٤٦) التنوخى، "الفرج"، الجزء ٤، ص ١٩٩-٢٠٠ .

(٤٧) ابن أبى أصيبعة، "عيون الأنباء"، ص ٤١٧-٤١٩ .

(٤٨) توضح إميلي سفاج سميث لى أنه يوجد فى مخطوط ٩٠٠ تاريخ حالة أخرى للرازى من أنواع مختلفة غير تلك التى ترجمها مايرهوف (1935) Meyerhof فى عمل يشار إليه عادة بعنوان "كتاب التجارب"، لكن على عكس تلك التى رواها التنوخى لا يحتمل أن تقدم أى تلميحات عنه للسيرة أو لسيرة زائفة، انظر: Alvarez-Millan (2000).

(٤٩) التنوخى، "نشوار"، الجزء ٢، ص ٢٨٧-٢٨٩، ترجمة Margoliouth (1922), pp. 256-8، و"الفرج"، الجزء ٤، ص ١٩٦-١٩٨ .

(٥٠) على سبيل المثال، التنوخى، "نشوار"، الجزء ٢، ص ١٦١-١٦٢، ترجمة Margoliouth (1932), pp. 49-50، و"الفرج"، الجزء ٤، ص ٢١٠-٢١٢؛ "نشوار"، الجزء ٣، ص ١٦٤-١٦٥، ترجمة Margoliouth (1932), pp. 50-1، و"الفرج"، الجزء ٤، ص ٢١٣-٢١٤ .

(٥١) Bürgel (1976), p. 55، مقتبساً من البخارى، "صحيح"، كتاب الطب، الحديث الأول فى الباب الافتتاحى.

(٥٢) لا يحتوى مسلم (٢٠٢-٢٦٢ / ٨١٧-٨٧٤ تقريباً)، أو "صحيح البخارى"، أو النسائى (٢١٥-٢٠٣ / ٨٢٩-٩١٥)، "سنن"، فصلاً عن الطب. الحديث "ما أنزل الله داء إلا أنزل له شفاءً" يتصدر أبواب الطب فى "سنن أبى داود (٢٠٢-٢٧٥ / ٨١٧-٨٨٨)، و"سنن ابن ماجه، ويستشهد به الترمذى، "جامع"، فى باب الطب. عن هذه المجموعات، انظر: هامش ٥٧ من هذا الفصل.

(٥٣) التنوخى، "الفرج"، الجزء ٤، ص ٣٠٦-٣٠٧ .

(٥٤) المصدر السابق، ص ٢٢٢ . للمصطلح استخدامات مختلفة، لكن هذا هو ما يوصف هنا .

(٥٥) التنوخى، "نشوار"، الجزء ٣، ص ١٤٩، ١٥١، ترجمة Margoliouth (1931), pp. 578 and 579. قارن Savage-Smith (1996), p. 954: "كانت كتابات الأطباء نوى التعليم الرفيع لا تخلو من إيمان بسحر التعاطف، يسجل الرازى ارتداء رداء غير مغسول أو به عرق ارتدته امرأة حامل لشفاء نوع معين من الحمى".

(٥٦) التنوخي، "نشوار"، الجزء ٢، ص ٢٢٧، الشالجي، هامش ١ .

(٥٧) وأيضا سنن أبي داود وجامع الترمذي وسنن ابن ماجة، قد تقارن مواقف المحدثين الأوائل بشأن استخدام التلاوات العلاجية في طبقات شاملة لما اعتبر بعد ذلك "الكتب الستة" المعتمدة لأحاديث جمعت في القرن الثالث/ التاسع مثل "موسوعة الحديث الشريف" (١٩٩٩). ويصعب أحيانا تجنب الكلمة التقليدية "تعويذة" للإشارة إلى مثل هذه الممارسات: عن المحاذير، انظر: Savage-Smith (2004) pp. xxii-xxiii. عن التعويذات والسحر الحقيقي، شاملة الاستعانة بالأرواح، انظر: وصف لأحد معاصري التنوخي، ابن النديم (أواخر القرن الرابع/ العاشر) في "الفهرست"، مقتبس في Dols (1992), pp. 264-6.

(٥٨) التنوخي، "نشوار"، الجزء ٢، ص ٢٠٢، ترجمة Margoliouth (1932), p. 185.

(٥٩) التنوخي، "نشوار"، الجزء ٢، ص ٢٧ (لم يترجمها مرجليوث). وأشكر إميلي سافاج سميث لأنها شرحت لي كيف يفترض أن يعمل الاختبار.

(٦٠) انظر: Schacht (2000), pp. 857-9.

(٦١) انظر: Bray (1998) (b), pp. 12-15 and Bray (2004) (b).

(٦٢) انظر: هامش ١٩ .

(٦٣) ابن القيم الجوزية، "الطب النبوي" *Medicine of the Prophet*، ترجمة Johnstone (1998), pp. 9-11.

(٦٤) عن خصائص بدايات الطب النبوي، انظر: Perho (1995), pp. 42-9, 56-8, 63. نظريات جلية تماما عن الطب النبوي المتقبل *receptive* للممارسة الطبية اليونانية الإسلامية في القرن السابع/ الثالث عشر إلى القرن الثامن/ الرابع عشر. ومع ذلك هناك تضارب في هذا التقبل: افترض الطب النبوي وضعاً دينياً وفلسفياً يتمثل في أن تأكيد المعرفة لا يحدث إلا عن طريق الوحي وليس عن طريق جالينيوس... أو ابن سينا، Savage-Smith (1996), p. 930.

(٦٥) انظر: Valet (1968), part 2, Bell (1979) and Leder (1984).

(٦٦) التنوخي، "نشوار"، الجزء ٢، ص ٢٨٩ .

(٦٧) من أمثلة المقاربات الخاصة الصارمة مقارنة Cook (2000)، الذي يحذف كتابة خيالية واستخدامات "عادية" للحديث من مناقشته للكيفية التي تطورت بها وصية "الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر" بوصفها فكرة دينية وسياسية.

(٦٨) انظر: Bray (1999).

(٦٩) انظر: Jacobi (1998).

(٧٠) ابن المعتز، "فصول التماثيل"، ص ٢٦-٢٧ .

- (٧١) المصدر السابق، ص ٣٠، ٣٢-٣٣ .
- (٧٢) المصدر السابق، ص ٥٢، ١٥٥ .
- (٧٣) المصدر السابق، ص ١٤٦-١٤٨، ١٥٢ .
- (٧٤) المصدر السابق، ص ١٥٠ .
- (٧٥) المصدر السابق، ص ٨٠-٨٧، ٩٢-٩٣، ١٠٦-١٠٨، ١١٩-١٢١، ١٢٨، ١٥٥، ١٦٣-١٦٤؛ المعلومات من حنين: ص ٨٠، ٨٢، ٨٣ .
- (٧٦) المصدر السابق، ص ١٥٦-١٥٩ .
- (٧٧) المصدر السابق، ص ١٥٩-١٦٦، ١٩٩، ٢٠١-٢١٣، ٢٢٩-٢٣٢ .
- (78) Drory (2000), p. 4.
- (٧٩) ابن المعتز، "فصول التماثيل"، ص ٦٧ .
- (٨٠) التتوخي، "نشوار"، الجزء ١، ص ٧-١١، ترجمة Margoliouth (1922), pp. 4-7.
- (81) Todorov (1971), chapter 3.
- (٨٢) تعالج (a) and (b) Malti-Douglas (1988) مصادر تالية غير التتوخي، ويشكل أساسى كتاب الأنكباء لابن الجوزى (٥١١-٥٩٧/١١١٦-١٢٠١ تقريباً)، رغم إنها تقارن أيضا فى (١٩٨٨) (a) اثنتين من قصص ابن الجوزى بأصليهما فى "الفرج" للتتوخي.
- (83) Malti-Douglas (1988) (a), p. 108.
- (84) Malti-Douglas (1988) (b), p. 88-9.
- (٨٥) انظر: (1986), Fahd (1965).
- (٨٦) انظر: (a) Bray (1998).
- (87) Müller (1994).
- (٨٨) التتوخي، "الفرج"، الجزء ٤، ص ٢٤٤-٢٤٧ . فى "الفرج"، الجزء ٤، ص ٢٥١-٢٥٥، اللصوص هم الذين يشرحون طريقتهم البارعة فى العمل، إنهم جزء من جماعة يسيطر عليهم رئيسها من سجن ويشفق على ضحاياهم.
- (٨٩) Malti-Douglas (1988) (a), pp. 118-19, 123-5؛ القصة التى تناقش قصة التتوخي، "الفرج"، الجزء ٤، ص ٢٥٦-٢٥٨ .
- (٩٠) التتوخي، "الفرج"، الجزء ٤، ص ٢٣٨-٢٤٠ . يستشهد قاطع طريق محب للادب بمناظرة مماثلة من كتاب اللصوص للجاحظ، وهو من الكتب المفقودة: يستحق التجار أن يسرقوا إذا لم يدفعوا الزكاة، "الفرج"، الجزء ٤، ص ٢٣٢ .

(٩١) التتوخي، الفرج، الجزء ٤، ص ٢٦٤-٢٦٧. تخطيط هذه القصة أو قصة مرتبطة بها يستعيره، ويحرفه بشكل غريب في النصف الثاني من "المقامة الأسدية"، حيث الرامي البارع بشكل استثنائي هو الذي يأتي لإنقاذ قافلة سرقت ويتبين أن قاتلا لا دافع له هو الذي يبدأ، بعد إبهار المسافرين بجماله ومنحهم إحساسا زائفا بالأمان، في قتلهم واحدا واحدا، تحقيق محمد عبده (١٨٨٩/١٩٧٣)، ص ٣٢-٣٦.

(٩٢) الجاحظ، "البخلاء"، ترجمة (1997) Serjeant. ويجب ملاحظة أن ترجمة سيرجنت تنقل فقط الخاصية الوصفية للأصل ولا تقدم للقارئ الإنجليزي أي معالم فكرية لعمل بارع jeu d'esprit ينم عن ثقافة عالية على حساب عقلانية ساذجة.

(٩٣) التتوخي، الفرج، الجزء ٤، ص ١٨٠، ١٦٦-١٦٥.

(٩٤) التتوخي، الفرج، الجزء ٤، ص ١٦٦-١٦٧ (انظر: Bray, 1998, a, pp. 87-8)، المصدر نفسه ص ١٥٢، ص ١٦٨-١٦٩.

(٩٥) التتوخي، "نشوار"، الجزء ٣، ص ٢٣٦-٢٤٣ والفرج، الجزء ٣، ص ٣٧٨-٣٨٥، ترجمة Margoliouth (1932), pp. 200-205؛ للمناقشة ومزيد من البيولوجرافيا، انظر: Hamori (1990).

(٩٦) حد السرقة الذي طبقه البطل الراوي بغير دراية، معتقدا أنها دب أو ذئب على وشك أن يهاجمه. حركه جمال يدها المقطوعة حين انتزع الكف من الآلة الحديد، التي كانت تستخدمها لنيش القبور، ويقع في حبها حين تستدعي إلى مجلس أبيها ويراهها للمرة الأولى في صورتها الأدمية.

(٩٧) بعد كى اليد برزت مغلى، اتفقت الأم والابنة على التظاهر بأنها أصيبت بخراج وقطعت يدها طيبيا، وهي عملية من غير المرجح أن يقوم بها جراح في ذلك العصر، كما علمت من إميلي سافاج سميث ولورانس كونراد.

(٩٨) عن مقارنة تحلل بدلا من ذلك المحاكاة السيكلوجية للنظام الأسمى في أعمال التتوخي والطريقة التي "تتحول" بها العناصر الخيالية إلى ما يكافئها في الحياة اليومية، انظر: Hamori (2004), pp. 206-208, 215. وفي المقابل، عن تناول ساخر للعناصر الفلكلورية في حكاية التتوخي عن ابنة القاضي، انظر: ابن نايقا (٤١٠-٤٨٥ / ١٠٢٠-١٠٩٢)، "مقامات"، رقم ٢، "النباشية"، ص ٧١-٧٤، التي تلعب على موتيفة الهمذاني حول الخطيب المارق (انظر: الفصل الخامس من هذا الكتاب، ص ١٦٩، ١٨٧-١٩٤). تقع عين راوي ابن نايقا صدفة في الليل على مخلوق يشبه الحيوان يسير (مثل ابنة القاضي) على أربع، يرتدى جلدا ويلبس كفين من الحديد. يتبعه إلى المقابر حيث (مرة أخرى مثل ابنة القاضي) يحفر جثة بفتت حديثا ويسرق الكفن. مندهشا بما رأى في الليل يبدأ يخطب عن زوال الدنيا ويوم الحساب. يتبعه الراوي ويويخه: إنه البطل الوضيع في مقامات ابن نايقا، الليشكري، الذي يزعم أنه يلبي الوصية النبوية "اطلبوا الرزق في خبايا الأرض" (يحض الحديث في الحقيقة على زراعة الأرض).

(٩٩) الأمثلة هي قصة الطحان، ومساعدته الضخم وأكل لحوم البشر الذي يخزن الضحايا الأحياء في كهف بينما يمرح مع عشيقته المختلفة، وقصة القرد وزوجته والقرد، الذي يرشو الراوي ليصمت بينما يزن مع زوجته، وقصة الشاب المخنث الذي يقضى الليل، موبخا من رفاقه، أعزل في بقعة منعزلة حيث يتكشّف في البداية قردا مهجورا، ثم سيدته، التي تنجو من خاطفها، التتوخي، الفرج، الجزء ٤، ص ٢٥٩-٢٦٢، ص ١٤٦-١٤٧، والفرج، الجزء ٣، ص ٤٠٦-٤٠٨.

## المراجع

- 'Abduh, Muḥammad (ed.) (1889/1973), *al-Hamadḥānī, al-Maqāmāt*, Cairo and Beirut, 7th reprinting.
- Alvarez-Millan, Cristina (2000), 'Practice versus Theory: Tenth-Century Case Histories from the Islamic Middle East', *Social History of Medicine* 13, pp. 293-306.
- Bell, Joseph Norment (1979), *Love Theory in Later Ḥanbalīte Islam*, Albany.
- Bosworth, C. E., C. Issawi *et al.* (eds) (1989), *The Islamic World from Classical to Modern Times. Essays in Honor of Bernard Lewis*, Princeton.
- Bray, Julia Ashtiany (1998) (a), 'Figures in a landscape: the inhabitants of the Silver Village', in Leder (ed.) (1998), pp. 79-93.
- (1998) (b) 'Isnāds and Models of Heroes: Abū Zubayd al-Ṭā'ī, Tanūkhī's Sundered Lovers and Abū l-'Anbas al-Ṣaymarī', *Arabic and Middle Eastern Literatures* 1, pp. 7-30.
- (1999) 'Third and Fourth Century Bleeding Poetry', *Arabic and Middle Eastern Literatures* 2, pp. 75-92.
- Bray, Julia (2003), 'Lists and Memory: Ibn Qutayba and Muḥammad b. Ḥabīb'. in Daftary and Meri (eds) (2003), pp. 210-31.
- (2004) (a), 'Practical Mu'tazilism: the case of al-Tanūkhī', in Montgomery (ed.) (2004), pp. 109-24.
- (2004) (b), 'Verbs and Voices', in Hoyland and Kennedy (eds) (2004), pp. 170-85.
- al-Bukhārī, *Ṣaḥīḥ*: see Khan ed. and trans. (1979).
- : see also *Mawṣū'at al-Ḥadīth al-Sharīf*.

- Bürgel, J. Christoph (1967), 'Adab and *i'tidāl* in al-Ruhāwī's *Adab al-Ṭabīb*', *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft* 117, pp. 90-102.
- (1976), 'Secular and Religious Features of Medieval Arabic Medicine', in Leslie (ed.) (1976), pp. 44-62.
- Chraïbi, Aboubakr (ed) (2004), *Les Mille et Une Nuits en partage*, Paris.
- Cook, Michael (2000), *Commanding Right and Forbidding Wrong in Islamic Thought*, Cambridge.
- Daftary, Farhad and Josef W. Meri (eds) (2003), *Culture and Memory in Medieval Islam. Essays in Honour of Wilferd Madelung*, London.
- Dietrich, A. (1997), 'Shibūḥ', *Encyclopaedia of Islam*, IX, pp. 431-2.
- Dols, Michael W., Diane E. Immisch (ed.) (1992), *Majnūn: the madman in medieval Islamic society*, Oxford.
- Drory, Rina (2000), *Models and Contacts. Arabic Literature and its Impact on Medieval Jewish Culture*, Leiden, Boston and Cologne.
- Encyclopedia of Arabic Literature*, Meisami, Julie Scott and Paul Starkey (eds), London and New York, 1998. (= *EncArLit*).
- The Encyclopaedia of Islam*, Second Edition, H. A. R. Gibb et al.(eds), Leiden 1960-2002. (= *Encyclopaedia of Islam*).
- Fahd, T. (1965), 'Fīrāsa', *Encyclopaedia of Islam*, II, pp. 916-17.
- (1986), 'Ḳiyāfa', *Encyclopaedia of Islam*, V, pp. 234-5.
- Gardet, Louis (1965), 'Al-Djubbā'i', *Encyclopaedia of Islam*, II, pp. 569-70.
- Gimaret, D. (1993), 'Mu'tazila', *Encyclopaedia of Islam*, VII, pp. 783-93.
- Gutas, Dmitri (1998), *Greek Thought, Arabic Culture. The Graeco-Arabic Translation Movement in Baghdad and early 'Abbasid society (2nd-4th/8th-10th centuries)*, London and New York.
- (2000), 'Targjama. 2. Translations from Greek and Syriac', *Encyclopaedia of Islam*, X, pp. 225-31.
- al-Hamadhānī, al-Maḳāmāt. see 'Abduh (ed.).
- Hamori, Andras (1990), 'Folklore in Tanūkhī: The Collector of Ramlah', *Studia Islamica*, 71, pp. 65-75.
- (1998) 'Tinkering with the text: two variously related stories in the *Faraj ba'd al-shidda*', in Leder (ed.) (1998), pp. 61-78.
- (2004) 'La maison de l'amour incestueux: une histoire chez al-Tanūkhī et dans les *Mille et Une Nuits*', in Chraïbi (ed.) (2004), pp. 199-215.
- Hawting, G. R. (1976), 'The development of the biography of al-Ḥārith ibn Kalāda and the relationship between medicine and Islam', in Bosworth, Issawi et al. (eds) (1989), pp. 127-40.
- Horowitz, Josef, trans. (1930), 'Ibn Quteyba's 'Uyun al-Akḥbar', *Islamic Culture*, 4, pp. 171-84.
- Hoyland, Robert G. and Philip F. Kennedy (eds) (2004), *Islamic Reflections Arabic Musings. Studies in Honour of Alan Jones*, Oxford.
- Ibn Abī 'Uṣaybi'a, 'Uyūn al-Anbā' fī Ṭabaqāt al-Aṭibbā', Nizār Riḍā (ed.), Beirut n.d.
- Ibn al-Jawzī (*Dhām al-Hawā'ī*): see Leder (1984).
- Ibn al-Jawzī, al-Muntazam fī Ṭarīkh al-Mulūk wa al-Umam, Muḥammad and Muṣṭafā 'Abd al-Qādir 'Aṣā (eds), Beirut 1993.
- Ibn al-Mu'tazz, 'Abd Allāh, *Fuṣūl al-Tamāthīl fī Ṭabāshīr al-Surūr*, Jurj Qanāzī and Fahd Abū Khaḍra (eds), Damascus 1410/1989.
- Ibn Naḳīyā, *Maḳāmāt Ibn Naḳīyā*, Ḥasan 'Abbās (ed.), Alexandria 1988.
- Ibn Qayyim al-Jawziyya, *Medicine of the Prophet*, trans. Johnstone (1998).
- Ibn Qutayba: see also Lecomte (1957) and (1965) and Montgomery (2004).
- , *Adab al-Kātib*, (ed.) Max Grunert, Leiden 1900.
- , *al-Ma'ārif*, Tharwat 'Ukāsha (ed.), Cairo, 6th impression, 1992.



- Ibn Qutayba, *‘Uyūn al-Akhbār*, Cairo 1343–47/1925–30.
- Jacobi, R. (1998), ‘Ibn al-Mu‘tazz’, *EncArLit*, I, pp. 354–5.
- Jacquart, Danielle and Françoise Micheau (1996), *La médecine arabe et l’Occident médiéval*, Paris.
- al-Jāhīz, *Kitāb al-Bukhālā’*, A. al-‘Awāmīr and ‘A. al-Jārim (eds), Beirut, 1991, trans. Serjeant (1997).
- Johnstone, Penelope, trans. (1998), Ibn Qayyim al-Jawziyya, *Medicine of the Prophet*, Cambridge.
- Khan, M. M., trans. (1979), *The Translation of the Meaning of Sahih al-Bukhari*, Lahore.
- al-Kindī: see Levey, trans. (1966).
- Leaman, O. (1998), ‘Greek literature’, *EncArLit*, I, pp. 257–8.
- Lecomte, Gérard (1957), ‘L’Introduction du *Kitāb adab al-kātib* d’Ibn Qutayba’, *Mélanges Louis Massignon*, III, Damascus, pp. 45–64.
- (1965) *Ibn Qutayba (mort en 276/899). L’homme, son œuvre, ses idées*, Damascus.
- Le Coz, Raymond (2004), *Les Médecins nestoriens au Moyen Âge. Les maîtres des Arabes*, Paris, p. 503.
- Leder, Stefan (1984), *Ibn al-‘Auzī und seine Kompilation wider die Leidenschaft. Der Traditionalist in gelehrter Überlieferung und originärer Lehre*, Beirut and Wiesbaden.
- (ed.) (1998), *Story-telling in the framework of non-fictional Arabic literature*, Wiesbaden.
- Leslie, Charles (ed.) (1976), *Asian Medical Systems: A Comparative Study*, Berkeley, Los Angeles and London.
- Levey, Martin, trans. (1966), *The Medical Formulary of Aqrabadhin of al-Kindī, translated with a study of its materia medica*, Madison.
- trans. (1967), *Medical Ethics of Medieval Islam with special reference to al-Ruhāwī’s ‘Practical Ethics of the Physician’ (Adab al-Ṭabīb)*, Philadelphia: *Transactions of the American Philosophical Society*, NS, volume 57 (iii).
- Malti-Douglas, Fedwa (1988) (a), ‘Classical Arabic Crime Narratives: Thieves and Thievery in *Adab* Literature’, *Journal of Arabic Literature* 19.
- (1988) (b), ‘The Classical Arabic Detective’, *Arabica* 35, pp. 59–91.
- Margoliouth, D. S., trans. (1922), *The Table-Talk of a Mesopotamian Judge*. Part I, London (corresponding to Tanūkhī, *Nishwār*, Shālji (ed.), vols I and II, with omissions).
- trans. (1929–32), ‘The Table-Talk of a Mesopotamian Judge’, Parts VIII and II, *Islamic Culture* 3–6 (corresponding to Tanūkhī, *Nishwār*, Shālji (ed.), vols VIII and III).
- Mawsū‘at al-Ḥadīth al-Sharīf* (= the ‘six books’ of *ḥadīth*: al-Bukhārī, al-Ṣaḥīḥ, Muslim ibn al-Ḥajjāj, al-Ḥaḥīḥ, Abū Da‘ūd, al-Sunan, al-Tirmidhī, al-Jāmi‘, al-Nasā‘ī, al-Sunan and Ibn Māja, al-Sunan); Ṣāliḥ ibn ‘Abd al-‘Azīz Āl Shaykh (ed.), Riyadh 1420/1999.
- Meyerhof, Max (1926), ‘New Light on Hunain Ibn Ishāq and his Period’, *Isis* 8, pp. 685–724, reprinted in Meyerhof (1985).
- (1935) ‘Thirty-three clinical observations by Razes (c.900 AD)’, *Isis* 23, pp. 321–72, reprinted in Meyerhof (1985).
- (1985) *Studies in Medieval Arabic Medicine. Theory and Practice*, Penelope Johnstone (ed.), London.
- Montgomery, James E. (2004), ‘Of Models and Amanuenses: The Remarks on the *Qaṣīda* in Ibn Qutayba’s *Kitāb al-Shi‘r wa-l-Shu‘arā’*’, in Hoyland and Kennedy (eds) (2004), pp. 1–47.
- (ed.) (2004), *Occasional Papers of the School of Abbasid Studies. Cambridge, 6–10 July 2002*, Leuven.
- Müller, Kathrin (1994), *Der Beduine und die Regenwolke. Ein Beitrag zur Erforschung der altarabischen Anekdote*, Munich.

- Perho, I. (1995), *The Prophet's medicine. A creation of the Muslim traditionalist scholars*, *Studia Orientalia*, lxxiv (Finnish Oriental Society), Helsinki.
- Rashed, Roshdi (ed.) (1996), *Encyclopedia of the History of Arabic Science*, 3, London and New York.
- al-Ruhāwī (Ishāq ibn 'Alī of Edessa): see Bürgel (1967) and Levey, trans. (1967).
- Savage-Smith, Emilie (1996), 'Medicine', in Rashed (1996), pp. 903–62.
- (2000), 'Ṭibb', *Encyclopaedia of Islam*, X, pp. 452–60.
- , ed. and introd. (2004), *Magic and Divination in Early Islam* (The Formation of the Classical Islamic World, 42) Aldershot and London.
- Schacht, J. (2000), 'Umm al-walad', *Encyclopaedia of Islam*, X, pp. 857–9.
- Serjeant, R. B., trans. (1997), *The Book of Misers. A translation of al-Bukhālā'*, Reading.
- Sourdel, Dominique (1959–60), *Le Vézirat 'abbāsīde de 749 à 936 (132 à 324 de l'hégire)*, Damascus.
- Strohmaier, G. (1971), 'Ḥunayn b. Ishāq; al-'Ibādī', *Encyclopaedia of Islam*, III, pp. 578–81.
- al-Tanūkhī, *al-Faraj ba'da al-Shidda*, 'Abbūd al-Shālji (ed.), Beirut 1978; Oxford, Bodleian Library, MS Pococke 64, and Paris, Bibliothèque Nationale, MS BN arabe 3483.
- Nishwār al-Muḥādara*, 'Abbūd al-Shālji (ed.), Beirut 1971–3, trans. Margoliouth, D. S. (1922) and (1929–32).
- Todorov, Tzvetan (1971), *Poétique de la prose*, Paris.
- Vadet, Jean-Claude (1968), *L'Esprit courtois en Orient dans les cinq premiers siècles de l'Hégire*, Paris.
- Wensinck, A. J. and Tritton, A. S. (1960), "'Aḡḥāb al-ḳabr", *Encyclopaedia of Islam*, I, pp. 186–7.



المحرر فى سطور:

جوليا براى Julia Bray :

درست العربية والفارسية فى أكسفورد، وتدرس فى باريس ٨ - سانت دينس Paris 8- Saint Denis، وسبق لها التدريس فى جامعات مانشستر وإدنبرا وسانت أندروز St Andrws. تحت اسم جوليا أشتيانى Ashtiany، حررت مجلداً فى تاريخ كمبريدج للأدب العربى Cambridge History of Arabie Lileratule، ونشرت أعمالاً عن اللغة العربية والأدب العربى فى القرون الوسطى.



المترجم فى سطور:

الشاعر عبد المقصود عبد الكريم

استشارى الطب النفسى والأعصاب

من أعماله:

• الشعر:

- أزدحم بالممالك: أصوات، ١٩٨٠.
- يهبط الطم بصاحبه: هيئة قصور الثقافة، ١٩٩٣، مكتبة الأسرة، ٢٠٠٧.
- للعبد ديار وراحلة: مكتبة الأسرة، ٢٠٠١.
- يوميات العبد على حافة بئر الأميرة: ٢٠١٢، هيئة الكتاب.

• الترجمة:

- فنتازيا الغريزة، د. ه. لورانس: دار الهلال، ١٩٩٣
- الحكمة والجنون والحماسة، ديفيد روبرت لانج: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٦.
- نظرية الأدب المعاصر وقراءة الشعر، بشيندر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٦. طبعة ثانية، مكتبة الأسرة ٢٠٠٥.
- قصر الضحك، زيجنيف: هيئة قصور الثقافة، ١٩٩٧.
- جاك لاكان وإغواء التحليل النفسى، مجموعة من المؤلفين، إعداد وترجمة: المجلس الأعلى للثقافة، ١٩٩٩.
- الرجل البطيء، كوتسى: الهيئة المصرية العامة للكتاب، سلسلة الجوائز، ٢٠٠٧.

- إسطنبول: المدينة والذكريات، أورهان باموق: الهيئة المصرية العامة للكتاب، سلسلة الجوائز، ٢٠٠٨.
- إليزابيث كستلو، كوتسى: الهيئة المصرية العامة للكتاب، سلسلة الجوائز، ٢٠٠٨.
- العار، كوتسى: الهيئة المصرية العامة للكتاب، سلسلة الجوائز، ٢٠٠٩.
- أنا أورهان والى، مختارات من شعر أورهان والى: سلسلة أفاق عالمية، الهيئة العامة لقصور الثقافة، ٢٠٠٩.
- القصر الزجاجى، أميتاف جوش: المركز القومى للترجمة، ٢٠٠٩.
- فرويد وبروست ولاكان، مالكولم بوى: المركز القومى للترجمة، ٢٠٠٩.
- أفكار شكسبير، أشياء أخرى فى السماء والأرض، ديفيد فينجتون: دار أفاق بالتعاون مع المركز القومى للترجمة، ٢٠١٠.
- الجاذبية المميّة، سوزان ليونارد: المركز القومى للترجمة، ٢٠١٠.
- داي، أ. ل. كيندى، سلسلة الجوائز، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٠١٠.
- الإعداد والانتحال، جولى ساندرز، المركز القومى للترجمة، ٢٠١٠.
- على ونيو، رواية، قربان سعيد، سلسلة أفاق عالمية، ٢٠١٠.
- فضائح الترجمة، لورانس فينتى، المركز القومى للترجمة، ٢٠١٠.
- الشخصية واضطرابات الشخصية والعنف، تحرير: مارى ماكوران وريتشارد هوارد، المركز القومى للترجمة، ٢٠١٢.

التصحيح اللغوى: محمود أحمد  
الإشراف الفنى: حسن كامل





"الكتابة وأشكال التعبير في إسلام القرون الوسطى" مقدمة للتفكير الإسلامي تستكشف جوانبه الإنسانية والخيالية عبر أطراف فكرية واسعة. كيف وصف المسلمون في القرون الوسطى عالمهم؛ تاريخه وثقافته وممثليه الاجتماعيين الأساسيين - رجالا ونساء، عاديين واستثنائيين - حين كتبوا عنه؟ كيف تعرفوا على النمط والمعنى في شؤون الإنسان وأوضحوا لقرائهم الفرق بين المظهر والحقيقة. يناقش المسهمون الستة في الكتاب، وهم متخصصون في مجالات مختلفة من الفكر الإسلامي الكلاسيكي، هذه المسائل ويقدمون تحليلا عميقا من خلال دراسات الحالة وتشمل: الكتابات النظرية، والتأريخ، والذكريات، والقصص والتعبير الرمزي. ويقدم الكتاب دليلا للقارئ لاستخدام مصادر عربية، تعالجها عادة الدراسات الحديثة على أنها تخصصات منفصلة، لكن الثقافة الإسلامية في العصور الوسطى اعتبرتها متصلة. قد تختلف الآراء العامة للمسلمين في العصور الوسطى بحددة، رغم استخدام الأيديولوجيات المتنافسة نصوصا مشتركة وكلمات كاشفة لتعزيز رسائلها، مبتكرة مسارا أدبيا مشتركا. وكثيرا ما يخطئ القراء المحدثون تلك المواضيع المشتركة لخطاب مشترك ويقارونها بالمفاهيم الحديثة للتدرج الهرمي الاجتماعي والجنسي والفكري. يقارن "الكتابة وأشكال التعبير في إسلام القرون الوسطى" المصادر بتفسيرات حديثة ومسائل أخطأت في تحديد الغايات والتصنيفات الإشكالية. ويقترح تحولا كبيرا للمنظور، ليصبح قراءة أساسية للمهتمين بأدب الشرق الأوسط والتاريخ والإسلام.